

Published by
DALSUKH MALAVIA
Secretary
Prakrit Text Society
VARANASI 5

Price Rs 15/-

Printers
SANBAR PRESS
VARANASI

प्राकृत-ग्रन्थ-परिषद्—ग्रन्थाङ्क ४

प्राकृतपैंगलम्

(भाषा शास्त्रीय और छन्दःशास्त्रीय अनुशीलन)

भाग २

डा० भोलाशंकर व्यास

रीडर, हिन्दी विभाग

काशी हिंदू विश्वविद्यालय

प्रकाशिका .

प्राकृत ग्रन्थ परिषद्

वाराणसी-५

प्रकाशक
दलमुन्य मातृवर्णिषा
सेक्रेटरी, प्राकृत टर्नल् सासायर्ग
वाराणसी-५

मूल्याः रुपया १५.

मुद्रक
सप्तार प्रेस
वाराणसी.



समर्पण

प्राकृतापभ्रंश छन्दःशास्त्र के महत्वपूर्ण ग्रन्थ

प्राकृतपेंगलम्

का

यह तुलनात्मक अनुशीलन

भारतीय संस्कृति तथा साहित्य

के

अपूर्व अनुरागी एवं उपासक

भारतीय गणतंत्र के माननीय राष्ट्रपति

श्री डा० राजेन्द्रप्रसाद

को

श्रद्धापूर्वक समर्पित

मोलागंकर व्यास

PREFACE

The current of Indian literature has flown into three main streams, viz Sanskrit, Pāli and Prakrit. Each of them witnessed an enormous range of creative activity. Sanskrit texts ranging in date from the Vedic to the classical period and belonging to almost all branches of literature have now been edited and published for more than a century beginning with the magnificent edition of the R̥gveda by Prof. Max Muller. The Pāli literature devoted almost exclusively to the teaching and religion of the Buddha was even more lucky in that the Pāli Text Society of London planned and achieved its comprehensive publication in a systematic manner. Those editions of the Pāli Vinaya, Sutta and Abhidhamma Piṭakas and their commentaries are well known all the world over.

The Prakrit literature presents an amazing phenomenon in the field of Indian literary activity. Prakrit as a dialect may have had its early beginnings about the seventh century B.C. From the time of Mahāvira, the last Tirthankara who reorganised the Jaina religion and church in a most vital manner and infused new life into all its branches. We have certain evidence that he, like the Buddha, made use of the popular speech of his time as the medium of his religious activity. The original Jaina sacred literature or canon was in the Ardhamāgadhī form of Prakrit. It was compiled sometime later, but may be taken to have retained its pristine purity. The Prakrit language developed divergent local idioms of which some outstanding regional styles became in course of time the vehicle of varied literary activity. Amongst such Śauraseni, Mahārāshṭrī and Paisāchī occupied a place of honour. Of these the Mahārāshṭrī Prakrit was accepted as the standard medium of literary activity from about the first century A.D. until almost to our own times. During this long period of twenty

centuries a vast body of religious and secular literature came into existence in the Prakrit languages. This literature comprises an extensive stock of ancient commentaries on the Jaina religious canon or the Āgamic literature on the one hand and such creative works as poetry drama, romance stories as well as scientific treatises on Vyākaraṇa Kāśīya, Chhanda etc on the other hand. This literature is of vast magnitude and the number of works of deserving merit may be about a thousand. Fortunately this literature is of intrinsic value as a perennial source of Indian literary and cultural history. As yet it has been but indifferently tapped and is awaiting proper publication. It may also be mentioned that the Prakrit literature is of abiding interest for tracing the origin and development of almost all the New Indo-Aryan languages like Hindi, Gujarātī, Marāṭhī, Punjābī, Kāśmīrī, Sīndhī, Bāṅgālī, Uṛdū, Assamīse, Nepālī. A national effort for the study of Prakrit languages in all aspects and in proper historical perspective is of vital importance for a full understanding of the inexhaustible linguistic heritage of modern India. About the eighth century the Prakrit languages developed a new style known as Apabhraṃśa which has furnished the missing links between the Modern and the Middle-Indo-Aryan speeches. Luckily several hundred Apabhraṃśa texts have been recovered in recent years from the forgotten archives of the Jaina temples.

With a view to undertake the publication of this rich literature some co-ordinated efforts were needed in India. After the attainment of freedom circumstances so moulded themselves rapidly as to lead to the foundation of a society under the name of the Prakrit Text Society which was duly registered in 1953 with the following aims and objects

- (1) To prepare and publish critical editions of Prakrit texts and commentaries and other works connected therewith

- (2) To promote studies and research in Prakrit languages and literature
- (3) To promote studies and research of such languages as are associated with Prakrit
- (4) (a) To set up institutions or centres for promoting studies and research in Indian History and Culture with special reference to ancient Prakrit texts
- (b) To set up Libraries and Museums for Prakrit manuscripts, paintings, coins, archaeological finds and other material of historical and cultural importance
- (5) To preserve manuscripts discovered, or available in various Bhandars throughout India, by modern scientific means, *inter alia* photostat, microfilming, photography, lamination and other latest scientific methods
- (6) To manage or enter into any other working arrangements with other Societies having any of their objects similar or allied to any of the objects of the Society
- (7) To undertake such activities as are incidental and conducive, directly or indirectly, to and in furtherance of any of the above objects

From its inception the Prakrit Text Society was fortunate to receive the active support of His Excellency Dr Rajendra Prasad, President, Republic of India, who very kindly consented to become its Chief Patron and also one of six Founder Members

The society selected an important text named, "Angavijjā" as the first volume of its Prakrit Text Series This was followed by another important text namely 'Prakrita-Paṅgalam' (Part I), a work on mediæval Prākṛit and Apabhramśa metres It has been critically edited with three Sanskrit commentaries on the basis of the two earlier editions and further available manuscript

material by Dr Bholu Shankar Vyas, a distinguished member of the Hindi Department of the Banaras Hindu University. He has also added a Hindi translation with philological notes and a glossary of Prakrit and Apabhramśa words. And now we are very much pleased to publish the second part of the same which comprises an Introduction by the editor containing a critical and comparative study of the language and metres of this important text.

The programme of work undertaken by the Society involves considerable expenditure towards which liberal grants have been made by the following Governments —

Govt. of India	Rs. 10 000	Madras	Rs. 3 000
Assam	Rs. 12,500	Mysore	Rs. 5,000
Andhra	Rs. 10 000	Orissa	Rs. 12,500
Bihar	Rs. 10 000	Punjab	Rs. 25 000
Delhi	Rs. 4,000	Rajasthan	Rs. 15,000
Hyderabad	Rs. 3 000	Saurashtra	Rs. 1,250
" Kerala	Rs. 11 000	Travancore	
Madhya Pradesh	Rs. 2,500	Cochin	Rs. 500
Madhya Bharat	Rs. 10 000	Uttar Pradesh	Rs. 3,000
Maharashtra	Rs. 5 000	West Bengal	Rs. 5 000

To these have been added grants made by the following Trusts and individual philanthropists —

Sr Dorabji Tata Trust	Rs. 10 000
Seth Lalbhai Dalpatbhai Trust	Rs. 20,000
Seth Narottam Lalbhai Trust	Rs. 10 000
Seth Kasturbhai Lalbhai Trust	Rs. 8,000
Shri Ram Mills, Bombay	Rs. 5 000
Shri Girdhar Lal Chhota Lal	Rs. 5 000
Shri Tulados Kilschand	Rs. 2,500
Shri Laharchand Lalluocha d	Rs. 1 000
Shri Naharchand Lallchand	Rs. 1 000
Navjivan Mills	Rs. 1 000

The Society records its expression of profound gratefulness to all these donors for their generous grants-in-aid to the Society. The Society's indebtedness to its Chief Patron, Dr. Rajendra Prasad has been of the highest value and a constant source of guidance and inspiration in its work.

VIPULASHI.

5th February 1962.

VASUDEVA S. AGRAWALA

DALSUKH MALVANI,

General Editors.

FOREWORD

In part I of the *Prākṛita-Paṅgalam* published as Volume 2 of the *Prākṛit Text Series*, the text with a Hindi commentary and three Sanskrit commentaries, viz. “*Pradīpa*” of Lakṣmīnātha Bhaṭṭa (1600 A D), “*Paṅgala-prākāśa*” of Vamśīdhara (1642 A D) and “*Paṅgala-Sāra-Vikāśinī*” of Ravikara (14th century), was printed. It was then promised that full details of the critical apparatus, of the available commentaries on the P-P, its place in the literature of Old Hindi, a critical appraisal of the linguistic material preserved in it and an extended examination of the *Varṇika* and *Mātrika* metres dealt with in the text, would be presented in part II which was projected to be published at no distant date. Happily the Editor Dr. Bholā Shanker Vyas has been able to keep his word and the supplementary volume of the *Prākṛita-Paṅgalam* is thus being issued by the *Prākṛit Text Society*.

Dr. Vyas has discussed the period when the *Prākṛita-Paṅgalam* would have been compiled, and he seems to be right in dating it sometime after Hammīra (1300 A D) and near about the first quarter of the fourteenth century A D. As we pointed out before in the Preface to Part I, the eight verses in the *Prākṛita-Paṅgalam* about the exploits and bravery of king Hammīra of Chittor appear to have been taken from a well-known literary source, viz. the *Hammīra-Rāso* which is traditionally ascribed

to the poet Śaṅgadhara and of which the original is no longer preserved. Ravikara was the son of Haridhara as recorded in the concluding verses of the Prāgalaṅkāra vākya mī commentary. In the Prakṛita-Paṅgalam itself we find reference to a poet named Haribandha or Hariharabandha (verses 108 and 113) both of which seem to be later interpolations in the original text. Verse 107 of which verse 108 is an illustration has been explicitly mentioned to be an interpolation by Vairāḍihara author of the Prāgala Prakāśa commentary. It seems that some one else grafted these two verses on the original text of the Prakṛita Paṅgalam. It may have been the work of Haridhara father of Ravikara who may be held responsible for retouching the text of the Prakṛita-Paṅgalam. As Haridhara was the Dharmadhikarī of Mahārāja Kīrti Simha of Mithila (1300-1400 A D) the date of the Prakṛita Paṅgalam may reasonably be pushed back by about fifty years or so. This is also indicated by the fact that Ravikara mentions an earlier commentary on the Prakṛita Paṅgalam which gives scope for the elapsing of the above stated period between the date of the original composition and the compiling of Ravikara's commentary. It must however be stated that as yet no weighty evidence regarding the author of this important text is forthcoming and we are therefore left with precarious surmises.

The present edition has been based on the two printed editions of Bombay and Calcutta in the Navyamala and Bibliotheca Indica Series respectively

and on five MSS , of which three are new discoveries, viz , C and D from the Jaina Upāśiṃyā, Raṃghat Varanasi, and O from the Oriental Institute, Baroda. The family relationship of the available MSS has been discussed in detail by the Editor (pp 37-39). In a study of the nature of the Avahatta language recorded in the Prākṛita-Paṃgalam it has been shown that it represents the Western Old Hindi, and not its Eastern variety, as Jacobi had taken

Dr S N Ghoshal of Calcutta has also been engaged for some years on a critical text and study of the Prākṛita-Paṃgalam, and according to his paper in the Indian Historical Quarterly (March 1957), he is said to have discovered 7 new MSS , out of which three are new ones and the rest are those used by Shri Chandra Mohan Ghosh in his edition. These have been designated as the Eastern MSS , and we expect that his projected edition of the text will send scholars to a fresh examination of the linguistic material preserved in this very important work. Meanwhile the present edition of the Prakrit Text Society containing the text, Hindi translation, three Sanskrit commentaries out of the six that are available, and an extended investigation of the language and meters of the Prākṛita-Paṃgalam should fulfil a long felt need of students in the Universities and of scholars of Middle and New Indo-Aryan alike.

प्राकृतपैंगलम्

भाग २

भाषाशास्त्रीय और छन्दःशास्त्रीय अनुशीलन

**प्राकृतपैंगलम् में उद्धृत
अनेक अज्ञातनामा हिन्दी कवियों
को**

**जो हिन्दी भाषा और साहित्य की
नींव के पत्थर हैं,**

श्रद्धापूर्वक समर्पित

निवेदन

हिंदी भाषा और साहित्य के अध्ययन में 'प्राकृतपैंगलम्' का महत्त्व प्रायः सभी विद्वानों ने स्वीकार किया है। आदिकालीन साहित्य का यह संग्रह ग्रंथ भाषा, साहित्य, और छन्द-परम्परा की दृष्टि से अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है। हेमचन्द्र के व्याकरण में उपलब्ध परिनिष्ठित अपभ्रंश तथा मध्यकालीन व्रजभाषा के बीच की कड़ी के तौर पर इसका सकेत तेस्सितोरी, डा० चाटुर्ज्या आदि विद्वानों ने समय समय पर किया है, और प्राकृतपैंगलम् को हिंदी साहित्य के इतिहास में आचार्य शुक्ल ने समाविष्ट कर पुरानी हिंदी के वीरगाथाकालीन साहित्य में इसकी गणना करने का ठिङ्निर्देश किया है। राहुल जी ने सबसे पहले 'हिंदी काव्यधारा' में प्राकृतपैंगलम् में संगृहीत पुरानी हिंदी मुक्तक पद्यों को हिंदी पाठकों के सामने रख कर कहा था, 'ये तुम्हारे ही कवि हैं, इन्हें न भुला देना।' इस ग्रंथ का शीर्षक प्राकृतपैंगलम् कुछ ऐसा है, कि हिंदी के विद्वान् बरसों तक इसे हिंदी से बाहर की चीज समझते रहे और गायद कुछ लोगों की अभी तक यही राय बनी हुई हो। जैसा कि मैंने अनुशीलन में बताया है, विद्यापति से पुरानी, आदिकालीन हिंदी साहित्य की परम्परा यहीं सुरक्षित है।

'प्राकृतपैंगलम्' का भाषाशास्त्रीय महत्त्व इसलिये है कि पुरानी पश्चिमी हिंदी के निदर्शन सबसे पहले यहीं मिलते हैं। विद्यापति की 'कीर्तिलता' की भाषा से भी 'प्राकृतपैंगलम्' के कई उदाहरणों की भाषा आगे बढ़ी हुई है। वैसे नव्य भाषाशास्त्री प्रायः विवरणात्मक या 'सिन्क्रोनिक' भाषाशास्त्र पर ज्यादा जोर देते हैं, फिर भी तुलनात्मक एवं ऐतिहासिक या 'डाइक्रोनिक' भाषाशास्त्र के महत्त्व से इन्कार नहीं किया जा सकता। पुरानी हिंदी का भाषाशास्त्रीय अध्ययन आज की पूरबी राजस्थानी, व्रजभाषा, कन्नौजी, बुन्देली, खड़ी बोली आदि के विवरणात्मक अध्ययन के लिए महत्त्वपूर्ण पृष्ठभूमि का काम करेगा। इसलिये मैंने अनुशीलन में प्राकृतपैंगलम् की भाषा का अध्ययन करते समय प्राकृत, अपभ्रंश, पश्चिमी और पूरबी हिंदी विभाषायें, तथा गुजराती, राजस्थानी, भोजपुरी, मैथिली, बँगला जैसी अन्य नव्य भारतीय आर्य भाषाओं को परिपार्श्व में रखने का प्रयत्न किया है। सदेशवासक जैसी उत्तर अपभ्रंश (लेटर थ्रपभ्रंश) कृतियाँ, उक्तिव्यक्ति, वर्णरत्नाकर जैसे पुरानी पूरबी हिंदी के ग्रंथ, तथा कान्दड़देवप्रबंध, ढोल मारूरा दोहा जैसी जूनी राजस्थानी-गुजराती कृतियों की भाषा तथा मध्यकालीन व्रज, अवधी

और दक्खिनी हिंदी का प्राकृतपैंगम् की भाषा के साथ तुलनात्मक अनुशीलन उपरिष्ठ किया गया है। पुरानी पश्चिमी हिंदी को इतने विस्तृत परिमेष से रसभर देखे बिना हम विषय के साथ ग्याय भी नहीं कर सकते।

‘प्राकृतपैंगम्’ का दूसरा महत्व हिन्दी छन्दशास्त्र की दृष्टि से है। मानों प्राकृतपैंगम् की छन्दपरम्परा को क्यों का क्यों मध्यकालीन हिन्दी छन्दशास्त्रियों ने अपना लिया है। केदार, मुन्दक मिश्र मिश्रादीदास, गणेश आदि हिंदी छन्दशास्त्रियों के कथनों पर ही नहीं, छन्दों की कष्टती रूप-सजा पर भी प्राकृतपैंगम् या उसकी छन्दपरम्परा का गहरा असर है। इतना होने पर भी इनमें से अधिकतर छन्दों की परम्परा इतनी पुरानी है कि उसकी जड़ें, स्वभाव और हेतुसमूह तक ही नहीं, इच्छे की गहरी जान पड़ती हैं। सबैसा देखे छन्दों की कथानी का पता तो ‘प्राकृतपैंगम्’ को देखे बिना पछ ही नहीं लगेगा। इतना ही नहीं, पनासरी के विश्वास पर भी ‘प्राकृतपैंगम्’ अप्रत्यक्ष संकेत तो कर ही सकता है कि तब तक पनासरी के मध्ययुगीन रूप का जन्म न हो पाया था। ‘प्राकृतपैंगम्’ के छन्दशास्त्रीय अनुशीलन में ‘प्राकृतपैंगम्’ के छन्दों विवेचन को केन्द्र (pole) बनाकर प्राकृत और अपभ्रंश कविता से केन्द्र हिंदी कविता तक के प्रमुख मासिक और वार्षिक संशोधनों की बढ़ती शक्ति की ऐतिहासिक, शास्त्रीय तथा तुलनात्मक कथानी मिलेगी।

‘प्राकृतपैंगम्’ का तीसरा महत्व शुद्ध साहित्यिक है। इसमें उदाहृत अनेक पद्य आदिश्रवण हिन्दी साहित्य की मुख्य श्रवणपरम्परा की मजबूत कड़ी हैं। इससे संकेत भी अनुशीलन में मिलेगा। इसके साहित्यिक महत्व के बारे में सुखे पाठकों की के इन शब्दों के अन्वया और कुछ नहीं करना है “अब मैं कड़ी बेदरी से हमारे पुराने कवियों की छँदाई की है। आने फिटने उच्च कवियों से अब हम बंधित हैं। लेकिन इस छँदाई के बाग को कुछ हमारे पास बचकर पल्लव खाया है, उसकी फल और रखा करना हमारा कर्तव्य है। देख करके ही हम आपने पूर्वजों का उत्तराधिकारी होने का दावा कर सकते हैं।

‘प्राकृतपैंगम्’ के अध्ययन में प्रमुख बाधा इसके अवस्थित संपादित संस्करण के अभाव की थी। विश्वविद्यालय हिंदी पाठक तथा निर्यसगार वाले (बहुत पुराने पद्य) संस्करणों के बावजूद हिन्दी पाठकों के लिए यह सुरंग और दुर्गम अन्तार था। मैंने इसके अवस्थित संपादित संस्करण की आवश्यकता का अनुभव कर मय निम्ने इससेलों के आधार पर नये सिरे से संपादन कर पाठकों की सुविधा के छिने हिन्दी व्याख्या और माषाशास्त्रीय अनुपसिपरक टिप्पणियाँ देना बरती समझा। अतः ग्रंथ के प्रथम भाग में इसका सुसंपादित संस्करण व्याख्या टिप्पणी,

प्रमुख संस्कृत टीकायें और शब्दकोष का प्रकाशन किया गया है। आशा है, इससे यह ग्रन्थ हिंदी भाषा और साहित्य के अनुसंधित्सुओं के लिए अधिक सुलभ हो सकेगा।

प्राकृतपैंगलम् के अनुशीलन तथा संपादित संस्करण में मुझे पिशेल, याकोबी, डा० चाटुर्ज्या, डा० भायाणी, डा० वेलणकर, डा० टगारे जैसे अनेक विद्वानों के बहुमूल्य विचारों से सदा प्रेरणा मिलती रही है, मैं उनका कृतज्ञ हूँ। इस ग्रन्थ को प्राकृत टेक्स सोसायटी से प्रकाशित कर आदणीय पं० दलसुख भाई मालवणिया तथा श्रद्धेय डा० वासुदेवशरण अग्रवाल ने जो स्नेह और कृपा प्रदर्शित की, उसके लिये मैं हृदय से उनका आभारी हूँ। पिछले पाँच वर्ष से 'प्राकृत पैंगलम्' सन्धी शोध-खोज में जुटे रहने पर भी, इस गभीर और बहुमुखी विषय के साथ पूरी तौर पर न्याय करने में त्रुटि हो जाना स्वाभाविक है, इसलिये मैं भाषाशास्त्र तथा छंदःशास्त्र के अधिकारी विद्वानों के सुझावों का सदा स्वागत करूँगा।

विषयानुक्रमणिका

भूमिका

१-३६

प्राकृतपैंगलम्-परिचय-संग्रहकाल-अन्तःसाक्ष्य-बहिःसाक्ष्य-प्राकृत-पैंगलम् का संग्राहक-प्राकृतपैंगलम् की उपलब्ध टीकार्ये-प्रस्तुत संस्करण की आधारभूत सामग्री-हस्तलेखों का परस्पर सन्ध.

हिंदी साहित्य में प्राकृतपैंगलम् का स्थान

४०-६७

हिंदी साहित्य का आदिकाल और प्राकृतपैंगलम्-ऐतिहासिक तथा सामाजिक परिपार्श्व-प्राकृतपैंगलम् में उद्धृत पुरानी हिंदी के कवि-स्तोत्र मुक्तक-राजप्रशस्ति मुक्तक-शृंगारी मुक्तक-प्राकृतपैंगलम् के पद्यों की अभिव्यजना शैली

प्राकृतपैंगलम् का भाषाशास्त्रीय अनुशीलन

प्राकृतपैंगलम् की पुरानी पश्चिमी हिंदी

६८-११७

पुरानी हिंदी का उदय-मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषा का परिचय-संक्रांतिकालीन भाषा और परवर्ती अपभ्रंश-प्राकृतपैंगलम्, अपभ्रंश और अवहट्ठ-क्या प्राकृतपैंगलम् की भाषा पूरबी अवहट्ठ है ?—प्राकृतपैंगलम् और पुरानी पूरबी राजस्थानी-पिंगल बनाम डिंगल-प्राकृतपैंगलम् की भाषा पुरानी व्रज की मिश्रित साहित्यिक शैली है-प्राकृतपैंगलम् में नव्य भारतीय आर्य भाषा के छुटपुट चिह्न

ध्वनिविचार

११८-१७६

लिपि-शैली और ध्वनियाँ-अनुस्वार तथा अनुनासिक-य-ध्वनि तथा य श्रुति-व-श्रुति-व, व तथा वें का लिपीकरण-ण-न का भेद-उत्क्षिप्त प्रतिवेष्टित ध्वनियों का अनुमान-संयुक्त महाप्राण स्पर्श ध्वनियाँ स्वरमध्यगत प्राणध्वनि (ह)-ध्वनिपरिवर्तन-छन्दोजनित परिवर्तन-स्वरपरिवर्तन-ऋ-ध्वनि का विकास-मात्रासवधी परिवर्तन-गुणसवधी परिवर्तन-उद्धृत स्वरों की स्थिति-व्यञ्जनपरिवर्तन-संयुक्त व्यञ्जनों का विकास-व्यञ्जनद्वित्व का सरलीकरण.

पद-विचार

१७७-२७८

रचनात्मक प्रत्यय-उपसर्ग-प्रातिपदिक-लिङ्ग-विधान-वचन-
 कर्ता करक ए० व०-संशोधन ए० व०-कर्म ए० व०-करण ए० व०-
 संप्रदान-संशेष ए० व०-अधिकरण ए० व०-अव्य-कर्म संशोधन व० व०-
 -करण-अधिकरण व० व०-संप्रदान-संशेष व० व०-विशेष-सबनाम
 -परसग-संस्थाबाधक शब्द-भातु, क्रियापद तथा गम-वचमान निर्देश
 शब्द प्रकार-अज्ञा प्रकार-अविष्यत्काल-भूतकाल-विधिमकार-कर्मवाच्य
 कर्म-निर्बन्ध-नामपातु-वर्तमानकालिक कृत्-कर्मवाच्य भूतकालिक
 कृत-अविष्यत्कालिक कर्मवाच्य कृत-पूर्वकालिक क्रियारूप-क्रिया
 विशेष तथा अव्यय-समास

वाक्य विचार

२७९-२७९

वाक्य और वाक्यांश-प्राकृतपैगलम् की वाक्यगत प्रक्रिया-कर्म
 कर्म क्रिया आदिपदों का वाक्यगत प्रयोग-निष्ठा प्रत्ययों का समापिक
 क्रिया के रूप में प्रयोग-संयुक्तवाक्य

शब्दसमूह

२८०-२८०

नव्य भारतीय भाषा भाषा का शब्दसमूह-न० भा० भा और
 पञ्चमुक्तात्मक शब्द-प्राकृतपैगलम् के लक्ष्य और अर्थवत्तम शब्द-
 प्राकृतपैगलम् के लक्ष्य शब्द-भा वें में दोषी शब्द तथा घात-
 प्राकृतपैगलम् में विदेशी शब्द

प्राकृतपगलम् का छन्दःशास्त्रीय अनुसंधान

मास्ताविक

२८१ १२४

अस्य छंद और संज्ञा-छंदोयोजना और अस्य-अक्षर और
 भाषा का अनु-गुण विधान-छंदों में यति-नियम-मात्रिक छंदों में
 यति-विधान-गुण अथवा अन्त्यानुमास

संस्कृत प्राकृतपगलम् और हिंदी छंदःपरम्परा

१२५ १२५

वैदिक छंदपरम्परा-शास्त्रीय संस्कृत छंदःपरम्परा-प्राकृत छंद-
 परम्परा-अस्य वा छंदपरम्परा-हिंदी छंदपरम्परा

संस्कृत, प्राकृतापभ्रंश और हिंदी छंदशास्त्र

३४४-३६६

मंजरी छंदशास्त्र—संस्कृत छंदशास्त्र की प्रथम प्रवृत्तियाँ—आद्या
तथा अयनंश छंदशास्त्र—नामावली—शालिग्राम—महामुद्रा—
छंदशेखर—सन्तोषशास्त्र—महामंजरी—महामंजरी—छंदशेखर—
रंगमंजरी और द्विती छंदशास्त्र

प्राकृतपद्यतम के छंदों का अनुशीलन

४००-४१०

प्राकृतपद्यतम और वार्तिक पद्य पद्यतम—प्राकृतपद्यतम और
माधव छंद

प्राकृत छंदःपरम्परा का दाय

४११-४१८

गाथा छंद तथा उज्ज्वल प्ररोह—गाथा, तिलागा, उद्गाथा,
गाथिनी, विहिनी—रक्तवज्र.

अपभ्रंश और पुरानी हिंदी के छंद

४१९-४६३.

छंदों का वर्गीकरण—द्विपदी छंद—द्विपदी—सजा—दिगा—
माला—उल्लास—घत्ता—घत्तानंद—घुल्ला—सममानिक
चतुष्पदी—मधुमार—दीपक—क्षयि—पादाहुत—पञ्चाटिका—
अटिल्ला—सिद्धान्तोक्त—दीर—रोला—गधाण—गगाता—
हरिगीता—मरहट्टा—चौपैया—पद्मावती—दण्डक—दुर्मित (मात्रिक)
—लीलावती—जगहरण (जनहरण)—निर्भंगी (मात्रिक)—
मदनरह—सममानिक पदपदी—रसिका—अर्धसम चतुष्पदी—दोहा—
—चोरटा—चुलियाला—चौबोला—मिश्रित छंद—कुलिया—
छप्पय—रुद्रा.

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा के दो प्रमुख छंद

४६४-४८०

सवैया छंद का उद्भव और विकास—घनाक्षरी और उसके भेद.

उपसंहार

४८१-४८३.

संकेत-पत्र

ॐ	उदासीन स्वर	द्वि० व०	द्विवचन
ॐ:	उदासीन स्वर का दीर्घ उच्चारण	दे०	देखिए
ॐ, ॐ	विवृत ए,	न० मा० आ०	नव्य भारतीय आर्य भाषा
ॐ	सोष्म .द.	न० पुं०	नपुसक लिंग
•B	सोष्म .व	पं०	पञ्जाबी
ग, ज, .द आदि	सोष्म व्यञ्जन	प० अप०	पश्चिमी अपभ्रंश
=	वरावर है,	प० हि०	पश्चिमी हिंदी
✓	धातु चिह्न,	पु०	पृष्ठ सख्या
*	कल्पित रूप	पा०	पालि
<	उत्पन्न हुआ है	प्रा०	प्राकृत
>	उत्पन्न करता है	प्रा० पै०	प्राकृतपैंगलम्
अप०	अपभ्रंश	प्रा० मा० आ०	प्राचीन भारतीय आर्य भाषा
अ०पु०, अन्य पु०	अन्य पुरुष	पु०	पुल्लिङ्ग
अर्धमा०, अ. मा.	अर्धमागधी	पु० हि०	पुरानी हिंदी
अव०	अवधी	पू० अप०	पूरबी अपभ्रंश
अवे०	अवेस्ता	पू० राज०	पूरबी राजस्थानी
अस०	असमिया	पै०	पैशाची
आ० मा० यू०	आदिम भारत यूरोपीय	ब० व०	बहुवचन
उक्तिव्यक्ति	उक्तिव्यक्तिप्रकरण	ब्रज०, ब्र०	ब्रजभाषा
उडि०	उडिया	बिहा०	बिहारी भाषा
उ० पु०	उत्तम पुरुष	भूतका० कृदत्	भूतकालिक कृदत्
ए० व०	एकवचन	म० पु०	मध्यम पुरुष
कर्ता	कर्ता कारक	म० मा० आ०	मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषा
कर्म	कर्म कारक	महा०	महाराष्ट्री प्राकृत
करण	करण कारक	मा०	मागधी
ख० बो०	खड़ी बोली		
गुज०	गुजराती		

मार	मारवाही	सं	संस्कृत
मै	मैथिली	सम्प्र	सम्प्रदान करक
राब०	राबस्थानी	संबंध	संबंध करक
बत	बतमान	जी , जी धि०	जीविता
घो	घोरसेनी प्राकृत	हेम	हेमचन्द्र
घो० वर	घोरसेनी वर		

प्राकृतपैंगलम्

भाषाशास्त्रीय और ह्रन्दःशास्त्रीय अनुशीलन

भूमिका

§ १. पिछले छह दशकों से 'प्राकृतपिंगलम्' पाश्चात्य एवं भारतीय विद्वानों के आकर्षण का केन्द्र बना हुआ है। काव्यमाला सं० ४१ में सन् १८६४ में 'प्राकृत-पिंगल-सूत्राणि' के नाम से प्रकाशित किये जाने के बाद से लेकर आज तक इसके संग्राहक, संग्रह-काल तथा भाषा पर इतस्तत् कुछ छुटपुट विचार प्रकट किये गये हैं। रिचर्ड पिशेल,^१ श्री चन्द्रमोहन घोष,^२ प्रो० हर्मन याकोबी,^३ शुत्रिंग,^४ डा० टेसिटोरी,^५ श्री विजयचन्द्र मजूमदार,^६ डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ज्या,^७

१ Pischel Prakrit Sprachen §§ 23-29 pp. 29-30. (1900)

२ प्राकृतपिंगलम् (Biblo. Indica ed.) (Introduction) p VII (1902)

३ Jacobi Bhavisattakaha (Introduction) p. 45, (German ed) : Sanatkumarcharitam (Introduction) (Eng trans. published in the Journal of the Oriental Research Institute of M. S. Univ. of Baroda, Vol. VI. pt. 2-3 p. 95)

४. Zeitschrift der Deutschen Morgenlandischen Gesellschaft Band 75 (1921) S 97

५. Dr L P. Tessitori Notes on Old Western Rajasthan (Indian Antiquary, 1914-16)

६. B. C. Majumder . History of the Bengali Language. Lecture XI pp 248-256. साथ ही Dr. D. C. Sen Bengali Language and Literature. p. 57.

७. Dr S. K. Chatterjea : Origin and Development of Bengali Language Vol I. p. 114. साथ ही डा० चाटुर्ज्या : भारतीय आर्यभाषा और हिंदी पृ० १०६. (राजकमल, १९५४)

डा० गुप्ते, श्री डी० सी० गांगुलि, म० म० हरप्रसाद शास्त्री, आचार्य रामचन्द्र शुक्ल, राहुल सांकृत्यायन, डा० एस० एन० घोषाल, डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी, डा० कोष्ठक, डा० तिवारी आदि विद्वानों ने अपने ग्रन्थों तथा लेखों में 'प्राकृतपैंगलम्' का शिक किया है तथा इसपर भी कुछ नये गवेषक छात्र 'प्राकृतपैंगलम्' का इतस्तत् संकेत करते देखे जा रहे हैं। इसके अतिरिक्त प्रो० ज्यूल ब्लॉक ने भी अपनी प्रसिद्ध पुस्तक 'लैटो-आर्यो' (भारतीय भाषा-भाषा) में 'प्राकृत पैंगलम्' का नामनिर्देश किया है।^१ भाषाशास्त्रीय दृष्टि से 'प्राकृतपैंगलम्' की ओर सर्वप्रथम ध्यान देने वाले विद्वान् रिचर्ड पिसेड हैं, जिन्होंने अपने महत्त्वपूर्ण ग्रन्थ 'प्राकृत ग्रासेन' की रचना में हेमचन्द्रोपर अपभ्रंश या अव्यहृष्ट के रूप में इस ग्रन्थ का समुचित उपयोग किया जा, जो उनके ग्रन्थ के आद्योपान्त अनुशीलन से दृग्गोचर होता है।

१ Dr Gune Bhavisattakaha. (Introduction) p. 69
(G O S Baroda, 1928)

२ D O Ganguli Indian Historical Quarterly Vol
XI p 565

३ Mr. H. P. Sastri Preliminary Reports on the
Operation in Search of Mss. of Bardic Chronicles (Asi
atic Society of Bengal) p. 18.

४ आचार्य शुक्ल : हिंदी साहित्य का इतिहास पृ २५ (आठवाँ संस्करण)

५ राहुल सांकृत्यायन : हिंदी काव्यभाषा पृ ३१४-३२३, पृ ३६९-
३६८, ४९१-४९५, ४९७-४९९

६ Dr S N Ghosal The date of Prakrit-painga-
lam. (I H. Q XXV 1 p 52-57)

७ डा द्विवेदी : हिंदी साहित्य का आदिमकाल पृ ५ तथा पृ ४३-४७.
(१९५२ ई), हिंदी साहित्य पृ ३ तथा पृ ७३ (१९५२ ई संस्करण)

८ डा कोष्ठक : अपभ्रंश साहित्य

९ डा उदयनायक तिवारी : हिंदी भाषा का उद्भव और विकास
पृ १४८-१५

१ Jules Bloch : L Indo-Aryen. (du Veda aux
temps modernes) p 12. (Paris 1934)

‘प्राकृतपैंगलम्’ की ओर पिशेल से भी पूर्व दो अन्य जर्मन विद्वानों का भी ध्यान आकृष्ट हुआ था। वोलेनसेन ने अपने ‘विक्रमोर्वशीय’ के संपादित संस्करण के परिशिष्ट में ‘प्राकृतपैंगलम्’ का कतिपय अंश प्रकाशित कराया था तथा गोल्डस्मिद्त ने भी इसका संस्करण निकालने का कार्य आरंभ किया था।^१ बाद में डा० हर्मन याकोबी की देखरेख में श्रोदोडरमल्ल ने भी ‘प्राकृतपैंगलम्’ के उदाहरणों पर कुछ काम किया था, ऐसा संकेत डा० याकोबी की ‘भविसत्तकहा’ तथा ‘सनत्कुमार-चरित’ की भूमिकाओं में मिलता है।^२

§ २ इतना होने पर भी न तो समुचित रूप से अभी तक प्राकृत-पैंगलम् के संग्रह-काल तथा संग्राहक के विषय में ही पूरी तरह एक मत बन पाया है, न इसकी भाषा तथा छन्द-परंपरा के विषय में ही। श्रीमजूमदार जैसे विद्वानों ने इसकी भाषा में प्राचीन बंगला के बीज ढूँढे हैं, तो अन्य विद्वान्, जिनमें डा० चाटुर्ज्या प्रमुख हैं, इसे शौरसेनी अवहट्ठ की रचना मानते हैं। डा० याकोबी ने इसकी छन्द-परंपरा को मागध छन्द-परंपरा घोषित किया है, तथा इसे वे पूर्वी अपभ्रंश की छन्द-परंपरा से जोड़ने का संकेत देते जान पड़ते हैं, जो हेमचन्द्र के ‘छन्दोनुशासन’ में प्राप्त अपभ्रंश छन्द-परंपरा से सर्वथा भिन्न है। जैसा कि हम आगे चलकर विस्तार से प्रकाश डालेंगे; यद्यपि ‘प्राकृतपैंगलम्’ की अपभ्रंश वृत्तपरंपरा स्वयम्भूछन्दस् या हेमचंद्र की परंपरा से भिन्न है, तथा दूसरे शब्दों में यह ‘भट्ट छन्द-परम्परा’ (Bardic tradition of Apabhramsa metres) है, तथापि इस परम्परा का विशेष संबंध पूर्वी प्रदेश से नहीं जान पड़ता। वस्तुतः उस काल में पूर्वी तथा पश्चिमी जैसी विभिन्न स्पष्ट दो छन्द-परंपराएँ नहीं रही होंगी, ठीक वैसे ही, जैसे उस काल की कृत्रिम साहित्यिक भाषा भी गुजरात से लेकर मिथिला तक, १४ वीं शती तक—कतिपय वैभाषिक तत्त्वों को छोड़कर—प्रायः एक-सी ही थी। गुजरात से लेकर मिथिला तक के बंदीजन

१. Pischel. § 21. p 30 (German ed.)

२. Jacobi : Bhavīsattakaha p. 45 footnote I. (German ed) Sanatkuṃmarcharitaṃ (Introduction) (Eng tr) (J. O. I., M S Univ. of Baroda. VI. vi pt. 2-3 p 100)

११ वीं शती से लेकर १४ वीं तक प्रायः एक-सी ही भाषा-शैली का प्रयोग तथा एक-सी ही छन्द-परंपरा का पालन करते दखे जाते हैं। यह परंपरा वृष्णीराजरासो, प्राकृतपिंगलम् के पुरानी हिंदी के छाहरणों तथा बिद्यापति की कीर्तिछटा में—कसिपय वैभाषिक भेदों, वैयक्तिक अभिरुचियों, छिपिकारों की कृपाओं को छोड़कर—लगभग एक-सी ही मिलती जान पड़ती है।

प्राकृतपिंगलम् का समग्र-काल

§ ३ जैसा कि स्पष्ट है, 'प्राकृतपिंगलम्' एक समग्रग्रन्थ है। इसके छन्दो-भाग तथा छाहरण-भाग दोनों ही अन्यत्र से संगृहीत हैं, जिनमें कुछ अंश संभवतः समाहक का भी हो सकता है। इसके छन्दो-भाग की तुलना रत्नसेखर के छन्द-कोश से करने पर डा० वेङ्कयकर इस निष्कर्ष पर पहुँचे थे कि 'पिंगल' ने भी रत्नसेखर की भाँति इन्हें किसी पूर्ववर्ती छन्दो-ग्रन्थों से लिया है, यद्यपि प्राचीन ग्रन्थकारों के नाम के स्मरण पर 'पिंगल' ने अपना स्वयं का नाम रख कर छन्दो-भाग में परिवर्तन कर दिया है। ये पूर्ववर्ती छन्दो-ग्रन्थकार संभवतः अजुन तथा गोदाक्षर थे, जिनका संकेत रत्नसेखर ने किया है। इस विषय पर हम अनुशीलन के 'छन्दःशास्त्रीय' भाग में विचार करेंगे। यहाँ तक ग्रन्थ के छाहरण भाग का प्रश्न है, वे भी विविध स्रोतों से उदाहरण हैं। गायकस्तोत्र की सेतुबंध तथा कर्पूरमंजरी नामक प्राकृत काव्यों के अविरल कुछ फुटकर पद्य भी महाराष्ट्री प्राकृत के मिलते हैं, तथा पुरानी हिंदी या अवहट्ट भाषे छाहरणों में बबबर, बिद्याधर, जम्भोज (?) हरिश्चंद्र जैसे शातनामा कवियों की तथा अन्य अनेक अज्ञातनामा कवियों की रचनाएँ भी संगृहीत जान पड़ती हैं। इन छाहरणों में एक ओर परिनिष्ठित प्राकृत के पद्य भी मिलते हैं, तो दूसरी ओर परिनिष्ठित अपभ्रंश के भी, तो तीसरी ओर पुरानी हिंदी या क्षीरसेनी अवहट्ट के

१ Pingala too, borrows like Rantasekhara, but passes off the older stanzas as his own by substituting his own name for the older ones. Dr H D Velankar Apabhramsa Metres. II (Journal Univ of Bombay Nov 1936 p 68)

भी पद्य हैं—जिनमे यत्रतत्र कुछ वैभाषिक पूर्वी तत्त्व भी मिल जाते हैं—तथा यह अंतिम अंश ही 'प्राकृतपिंगलम्' के उदाहरणों में प्रधान है ।

§ ४. 'प्राकृतपिंगलम्' के समग्र-काल के विषय में विद्वानों के दो मत उपलब्ध हैं । प्रथम दल के विद्वान् इसे ईसा की चौदहवीं शती की रचना मानते हैं, अन्य विद्वान् इसे पन्द्रहवीं शती की रचना मानते हैं । 'प्राकृतपिंगलम्' के अन्तःसाक्ष्य तथा वहिःसाक्ष्य के आधार किसी निश्चित तिथि का संकेत करने के पूर्व यहाँ विभिन्न विद्वानों के एतत्संबन्धी मतों को उद्धृत कर देना उचित होगा ।

(१) आधुनिकास्तु 'तत्र तत्र 'जम्पे पिंगल' इत्यादिदर्शनात्सूत्राण्युदाहरणसंगृहीतपिंगलेतरतटस्थकर्तृकाण्येव भवेयुरिति हस्मीरवर्णनात्मकोदाहरणानां सत्त्वादनुमीयते—'हस्मीरराज्यकालचतुर्दशशतकतो न प्राचीनानि सूत्राणि' इति' इति वदन्ति । "' (म. म. शिवदत्त)

(२) "There is a great interval of time between the appearance of the aphorisms of Pingala (chhandah-sutram) and of the present work. The latter could not have appeared before the fourteenth century of Christian era, at least in the form we see it, whereas the former is generally believed to have its birth at the same time." ^२
(श्रीचन्द्रमोहन घोष)

(३) "अप० भाषा की अंतिम विकास-स्थिति 'प्राकृतपिंगलम्' में पाई जाती है, जो अधिक से अधिक १४ वीं शती की रचना है ।"
(याकोबी. भविसत्तकहा पृ० ५) .

"यह बात यहाँ ध्यान देने की है कि पिंगल, छन्दःशास्त्र की मागध परम्परा से सबद्ध था । यह परंपरा उससे बहुत पूर्व ही विद्यमान थी । क्योंकि हेमचन्द्र, पिंगल से कम से कम तीन शती पूर्व के हैं ।"
(याकोबी सनत्कुमारचरित की भूमिका) ^३

१ निर्णयसागर संस्करण (भूमिका) ।

२ Mr C. M. Ghosa प्राकृतपिंगलम् (Intro) p VII.

३ Jacobi Bhavisattakaha (German ed.) P. 5, (Eng. ed) March 53, p. 241. Sanatkumarcharitam (German-ed.) P XXVI.

(४) 'पिंगल के नाम से प्रसिद्ध शाक्य छन्दों का ग्रन्थ बहुत परवर्ती है।' (डॉ० कीच)

(५) "छन्दःकोश" का समय १३वीं शती का पूर्वार्ध है। अब यह पाइयपिंगल से सौ साल परवर्ती है, जिसमें इसी भाग में यही विषय पाया जाता है।" (शुक्तिंग)

(६) "इससे यह स्पष्ट है कि यह भाषा, जिसमें पिंगलसूत्र के उदाहरणों की रचना हुई है, हेमचन्द्र की अपभ्रंश से अत्यधिक विकसित भाषा की स्थिति है। अपभ्रंश की इस परवर्ती स्थिति की केवल एक, किंतु अत्यधिक महत्वपूर्ण विशेषता के संकेत तक सीमित रहते हुए, मैं वर्तमानसाहित्यिक कर्मवाच्यरूप का उद्धारण दे सकता हूँ, जो अन्त में प्रायः-ईजे (\angle इज्जए) से युक्त होता है; और यह इस बात का संकेत है कि चौदहवीं शताब्दी के पहले से ही व्यंजनों की द्वित्वप्रवृत्ति के सरलीकरण तथा पूर्ववर्ती स्वर के दीर्घीकरण की प्रक्रिया चल पड़ी थी जो अपभ्रंश के साथ घुसना करने पर नम्य भाषाओं की प्रमुख ध्वन्यात्मक विशेषता (प्रतीत होती) है, तथा इसी काल में या इसके कुछ बाद में प्राकृतपैंगलम् का अंतिम रूप प्रकटित हुआ होगा।"

(टेसिटोरी)

(७) "(प्राकृतपैंगलम् के) विद्वान् सपादक ने ठीक ही निर्वचन किया है कि यह ग्रन्थ १४वीं शती ईसा के उत्तरार्ध के पूर्व इस वर्तमान रूप में नहीं आ पाया होगा, तथा यह १६वीं शती के आरम्भिक दशकों से बाद का नहीं हो सकता।"

(श्री विजयचन्द्र मजूमदार)

१ Dr Keith. The History of Sans. literature. p. 410.
(Reprint. 1959)

यही श्रीयने पाइदि १ में डा. गुप्तेरी श्री 'मरितचन्द्र' से अनन्य मत व्यक्त किया है।

१ ZDMG 76 (1921) S. 97

१ L. P. Tessitori. Notes on Old Western Rajasthani.
(Indian Antiquary 1914-16)

४ B. C. Majumdar History of the Bengali Language. p. 219 (Second ed. 1927)

(८) “प्राकृतपिंगलम् में चौहान राजा हम्मीर से संवद्ध पद्य उदाहृत हैं, जो १३वीं शती के आरम्भ में हुआ था । अतः प्राकृतपिंगलम् १५वीं शती में रखा जा सकता है तथा मार्कण्डेय इससे भी बहुत बाद में, क्योंकि उसके लिए पिंगल पिंगलपाद हैं ।” (डा० गुणे)

(९) “यह ग्रन्थ अपने वर्तमानरूप में १४ वीं शती उत्तरार्द्ध की रचना है । (डा० चादुर्ज्या : वंगला भाषा का उद्भव और विकास)”

“नभाआ का पूर्णरूप से उदय हो जाने पर भी अपभ्रंश (एवं कुछ अशों में प्राकृत) की परम्परा बराबर चलती रही, ई० १५वीं शताब्दी के अन्त में संकलित ‘प्राकृतपिंगल’ इस बात का ज्वलन्त उदाहरण है ।” (डा० चादुर्ज्या : भारतीय आर्य भाषा और हिंदी)

(१०) “‘प्राकृतपिंगलम्’ प्राकृत छन्दशास्त्र का एक ग्रन्थ है । यह विविध ग्रन्थों से संकलित संग्रह है, तथा यह संग्रह चौदहवीं शती के पूर्वभाग में ही पूर्ण हो गया जान पड़ता है ।”

(डी० सी० गांगुलि :)

(११) “छन्दशास्त्र में एक प्राकृत ग्रन्थ उपलब्ध है, जो पिंगल के बहुत बाद में लिखा गया है, तथा ‘प्राकृतपिंगल’ के नाम से प्रसिद्ध है । इस निष्कर्ष के कारण हैं कि यह ग्रन्थ राजपूताना में तथा १४वीं शती में लिखा गया था ।”

(डा० हरप्रसाद शास्त्री)

(१२) “मैंने उक्त ग्रन्थ (प्राकृतपिंगलम्) का समय १३५०-१३६९ के मध्य में माना है, जो याकोबी के अनुमान तथा संकेत से मेल खाता है ।”

(डा० घोषाल)

१. Gune Bhavisattakaha p 69 (G O. S. Baroda, 1923)

२ Chatterjea : ODBL. vol I. p 113.

३. डा० चादुर्ज्या : भारतीय आर्यभाषा और हिन्दी, पृ० १०६ ।

४ D C Ganguli : I.H Q. vol. XI. p 565.

५ Mm. H P Sastri Preliminary Report on mss. of Bardic Chronicles. p. 18.

६ Dr. S. N. Ghosal Translator's note (c) to the Eng. translation of Jacobi's introduction to 'Bhavisattakaha' (JOI M. S. Univ. Baroda. vol II-3. p. 242)

किन्तु इसके ठीक चार वर्ष पूर्व डा० घोषाल पहले इस निष्कर्ष पर पहुँचे थे कि 'प्राकृतपैंगलम्' का रचनाकाल १५ वीं शती है' तथा उन्होंने प्रो० गुप्ते एवं डा० मुनीशकुमार चाटुर्ज्या के मत की पुष्टि की थी, जो १५वीं शती ही इसका रचनाकाल मानते हैं।

इस प्रकार 'प्राकृतपैंगलम्' के विषय में तीन मत जान पड़ते हैं।

(१) इसकी रचना चौदहवीं शती के पूर्वार्ध में राजस्थान में हुई थी। — श्री गांगुलि तथा म० म० हरप्रसाद शास्त्री का मत।

(२) इसका संग्रहकाल चौदहवीं शती उत्तरार्ध है।

—याकोबी, घोषाल आदि का मत।

(३) इसका संग्रहकाल पन्द्रहवीं शती है।

—प्रो० गुप्ते तथा डा० चाटुर्ज्या का मत।

हमें प्रथम मत ही विशेष प्रामाणिक तथा वैज्ञानिक जान पड़ता है। 'प्राकृतपैंगलम्' का संग्रह मूल रूप में 'राजपूताना' में—संभवतः 'रणबम्मौर' ही में—'हम्मीर' के शासनकाल के आसपास किया गया था। हम्मीर के अछावहीन के द्वारा इराये जानेपर वहाँ के मठ निरामित होकर पूर्ब की ओर आ गये थे। 'प्राकृतपैंगलम्' का मूल रूप भी कन्ती दिनों इधर लाया गया, तथा इसका अन्तिम परिवर्धित रूप मिथिला नेपाल के राजा हरिसिंहदेव के समय रणबम्मौर से आये 'ब्रह्ममट्ट' के द्वारा किया गया जिसमें हरिप्रसाद के अक्षरर से सबस पद्य जोड़ दिये गये। इस प्रकार 'प्राकृतपैंगलम्' का संग्रहकाल राजपूताना का ही था, इसका संग्रह भी संभवतः 'रणबम्मौर' में ही ईसा की चौदहवीं शती के प्रथम चरण (१३००-१३२५ ई०) में ही हो चुका था, बाद में कुछ अंश मिथिला में भी जोड़ा गया। हम 'प्राकृतपैंगलम्' के अन्तःसाक्ष्य तथा बहिसाक्ष्य की दृष्टि से अब इसी पर विचार करेंगे।

१२ अन्तःसाक्ष्य

(अ) प्राकृतपैंगलम् एक संग्रह ग्रन्थ है, जिसमें गाथासप्तशती,

१ Dr S N. Ghosal The date of the Prakrit paing ala, I. H. Q. March 1949 p. 57

२. जेन दिग न धिदिगद अणुधिरगद जे नअवरारो वि ।

पते वि नअरारो मण नरस न वल्लरो अण्णी ॥

(माताह्वय ५५ पर उद्धृत)

और सेतुबन्ध' के एक एक तथा राजशेखर के कर्पूरमञ्जरी मट्टक^३ से उद्धृत छह पद्य पाये जाते हैं। इससे यह स्पष्ट है कि प्राकृतपैंगलम् का संग्रह राजशेखर के बहुत बाद का है। राजशेखर का समय ईसा की नवीं शती का उत्तरार्ध तथा दसवीं शती का प्रथम चरण है। राजशेखर कान्यकुब्ज के प्रतिहार राजा महेन्द्रपाल तथा उसके पुत्र महीपाल के यहाँ थे, जिनका काल ८९३ ई० से ९१४ ई० तक है।^१

(आ) प्राकृतपैंगलम् के वर्णवृत्त प्रकरण के एक उदाहरण (पद्य संख्या २१५) पर जयदेव की प्रसिद्ध 'दशावतारस्तुति'—'जय जय देव हरे'—का प्रभाव पाया जाता है, जो संभवतः पहले सहजयानी थे तथा बाद में वैष्णव हो गये थे और लक्ष्मणसेन के दरबार से संबद्ध थे। इनकी रचना 'गीतगोविंद' ईसा की १२ वीं शती में लिखी गई है तथा एक अन्य पद्य (मात्रावृत्त २०८) पर भी इसका प्रभाव देखा जा सकता है, जहाँ कृष्ण एवं राधा का उल्लेख मिलता है—

“चाणूर विहंढिभ णिअकुल मढिअ

राहामुहमहुपाण करे जिमि ममरवरे ॥”

वस्तुतः 'दशावतारस्तुति' इस काल के वैष्णव तथा पौराणिक कवियों के काव्य का खास अंग बन गई थी। संस्कृत में इसका सकेत सर्वप्रथम जेमेन्द्र कवि के 'दशावतारवर्णन' में किया जाता है। किंतु यह परंपरा और भी पुरानी जान पड़ती है तथा इसके बीज हमें सबसे पहले 'माघ' के 'शिशुपालवध' की भीष्मस्तुति में मिलते हैं।^४ 'दशावतारस्तुति' की परंपरा संस्कृत तथा भाषाकाव्यों की समान प्रवृत्ति थी जिसका एक विशाल रूप हमें श्रीहर्ष के 'नैषधीयचरित' में

१ ज ज आणेइ गिरि रहरहचक्कपरिघट्टणसहं हणुआ ।

त त लीलाइ णलो वामकरत्थहिअ रएइ समुह ॥

(सेतुबन्ध पद्य १०४३ प्रा० पै० में स्कन्धक के उदाहरण में १,७४ पर उद्धृत) ।

२. कर्पूरमञ्जरी से वर्णवृत्त के १०७, ११५, १५१, १८७, १८९ तथा २०१ सख्यक पद्य ।

३. Keith Sanskrit Drama. p. 232 (reprint. 1954)

४ माघः शिशुपालवध, १४ ७१-८६ ।

मिलता है, सो दूसरा रूप चन्द के 'पृथ्वीराजरासो' में मिले 'वसम्' में है। 'प्राकृतपैंगलम्' की 'दत्तायतारस्तुति' वाली परंपरा इस प्रकार एक छपी परंपरा है, किंतु इस पद्य की पद-रचना तक पर जयदेव की पदरचना का प्रभाव संकेतित किया गया है। निम्न पंक्तियों को सुखना के छिप उपस्थित किया जाता है —

बलि बुद्धि महि पद मधुर विजयचन्द

सुनिजबममवसईस सुदधासा उतमवसा । (मा० पै १ २१९)

×

×

×

'दिवमविमयवसमवसव यवववववव व

सुनिजबममवसईस यव यव देव हरे । (गी यो १ १-२)

स्पष्ट है कि प्राकृतपैंगलम् का समझकाळ जयदेव से पूर्व का नहीं हो सकता तथा यह १२ वीं सदी के बाद सगृहीत हुआ था।

(३) प्राकृतपैंगलम् में कछपुरिवंश के राजा काहल कर्ण का, जिसका रचनाकाळ १०४०-८० ई० माना गया है, संकेत मिलता

१ श्रीहर्षः नैयमीवचरित ११ ५१-११८ ।

२ डा दिवैरी : हिंदी सा का आदिप्रसङ्ग ११ ।

३ 'The poem I next quote reminds us of Jayadeva-

There are many lines in some other poems occurring in the प्राकृतपैंगल which are almost word for word equivalent to some lines of Jayadeva's गीतगोविन्द for example.

सुनिजबममवसईस is met with in a verse in the प्राकृतपैंगल' —

B. C. Majumdar : History of Bengali Language p.

255 (छप ही) डा आनुर्जने ने भी 'History of Bengal vol I

(Dacca Univ pub.) में इस बात को स्वीकार किया है कि 'गीतगोविन्द'

का प्रभाव प्राकृतपैंगल के वर्णन २७, २११ तथा २१५ पर स्पष्ट दिखाई

दिखाई पड़ता है ।

४ प्रो किरोट स्मिथ के अनुसार कछपुरि कर्ण का रचनाकाल १४०-

० ई० का । (Early History of India p. 406) जब कि प्रो

यान ने इसका समय १४९-७ ई० माना है । (Dynastic History of

Northern India. vol II. P 897) प्रो फिन्जमवि फिनावक देव ने

इसका काल १०४-८ ई० माना है । (History of Medieval

India India p. 184)

हैं। कतिपय पद्य कर्ण की प्रशंसा में निबद्ध पाये जाते हैं, जिन्हें महा-पंडित राहुल सांकृत्यायन ने वटवर नामक कवि की रचना माना है। अतः स्पष्ट है कि प्राकृतपैंगलम् की रचना ग्यारहवीं शती के बाद की है।

(ई) प्राकृतपैंगलम् में काशी के गहड़वाल राजा जयचन्द्र के महामंत्री विद्याधर की रचनायें भी मिलती हैं। काशीराज से संबद्ध समस्त पद्यों को राहुलजी ने विद्याधर की ही रचना माना है। जयचंद्र का राज्यकाल १०५०-६४ ई० था^१, अतः विद्याधर की ये रचनाये बारहवीं शती के अंतिम चरण की हैं। इस प्रकार भी प्राकृतपैंगलम् १२ वीं शती के बाद की ही रचना सिद्ध होती है।

(उ) प्राकृतपैंगलम् के उदाहरण भाग में ८ पद्यों में हम्मीर का उल्लेख है। यह हम्मीर, श्री चन्द्रमोहन घोष के मतानुसार मेवाड़ का राजा था, जिसका शासन-काल १३०२ ई० में आरंभ हुआ था, तथा उसने ६४ वर्ष तक राज्य किया था। वस्तुतः राजस्थान में ठीक इसी समय दो हम्मीर हो चुके हैं। वैसे 'हम्मीर' शब्द मूलतः फारसी के 'आमीर' शब्द का संस्कृत रूप है, तथा इतिहास में इनसे अतिरिक्त अन्य 'हम्मीरो' का भी पता चलता है। किंतु ऐसा जान पड़ता है कि प्राकृतपैंगलम् वाला हम्मीर रणथम्भौर का राजा था, जिस पर अलाउद्दीन खिलजी ने आक्रमण किया था, और जो खिलजी से युद्ध करते हुए मारा गया था। हम्मीर से यह युद्ध खिलजी बादशाह के राज्यारोहण के १८ वर्ष पश्चात् हुआ था। इस तथ्य की पुष्टि नयचन्द्र के काव्य तथा अमीर खुसरो के 'तारीखे-आलइ' से होती है। हम्मीर १३०१ ई० में वीरगति को प्राप्त हुआ था। इस प्रकार 'प्राकृतपैंगलम्' का समग्रकाल १३०१ ई० के बाद जान पड़ता है।^२

१ राहुल सांकृत्यायन : हिंदी काव्यधारा पृ० ३१४

२. राहुल सांकृत्यायन : हिंदी काव्यधारा पृ० ३९६

३ Dr. Altekar the History of Rastrakutas p 128

४. In some cases the court-poets described the incidents forthwith and could hardly brook any loss of time in magnifying and distorting historical facts. But disregarding such particular instances we must

का० घोषाल इस विधि से लगभग पचास वर्ष बाद अर्थात् १३५१ ई० को प्राकृतपैंगलम् की उपरिष्ठतम समय-सीमा मानते हैं।

फ़िर, ऐसा भी हो सकता है कि प्राकृतपैंगलम् का संग्रह हम्मीर के ही किसी समसामयिक कवि (वर्दीजन) ने किया हो, तथा हम्मीर से संयुक्त पद्य इसी संग्राहक की रचय की रचना हो। प्रस्तुत प्रश्न में हम्मीर से संयुक्त पद्यों की सख्या पर्याप्त है, तथा यह संख्या संग्राहक के हम्मीरगत अभिनिवेश का संकेत करती है। यह अनुमान क्षत्र के अधिक मजबूत ज्ञान पड़ता है कि हम्मीर संग्रही पद्यों की रचना के कुछ ही समय बाद—१५ या २० वर्ष के बीच में ही—प्राकृतपैंगलम् का प्रथम संस्करण हो चुका था। यह संग्राहक हम्मीर का रचय का मात (वर्दीजन) था, तथा 'जग्गल' के नाम से प्रसिद्ध 'प्राकृतपैंगलम्' वाला पद्य तथा अन्य सभी हम्मीरसंग्रही पद्य वसी की रचना हैं। इस प्रकार मैं 'प्राकृतपैंगलम्' की उपरिष्ठतम समय-सीमा कम-से-कम १३०१ ई० से बाद की मानने को तैयार नहीं हूँ।

(क) 'प्राकृतपैंगलम्' में एक पद्य हरिजल नामक कवि की रचना है, जो चंडेश्वर की बीरता से संयुक्त है। ये चंडेश्वर कौन थे? इतिहास से ज्ञात होता है कि ये चंडेश्वर ठक्कुर मिथिला के राजा हरिसिंह (जबहा हरिसिंह) के मंत्री थे, जिन्होंने "हृत्परत्नाकर", "हृत्पचिन्तामणि", "दानरत्नाकर" आदि ग्रन्थ लिखे थे। राजा हरिसिंह की विस्फी के बादशाह सम्राट्परीन तुपलक के साथ लड़ाई हुई थी। प्रसिद्ध इतिहासकार करिस्ता के अनुसार सम्राट्परीन तुपलक तथा विजय के राजा में युद्ध हुआ था, जिसमें राजा पराजित होकर खगल में मग गया। इसकी पुष्टि चंडेश्वर ठक्कुर तथा ज्योतिषीश्वर ठक्कुर

take into consideration the fact that since the Prakrit-paingala is a compilation and it presupposes the existence of some works from which the heroic descriptions of Hammira have been quoted, a considerable period must have been between the heroic deeds of Hammira and the appearance of this metrical treatise.

Dr B N Ghosal The Date of the Prakrit-paingala.
I H Q March 1949 p. 55

के विवरणों से भी होती है। गयासुद्दीन तुगलक का शासन-काल १३१०-१३२४ ई० है। अतः स्पष्ट है कि राजा हरिसिंह नेपाल की तराई में इन्हीं दिनों चले गये थे। डा० चाटुर्ज्या तथा श्री बबुआ मिश्र ने इस संबंध में मिथिला में प्रचलित परंपरागत पद्य को भी उद्धृत किया है:—

बाणाधि-बाहु-शशि-सम्मित-शाकवर्षे

पौपस्य शुक्लदशमी क्षितिसूनु-वारे।

त्यक्ता स्व-पटन पुरीं हरिसिंहदेवो (हरसिंहदेवो ?)

हुँदैव-देशितपथे गिरिमाविवेश ॥

उपर्युद्धृत पद्य की घटना १२४३ अके या १३२३ ई० की है।^१ हरिसिंहदेव का शासन काल, इस प्रकार १४ वीं शती का प्रथम चरण सिद्ध होता है। हरित्रह्य का पद्य इसी काल की रचना है, तथा प्राकृत-पैंगलम् में इसी काल में जोड़ा गया था। यदि यह रचना इसके बाद की होती, तो हरित्रह्य के अधिक पद्य जोड़े जाते, साथ ही बाद के किसी अन्य कवि के भी पद्य उपलब्ध होते। चंडेश्वर तथा हरित्रह्य से संबद्ध यह पद्य बाद का प्रक्षेप है, इसका एक प्रमाण उपलब्ध है। प्राकृत-पैंगलम् की उपलब्ध सभी प्रतियों में तथा दोनों संस्करणों में छप्पय छंद के प्रकरण में चार पद्य उपलब्ध हैं। पद्य संख्या १०५ तथा १०७ में लक्षण निबद्ध हैं, पद्य संख्या १०६ तथा १०८ में उदाहरण। इस प्रकार छप्पय के संबंध में दो दो बार लक्षणोदाहरण देने की तुल्य समझ में नहीं आती। यह असंगति इस बात का संकेत करती है कि लक्षणपद्य १०७ तथा उदाहरणपद्य १०८ बाद के प्रक्षिप्त पद्य हैं। पद्यसंख्या १०६ हम्मीर से संबद्ध “हम्मीर कज्जु जज्जल भगइ” वाला प्रसिद्ध छप्पय है, जो निश्चित रूप से प्राकृतपैंगलम् के मूल संकलन का ही अंश है, जब कि लक्षण वाला पद्य सं० १०७ जिसमें छप्पय के लक्षण की पुनरावृत्ति-सी पाई जाती है, तथा पुनः उद्धृत उदाहरण-पद्य संख्या १०८— जो प्राकृतपैंगलम् में उपलब्ध हरित्रह्य तथा चंडेश्वर से संबद्ध एकमात्र पद्य है—बाद का जोड़ा गया स्पष्ट जान पड़ता है।^२ प्राकृतपैंगलम् का यह

१. Dr Chatterjea, Varna Ratnakara (Introduction) p XVII

२. इसका प्रमाण यह भी है कि ‘प्राकृतपैंगलम्’ के एक टीकाकार वशीधर ने भी इसे क्षेपक घोषित किया है, जो संभवतः किसी न किसी परम्परा पर आधारित जान पड़ता है—“इदं च पूर्वोक्तलक्षणैरेव गतार्थत्वात् क्षेपकमिवाभातीति बोध्यम्”। (कलकत्ता सं० पृ० १८५ पर १.१०७ की वशीधरी टीका)

रूपपरिवर्तन समबत हरिजग के हाथों हुआ होगा, किन्तु 'प्राकृतपैंगलम्' का मूल संकलनकार न तो हरिजग ही है, न यह संकलन हरिसिंहदेव के शासनकाल का या इसके बाद का ही जान पड़ता है। संभवतः यह हरिसिंहदेव से कम-से-कम दस-बीस बरस पुराना है, तथा 'प्राकृतपैंगलम्' का मूलग्रन्थ रणधम्मौर के राजा हम्मौर के मारे जाने पर राजस्थान से आश्रय की खोज में तिरहुत के राजा के यहाँ भाये बंशीजनों के द्वारा रचा गया था। हरिजग भी उसी परिवार के रहे होंगे तथा 'प्राकृतपैंगलम्' का संभव इनके किसी पूर्वज या संबंधी का किया जान पड़ता है। इस प्रकार 'प्राकृतपैंगलम्' का मूल संकलन १२६० ई०-१३१४ ई० के मध्य का जान पड़ता है। और अधिक तात्त्विक संकेत इतना किया जा सकता है कि संभवतः यह रचना १४ वीं शती के प्रथम चरण के पूर्वार्ध में सर्वप्रथम राजस्थान में संकलित की गई थी। इतना तक हो सकता है कि इसका संकलन १३ वीं शती के अन्तिम दिनों में हुआ हो, जब कि हम्मौर स्वयं विद्यमान था।

४.६ वहि साक्ष्य

(अ) प्राकृतपैंगलम् का सर्वप्रथम उल्लेख हमें बामोदर के 'वागी-भूषण' में मिलता है। बामोदरमिश्र का 'वागीभूषण' छन्दःशास्त्र का ग्रन्थ है, तथा काव्यमाळा सं० ५३ में १८९४ ई० में सर्वप्रथम प्रकाशित हुआ था। 'वागीभूषण' को 'प्राकृतपैंगलम्' से मिलाने पर जान पड़ता है कि प्रा० पै० की ही मूर्ति इसमें भी केवल दो परिच्छेद हैं, प्रथम में मात्रावृत्त हैं द्वितीय में वर्णवृत्त। उन्हीं की संख्या तथा क्रम 'प्राकृतपैंगलम्' के ही अनुसार है तथा कई छन्दों तो जैसे 'प्राकृतपैंगलम्' के छन्दों के संस्कृत अनुवाद मात्र हैं। 'वागीभूषण' की रचना का उद्देश्य बामोदरमिश्र ने यह बताया है कि कुछ संस्कृत विद्वान् प्राकृत के छन्द-ग्रन्थों का पर्यालोचन नहीं करते, अतः यह रचना उनके लिए की गई है।

अक्षरविषयः प्राकृतमपि शुधियः केचित्तचन्तीह ।

वृत्तिरैषा मम तेषामावृत्तामीवदति तोषम् ॥ (पृष्ठ ३)।

ये बामोदरमिश्र मिथिला के प्राज्ञाण थे तथा श्रीपैथोपकुल में छत्रभ-

हुए थे ।^१ विद्वानों का मत है कि दामोदरमिश्र मिथिला के राजा कीर्तिसिंह (१३६०-१४०० ई०) के दरबार में थे । उनके 'वाणीभूषण' में कीर्तिसिंह की प्रशस्ति में निबद्ध निम्न पद्य कुंडलिका के उदाहरण रूप में उपलब्ध है:—

तरणीभवसि निमज्जतो दुरितपयोनिधिवारि,
दिशि दिशि विलसति तव यशो नवहिमरुचिरुचिधारि ।
नवहिमरुचिरुचिधारि महोऽपि न यस्य समानं,
परवारण बलसिंह विदुषि बितरसि बहु दानम् ॥
परवारण बलसिंह जयसि भुवि जगदेकरणी,
कीर्तिसिंह नृप जीव यावदमृतद्युतितरणी ॥

(मात्रावृत्त पृष्ठ ८१)^२

कहना न होगा, ये वे ही कीर्तिसिंह हैं, जिनकी प्रशस्ति में विद्यापति ठक्कुर ने 'कीर्तिलता' और 'कीर्तिपताका' नाम काव्यद्वय की रचना की थी । स्पष्ट है, दामोदरमिश्र विद्यापति के समसामयिक थे तथा विद्यापति के समय 'प्राकृतपैंगलम्' एक आकर ग्रन्थ के रूप में ब्रह्म-भट्टों से बाहर के पंडितों में भी मान्य हो चुका था । इस मान्यता को प्राप्त करने के लिए एक शताब्दी अवश्य अपेक्षित है । प्राकृतपैंगलम् की टीका में लक्ष्मीनाथ ने 'वाणीभूषण' को स्थान स्थान पर उद्धृत किया है ।

इतना ही नहीं, 'प्राकृतपैंगलम्' के प्राचीनतम टीकाकार रविकर हैं । ये रविकर हरिहर के पुत्र थे, तथा इनकी वंशपरंपरा ऑफ़्रेक्ट ने यों दी है^३—

१. दीर्घघोषकुलोद्भूत. दामोदर इति श्रुतः । छन्दसा लक्षणं तेन सोदाहरण-मुच्यते ॥ (पद्य-४).

२. वाणीभूषण पृ० १३ (काव्यमाला) ।

३. Aufrecht Catalogus Catalogorum p 493.

शुखपाणि

रत्नाकर

वोदवि

पण्डित

भीमेश्वर

हरिहर

रविकर

रविकर के दो ग्रन्थ ऑफ़सेक्ट में संकेतित किये हैं, (१) पिङ्गल-सारविक्रान्तिनी, तथा (२) वृत्तरत्नावली । ऑफ़सेक्ट की ही हुई वक्षपरपद्य परिशिष्ट १ में प्रकाशित रविकर की टीका के अन्तिम दो पद्यों से मिलती है । एक 'रविकर' का संकेत एक पद्य में 'वाभीमूपण' में भी मिलता है —

'दीर्घबोरकुलदेवदीर्घिकापह्वं रविकरो ध्वराजत ।

ईर्ष्यदेव इहितः पयोमिर्षेव वासमकरोत्तरवती ॥'

वा, क्या ये रविकर—संभवतः वामोदर के पिता या पित्र्य—'प्राकृतपैगलम्' के टीकाकार से अभिन्न हैं ? 'वाभीमूपण' के सवावक प० शिववत्त ने इन्हें ऑफ़सेक्ट वाले रविकर ही माना है । ये रविकर जैसा कि स्पष्ट है, हरिहर के पुत्र थे । वा, क्या रविकर के पिता हरिहर तथा हमारे 'प्राकृतपैगलम्' वाले कवि हरिहर भी एक ही हैं ? ये दोनों अभिन्न जान पड़ते हैं । इस प्रकार भी रविकर का काळ वामोदर (१३५५ १४५०) से लगभग २५ वर्ष पुराना, १३५० १४० ई०, जान पड़ता है, तथा इस तरह भी प्राकृतपैगलम् का संकलन-काळ कम से कम चौदहवीं शती का प्रथम अरण मानना ही पड़ता है ।

(भा) इस संपादन के पूर्व प्रकाशित टीकाओं में प्राकृतपैगलम्

१ खोदवा के सदाहरण के रूप में उद्धृत पद्य । वाभीमूपण, द्वितीय परि पद्य १२९ (पृ ३९) ।

२ हे श्री पृ ३९ पाद २ ।

की प्राचीनतम टीका लक्ष्मीनाथ भट्ट का 'पिंगलार्थप्रदीप' है, जिसका रचनाकाल १६०० ई० (१६५७ वि०) है। इस प्रकार 'प्राकृतपिंगलम्' यों भी इस टीका से बहुत पुराना होना चाहिए।

(इ) 'प्राकृतपिंगलम्' का उल्लेख १५वीं शती के एक अन्य ग्रन्थ में मिलता है, यह ग्रन्थ है, मार्कण्डेय का 'प्राकृतसर्वस्व'। 'प्राकृतसर्वस्व' के सूत्रों के स्पष्टीकरण में 'प्राकृतपिंगलम्' के अनेक पद्य उद्धृत हैं।

(१) इह च्छन्दोऽनुरोधेन वर्णानां गुरुलाघवम् । (प्रा० स० सूत्र १७ ङ)

यथा, भररे वाहह कारह नाव छोछि डगमग कुगति ण देहि ।

सुहुं एहु णह सतार देह ज चाहसि तं लेहि ॥ (प्रा० पि० १-५)

(२) प्रकृतिप्रत्ययसधिकर्षविकारागमाश्च वर्णानाम् ।

सुब्लुक सुपां तिढा वा विपर्ययश्चात्र बहुलं स्युः ॥

(प्रा० स० १७-५६)

यथा पिंगल—

गज्जड मेह कि अबर सामर, फुल्लड णीव कि भम्मड भम्मर ।

एकलि जीअ पराहिण अगहह, की लड पाउस कीलड वम्मह ॥

(प्रा० पि० २ । १४२)

×

×

×

×

सुव्विपर्ययो यथा पिंगले—'माणिणि माणिहिं काह फल'

(प्रा० पि० १ । ४)

(३) परस्मैपदमेवात्र । (प्रा० स० १७-५७)

नागरापअ शे आत्मनेपदं नास्तीत्यर्थः । पठह । वढ्ढह । दिज्जह । तत्तु पिंगले—लहू गुरु गिरन्तरा पमाणि अह अक्खरा ।

पमाणि दोणिण दिज्जए णराअ सो भणिज्जए ॥ (प्रा० पि० २।६६)

इत्यत्र दिज्जए, भणिज्जए इत्यात्मनेपदम्, तन्महाराष्ट्रयपञ्चशमूलसकीर्ण-भाषया, अत्रोक्तवर्णविकारेण वा समाधेयम् ।

मार्कण्डेय के समय के विषय में विद्वानों के विभिन्न मत हैं। पिशेल ने मार्कण्डेय का समय १५ शती माना है; जब कि इतालवी विद्वान् नित्ती दोल्चि (Nitti Dolce) ने मार्कण्डेय को साहित्यदर्पणकार विज्वनाथ (१४वीं शती) से भी पुराना माना है^१। प्रो० गुणे ने मार्क-

१. Pischel Prakrit Sprachen § 40.

२ Nitti Dolce Prakrit Sarvasva. (Introduction)

डेय को लकीरा के राजा मुकुन्ददेव (१६६४ ई० छ०) का समसामयिक माना है, तथा मियसन भी उन्हें १५वीं शती का ही मानते हैं। इस प्रकार भी 'प्राकृतपिंगलम्' इस समय तक अत्यधिक स्थापि प्राप्त ग्रन्थ हो चुका था।

उपर्युक्त विवरणों से स्पष्ट है कि 'प्राकृतपिंगलम्' की उपरिष्ठत सीमा हस्मीर (१३०१ ई०) तथा निम्नतम सीमा वामोदर (१४०० ई०) है। इस समयसीमा को और कम करने पर हम कह सकते हैं कि 'प्राकृतपिंगलम्' का संग्रहकाळ हरसिंहदेव तथा हरिप्रसा के समय से कुछ ही पुराना है, तथा यह चौदहवीं शती का प्रथम चरण मजे से माना जा सकता है।

प्राकृतपिंगलम् का संग्राहक कौन ?

१. प्राकृतपिंगलम् के संग्राहक का पूरी तरह पता नहीं चल पाता। अन्धविश्वास के अनुसार यह भी सेपावतार पिंगल की ही रचना है, किन्तु यह मत किंवदन्तियों तथा गपों पर आधारित है, और वैज्ञानिक दृष्टि से त्रुटिपूर्ण है। छस्मीनाथ की टीका में 'पिंगल' को मापाकाव्य का पहला कवि माना गया है।

“संस्कृते त्वाप्तकविर्छस्मीनाथः । प्राकृते चाभिवाहवा । मापाकाव्ये पिंगलः ।”

तो, क्या 'पिंगल' किसी भाषाकवि का उपनाम है, तथा उसने यह संग्रह किया है ?

विश्वनाथ पंचानन कुछ पिंगलटीका में एक स्थान पर इसका रचयिता हरिहरकन्धी माना गया है। मात्रावृत्त के ११२वें पद्य की टीका में यह संकेत मिलता है —

“अथ च ग्रन्थकर्ता हरिहरकन्धी न चक्षति न ज्ञाती भवतीत्यर्थः ।”

यह संकेत इस बात की अवश्य पुष्टि करता है कि प्राकृतपिंगलम् के अन्तर्गम्य रूप में हरिहर (संभवतः हरिहर महा) का हाथ अवश्य है।

१ Guno Bhavissattakaha. pp. 67-68.

२ Grierson Eastern School of Prakrit Grammarians and Palachari (Sir Ashutosh Mukherjee Silver Jubilee vol. 1925 p. 122)

३. प्राकृतपिंगलव्याप्ति (अन्वयमाहा) पृ. २।

४ प्राकृतपिंगलम् (विष्णोपिशा इतिहास) पृ० १६८।

प्रो० याकोबी ने भविसत्तकहा की भूमिका के छन्दःप्रकरण में प्राकृतपिंगलम् को 'सुमति' नामक व्यक्ति की रचना माना है ।^१ उन्होंने यह भी संकेत किया है कि श्रीटोडरमल्ल को यह सूचना श्रीपति की टीका से मिली थी । श्रीपति की टीका ठीक वही है जो रविकर की 'पिंगलसारविकाशिनी' है ।^२ श्रीपति रविकर का ही उपनाम था । ऑफ्रेक्ट के 'केटेलोगस केटेलोगोरम' में श्रीपति के नाम दो ग्रन्थ मिलते हैं:—(१) प्राकृतपिंगलटीका, तथा (२) वृत्तरत्नावली । ठीक यही दोनों ग्रन्थ रविकर के नाम से भी मिलते हैं ।^३ रविकर तथा श्रीपति एक ही हैं, तथा रविकर की टीका श्रीपति के नाम से भी चल पड़ी है । श्रीटोडरमल्ल ने वस्तुतः रविकर की टीका ही देखी थी, जो श्रीपति के नाम से भी प्रसिद्ध है । रविकर की टीका में एक ऐसा स्थल है जिससे 'सुमति' वाली भ्राति का सम्बन्ध जोड़ा जा सकता है । यह स्थल निम्न है ।

“इमां छन्दोविधां सदयहृदयः प्राह गिरिशः ।

फर्णीद्रायाख्यातः स गरुडमिया पिंगल इति ॥

द्विजस्यास्य स्नेहादपठदथ शिष्योत्तिमुमतिः ।

स्वक्रान्तां सम्बोध्य स्फुटमकथयत्सोबिलमिदम् ॥

इत्याह सुमतिर्हतां विद्यामधीत्य छन्दोग्रन्थं साधारणजनोपयोगार्थमपभ्रंशेन चिकीर्षुस्तस्य विघ्नविघातद्वारा समाप्तिकाम स्वगुरोः पिंगलाचार्यस्योत्कीर्तनरूपं शिष्टाचारपरिग्राहं मङ्गलमादौ कुर्वन्नाह ॥”^४

इस आधार पर प्रो० याकोबी ने इसका रचयिता 'अपटरथ' के पुत्र 'सुमति' को मान लिया है । डा० घोपाल ने बताया है कि श्रीटोडरमल्ल ने 'स्नेहादपठदथ' को गलती से 'स्नेहादपटरथ' पढ़ लिया है । हमारे द्वारा प्राप्त रविकर टीका के हस्तलेख से भी यही पुष्टि होती है । अथवा ऐसा भी हो सकता है कि हस्तलेख के लिपिकार ने

१. Jacobi Bhavisattakaha : (German ed) p. 45. footnote 1

२ दे० Catalogus Catalogorum p. 413, and pt II p.160

३. दे० परिशिष्ट (१) में प्रकाशित 'पिङ्गलसारविकाशिनी' ।

४ Dr. S N Ghosal द्वारा J. O I (Univ. of Baroda). Vol. IV, No. 2-3, pp 188-89 पर उद्धृत ।

ही गलत छिन्न दिया हो। वस्तुतः 'सुमति' केवल 'शिष्य' का विशेषण है, तथा उसे संभावक या रचयिता का नाम मान लेना अटकलपट्टी मर है।

डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी एक स्थान पर 'प्राकृतपैंगलम्' को 'कस्मीयर' की रचना मान बैठे हैं। वे कहते हैं —

"कस्मीयर नाम के एक और पंडित ने लगभग चौदहवीं सताब्दी के अंत में 'प्राकृतपैंगलम्' नामक एक ग्रंथ सम्राट् किय्या जिसमें प्राकृत और अपभ्रंश के छंदों की विवेचना है, और उदाहरण रूप में कई ऐसे कवियों की रचना उद्धृत हैं, जिनका पता और किसी मूल से नहीं लगाया।"

द्विवेदी जी का यह अभिमत किन प्रमाणों पर आधारित है, इसका कोई हवाला इस संबंध में नहीं मिलता।

वस्तुतः 'प्राकृतपैंगलम्' के संभावक के विषय में अभी तक पूरी पूरी जानकारी नहीं हो पाई है। यह अनुमान भर है कि वह प्राकृत चर्मातुयायी ब्राह्मण या ब्रह्ममट्ट का तथा मूलतः खौरसेनी अवल्लभा या पुरानी ब्रह्ममापा के क्षेत्र से संबंध था। संभवतः 'पिंगल' उसका कान्यगत उपनाम हो, अथवा अपभ्रंश के छन्दों पर प्रभुत्व के कारण लोगों ने उसे 'पिंगल' कहना शुरू कर दिया हो। प्रश्न हो सकता है कि उस व्यक्ति ने अपने वास्तविक नाम को न देखकर महर्षि पिंगल या पिंगल नाग के नाम से इस ग्रन्थ को क्यों प्रचारित किया? जैसा कि हम भूमिका के अन्वयकरण में सकेत करेंगे 'प्राकृतपैंगलम्' के अक्षजभाग प्रायः किसी पूर्ववर्ती ग्रन्थ से लिये गये हैं जिनमें उस संभावक ने 'पिंगल', 'नागराज', 'नाग' आदि की छाप देखकर उन्हें बदल दिया है, यह चेष्टा अपने ग्रन्थ को प्राचीन एवं परंपरागत आकर ग्रन्थ बनाने की जान पड़ती है। इसीलिये संभावक ने अपना नाम नहीं दिया है।

अर्मेन विद्वान् प्रो० इर्मेन याकोबी ने हरिमत्र के अपभ्रंश चरित-काव्य 'निमिषाहचरित' के एक अंश 'सनत्कुमारचरित' का सम्पादन करते समय उसकी भूमिका में 'प्राकृतपैंगलम्' के रचयिता (या संभावक) के विषय में कुछ अनुमान व्यक्त किये हैं। 'प्राकृतपैंगलम्' के

संग्राहक 'पिंगल' को वे पूर्वी अपभ्रंश भाषा तथा पूर्वी छन्दःपरंपरा का प्रतिनिधि कवि घोषित करते हैं । इस प्रकार उनके मत से 'प्राकृतपिंगलम्' में पूर्वी प्रवृत्ति परिलक्षित होती है । इस विषय पर हम विस्तार से 'प्राकृतपिंगलम्' की भाषा तथा छन्दःपरंपरा के सबंध में विचार करेंगे । यहाँ इस ग्रन्थ के संग्राहक के विषय में याकोबी के सकेतों को संक्षेप में उद्धृत कर रहे हैं ।

(१) प्राकृत व्याकरण में दो सम्प्रदाय प्रचलित हैं, पूर्वी सम्प्रदाय के प्रवर्तक वररुचि के सूत्र हैं, पश्चिमी सम्प्रदाय के प्रवर्तक वाल्मीकि के प्राकृतसूत्र । प्रथम सम्प्रदाय के मत लकेश्वर (रावण), क्रमदीश्वर, रामशर्मन् तथा मार्कण्डेय में पाये जाते हैं । पश्चिमी वैयाकरण सम्प्रदाय की मान्यतायें हेमचन्द्र के 'प्राकृतव्याकरण' में उपलब्ध हैं । पूर्वी वैयाकरणों में शेषनाग भी प्रसिद्ध हैं, जिनके 'प्राकृत-व्याकरणसूत्र' पर लंकेश्वर ने 'प्राकृतलकेश्वर' नामक वृत्ति लिखी थी । इस संबंध में याकोबी ने इस तथ्य की ओर भी सकेत किया है कि अपभ्रंश छंदों का प्रस्तुत ग्रंथ भी शेषकवि या शेषनाग की ही रचना माना गया है, जो उनके मत से स्पष्टतः पूर्वी अपभ्रंश काव्यपरंपरा का वाहक है ।^१

(२) पूर्वी अपभ्रंश काव्यपरम्परा के निदर्शन भाषाशास्त्रीय दृष्टि से सरह तथा कण्ठ के पद्यों में उपलब्ध हैं, तथा यही भाषापरम्परा प्राकृतपिंगलम् के 'अवहट्ठ' में मिलती है, तथा पिंगल पूर्वी परंपरा का ही कवि था ।^२ पश्चिमी अपभ्रंश में कर्तो-कर्म ए० व० में नियमत्. - उ

१ Jacobi Introduction to Sanatkumarcāritam. § 4, footnote, 35. (Eng. trans.) J O. I. (Baroda Univ.) Vol VI no 2-3. p 92-93.

२ It also points to the fact that Ap. Literature of the East has developed quite independent of that of the West. Magadha was the centre of the Gauda kingdom, which was the stronghold of East India. It may be asserted from the above that Pingala remained as an Ap. writer of the East Of course, he did not write in pure Ap but in a degraded idiom of the same, which is called Avabatta or Avahattha Bhasha.

ibid. p. 95.

(या ओ) सुप् प्रत्यय पाया जाता है; किंतु पूर्वी अपभ्रंश में कुछ प्रातिपदिक रूप या 'जीरो-कार्मे' अधिक बल पड़े हैं। प्राकृतपैंगलम् की 'भयदृष्ट' में यह बात पाई जाती है।^१

(३) हेमचन्द्र के 'छन्दोमुरासन' में संकेतित छन्द-परम्परा 'प्राकृतपैंगलम्' की छन्द-परम्परा से भिन्न है। हेमचन्द्र ने बताया है कि 'मागध' कवि कपूर तथा कुंकुम नामक द्विपदियों को 'उल्लाळ' कहते हैं। पिंगल ने इसी सज्ञा का संकेत किया है। इसी तरह $६ + ३ \times ४ + ३$ वाले मात्रिक छंद को हेमचन्द्र ने 'वस्तुवदनक' कहा है, जब कि हेमचन्द्र के अनुसार दूसरे लोग इसे 'वस्तुक' कहते हैं। पिंगल ने इसे 'काव्य' (कव्य) तथा 'वस्तुक (वस्तुन)' कहा है और इसकी छंदनिका $६ + ४ + १ + ४ + ६$ मानी है। इसी तरह काव्य (रोका) तथा उल्लाळ के भिन्न छंद को पिंगल ने 'छप्यव (पदपद)' कहा है। हेमचन्द्र ने इस 'द्विसंगिका' कहा है तथा यह सज्ञा है उन समस्त संकीर्ण छंदों के लिये देते हैं, जिनमें दो छंद मिश्रित हों। हेमचन्द्र ने बताया है कि 'मागध' कवि इसे पदपद अबवा 'साधय्यवस्' कहते हैं।

‘यद् वस्तुधानं हेतु उल्लाळः । ईदृशमिदं किञ्चित् ।

विषयवर्णनव्यवस्थ-कव्याहं । ताहं तुच्छंति ॥

पिंगल की ये पारिभाषिक संज्ञायें 'मागध' परंपरा की हैं, अतः वह मगध देश की काव्यपरंपरा का बाहक है तथा स्वयं भी मगध या उसके आसपास का निवासी है।

(४) केवल मार्कंडेय ने ही 'प्राकृतपैंगलम्' से उद्धरण दिये हैं। मार्कंडेय ने पिंगल को अपभ्रंश का महाम् छेत्तक माना है। मार्कंडेय स्वयं पूर्वी वैयाकरण सम्प्रदाय से संबद्ध थे, अतः पिंगल भी पूर्वी अपभ्रंश के ही कवि या छेत्तक थे।^२

मो० पाकौषी के ये सभी अनुमान ठोस नहीं जान पड़ते। बस कि हम संकेत करेंगे 'प्राकृतपैंगलम्' की अवस्था, पूर्वी अपभ्रंश की उत्तराधिकारिणी न होकर वस्तुतः मध्यदेशीय (या पाश्चात्य) अप

१ ibid. p. 97

२ ibid. p. 95-94.

३ ibid. p. 94

भ्रंश; शौरसेनी अपभ्रंश का विकसित रूप है। प्रातिपदिक रूपों का कर्ता-कर्म ए० व० में प्रयोग तो हेमचन्द्र तक ने नागर अपभ्रंश में संकेतित किया है, तथा जैन चरितकाव्यों और रास-फागु काव्यों की पश्चिमी अपभ्रंश से अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं। अतः इसको शेषनाग की रचना माने जाने से ही शेषनाग के पूर्वी प्राकृत-सूत्रों से संबद्ध कर पूर्वी साहित्यिक परंपरा से जोड़ना ठीक नहीं है। साथ ही मार्कंडेय पूर्वी प्राकृत वैयाकरण थे और उनके द्वारा पिंगल के उद्धृत करने से पिंगल भी पूर्वी कवि हो गये, यह तो बड़ा हलका तर्क है। पिंगल में उपलब्ध पारिभाषिक संज्ञाओं का संकेत 'मागध' छंदः-परंपरा के नाम से किया गया है; ठीक है, किंतु 'मागध' शब्द का वास्तविक अर्थ मुझे 'मगध देश के छंदशास्त्री (Prosodists of Magadha)—जो प्रो० याकोबी लेते हैं—ठीक नहीं जंचता। मैं इस शब्द का साधारण अर्थ "भाट, बदी, चारण, राजकवि" करना चाहता हूँ, और इस तरह हेमचन्द्र का तात्पर्य 'भाटों की छंदःपरंपरा' (bardic tradition of Metrics) से है, जो मगध देश से संबद्ध न होकर गुजरात, राजस्थान तथा मध्यदेश में प्रचलित थी। कहना न होगा, 'मागध' शब्द का इस रूढ़ अर्थ में प्रयोग साहित्य में सर्वत्र पाया जाता है।

प्राकृतपैंगलम् की उपलब्ध टीकायें

§ ८ प्राकृतपैंगलम् की विशेष प्रसिद्धि का सबसे बड़ा प्रमाण तो यही है कि इस ग्रन्थ पर आधे दर्जन से अधिक टीकायें उपलब्ध हैं।

हमें इसकी छह टीकाओं का स्पष्ट पता चलता है, तथा इनमें से पाँच प्रकाशित भी हो चुकी हैं। ये टीकायें क्रमशः रविकर, लक्ष्मीनाथ भट्ट, विश्वनाथ पञ्चानन, वंशीधर, दशावधान भट्टाचार्य की रचनायें तथा कृष्णीयविवरण हैं।

(१) रविकरकृत पिंगलसारविकाशिनी—रविकर का उल्लेख हम पिछले प्रघट्टक में कर चुके हैं। ये रविकर निश्चित रूप से दीर्घ-

१. दे०—श्रुतिसमधिकमुच्चै. पञ्चम पीडयन्त,
सततमृषमहीन भिन्नकीकृत्य पड्जम्।
प्रणिजगदुरकाकुभ्रावकस्निग्धकण्ठा,
परिणतिमिति रात्रेर्मागधा माघवाय ॥

घोप कुल के ब्राह्मण थे। 'पिंगलसारविक्रान्तिनी' के अंत में इनका परिचय
 यों दिया गया है।

आसीप्यीश्वरपानिर्मुवि विविबगुणधामविभ्रामभूमि-
 स्तत्पुत्रो भूमिदेवाम्पुत्रवत्तरमिर्मिभारवाचरोऽमूर ।
 तस्मादस्मीमभूमीवक्ष्यसुनिदितावन्तकीर्तिप्रदायाः पुत्रा
 आद्यात्पुत्रादिगुणवत्सहितो वोद्विभिः पवित्रतोऽमूर ॥
 अपदेष्टस्व पुत्रोऽभवद्विभित्तो मित्रार्थमेवरोऽमूर
 चारुतुः सूरिचंसद्गमितगुणवत्ता सुमतिहोऽस्तिविद् ।
 आतस्तस्मात्पवित्रो हरिहरमुकविः साधु साधारणं च
 द्विचं त्रिचोपकर्माद्विभित्तमतिद्विचं श्रीविस्तारमुतोऽस्ति ॥

ये रविकर स्पष्ट बही हैं, जिनका उल्लेख रामोदर ने किया है^१।
 उपलब्ध टीकाओं में इनकी टीका प्राचीनतम ज्ञान पड़ती है। वैसे
 रविकर उपनाम श्रीपति ने इस बात का लिंक किया है कि इनकी टीका
 के पूर्व भी 'प्राकृतपिंगल' पर एक अन्य टीका भी मौजूद थी। संभवतः
 वह रविकर के पिता हरिहर ही की रचना हो, जो हमारे मतानुसार
 'प्राकृतपिंगलम्' के संवर्धित रूप के लिए भी जिम्मेदार हैं। रविकर की
 टीका वस्तुतः टिप्पण है; इसके पूर्व रचित अनुपलब्ध टीका भी संभवतः
 टिप्पण ही रही हो। इस टिप्पण से यह सिद्ध होता है कि वह रचना
 उस काळ की है, जब अबहट्ट रचनायें मजे से समझी जाती थी,
 क्योंकि अबहट्ट ब्याहरण भागों में डोकाकार न तो संस्कृत ज्ञानी ही
 होता है, न व्याख्या ही करता है। वह केवल पद्य का प्रतीक देकर "इति
 सुकरं" कह कर भागे बड़ जाता है। वस्तुतः चौदहवीं शती में अबहट्ट
 मजे से समझी जाती थी वह जतनी कठिन न हो पाई थी, जितनी
 सत्रहवीं शती के कवियों के लिये। तब तक वह जीवित काम्यरौखी
 थी। यह प्रमाण रविकर की टीका की प्राचीनता को पुष्ट करने में
 मजबूत है। प्राचीनतम उपलब्ध टीका होने के कारण हम इस संस्करण
 में इस टीका को प्रकाशित कर रहे हैं। जो सर्वप्रथम यही प्रकाशित
 हो रही है।

(२) लक्ष्मीभाष्यमहाकृत पिंगलार्थप्रदीपः—लक्ष्मीनाथमहं 'प्राकृत-

१ टीकाइति पिंगलार्थे यद्यप्यस्य पुरातनी।

विशेषं तद्यपि ज्ञात्वा भीषा परकत मत्कृतिम् ॥

‘पिंगलम्’ के दूसरे प्रसिद्ध टीकाकार है। यह टीका संवत् १६५७ (१६०० ई०) की भाद्रशुक्ल एकादशी चन्द्रवार को समाप्त हुई थी।

अब्दे भास्करवाजिपाण्डवरसधमा (१६५७) मण्डलोद्भासिते,
भाद्रे मासि सिते दत्ते हरिदिने वारे तमिस्रापतेः।

श्रीमत्पिंगलनागनिर्मितवरग्रन्थप्रदीपं मुदा
लोकानां निखिलार्थसाधकमिमं लक्ष्मीपतिर्निर्ममे ॥

टीका के प्रस्तावना भाग में लक्ष्मीनाथ ने अपना वंशपरिचय दिया है, किंतु ये कहीं के थे, यह सकेत नहीं मिलता। ये रामचन्द्रभट्ट के प्रपौत्र, नारायणभट्ट के पौत्र तथा रामभट्ट के पुत्र थे।^१ ये लक्ष्मीनाथ भट्ट जाति के ब्रह्मभट्ट जान पड़ते हैं, तथा अनुमान है कि राजस्थान में किसी राजा के आश्रित थे।

(३) यादवेन्द्रकृत पिंगलतत्त्वप्रकाशिका :—विब्लोथिका इंडिका से प्रकाशित संस्करण में यह टीका हस्तलेख H के आधार पर प्रकाशित हुई है। प्रस्तुत हस्तलेख १६६६ शके (१८३१ वि०) का है। अतः यह टीका इससे पुरानी है, किंतु टीका संभवतः अठारहवीं शती से अधिक पुरानी नहीं जान पड़ती। टीका की पुष्पिका में टीकाकार का परिचय यों दिया है :—

“अध्यापकनिरपेक्षा पिंगलतत्त्वप्रकाशिका टीका।

श्रीयादवेन्द्ररचिता तिष्ठतु विदुषा सदा कथ्ये ॥

श्रीयादवेन्द्रबुधराजेन्द्रदशावधानभट्टाचार्यविरचितायां पिंगलतत्त्वप्रकाशिकाया टीकाया वर्णवृत्ताख्यो द्वितीय परिच्छेदः समाप्तः ॥”

ये यादवेन्द्र, दशावधान भट्टाचार्य के नाम से भी प्रसिद्ध थे, तथा बंगाली ब्राह्मण थे। ये कहीं के निवासी थे, यह जानकारी अप्राप्त है।

(४) कृष्णीयविवरण :—विब्लोथिका इंडिका वाले संस्करण में एक टीका कृष्णीयविवरण के नाम से भी प्रकाशित की गई है, जिसका मूल आधार हस्तलेख G संकेतित किया गया है। इस टीका के रचनाकार तथा रचनाकाल के विषय में कोई जानकारी नहीं है। केवल इतना जान पड़ता है कि रचनाकार कोई कृष्ण हैं।

१. मट्टश्रीरामचन्द्रः कविविबुधकुले लब्धदेहः श्रुतो य.

श्रीमान्नारायणाख्यः कविमुकुटमणिस्तत्तनूजोऽजनिष्ट।

तत्पुत्रो रामभट्टः सकलकविकुलख्यातकीर्तिस्तदीयो

लक्ष्मीनाथस्तनूजो रचयति रुचिरं पिङ्गलार्थप्रदीपम् ॥

(काव्यमाला स० पृ० १)

सम्भवतः ये कृष्ण 'बंशीधरी' टीका के रचयिता बंशीधर के पिता ही हों, जिनका इनाला बंशीधर की टीका में मिलता है। यदि ऐसा है, तो यह टीका भी काशी में ही १७ वीं शताब्दी के उत्तरार्ध में लिखी गई थी।

(५) बंशीधरकृत विंगल्लपकाण्टीका :—ये बंशीधर काशी के निवासी तथा अगदीश के पौत्र, और कर्णदेव के पुत्र थे। इनके पिता तथा पितामह भी बहुत बड़े पंडित थे। 'माकृतपेगल्लम्' का अध्ययन बंशीधर ने अपने पिता से ही किया था, तथा उसी आधार पर १६९९ वष में (विक्रम अथवा शक संवत् स्पष्ट नहीं है, संभवतः यह विक्रम संवत् ही है) आपाठ मुकुट प्रतिपत् चम्पूधार को यह टीका समाप्त हुई थी।

यस्यै बन्धनवर्तुचन्द्रमिषिते (११९९) आपाठमत्ते सिते
पदे चन्द्रदिने तिथौ प्रतिपदि श्रीचन्द्रमीनेः पुरे।
सत्तत्सम्भवतोत्पत्तेन रचिता सर्वे प्रकाशमिषा
माया विपक्षद्विषयी रत्नपतेर्वाचात् समाप्तिं गता ॥

यह टीका E हस्तलेख के आधार पर यही प्रकाशित हुई है।

(६) विश्वनाथपञ्चमनकृत विंगल्लटीका :—इस टीका का प्रकाशन O हस्तलेख के आधार पर हुआ है, जो बंगीय अक्षरों में है। टीकाकार बंगाली ब्राह्मण थे, किंतु अन्य विवरण अज्ञात हैं। टीका की

१. श्रीबीपाङ्गमौलिरत्ननिरालम्ब्यमाश्रितम्
अम्भो वह्निषाः परास्तगङ्गाजिनिस्तरेष्वेवितः ॥
वह्निषाङ्गवित्तताम्रस्तवस्तवस्तिनामग्रनी
वर्धतः श्रीचण्डीश इत्यभिहितो नाम्ना तथैव मुक्तः ॥
रत्नचक्राद्यप्येकैः कथनिकरतमुत्भूतविम्बासपूज्य
श्रीकृष्ण [१] अपनियमविधिर्ब्रह्मविद्यारोपयापः ।
अपुनैरायरीचगुर्वरतिमुग्रतिः शब्दविद्याप्रवीणो
जता पुत्रस्तरीयो विमलतरवशाः कृष्णैवागिधानः ।
साहित्याम्भोविपारेगप्रविमलमतिर्ब्रह्मविद्यारोपियुग्म
प्यामातृकात्तरात्मा अग्रनिबन्धुतस्तवर्षविद्यानुरक्तः ।
अतो बंशीधरचम्पूविमुक्तविद्याछन्दोर्तिचन्द्रस्य उत्तम
स्वीयमोदप्रत्यपानतकिरपतमुत्तापितारेत्तमूकः ॥

पुष्पिका से केवल इतना ज्ञात होता है कि ये म० म० विद्यानिवास के पुत्र थे—

“इति महामहोपाध्यायविद्यानिवासारमज-विश्वनाथ-
पञ्चाननकृता पिगलटीका समाप्ता ॥”

उक्त टीकाओं में लक्ष्मीनाथ तथा वंशीधर की टीकायें विशेष महत्वपूर्ण हैं। ऑफ्रेक्ट ने अन्य टीकाओं का भी उल्लेख किया है, जैसे वाणीनाथ की ‘प्राकृतपिगलटीका’। कलकत्ता संस्कृत कॉलेज की हस्त-लेख-सूची में एक अन्य टीका का भी उल्लेख है, जिसका एक हस्तलेख (१८" X ३", पृष्ठ संख्या १४७) वहाँ है। यह हस्तलेख वंगीय अक्षरों में है। इस हस्तलेख में मूलग्रन्थ के साथ पंडित मकरध्वज के पुत्र श्रीहर्ष की ‘तत्त्वदीपिका’ नामक टीका है। टीका का रचनाकाल अज्ञात है।

इस संस्करण के परिशिष्ट भाग में हम तीन टीकायें प्रकाशित कर रहे हैं। परिशिष्ट (१) में प्रकाशित रविकरकृत ‘पिगलसारविकाशिनी’ प्राचीनतम टीका होने के कारण सर्वप्रथम प्रकाशित की जा रही है। परिशिष्ट (२) में निर्णयसागर संस्करण वाली लक्ष्मीनाथ भट्ट कृत टीका ‘पिगलार्थप्रदीप’ प्रकाशित की जा रही है, जो इस ग्रंथ की दो महत्त्वपूर्ण टीकाओं में एक है। परिशिष्ट (३) की वंशीधर कृत ‘पिगल-प्रकाशटीका’ कलकत्ता संस्करण में प्रकाशित चारों टीकाओं श्रेष्ठतम है, अतः उसको देना भी आवश्यक समझा गया है।

प्रस्तुत संस्करण की आधारभूत सामग्री

§ ६. ‘प्राकृतपिगलम्’ के हमें दो प्रकाशित संस्करण उपलब्ध हैं। इनमें प्राचीनतम संस्करण म० म० पं० शिवदत्तजी दाधिमथ के द्वारा निर्णयसागर प्रेस, बंबई से काव्यमाला के अंतर्गत सन् १८९४ में प्रकाशित किया गया था। इस संस्करण का आधार दो हस्तलेख थे। प्रथम हस्तलेख अलवर के राजपंडित श्री रामचन्द्रशर्मा का था, जिसके साथ रविकर की ‘पिगलसारविकाशिनी’ टीका भी थी। काव्यमाला संस्करण में पादटिप्पणी में रविकरसम्मत पाठान्तर तथा टीका के कुछ सकेत

1. Aufrecht Catalogus Catalogorum, Pt. II P. 132
(First ed)

2 Catalogue of Calcutta Sanskrit College Manuscripts. (छन्दःप्रकरण p. 5)

दिये गये हैं। दूसरा हस्तलेख, जिस पर मुख्यतः यह संस्करण आवृत्त था, जयपुर के पेश छच्छीराम भी का था, जिसके साथ छस्मीनाथ मठ की टीका 'प्रदीप' भी थी। काव्यमाहा संस्करण में प्रम्य के साथ छस्मीनाथमठ की टीका अभिकूल प्रकाशित की गई है। ये दोनों हस्तलेख किस समय के हैं, कोई संकेत नहीं मिलता किंतु इतना स्पष्ट है कि ये दोनों १७ वीं शताब्दी के बाद के होंगे। ये दोनों हस्तलेख निम्नितरूपेण पश्चिमी प्रदेश की हस्तलेखात्मक प्रवृत्तियों से मुक्त हैं तथा इन पर संस्कृत बतनी का पर्याप्त प्रमाण पाया जाता है, यथा अनुस्वार के स्थान पर सवर्ग पञ्चमाक्षर का प्रयोग। मैंने इन दोनों हस्तलेखों को प्राप्त करने की चेष्टा की, किन्तु मैं असफल रहा। जैसे इन दोनों हस्तलेखों के आधार पर संपादित संस्करण का मैंने प्रयास उपरान्त किया है, तथा 'निर्णयसागर' प्रति (N) के पाठान्तर का जयपुर वाले हस्तलेख का ही पाठान्तर समझना चाहिए। इस संघर्ष में इतना कह दिया जाय कि पिछेछ ने भी अपने 'प्रामाणीक' में इसी संस्करण का उपयोग किया है। इतना होने पर भी इस संस्करण में मापाबैज्ञानिक दृष्टि से कतिपय त्रुटियाँ पाई जाती हैं।

दूसरा संस्करण श्रीचन्द्रमोहन घोष द्वारा 'विष्णोधिका इंडिका' में सम् १६०० से १६०२ तक क्रमशः प्रकाशित किया गया था, जिसके साथ ४ टीकायें भी हैं, जिनका संकेत हम कर चुके हैं। यह संस्करण ८ हस्तलेखों के आधार पर संपादित किया गया था। इस संस्करण में सर्वप्रथम 'प्रकृतपौगण्डम' के पूर्वी एवं पश्चिमी दोनों प्रकार के हस्तलेखों का उपयोग किया गया था। इस संस्करण में प्रयुक्त हस्तलेखों का विवरण निम्न है—

A संस्कृत कावेय, कलकत्ता के पुस्तकालय का हस्तलेख सं० ८१०। यह अत्यधिक प्राचीन हस्तलेख था जो स्मृत एवं स्पष्ट रेखन गरी अक्षरों में था। इसके साथ कोई टीका नहीं थी।

B, पंडित भगवतोत्तरण स्मृतिदीप के किसी पूर्वज के द्वारा १६९० तक संवत् में बगावतों में लिखा हस्तलेख, जो उनके निजी पुस्तकालय मिदनापुर जिला के गर्बेटा के पास योगरी कुण्जनगर में था। यह हस्तलेख सम्पूर्ण था, किंतु साथ में कोई टीका नहीं थी।

C पश्चिमाटिक सीसायनी भाबू बगाळ के पुस्तकालय का हस्तलेख

सं० ५२२ । यह हस्तलेख सम्पूर्ण तथा वंगाक्षरो में लिखा था । इसके साथ विद्यानिवास के पुत्र विश्वनाथ पंचानन की टीका थी ।

D. उक्त स्थान पर ही सुरक्षित राजकीय हस्तलेख सं० १३७० । यह बहुत बाद का आधुनिक हस्तलेख था, जो केवल 'मात्रावृत्त' तक था । इसमें 'वर्णवृत्त' वाला परिच्छेद नहीं था । यह हस्तलेख स्पष्ट देवनागरी अक्षरों में था ।

E. क्वीन्स कालेज, बनारस के संस्कृत पुस्तकालय का हस्तलेख सं० १६० । यह हस्तलेख कतिपय स्थानों पर यत्र तत्र खडित था, किंतु वैसे अत्यधिक महत्त्वपूर्ण माना गया था । यह स्थूल एवं स्पष्ट देवनागरी अक्षरों में था । इसके साथ कृष्णदेव के पुत्र वशीधर के द्वारा १६९९ (शक अथवा विक्रम सवत् यह संकेत नहीं मिलता) में आपाठ मास में समाप्त 'पिंगलप्रकाश' टीका भी था ।

F. उक्त स्थान पर सुरक्षित हस्तलेख सं० ६५ । कुछ अस्पष्ट देवनागरी अक्षरों में किसी विश्वनाथ के द्वारा सं० १७४२ के ज्येष्ठ मास में लिखित ।

G. उक्त स्थान पर सुरक्षित हस्तलेख सं० ६६ । यह किसी कृष्ण के द्वारा लिखित टीका थी, जिसके आगमिक पृष्ठ पर "वशीधरी" लिखा था । यह देवनागरी हस्तलेख संपूर्ण था तथा संभवतः उसी लेखक का लिखा था, जिसने H' हस्तलेख लिखा था ।

H. उक्त स्थान पर ही सुरक्षित हस्तलेख, जिसमें देवनागरी अक्षरों में यादवेंद्र लिखित 'पिंगलतत्त्वप्रकाशिका' टीका थी ।

इस विवरण से स्पष्ट है कि अंतिम दो हस्तलेखों में केवल टीकायें थीं, मूल ग्रन्थ नहीं । इन हस्तलेखों में केवल तीन पर ही तिथि थी । हस्तलेख B शकसवत् १६९० (१८२५ वि०) का लिखा हुआ था, हस्तलेख F की लेखनतिथि सवत् १७४२ था । हस्तलेख E का लेखनकाल नहीं था, किंतु उसमें प्राप्त टीका का रचनाकाल १६९९ सं० है, अतः यह हस्तलेख इससे पूर्व का नहीं है । अन्य हस्तलेख सभी बाद के थे । केवल A हस्तलेख, कुछ पुराना जान पड़ता है, किंतु बहुत पुराना नहीं है । कुछ लोगों ने लिख मारा है कि 'विश्वलोथिका इडिका' का संस्करण जिन प्रतियों के आधार पर संपादित किया गया है, उनका समय १६ वीं शताब्दी से पहले का

बनाया गया है। यह मस मुनी-मुनाई बातों पर बनाया हुआ ज्ञान पड़ता है। स्पष्ट है, कि 'बिम्बोजिफा इंडिका' वाले संस्करण का आधार १७ वीं शती से भी बाद के हस्तलेख हैं।

डॉ० एस० एन० घोषाळ को, जो इन दिनों 'प्राकृतपैगम्' के संपादन में व्यस्त हैं, कुछ नये हस्तलेख और मिले हैं। उन्होंने 'इंडियन हिस्टोरिकल क्वाटर्ली' के मार्च १९५७ के अंक में इन हस्तलेखों की सूची दी है। उन्हें पूर्वी प्रदेश या बंगाल से ७ हस्तलेख उपलब्ध हुए हैं, जिन्हें वे "पूर्वी हस्तलेख" (Eastern Manuscripts) कहते हैं। इन्हें क्रमशः B₁, B₂, B₃, B₄, B₅, B₆, B₇ कहते हैं। इनमें B₇ ठीक वही हस्तलेख है, जिसे श्रीचन्द्रमोहन घोष ने अपनी सूची में B संज्ञा दी थी, जो शकसंवत् १६९० का दिसा हुआ है। डॉ० घोषाळ का B₅ ठीक वही ज्ञान पड़ता है, जो श्रीचन्द्रमोहन घोष का A हस्तलेख था, तथा उनके B₂ तथा B₄ क्रमशः श्रीघोष के C और D हस्तलेख हैं। डॉ० घोषाळ को B₁, B₃, और B₆ नये हस्तलेख मिले हैं, जो श्रीघोष को नहीं प्राप्त हो सके थे। वे तीनों छेक तिथियुक्त हैं। B₁ की तिथि १४२९ है। यह तिथि शकसंवत् है या विक्रमसंवत्, यह स्पष्ट नहीं है। ज्ञान पड़ता है, यह शकसंवत् ही है। इस तरह इसका ख्रिस्तकाब्द १९६४ वि० के समान आता है। यदि यह तिथि प्रामाणिक है, तो यह हस्तलेख निस्सन्देह मा० पै० के सविधिक हस्तलेखों में प्राचीनतम सिद्ध होता है। B₃ तथा B₆ क्रमशः शकसंवत् १७७२ तथा शकसंवत् १७२४ के हैं तथा इस तरह बहुत बाद के हैं।

डॉ० घोषाळ को घोष C हस्तलेख मबारकर ओरियन्टल रिसर्च इन्स्टीट्यूट, पूना के पुस्तकालय से प्राप्त हुए हैं, जिन्हें वे "पश्चिमी हस्तलेख" (Western Manuscripts) कहते हैं। ये हस्तलेख क्रमशः D₁, D₂, D₃, D₄, D₅, D₆, D₇, D₈ की संज्ञा से अभिहित किये गये हैं। इनमें केवल दो हस्तलेख ही सतिथिक हैं। D₅ की छेक-तिथि संवत् १८९२ है, D₆ की सं० १७९३। D₈ हस्तलेख के साथ टीका भी है, जिसका रचनाकाब्द १९२७ संवत् है। इस हस्तलेख की टीका छस्मी-नाम महु बाळी टीका ही ज्ञान पड़ती है। अतः स्पष्ट है कि यह हस्तलेख

इस तिथि के बाद का है तथा इतना पुराना नहीं जान पड़ता । ये सभी हस्तलेख पश्चिमी प्रवृत्ति से युक्त बताये गये हैं, जिसका विवेचन डा० घोषाल ने उक्त पत्रिका में प्रकाशित लेख “ए नोट ऑन द ईस्टर्न एंड वेस्टर्न मैन्स्युस्क्रिप्ट्स आव् द प्राकृतपैंगल” में किया है । हम इस अनुशीलन में यथावसर पूर्वी और पश्चिमी हस्तलेखों की इन प्रवृत्तियों का संकेत करेंगे ।

प्रस्तुत संपादक को ‘प्राकृतपैंगलम्’ के तीन और हस्तलेख मिले हैं । इनमें से एक हस्तलेख अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है । यह हस्तलेख उपलब्ध पश्चिमी हस्तलेखों में प्राचीनतम है । इसकी तिथि “कार्तिक सुदी बुद्धवार संवत् १६८” है । इस प्रकार यह हस्तलेख डा० घोषाल के हस्तलेख B के ही बाद का है । यह हस्तलेख पश्चिमी प्रवृत्तियों से युक्त है, तथा कलकत्ता संस्कृत कालेज के हस्तलेख सं० ८१० (श्री घोष का A हस्तलेख) से प्रत्येक पाठान्तर की दृष्टि से अक्षरशः मिलता है । संभवतः दोनों या तो एक ही हस्तलेख से नकल किये गये हैं, अथवा इनमें से एक, दूसरे से नकल किया गया हो । इन दोनों हस्तलेखों के परस्पर संबंध का विवेचन हम आगामी पृष्ठों में करेंगे । हमें प्राप्त द्वितीय हस्तलेख अधूरा है । इसमें कोई तिथि नहीं है तथा यह केवल मात्रावृत्त के ६२ पूरे छंद तथा ९३ अधूरे छंद तक प्राप्त है । हस्तलेख परवर्ती है तथा किसी जैन लिपिकार के द्वारा लिखा गया है । तृतीय हस्तलेख परवर्ती है, किंतु इसके साथ रविकरकृत टीका भी है । यह हस्तलेख हमें ‘बड़ौदा विश्वविद्यालय’ से प्राप्त हुआ है ।

प्रस्तुत संस्करण में हमने दोनों प्रकाशित संस्करणों तथा उक्त हस्तलेखों का उपयोग किया है । इस प्रकार इस संपादन का मूल आधार पश्चिमी प्रकृति के ही हस्तलेख हैं, पूर्वी प्रकृति के पाठान्तर के लिये मैंने यत्र-तत्र कलकत्ता संस्करण तथा उसमें निर्दिष्ट पूर्वी हस्तलेखों के पाठान्तरों का वहीं संकेत किया है जहाँ आवश्यक है । इस प्रकार इस संस्करण में निम्न सामग्री का उपयोग किया गया है ।

१ K. श्री चन्द्रमोहन घोष द्वारा ‘विन्डोथिका इंडिका’ में संपादित संस्करण ।

२. N. काव्यमाला में संपादित संस्करण ।

३. A. संस्कृत कालेज, बनारस का हस्तलेख, श्री घोष वाला E हस्तलेख (त्रुटित) ।

४ B सहस्रत फाडेज, बनारस का हस्तलेख, भी घोष बाबा F हस्तलेख (युक्ति) ।

५ C जैन उपाभय, रामघाट, बनारस का पूरा हस्तलेख ।

६ D जैन उपाभय, रामघाट, बनारस का अपूर्ण हस्तलेख ।

७ O बङ्गादा विश्वविद्यालय के "आरियंटल रिसर्च इंस्टीट्यूट" का पूरा हस्तलेख ।

उक्त हस्तलेखों का परस्पर संबंध संकेतित करने के पूरा इन हस्तलेखों का विवरण दे देना आवश्यक होगा । इनका यह विवरण निम्न है —

सहस्रत फाडेज, बाराणसी के मरस्थता भवन पुस्तकालय में 'प्राकृतपैंगलम्' नाम से ४ हस्तलेख मुझे मिले हैं । इनमें तीन हस्तलेख प्रा० पै० के हैं, चौथा हस्तलेख वस्तुतः प्राकृतपैंगलम् के आधार पर एक संक्षिप्त छन्दोगम्य है । इस हस्तलेख का माप १० $\frac{३}{४}$ " X ४ $\frac{३}{४}$ " है । पत्र संख्या २० तथा प्रत्येक पृष्ठ पर ९ पंक्तियाँ, तथा प्रतिपंक्ति में ३२-३३ अक्षर हैं । इसमें केषल ८२ चुने हुए छंद हैं तथा प्रा० पै० के केषल छन्द मात्र ही हैं । मध्य को पुष्पिका है — "इति श्री नागरप्रहृतं विगङ्गासाहस्रं चौरासी छंदः समाप्तः" । पुष्पिका में 'चौरासीछंदः' लिखा है, पर अन्त में ८१ वाँ 'मनोहर' (मनहर) छंद देकर ८२ संख्या दी गई है । पुस्तक के अंत में छापिकार का नाम पों है — "संवत् १६३९ वर्षे चैत्र वदि ११ उत्तरपाद नक्षत्र सुभनामजोगदिने सहारागङ्गा जगन्मनिराधप्रवर्तमाने इव पुस्तक श्रीमच्छस्त्रीसागरशिष्यपञ्चिनवासेन लिपितमिष पुत्रभोजरगसेनि पठनाव ॥ शुभं मन्तु ॥ छेपकपाठक्यो ॥

छेप तीनो प्रतिपों लक्षित हैं । विवरण यों हैं —

१ माप १० $\frac{३}{४}$ " X ४ $\frac{३}{४}$ ", पत्र सं० ३, पंक्ति ८, अक्षर ४२-४६ केषल मूल (मात्रानष्ट प्रकरण तक), लक्षित ।

२. माप १२ $\frac{३}{४}$ " X ४ $\frac{३}{४}$ ", पत्र सं० १४, पंक्ति मूल ३, टीका ७ । सटीक, (गाथाप्रकरण तक), लक्षित ।

३ माप १३ $\frac{३}{४}$ " X ५ $\frac{३}{४}$ ", पत्र सं० ५७, पंक्ति १०, प्रत्येक पंक्ति अक्षर ४८, सटीक (बंशीधरी टीका से युक्त) लक्षित ।

इनमें प्रथम हस्तलेख ठीक वही है जो कलकत्ता के संस्करण में F हस्तलेख है हमने B के छिप इसीका पाठ लिया है । मुद्रित अंशों के पाठ कलकत्ता संस्करण के F बाडे पाठों से दिये हैं । अंतिम हस्तलेख भी कलकत्ता बाबा E हस्तलेख है । यह हमारा A हस्तलेख

है। इसका पाठ जहाँ तक उपलब्ध है, हमने हस्तलेख से दिया है, त्रुटित अशों का पाठांतरकलकत्ता संस्करण के E हस्तलेख वाले पाठों से लिया है।

C हस्तलेख :—प्रस्तुत हस्तलेख का माप $10\frac{3}{4}'' \times 8\frac{3}{4}''$ है, तथा पत्र संख्या ४३ है। इस हस्तलेख के पत्र किनारों पर त्रुटित है। प्रस्तुत हस्तलेख काली स्याही में स्पष्ट देवनागरी अक्षरों में लिखा गया है। पुस्तक किसी जयकृष्ण चतुर्वेदी की है। पुस्तक के प्रारंभिक एवं अंतिम पृष्ठ पर 'जयकृष्ण चतुर्वेदि पिंगलपुस्तकमिदं' लिखा हुआ है। प्रारंभिक तथा अंतिम पृष्ठ पर क्रमशः वर्णमेरु तथा मात्रामेरु के रेखाचित्र हैं। इस हस्तलेख में प्रत्येक पृष्ठ पर लगभग ९ पंक्तियाँ तथा प्रत्येक पंक्ति में लगभग ३० अक्षर हैं। प्रस्तुत हस्तलेख, जैन उपाश्रय रामघाट के ज्ञानभंडार नामक पुस्तकालय में है, तथा वहाँ का नंबर १६।४४ है।

आरम्भ :—

॥ श्री गणेशायनमः ॥ जो विविहमत्तपाधरपारं पत्तो वि विमलमइहेलं ॥ पठ-
म मास तरयहो णाओ सो पिंगलो जअइ ० ॥१॥

अन्त :—

ता ० ॥ इति वर्णवृत्तं सपूर्णं ॥ समाप्तोयं ग्रन्थः ॥ सवत् १६५८
समये कार्तिक शुद्धि १२ बुद्धवासरे ॥ शुभमस्तु । श्रीरस्तु ॥

इस हस्तलेख पर किसी अन्य व्यक्ति के हाथ की टिप्पणियों भी लिखी हैं, जो दोनों ओर के हाशिये में तथा मूल पाठ के ऊपर एवं नीचे हैं।

D. हस्तलेख :—माप $11\frac{3}{4}'' \times 8\frac{1}{4}''$, पत्र संख्या ११ प्रथम तथा अंतिम पत्र केवल एक ओर लिखे हैं। हस्तलेख के दोनों ओर तीन-तीन लाल स्याही की रेखाओं से हाशिया छोड़ा गया है। हस्तलेख अपूर्ण है तथा मात्रावृत्त के अधूरे ९३ वें छंद तक उपलब्ध है। इसके प्रत्येक पृष्ठ में लगभग ६ पंक्तियाँ तथा प्रत्येक पंक्ति में लगभग ३५ अक्षर हैं। मूल पाठ की प्रत्येक पंक्ति के बीच में तथा ऊपर एवं नीचे छोटे अक्षरों में संस्कृत टिप्पणी है। यह हस्तलेख अत्यधिक सुंदर स्पष्ट एवं स्थूल अक्षरों में है। लिपिकार कोई जैन जान पड़ते हैं। यह हस्तलेख भी उक्त पुस्तकालय का ही है।

पाकृतपैंगलम् के हस्तलेखों का परस्पर सम्बन्ध

§ १० प्रा० पै० के जिन हस्तलेखों की उपलब्धि हमें हुई है, तथा जिनकी जानकारी कलकत्ता संस्करण के आधार पर प्राप्त होती है, उन्हें पाठान्तरों, श्लेषको तथा पद्यक्रम की दृष्टि से हम निम्न वर्गों में बाँट सकते हैं ।

प्रथम वर्ग—इस वर्ग का प्रमुख प्रतिनिधित्व हमें जैन उपाश्रय, रामचाट से प्राप्त हस्तलेख C करता है । कलकत्ता संस्करण के पाठान्तर में दिये हस्तलेख A B. C जिन्हें मैं K (A), K (B), K (C) संकेतित कर रहा हूँ, पाठान्तर, प्रक्षेप आदि की दृष्टि से इससे घनिष्ठतया सम्बद्ध हैं । इनमें भी हमारा C कलकत्ता के K (A) से प्रायः जत प्रतिशत रूप में मिलता है । K (B) तथा K (C) सम्भवतः K (A) या उसके किसी अन्य रूप से प्रतिलिपीकृत होने के कारण लिपिकारों की त्रुटियों के फलस्वरूप कतिपय स्थलों पर कुछ भिन्नता प्रकट करते हैं, फिर भी वे निश्चित रूप से इसी वर्ग के हैं । निम्न पाठान्तरों के कतिपय निदर्शन से यह सम्बन्ध-स्थापन पुष्ट किया जा सकता है :—

दोइ (१.११७)—C, K (A), K (B), K (C) लोअ ।

कडिज्जसु (१.११७)—C, भणिज्जइ, K (A) भणिज्जसु ।

उट्टवहु (१.११८)—C, K (A) संठवहु ।

सीस (१.११९)—C, K (A) अंग, K (B), K (C) अङ्ग ।

णञ्च (१.११९)—C णट्ट, K (A) णट्टा ।

णाचंता (१.११९)—C, K (A) णञ्चता ।

पाविज्जे (१.११९)—C, K (A) पाविज्जे, किन्तु हमारा B. पाइए, K पाविज्ज ।

वढइ (१.१२०)—C, K (A), K (B), K (C) चलइ ।

अक्खरउ (१.१२१)—C, K (A), K (B), K (C) अक्खरइ ।

चल (१.१२१)—C, K (A) चलइ ।

घटइ (१.१२१)—C, K (A), K (B), K (C) घलइ ।

दुइदुइ (१.१२१)—C, K (A) दुइ ।

विहण्णरु (१.१२२)—C, K (A), K (C) विहण्णल ।

सरइ (१.१२२)—C, K (A) सुरहु ।

लंगम गर वि लट्ट (१ १२३)—C h (A) अम गद ट्ट ४६,
h (B) अमंग पूर वि लट्ट ।

टिगणु (१ १२३)—C h (A) टिगणु ।

गरट (१ १२३)—C h (A) गरम, h (B), h (C) गरन ।

मगादर (१ १२३)—C, h (B) पभादर ।

दीर (१ १२३)—C, h (A) दार ।

पगसन्निभ (१ १२४)—O K (A) h (B) K (C) पगसन्निभ ।

गाटादिबह (१ १२४)—C h (A) h (B) h (C) गडगादिबह ।

ओट्ट (१ १२४)—C h (A) इट्ट ।

पकाड (१ १२४)—C h (A) पगाड ।

दसा (१ १२८)—C, h (A) h (B) h (C) देसा ।

कासंजर (१ १२८)—C h (A) कासिजर ।

मम (१ १४४)—C, h (A) मम ।

कीमड (१ १४४)—C कोम, h (A) किम ।

इमें पढीदा विद्वधविद्यालय से प्राप्त दस्तावेज O भी इस वर्ग
से प्रभावित अक्षरों का पढ़ा है । इससे निदर्शन ये है :—

इदिकारा—O O D इदिभारा (१ ५) ।

सहस्र—O C सहसे (१ ५) ।

इमि—O C इमि (१ ९) ।

बाहहि—O A C बाहसि (१ ९) ।

गुरुमग्नो—O D मग्नो C मग्नो (१ १०) ।

तुपूर—C O तुपुह (१ १८) ।

पमहरमज—K O पवन (१ २४) ।

कममज—h O कममज (१ ३२) ।

कमर किपु मं विजावर—C O कमममर किपु वेलावर (१ ३८) ।

सपाइस—B O D O अट्ठाइस (१ ७४) ।

इह—C O यहु (१ ८४) ।

धुनिलम—C O धूनिहि (१ ९२) ।

पिह—O O पीठ (१ ९४) ।

गिह—O O गिम (१ ९८) ।

हासल—O O हासल (१ १०४) ।

द्वितीय वर्ग —इस वर्ग में निर्णयसागर संस्करण की आधारभूत

जयपुर वाली प्रति N. तथा कलकता वाली प्रति K (D) आती हैं ।
इनके कई पाठ भिन्न परंपरा का संकेत करते हैं । कुछ निदर्शन ये हैं :—

तिष्ठि कटु (१ ८०)—N, K (D) तिष्ठिअलु ।

देआणें (१ ८२)—N, K (D) लोआण ।

हसोआ (१ ८९)—N, K (D) हंसिणिआ ।

वि लहु (१ ८८)—N, K (D) विचल ।

भोटुंता (१ १९८)—N, K (D) भोटता ।

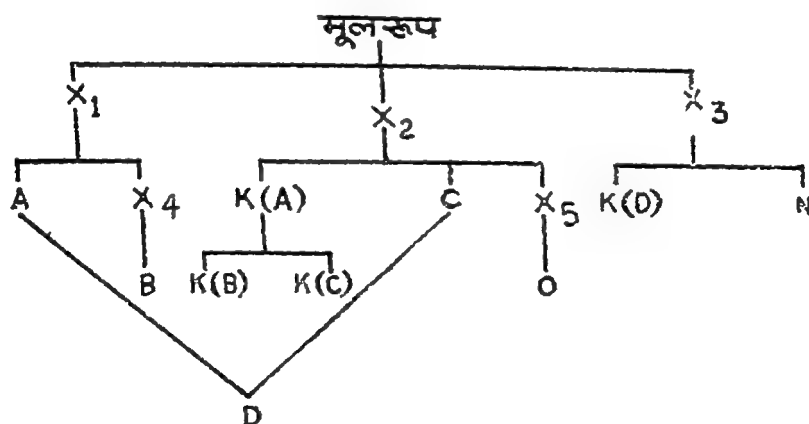
भाअहि—(१ १६३)—N. भागहि, K (D) भागहि ।

जण बुझउ (१ १९३)—N, K (D) जणउ उह ।

तृतीय वर्ग—हम वर्ग का एक मात्र प्रतिनिधि संस्कृत कालेज बनारस वाला A हस्तलेख है । इसीसे संबद्ध B हस्तलेख है ।

चतुर्थ वर्ग—जैन उपाश्रय वाला अपूर्ण हस्तलेख D कहीं C हस्त लेख से मिलता है, तो कहीं A से । इसकी निजी विशेषता य श्रुति का प्रयोग है । अतः हम पर इन दोनों का मिश्रित प्रभाव जान पड़ता है ।

इन विविध हस्तलेखों की वंशपरम्परा निम्न प्रकार से व्यक्त की जा सकती —



उक्त वंशवृक्ष में X_1, X_2, X_3, X_4, X_5 कल्पित प्रतियाँ हैं, जो किसी समय रही होंगी ।

हिन्दी साहित्य में प्राकृतपेंगलम् का स्थान

§ ११ विद्यापति से पूर्व की हिन्दी रचनाओं में से अधिकतर की प्रामाणिकता अशामान्यता का जगड़ा अभी तक से नहीं हो पाया है। हिन्दी के आरम्भिक काल की कई रचनाएँ—चाहे उसे कुछ भी नाम दिया जाय तब समस्त-युग, योगाया काल, चारण काल या भावि काल—अभी तक शका का विषय बनी हुई हैं। जैसे मुझे व्यक्तिगत रूप से राहुल जी तथा डा० रामकुमार वर्मा का नामकरण ठीक नहीं लगता क्योंकि एक इस युग में अरबों की कृतियों का भी समावेश करना चाहते हैं, दूसरे उसे किसी खास विशेष (चारण यात्रा के कवियों) से सम्बद्ध करने की चेष्टा करते हैं। विशाद की गुंजायमान केवल आचार्य शुक्ल तथा डा० द्विवेदी के नामकरणों के विषय में ही हो सकती है। यहाँ तक शुक्लजी के नामकरण (वीरगाथाकाव्य) का प्रश्न है उन्हें प्राप्त सामग्री के आधार पर यही एक नाम उपयुक्त दिखाई पड़ा था। शुक्लजी की जानकारी को देखते हुए उनकी यह राय बिजकुल ठुस है —

‘राजामित्र कवि अने राजाओं के शीर, पराक्रम और प्रताप का वर्णन अनूठी शक्तियों के साथ किया करते थे और अपनी बीरोब्धता भरी कविताओं से लोगों को उत्साहित किया करते थे। ऐसे राजामित्र कवियों की रचनाओं के रक्षित रहने की अधिक सुविधा थी। पराक्रमीय पुस्तकालयों में भी रक्षित रहती थी और मनु चारण जीविका के विचार से उन्हें अपने उत्तराधिकारियों के पास भी छोड़ आते थे। उत्तरोत्तर मनु चारणों की परम्परा में चलते रहने से उनमें फेरफार भी बहुत कुछ होता रहा है। इसी रक्षित परम्परा की सामग्री हमारे हिन्दी साहित्य के आरम्भिक काल में मिलती है। इसी से यह काल वीरगाथा-काल कहा गया।’

नाम सिरों की तथाकथित रचनाओं के विषय में शुक्लजी की राय एक अंश में तो अभी भी सत्य मानी जा सकती है कि गोरखनाथ के

नाम से प्रसिद्ध रचनाएँ जिस रूप में मिलती हैं, उस काल में वे हिंदी के आदि काल की रचनाएँ कतई नहीं मानी जा सकती। वे कवीर के बाद की भले ही हो, उनसे पहले की तो हर्गिज नहीं जान पड़ती। साथ ही नाथसिद्धों की तथाकथित रचनाओं का साहित्यिक महत्त्व आखिर क्या है, यह प्रश्न उठाना अनुचित न होगा। इधर नाथसिद्धों की अप्रामाणिक रचनाओं पर जल्द से ज्यादा जोर दिया जाने लगा है, और जिन्हे पुरानी परम्परा तथा रूढ़ियों के हर खंडन में क्रांतिकारिता के बीज देखने का रोग हो गया है, वे कवीर आदि निर्गुण भक्तों को सर्वथा नाथसिद्धों की देन सिद्ध करने पर कटिबद्ध हैं। आचार्य शुक्ल ने नाथसिद्धों को इन रचनाओं पर न्यायपूर्ण निर्णय देते हुए घोषणा की थी—

“सिद्धों और योगियों का इतना वर्णन करके इस बात की ओर ध्यान दिलाना हम आवश्यक समझते हैं कि उनकी रचनाएँ तांत्रिक विद्या, योग साधना, आत्म-निग्रह, उवास-निरोध, भोतरी चक्रों और नाड़ियों की स्थिति, अन्तर्मुख साधना के महत्त्व इत्यादि की साम्प्रदायिक शिक्षा मात्र हैं, जीवन को स्वाभाविक अनुभूतियों और दशाओं से उनका कोई संबंध नहीं। अतः वे शुद्ध साहित्य के अंतर्गत नहीं आती। उनको उसी रूप में ग्रहण करना चाहिए जिस रूप में ज्योतिष आयुर्वेद आदि के ग्रन्थ।”

इधर कई विद्वानों ने सिद्ध किया है कि नाथपंथियों की तथाकथित रचनाएँ निःसंदेह जीवन विमुख हैं तथा कवीर जैसे सन्त कवि वस्तुतः उनसे प्रभावित नहीं हैं, अपितु उन्होंने नाथसिद्धों के प्रभाव से जनता को मुक्त करने का कार्य किया है। डा० रामविलास शर्मा के शब्दों में, “सारांश यह कि नाथपंथी योगियों और वज्रयानी सिद्धों की जीवन-विमुख विचार-धारा के बारे में शुक्लजी की स्थापनाएँ सत्य हैं।”

बोरगाथाकाल के सत्र में जिन कृतियों का विवरण शुक्ल जी ने दिया है, उनमें (१) कीर्तिलता, (२) कीर्तिपताका तथा (३) विद्यामति-पदावली को छोड़ कर शेष सभी कृतियाँ किसी न किसी रूप में

अग्रगण्य तथा प्रसिद्ध हैं, तथा उनका व्यक्तित्व स्वतः भाषावैद्य निरु-
द्विष्ट से पूर्ण प्रामाणिक नहीं माना जा सकता। क्षेत्र भाठ कवियों—
(१) सुमानरासो (२) बीसछरेवरस (बीसछरेव रासो) (३)
पृथ्वीराजरासो (४) अयबन्धुपकाश, (५) जयमयकजसपन्निम,
(६) परमाकराजो, (७) हम्मीररासो तथा (८) विजयराजरासो
हैं। शुल्क जो ने स्वयं ही इनमें से अभिज्ञान कवियों की प्रामाणिकता
पर संदेह किया है। इनमें से संख्या ४ तथा ५ के मंत्रों का जानकारी
नाटिक मात्र कही जा सकती है तथा संख्या १ तथा ८ स्पष्ट रूप से
बाह्य का रचनाई सिद्ध की जा चुकी हैं। 'हम्मीररासो' के विषय में
शुल्क जी का अनुमान कि 'शाङ्गपर ने 'हम्मीररासो' नामक एक
वीरगाथा काव्य की भी भाषा में रचना की थी" शुल्क जी ने यह
कहा कर गलत सिद्ध कर दिया था कि 'प्राकृत-प्राकृत' में प्रचलित
हम्मीर-संबंधी समस्त पद्य किसी लब्ध नामक कवि की रचना हैं।
यह नाम हम्मीर से संबद्ध एक छंद में मिलता है — हम्मीर कण्ठ
अवज्ज ममह कोडापल ममह ममह बखस।' किंतु इधर कुछ ऐसे प्रमाण
मिलने दिखाई पड़े हैं जो 'लब्ध को हम्मीर का सेनापति घोषित
करते हैं तथा लब्ध पद्यों का रचयिता कोन है यह प्रश्न अभी भी
अनिर्णीत बना हुआ है। जब तक हमारे पास कोई प्रमाण नहीं,
हम यह नहीं कह सकते कि ये पद्य 'शाङ्गपर' के 'हम्मीररासो' के ही
हैं तथा शुल्क जी का यह मत निःसंदेह संवेदास्पद है।

नरपति नारद के बीसछरेवरस के विषय में यह कहा जा सकता
है कि प्रायः सभी विद्वान् एक मत से इसकी प्राचीनता पर संदेह करते
हैं। डा० मोतीलाल मेनारिया ने तो स्पष्ट रूप से रचयिता को ११वीं
शती के नरपति से अभिन्न माना है तथा उसकी रचना 'पंचपंड से
कुछ स्पष्ट देकर उसकी भाषा की तुलना बीसछरेवरस (-रासो) की
की भाषा से कर यह सिद्ध किया है कि दोनों एक ही कवि की रचनाएँ
हैं। इधर डा० माताप्रसाद गुप्त ने बीसछरेवरस का सम्पादन किया
है तथा वे इस निर्णय पर पहुँचे हैं कि 'बीसछरेवरस' की

रचना चौदहवीं शताब्दी तक अवश्य हो गई होगी।" इस संबंध में इतना सकेत कर दिया जाय कि डा० गुप्त को उपलब्ध हस्तलेखों में प्राचीनतम प्रति सं० १६३३ की है। इस प्रति से लगभग २५०-३०० वर्ष पूर्व तक बीसलदेवरास की रचना-तिथि खोज ले जाने का कोई अवातर पुष्ट प्रमाण डा० गुप्त न दे सके हैं। यदि डा० गुप्त कोई भाषाशास्त्रीय प्रमाण दे पाते तो उनके अनुमान को सहारा मिलता। इधर मेरे प्रिय गिण्य श्रीइन्द्रदेव उपाध्याय 'बीसलदेवरास' के भाषाशास्त्रीय अनुशीलन पर एम० ए० के प्रबंध के लिये काम कर रहे हैं। गवेषणाकार्य में उनका निर्देशन करते हुए मैं इसी निष्कर्ष पर पहुँच पाया हूँ कि उक्त कृति में सोलहवीं शती की राजस्थानी का रूप उपलब्ध है। श्री उपाध्याय के प्रबंध के प्रकाशित होने पर, आशा है, इस विषय में कुछ नये तथ्य विद्वानों के समक्ष आधेगे।

§ १२ चन्द के 'पृथ्वीराजरासो' की अप्रामाणिकता का विवाद हिंदी साहित्य के इतिहास में विशेष मनोरंजक है, साथ ही इसकी प्रामाणिकता सिद्ध करने में कुछ विद्वानों में अत्यधिक अभिनिवेश का परिचय दिया है। अतः इस पर यहाँ कुछ विस्तार से विचार करना अपेक्षित होगा। पृथ्वीराजरासो के विषय में तीन मत प्रचलित हैं। प्रथम मत उन विद्वानों का है, जो पृथ्वीराजरासो को प्रामाणिक रचना मानते हैं तथा इसे पृथ्वीराज की समसामयिक (१३ वीं शती विक्रम पूर्वार्ध) रचना घोषित करते हैं। इस मत के पोषकों में पंडित मोहनलाल विष्णुलाल पड्या, रासो के लाहौर वाले संस्करण के संपादक पं० मथुराप्रसाद दीक्षित तथा डा० श्यामसुंदरदास हैं। पड्या जी तो रासो को इतिहास समत सिद्ध करने के लिये, इसकी तिथियों की संगति विधाने के लिये, 'अनद सवत्' को कल्पना भी कर बैठे थे। दीक्षित जी रासो की पद्य सख्या केवल 'सत्त सहस' या सात हजार श्लोक मानते हैं और उन्होंने ओरियंटल कालेज, लाहौर की प्रति को रासो का प्रामाणिक रूप घोषित किया है। यह प्रति रासो का लघु रूपांतर है। रासो के ऐसे ही लघु रूपांतर और भी मिलते हैं। इसकी एक प्रति अनूप संस्कृत पुस्तकालय बीकानेर में है, अन्य

१. डा० गुप्त : बीसलदेवरास (भूमिका) पृ० ५५ (हिंदी परिपद्, प्रयाग विश्वविद्यालय)।

भी अगर यह नाहटा के पास है। ये सभी प्रतियाँ १७ वीं सताब्दी या उसके बाद की हैं। नाहटा भी वाली प्रति के आधार पर ही भाई नामवरसिंह ने 'कनकजल समय' पर काम किया है।

द्वितीय मत रासो को सबका आखी प्रबंध मानने वालों का है, जिनमें डा० व्यूहर्, डा० गीरोशकर होराचंद भोसा, मुस्ली वसीपसाद तथा कविराज रयामछवास हैं। भोसा भी के प्रमाणों की आधार बनाकर डा० मोतीलाल मेनारिया ने भी रासो को आखी प्रबंध घोषित किया है। भोसा जो क अनुसार रासो में वर्णित नाम, घटनाएँ तथा संवत् भाटों का कल्पनाएँ (गपोजें) हैं। उन्होंने काश्मीरी कवि जयानक रचित 'पृथ्वीराजविजय' काव्य तथा तरकाश्रीन शिवालेखों के आधार पर रासो की अप्रामाणिकता सिद्ध की है। उन्होंने ऐतिहासिक चरमों को छानबीन करने पर यह घोषणा की थी कि "कुछ सुनी सुनाई यादों के आधार पर कुछ हद तक रचना की गई है। यदि पृथ्वीराजरासो पृथ्वीराज के समय लिखा जाता तो इतनी बड़ी अशुद्धियों का होना असंभव था। भाषा की दृष्टि से भी यह प्रबंध भाषागत नहीं प्रतीत होता। इसकी हिंगल भाषा में जो कहीं कहीं प्राचीनता का आभास होता है वह तो हिंगल को विशेषता ही हैं। - वस्तुतः पृथ्वीराजरासो वि० सं० १६० के आसपास लिखा गया है।"

तीसरा मत यह है, जो रासो के कतिपय अंश को प्रामाणिक मानना चाहता है। यद्यपि इस मत के मानने वाले विद्वानों में भी परस्पर भाषा संबंधी मतभेद पाया जाता है, तथापि इसके मूलरूप की वास्तविकता पर कोई भी विद्वान् अंतिम रूप से कुछ नहीं कह सका है। मुनि मित्रविजयजी ने 'पुरातनप्रबंधसंग्रह' में चंद्र के नाम से उपलब्ध ४ छंदय तूंड निकाले हैं जिनमें से ३ वर्तमान रासो में मिलते हैं। 'पुरातनप्रबंध-संग्रह' में मिले इन छंदों की भाषा अवश्य है तथा परितुष्ट अवश्य के कुछ भागों की भाषा सिद्धि का संकेत देती है। इसके आधार पर मुनि जी ने रासो को अपभ्रंश की रचना माना है। अन्य विद्वान् भी मुनि जी के ही आधार पर रासो की भाषा को हिंगल अथवा हिंगल न मानकर परवर्ती पश्चिमी अपभ्रंश कहते हैं।

इधर डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने मुनिजी के ही सूत्र का भाष्य करते हुए रामो की प्रामाणिकता पर फिर से जोर दिया है। उन्होंने अपने 'हिंदी साहित्य का आदिकाल' के तृतीय और चतुर्थ व्याख्यान में रासो पर विस्तार से विचार किया है तथा रासो की इतिहास-विरुद्धता के मामले को सुलझाने के लिये भारतीय चरित काव्यपरंपरा का पर्यालोचन करते हुए बताया है कि "रासो चरितकाव्य है, इतिहासग्रंथ नहीं, अतः सभी ऐतिहासिक कहे जाने वाले काव्यों के समान इसमें भी इतिहास तथा कल्पना का, तथ्य तथा गल्प का मिश्रण है। सभी ऐतिहासिक मानी जाने वाली रचनाओं के समान, इसमें भी काव्यगत और कथानकप्रथित रूढ़ियों का सहारा लिया गया है।" इतना ही नहीं, डा० द्विवेदी ने रासो-समुद्र का मथन कर उसके मूल रूप की भी खबर ले ली है और उसके वास्तविक कलेवर के विषय में कुछ अनुमान भी उपस्थित किये हैं। अपने अनुमानों के आधार पर उन्होंने रासो का एक संक्षिप्त संस्करण भी संपादित किया है,^१ जिसे वे मूल रासो के स्वरूप का आभास देता मानते हैं।

डा० द्विवेदी के रासो संवधो अनुमानों का सारांश निम्न है —

(१) 'पृथ्वीराजरासो' गेय 'रासक' शैली में निबद्ध था।

(२) इसमें इतिहास और कल्पना का मिश्रण है।

(३) रासो भी कीर्तिलता की भोंति संवाद रूप में निबद्ध रहा होगा, यह संवाद कवि और कविप्रिया तथा शुक-शुकी में कल्पित किया गया है। साथ ही हो सकता है कि कीर्तिलता की तरह रासो में भी बीच-बीच में वार्तापरक गद्य रहा हो।

(४) रासो में कई कथानक रूढ़ियों का व्यवहार हुआ है। द्विवेदी जी ने २०-२१ कथानकरूढ़ियों की तालिका भी दी है।

(५) मूल रासो के प्रामाणिक अशों में निम्नलिखित अंश माने जा सकते हैं—(१) आरंभिक अंश (२) इच्छिनी विवाह, (३) शशिव्रता का गंधर्व विवाह, (४) तोमर पाहार द्वारा शहाबुद्दीन का पकड़ा जाना, (५) सयोगिता का जन्म, विवाह तथा इच्छिनी और सयोगिता

१ हिंदी साहित्य का आदिकाल पृ० ८६.

२. डा० द्विवेदी द्वारा संपादित सन्नि 'पृथ्वीराजरासो' (काशिका समिति, काशी, १९५३)

की प्रतिद्वंद्विता और समझौता। द्विवेदी जी का कहना है कि इन अंशों की भाषा तथा शैली बताती है कि यहाँ कवित्व का सहज प्रवाह है तथा बेझील और बमेछ ठूसठोंस नहीं है।

(६) रासो मूलतः दुःकांत काव्य न होकर सुखात काव्य था। द्विवेदी जी संयोगिताहरण के बाद की प्रेमछीछा के साथ काव्य की सुलभमय परिसमाप्ति मानते हैं। साथ ही वे इसका अंगी रस बीर न मानकर शृंगार मानते जान पड़ते हैं तथा बीर रस को अंगमूत मानते हैं।

डा० द्विवेदी की कल्पनायें निःसंदेह मनोरंजक हैं, किंतु वे कहीं तक मान्य हो सकेंगी इसमें संदेह है। हमें तो यहाँ रासो की प्रामाणिकता पर विचार करना था। इस संबंध में द्विवेदी जी कोई विद्वन्निर्देश नहीं कर पाये हैं। रासो की प्रकृति के विषय में उनकी प्रथम, द्वितीय एवं चतुर्थ स्थापना से किसी को मतभेद न होगा। किंतु पंचम एवं षष्ठ स्थापना से बहुतों का मतभेद होने की गुंजायश है। पंचम स्थापना में वे रासो की प्रामाणिकता पर बहुत बलदे डग से विचार प्रकट कर जाते हैं, किंतु केवल यह कह देना कि इसमें कवित्व का सहज प्रवाह होना, बेझील और बमेछ ठूसठोंस न होना इसे प्रामाणिक सिद्ध कर सकता है, कोई ठोस मापासाक्षीय प्रमाण नहीं माना जा सकता। स्पष्ट है, द्विवेदी जी मुनि जिनविषय जो के ही प्रमाण को स्वीकार करते हैं।

इपर मुनिजी के प्रमाण को भी संदेह की दृष्टि से देखा जाने लगा है। कुछ ऐसे ठग्यों का पता चला है, जो 'पुरातन-प्रबन्ध-संग्रह' की पृष्ठीरात्र वाली कथा को भी संदिग्ध बना देते हैं। पुरातन-प्रबन्ध संग्रह की इस कथा में पृष्ठीरात्र की मृत्यु सं० १२२६ में होना बताया गया है। संपादित ग्रंथ में यही तिथि छपी है। इसके ठीक विपरीत जिस हस्तलेख के आधार पर यह ग्रंथ प्रकाशित हुआ है उसमें पृष्ठीरात्र का मृत्यु संवत् १४४६ लिखा है। 'पुरातन-प्रबन्ध संग्रह' की भूमिका में मुनि जी ने इस हस्तलेख की फोटो कापी प्रकाशित की है, जिसके पत्र सं० १२। २. पर यह अंश पों है —

“तथैव मारित सवत् १४४६ वर्षे दिव यथौ योगिनीपुर परावृत्य सुरत्राण-
सत्तत्र स्थितः । अथ पृथ्वीराजप्रबन्ध ॥”

इस प्रकार हस्तलेख तथा ग्रन्थ का पाठ-भेद प्रफ की गलती है, या संपादक ने इसे स्वेच्छा से बदल दिया है । हमें तो ऐसा जान पड़ता है कि संपादक ने सं० १४४६ तिथि को पृथ्वीराज की ऐतिहासिकता से मेल खाती न पाकर इसे जानबूझकर १२२६ सं० बना कर छाप दिया है, यह समझ कर कि फोटो कापी से मूल को कौन मिलाने वाला है । इस तिथि से कम से कम यह तो सिद्ध हो ही जायगा कि ‘पुरातन-प्रबन्ध-संग्रह’ भी गपोड़ों पर आधारित है तथा उसकी घटनाओं और तिथियों को भी शका की दृष्टि से देखा जा सकता है । इतना होने पर उसमें उलब्ध तीन या चार छप्पयों को लेकर रासो को प्रामाणिक सिद्ध करने की चेष्टा भी खतरे से खाली नहीं ।

पृथ्वीराजरासो किसी भी हालत में हिन्दी के आदिकाल या वीर-गाथा काल की कृति तब तक नहीं माना जा सकता जब तक कि ठोस प्रमाणों और तथ्यों को न पेश किया जाय । वस्तुतः इसका मूलरूप मध्ययुगीन हिन्दू राष्ट्रीय चेतना की देन जान पड़ता है । इसीलिये कुछ लोग इसे मेवाड़ में रचित अकबर की समसामयिक रचना मानते हैं । पृथ्वीराजरासो की अप्रामाणिकता के विषय में एक तर्क और पेश किया जा सकता है, जो इसकी अप्रामाणिकता को सिद्ध करने में परोक्ष साक्ष्य का काम दे सकता है । प्रा० पै० में पृथ्वीराज के ही समसामयिक कवि विद्याधर की रचनायें उद्धृत हैं । इतना ही नहीं, बाद में भी हम्मीर तथा चण्डेश्वर से सत्रद्ध पद्य यहाँ उदाहरण रूप में लिये गये हैं । यदि पृथ्वीराजरासो के दरबार में चंद नामक कोई महाकवि था और उसने ‘पृथ्वीराजरासो’ जैसे महाकाव्य की रचना की थी, तो हम्मीर के समय तक उसकी ख्याति अवश्य हो गई होगी । ऐसी दशा में प्रा० पै० का संग्राहक इस महान् काव्य से एक भी पद्य न उद्धृत करे, यह समझ में नहीं आता ।

पृथ्वीराजरासो की अप्रामाणिकता के बावजूद इसका भाषाशास्त्रीय अध्ययन हो चुका है, जिससे भी कुछ ऐसी ही ध्वनि निकलती है कि रचना को इतना पुराना नहीं माना जा सकता । रासो के लघु रूपान्तर के ‘कनकज समय’ का,—जिसे रासो का मूल केन्द्र माना जाता है—

भाषाशास्त्रीय अध्ययन प्रस्तुत करते समय डा० नामवरसिंह ने इसकी भाषा के सम्बन्ध में कहीं भी काळ-निर्वेस न करने की सतर्कता बरती है। उन्होंने स्पष्टतः कहीं भी इसे १६वीं या १४वीं सदी की भाषा नहीं कहा है। वे इसे नरहरि तथा गंग की भाषा-परम्परा में हो सकते, इसे अकबरकाळीन मानने का मौन संकेत करते हैं।

“नरहरि और गंग अकबर के समकाळीन थे और समस्त उनके दरबारी कवि भी थे। इस प्रकार ये कवि १६वीं सदी के उत्तरार्ध में थे। पृथ्वीराजरासो के अन्तिम संप्रद और सकलन का समय भी लगभग यही बताया जा सकता है और उसकी प्राचीनतम प्रतियों में इसी के आस पास की हैं। ऐसी दृष्टि में तत्कालीन ‘महू-मजठ’ के रूप में भी पृथ्वीराजरासो की भाषा नरहरि तथा गंग की भाषा-परम्परा में आती है।”^१

विवाद का विषय केवल इतना है कि सोलहवीं सदी में रासो का अन्तिम संप्रद और सकलन हुआ या या मूल रचना, और जब तक प्रथम विकल्प के ठास प्रमाण न मिलें द्वितीय विकल्प की ही ओर झुकाव होना छात्रों को है। रासो की बीरगाथा-काळ की रचना मानने में अभी भी संदेह है और जब तक यह संदेह नहीं दूर हो जाता, उस पर अधिक महत्त्व देना हिन्दी साहित्य के ऐतिहासिक इतिहास के लिये अवाञ्छनीय है।

§ १२ अब तक के समस्त विवेचन का तात्पर्य यह है कि विद्यापति से पूर्व की प्रायः समस्त आदिवालीन हिंदी रचनाएँ संदिग्ध हैं। ऐसी स्थिति में प्रा० पै० में उद्धृत मुख्य पाँचों का महत्त्व इसलिये भी बढ़ जाता है कि ये विद्यापति की कीर्तिपता तथा कीर्तिपताका से पूर्व की पुरानी पश्चिमी हिंदी या शौरसनी अवहट्ट की एकमात्र प्रामाणिक रचनाएँ हैं, जिनका हिंदी साहित्य की ऐतिहासिक परम्परा से घनिष्ठ संबंध है। इस संबंध में मैं इतना कहूँ कि शुक्ल जी के इतिहास में अनिर्विष्ट ‘इधर मिछे जैन रास पदगु तथा चबरी काव्यों की प्रामाणिकता सिद्ध अवश्य है, किन्तु उनकी परम्परा हमें मध्यकाळीन हिंदी साहित्य में नहीं मिलती और ये साक्षात् रूप से मध्यकाळीन गुजराती साहित्य की परम्परा से

संबद्ध हैं। मैं 'आदिकाल' में उनका नाम-निर्देश करने का विशेष नहीं करता, क्योंकि तब तक राजस्थानी, गुजराती तथा हिंदी जैसी पृथक् पृथक् साहित्यिक परम्परायें नहीं बन पाई थीं। किंतु बाद में, मध्य युगीन साहित्य में जो परम्परा बनी, उसे देखते हुए इनमें से प्रा० पें० के मुक्तकों की परम्परा ही हिंदी के मध्ययुगीन साहित्य की परम्परा के विशेष नजदीक दिखाई पड़ती है, जैन गम, पागु, चर्चरी काव्यों की परंपरा नहीं। यही कारण है कि हम इन जैन काव्यों पर विशेष विचार करना यहाँ अनावश्यक समझते हैं। जहाँ तक 'हिंदी साहित्य के इतिहास' में प्रा० पें० के महत्त्व का प्रश्न है, डा० हजारीप्रसाद द्विवेदी के शब्दों में हम यही कह सकते हैं—

“यदि प्राकृत-पिंगलम् के एक कवि के ग्रंथ को चौरगाथा काल का ग्रंथ समझा जाय तो उसी ग्रंथ में से वज्रर, विद्याधर और अन्य अज्ञात कवियों की रचनाओं को भी उस काल की रचना मानकर विवेच्य क्यों न समझा जाय।हमारे कहने का मतलब यह है कि या तो हममोररानी को 'नोटिस' मात्र समझा जाय या प्राकृत-पिंगलम् में उद्धृत सभी रचनाओं को इस अनुमानाधारित ग्रंथ के समान ही इस काल की प्रकृति और संज्ञा के निर्णय का उपयुक्त साधन समझा जाय।”

कहना न होगा, नरहरि, गंग, केशव, भूपग, पद्माकर, सूरन जैसे कवियों के राजस्तुतिपरक पद्यों तथा काव्यों, विहारी, मतिराम, देव, पद्माकर आदि कवियों की शृंगारी मुक्तक रचनाओं, रहीम, बृह आदि की नीतिपरक सूक्तियों, तथा भक्त कवियों की देव-स्तुतिपरक रचनाओं की परंपरा की पुरानी कड़ी हमें प्रा० पें० में स्पष्ट परिलक्षित होती है, जो उसके ऐतिहासिक तथा साहित्यिक महत्त्व को प्रतिष्ठापित करने में अलम् है।

ऐतिहासिक तथा सामाजिक परिपार्श्व

§ १३. हिंदी साहित्य का आदिकाल मध्यदेश की उस राजनीतिक परिस्थिति का परिचय देता है, जो भारत के इतिहास में 'राजपूत काल' के नाम से प्रसिद्ध है। हर्षवर्धन की मृत्यु के पश्चात् उत्तरी भारत में अनेक छोटे छोटे राज्य उठते और गिरते नजर आते हैं।

सम्भवतः इनमें से अनेक हृषिकेशन के करद राज्य थे, किन्तु उसके प्रताप सूर्य की भरत होता देख कर—असके पिछ पुलकेशी द्वितीय से प्राप्त पराजय से स्पष्ट हो चुके थे—य हृषिकेश व्याधिपत्य से मुक्त होने का प्रयत्न उसके मीषन-काल में ही करने लग गये हैं। बाण तथा हृषिकेश परवर्ती संस्कृत साहित्य में इस राजनीतिक स्थिति के स्पष्ट छाप मिलते हैं। ईसा की आठवीं नवीं शताब्दी के आसपास गुजरात में बड़मी, राजस्थान में मौर्यों की राजधानी चित्रहू (चित्रीह), प्रतीहारों की राजधानी कन्नौज, तथा दक्षिण में राष्ट्रकूटों की राजधानी मास्यलेट विशेष प्रसिद्ध हो चली थी। बड़मी में भट्ट तथा माघ जैसे संस्कृत कवियों को, कन्नौज में भवभूति, वात्सलिराज तथा राजशेखर जैसे संस्कृत-प्राकृत कवियों को, माहिष्मती में मुरारि एवं मास्यलेट में त्रिविक्रम स्वयंभू, त्रिभुवन और पुण्यवंत जैसे संस्कृत एवं अपभ्रंश कवियों को राजाभय मिला था। जैसा कि राजशेखर ने बताया है, इनके दरबारों में संस्कृत, प्राकृत पेशाबी तथा अपभ्रंश सभी भाषाओं के कवि सम्मानित थे। इसके बाद की शताब्दियों में भी चौहानों ने अजमेर जैसे संस्कृत कवि तथा अनेक अज्ञात पुरानी हिंदी के मठ कवियों को आश्रय दिया था। काशी के गङ्गाबाह्य राजाओं के यहाँ 'नैषध के रचयिता श्रीहृष, उत्तिष्ठतिप्रकरण' के लेखक दामोदर जैसे संस्कृत कवि व पंडित ही नहीं थे, अपितु महामंत्री विद्याधर जैसे कवि भी थे जो देशी भाषा में रचना करना फल समझते थे। राष्ट्रकूटों ने कन्नपुरि कण के यहाँ भी कुछ हिंदी कवियों का होना माना है जिनमें से एक कवि बड़र के कुछ पद्य 'प्राकृतवैगलम्' में मिलते हैं। ईसा की ग्यारहवीं-बारहवीं शताब्दियों में मालवा के परमार तथा गुजरात के सोलंकीयों ने भी संस्कृत प्राकृत तथा अपभ्रंश के साहित्यिक विकास में अपूर्व योग दिया था। गुजरात के सोलंकी राजा जयसिंह तथा कुमारपाल ने कई जैन कवियों व पंडितों को प्रभय दिया था, जिनमें हेमचन्द्र सूरि प्रमुख हैं। मालवा के नरेक्ष मुंज तथा उनके भतीजा माज साहित्य तथा साहित्यिकों के प्रेमी थे। ये दोनों स्वयं भी संस्कृत तथा अपभ्रंश (देशी भाषा) में कविता करते थे।

साहित्यिक प्रसार की दृष्टि से यह काल चाहे महत्त्वपूर्ण हो किन्तु राजनीतिक एकता तथा सुरिथरता का अभाव देश की मापी स्वतंत्रता के लिये पथर सिद्ध हो रहा था। जैसा कि मैंने अन्यत्र

निर्देश किया है, उत्तरी भारत की राजनीतिक स्थिति आठवीं-नवीं शती में इतनी सुदृढ़ न थी। “इन राजाओं में निरंतर विरोध चला आ रहा था और प्रत्येक राजा कन्नौज पर अधिकार जमाना चाहता था, क्योंकि कन्नौज उत्तरी भारत में साम्राज्यवाद का प्रतीक समझा जाता था। यहाँ तक कि मान्यखेट के राष्ट्रकूट तक कन्नौज पर कई बार चढ़ आये थे और ‘अतर्वेद’ उनकी अश्वसेना के खुरपुटों से निनादित हो गया था।’ पाल भी निश्चित न थे तथा उनकी भी कन्नौज पर ‘गृध्रदृष्टि’ थी।’ नवीं शती उत्तरार्ध तथा दसवीं शती में उत्तरी भारत फिर एक बार विदेशी आक्रमणों के विरुद्ध मजबूत गढ़ बन गया था, किंतु ग्यारहवीं शती से ही कन्नौज की प्रतिष्ठा समाप्त हो चली थी। इस समय से लेकर शहाबुद्दीन गोरी के आक्रमण तक उत्तरी भारत राजाओं के पारस्परिक कड़ह, वैमनस्य तथा अहंभाव से इतना जर्जर हो चुका था कि इस समय उत्तरी भारत में लगभग ७ राज्यों के होने पर भी कोई एक राज्य ऐसा न था, जिसे उत्तरी भारत की एकता का प्रतीक कहा जा सके। फलस्वरूप जब पृथ्वीराज को ११९३ ई० में शहाबुद्दीन गोरी ने पराजित किया, तो उसकी सहायता अन्य किसी भी राजा ने न की। मुसलमानों की जिगीषा के लिये यह राजनीतिक परिस्थिति विशेष लाभदायक सिद्ध हुई, उन्होंने एक शताब्दी के भीतर ही उत्तरी भारत के समस्त हिंदू राज्यों को एक एक कर विध्वस्त कर डाला।

§ १४ पुरानी हिन्दी के कवियों में से अधिकांश इन्हीं राजाओं

१. There was a constant rivalry among these princes and each one of them wanted to win over Kanauj, which was considered as a symbol of Imperialism in northern India. Even Rastrakutas of Manyakheta had run up to Kanauj and “the ‘antarveda’ had been resounded by the steps of their steeds.” Pals were also not inactive and they had their ‘eagle’s eye’ over Kanauj’

—नेरे अप्रकाशित ग्रंथ “Hindi Literature in Changing Phases” के द्वितीय परिच्छेद से उद्धृत।

के आश्रित थे। इन्हीं के आश्रय में रहकर वे उनकी मुद्रबीरता, वीर-
 मोरता, वीरारता आदि की प्रशंसा में मुक्तक पद्य बनाया करते थे।
 आश्रयदाता के मनोरञ्जन के लिए कभी कभी शृंगार रस वाली पद-
 यनु वर्णन, नायिका वर्णन आदि की रचनाएँ, तथा नीतिपरक एवं
 देवस्तुतिपरक पद्य भी समय समय पर दरबारों में सुनाया करते होंगे।
 कुछ एक कवि अपने आश्रयदाता राजा के जीवन से संबद्ध किसी न
 किसी प्रसंग-काव्य की रचना भी कर छाछते होंगे जिनमें समय-
 समय पर बनाये हुए अपने मुक्तक पद्यों की भी छौंक झाँक देते थे।
 मैंने श्रीहृष के 'नैपथ्य' के सम्बन्ध में लिखते समय इस बात का संकेत
 दिया था कि उसमें १११ बेंसल के पद्य राजस्तुतिपरक मुक्तक पद्य
 ज्ञान पड़ते हैं। जिन्हें कवि ने समय समय पर आश्रयदाता राजाओं
 की प्रशंसा में लिखा था और बाद में थोड़ा हेर फेर कर उन्हें यहाँ
 ओड़ दिया है। यह प्रवृत्ति इस काल के संस्कृत तथा देशी भाषा
 (पुरानी हिन्दी) के कवियों में समान रूप से पाई जाती है। प्रा० पं०
 में उपलब्ध मुक्तक पद्यों से यह अनुमान और अधिक पुष्ट होता है।
 कुछ लोगों का अनुमान हो सकता है कि कर्ण, वाणराज तथा हस्तीर
 से सबद्ध पद्य वस्तु-राजा से संबद्ध महाकाव्यों से उद्धृत हों, किन्तु
 मुझे ऐसा मानने का कोई प्रमाण नहीं दिखाई पड़ता। हो सकता है,
 प्राकृतपैङ्गम् के संपादक के पास अपने अनेक पूर्वजों निकटतम या
 सुदूर सन्धियों या अन्य देशी भाषा के मृद कवियों के पद्य संकलित
 हों और उनमें एकपर, विद्यापर आदि के जो पद्य हों, जिनमें से कुछ
 यहाँ उद्धृत किये गये हैं। हमारा अनुमान है कि मात्र के राजस्थान
 के चारणों तथा भाटों की भौति प्रा० पं० के संपादक के पास पुरानी
 हिन्दी के मुक्तक पद्यों का विशाल संकलन रहा होगा।

इन राजाश्रित मृद कवियों में जो कुछ भी लिखा वह राजाओं
 की शक्ति का शान रखकर लिखा था। यही कारण है कि इनमें केवल
 सामंती वर्ग के रहन-सहन आशान-निराशा रुढ़ि विरवास, एवं सामाजिक
 मान्यताओं का आछेदन होता छाजती है। यस्तुतः हिन्दी के भाषा
 काव्य का साहित्यिक इतिहास इन्हीं राजाओं तथा सामन्तों के बीच एक
 काव्याभेद का इतिहास है। सामाजिक जनता की शृणुओं गिनत वर्ग के

लोगों की स्थिति का परिचय अगर यहाँ न मिले तो विदकने की जरूरत नहीं। वैसे कुछ लोगों ने 'आदिकाल' की सामान्य सामाजिक परिस्थिति का अध्ययन करने के लिये नाथसिद्धों के पदों को महार्घ मान लिया है, किंतु वे भी उसका सच्चा चित्र कहीं तक अंकित करते हैं, यह नहीं कहा जा सकता। वहगहाल हमें इतना ही कहना है कि हिंदी आदिकाल के भट्ट कवि यूरोप के आगल एव फ्रेच 'ट्रूवेदूर' कवियों की तरह केवल आश्रित राजाओं के ही लिये लिख रहे थे। इस संबंध में हम डा० शुकिंग के इस मत को उद्धृत करना आवश्यक समझते हैं, जो उन्होंने मध्ययुगीन आंग्ल कवियों के विषय में व्यक्त किया है, किंतु जो हमारे हिंदी भट्ट कवियों पर भी पूरी तरह लागू होता है :—

“गायक सदा राजा के साथ साथ रहता था, इसलिये नहीं कि वे दोनों 'मानवता के शीर्ष' थे, बल्कि इसलिये कि गायक के लिये राजा ही एक मात्र आश्रय था। किंतु इसका यह अर्थ था कि आश्रित व्यक्ति को सदा आश्रय मिलता रहे तथा वह अपना कृतज्ञता-प्रकाशन का कर्तव्य कभी न भूले। इस आश्रय-दान के कारण ट्यूटन राज-गायक, जो एंग्लो-सेक्सन में 'स्कोप' कहलाते थे, आश्रयदाता राजाओं तथा उनके पूर्वजों के महान् कार्यों पर रचना करते थे तथा उत्सवादि के समय कविता सुनाया करते थे।”

हिंदी का प्राचीन परिनिष्ठित साहित्य भी प्रधानतः आश्रयदाता या अन्नदाता के सामान्य दृष्टिकोण को ध्यान में रख कर लिखा गया है। मध्ययुगीन साहित्य की प्रगति एवं विकास में राजा या धर्म के आश्रय का काफी हाथ रहा है। आदिकालीन जैन कृतियों के प्रणयन में—रास, फागु, चर्चरी काव्यों की रचना में—धर्म का खास हाथ है, तथा भक्तिकालीन हिंदी साहित्य के विकास में भी धर्म का अपूर्व योग है। कृष्णभक्तिशाखा तथा रामभक्तिशाखा का ही साहित्य नहीं, निर्गुण ज्ञानाश्रयों सतों की कविताओं तथा सूफीसतों के प्रेमगाथा काव्यों के प्रणयन में भी तत्तत् धार्मिक मान्यता ही प्रेरक तत्त्व है। कबीर, जायसी, सूर या तुलसी ने किसी अन्नदाता के लिये नहीं लिखा और

कुंमनदास ने तो भक्तधर के निर्मात्रण को यद्दे गव से ठुकरा दिया था । मच्छिदास ने निःसन्देह काव्य को अन्नदासा राजाओं के महत्तान से मुक्त किया तथा उसे जनता की सचची भाषा बनाना । लेकिन आदिछात्र के राजाभित कवियों की परम्परा भी इसके समानावर चलती ही रही जिसने मच्छिदास के दिनों में ही नरहरि, गग, अस कवियों को जन्म दिया, तथा यही परम्परा रीतिछात्र में भूपत्र, मतिराम, बिहारी, देव पद्याकर की शृंगारो तथा राजप्रस्तुतिपरक कविता के रूप में चलती रही है । रीतिछात्र के इन कवियों में भी मह कवियों से यह समानता पाई जाती है कि इन्होंने 'अगात् को सामंती वा के वशमे से हो देला, तथा इनकी रचनाओं में कही भी निम्न वां क सुश्रमानव की भाषना तथा शारीरिक जम की महत्ता का संकेत नहीं मिलता ।'

प्राकृतवैगलम् में उद्धृत पुरानी हिन्दी के कवि

६१५ जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं, गाथासप्तशती, सेतुवच तथा कर्पूरमञ्जरी के प्राकृत पद्यों के अलावा प्रा० पै० में अभिज्ञा पद्य परवर्ती अपभ्रंश छोटी या पुरानी हिन्दी में लिखे मिलते हैं । प्राकृत वैगलम् के इन पद्यों में से हमारे सचची पद्यों को शुक्लजी ने 'हम्मीर गाथा' से उद्धृत कहा था जिसे वे साक्षपर की रचना करते हैं । किन्तु जैसा कि हम देला चुके हैं, साक्षपर को पुरानी हिन्दी के प्रा० पै० वाले कवियों की काटि में गिनना ठीक नहीं जान पड़ता । राहुल जी ने इन्हें 'अग्रज' कवि की रचना माना है । इधर नयचन्द्र सूरि के हम्मीरविजय महाकाव्य से यह पता चलता है कि अग्रज कोई कवि न होकर हम्मीर का सेनापति था । यन्नि ऐसा है तो "हम्मीर कान्तु मज्ज मज्ज" वाळा पद्य किसी अन्य की रचना है तथा यह पद्य कवि निवृत्त-मरु-कृति सिद्ध होया है । इस प्रकार हिन्दी के पुराने कवियों में अग्रज की गणना संदिग्ध हो जान पड़ती है ।

कछपुरि कर्गे (१४ - ३७ ई०) के दरबार में रहने वाले दरबार कवि दूसरे निवादासपर विषय हैं । प्रश्न होता है, क्या दरबार सचमुच

किसी कवि का नाम है, या यह केवल सम्बोधन या विशेषण भर है। प्रा० पौ० मे केवल दो पद्य ऐसे मिलते हैं, जिनमें 'वन्वर' (या वन्वर) शब्द मिलता है। 'को कर वन्वर संग मणा' (२९५) तथा 'कुण्ठि के वन्वर संग णेहा' (२११७) मे ही यह शब्द है। अन्यत्र कहीं हम कवि की छाप नहीं मिलती। इसीलिये राहुल जी ने खुद भी लिख दिया था—“जिन कविताओं मे वन्वर का नाम नहीं, वह वन्वर की हैं, इसमे सन्देह है, मगर कर्ण कालीन जरूर हैं।” जिन कविताओं मे कर्ण की वीरता वर्णित है, उनके विषय में तो हमें कुछ नहीं कहना लेकिन शेष कविताओं को कर्ण कालीन किस आधार पर माना गया, यह अस्पष्ट है। वन्वर वाली समस्या फिर भी नहीं सुलझ पाती और तब तक के लिए हिन्दी पण्डितों द्वारा मान्य इस अनुमान को ही मान लेना श्रेयस्कर है कि वन्वर नाम का कोई कवि रहा होगा।

प्रा० पौ० के शेष दो ज्ञात कवि विद्याधर तथा हरिव्रह्म हैं। विद्याधर को राहुल जी ने डा० अल्लेकर के आधार पर गहडवाल राजा जयचन्द्र का मन्त्री माना है। काशीश की कीर्ति तथा वीरगाथा से सबद्ध सभी पद्यों को राहुल जी ने विद्याधर की रचना माना है, जैसे केवल एक पद्य में ही 'विद्याधर' की छाप उपलब्ध है।

‘काशीसर रा प्रा (रागा) किभउ पप्राणा विज्जाहर भण सतिवरे’ (१ १४९) विद्याधर के द्वारा वर्णित काशीराज के दिग्विजय को इतिहास से मिलाकर कुछ लोग विद्याधर को जयचन्द्र का समसामयिक न मानकर गोविंदचन्द्र या विजयचन्द्र का मंत्री मानना चाहें तो इतना ही कहा जा सकता है कि विद्याधर के ये वर्णन अतिशयोक्तिपूर्ण हैं, जिनमें काशीश के द्वारा चीन, तैलग, सौराष्ट्र, महागष्ट्र तक के विजय की चर्चा है, जो इतिहास से संभवतः गोविंदचन्द्र के विषय मे भी मेल नहीं खायगा। अतः डा० अल्लेकर की साक्षी पर विद्याधर का समय ११७०-११९४ ई० के लगभग मानना ही ठीक होगा। विद्याधर बड़े कुशल राजनीतिज्ञ, प्रबंधक तथा अनेक विद्याओं एवं कलाओं में पारंगत थे। मेरुतुगाचार्य ने उनको वर्णन करते हुए लिखा है —

‘सर्वाधिकार भार धुरधर. चतुर्दशविद्याधरो विद्याधर ।’

१ वही पृ० ३१४-३१५।

२ प्रवर्धितामणि पृ० ११३-१४। (सिंधी जैन ग्रन्थमाला १)।

हरिहर या हरिजिह्वा के विषय में हम अपना अभिमत अनुशीलन क भूमिका भाग में व्यक्त कर चुके हैं। एक हरिहर का उल्लेख हमें विद्यापति की कीर्तिलता के तृतीय पदछन्द में मिलता है।

हरिहर धर्माधीनारी

जिसु पन किन कोइ पुरस्स्य चारी ॥

पता चलता है कि ये कीर्तिसिंह के धर्माधिकारी थे। क्या ये हरिहर हमारे प्रा० पै० क हरिजिह्वा से अभिन्न हैं जिनके चंडेश्वर संबंधी पद्य मिलते हैं ? ऐसे यह असंभव नहीं है कि हरिहर या हरि मझ इन समय (१४९ ई) तक जीवित रहे हों किंतु यह स्पष्ट है कि इस समय वे लगभग ४०-८० वर्ष के पुराने होंगे। ये हरिहर, राजा गजेश्वर तथा कीर्तिसिंह के राजकवि तथा साथ ही धर्माधिकारी भी रहे होंगे।

प्रा० पै० में अनेक पद्य ऐसे हैं जिन्हें राहुल जी ने कुल्कर सावे में ढाका है। इन पद्यों के रचयिताओं का कोई अनुमान नहीं हो सका है। राहुल जी ने इन अज्ञात कवियों का निवास स्थान 'मुक्त प्रान्थ या बिहार माना है तथा इन्हें 'बबोरी मछ' कवि घोषित किया है। ये कुल्कर पद्य सामन्ती समाज का चित्रण सुखों का वर्णन, शरी, शंकर, कृष्ण, राम तथा दमावतार की स्तुति से संबंध हैं। यद्यपि प्रा० पै० के अधिकोश राजाहरणों के रचयिता अज्ञात हैं किंतु हिंदी काव्यपरम्परा की ये एक महत्वपूर्ण कड़ी हैं जिसको अचानक नष्ट की जा सकती।

पुरानी हिन्दी मुक्तक कविता—आचार और परम्परा

§ १६ हिन्दी साहित्य संस्कृत प्राकृत तथा अरबिन्स की समस्त काव्य परम्परा के साथ जो आरम्भसात् कर हमारे समक्ष आता है। इसकी प्रकृति तथा प्रगति का सम्यक् पर्यालोचन करने के लिये हमें कुछ तीनों साहित्यिक परंपराओं का ज्ञान प्राप्त करना आवश्यक है। वस्तुतः किसी दस की सामाजिक चेतना की भाँति साहित्यिक चेतना भी एक अक्षण्ड प्रवाह है तथा यह प्रवाह बाहर से आनवाले प्राणों का भी अपने में गूँथ कर एकरूपता बँट देता है, और इसकी

अन्विति में आरम्भ से अन्त तक कहीं विचलितता उपस्थित नहीं होती । पुरानी हिंदी के मुक्तक कवियों को संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंश मुक्तक काव्यों (पद्यों) से, सबसे अधिक संस्कृत मुक्तको से, प्रेरणा मिली है । मैं यहाँ केवल परिनिष्ठित साहित्य की बात कर रहा हूँ, लोक गीतों से प्रभावित 'ढोला मारू रा दोहा' जैसे मुक्तकों की चर्चा नहीं कर रहा हूँ । वैसे कहना न होगा कि वहाँ पर भी यत्रतत्र परिनिष्ठित काव्य-परम्परा का छिटपुट प्रभाव देखा जा सकता है । 'मुक्तक' काव्य से हमारा तात्पर्य उन स्वतन्त्र, अपने आप में पूर्ण पद्यों से हैं, जो रस चर्चणा के लिये किसी अन्य पद्य की अपेक्षा न रखते हों ।^१ यद्यपि मुक्तकों का वर्गीकरण कई प्रकार से किया जा सकता है, किन्तु प्रस्तुत विषय की दृष्टि से हम केवल चार वर्गों में मुक्तकों को बाँटना ठीक समझते हैं — (१) नीतिपरक मुक्तक, (२) स्तोत्र मुक्तक, (३) राजप्रशस्ति मुक्तक, (४) शृंगारी मुक्तक । संस्कृत से ही इन चारों प्रकार के मुक्तकों की परम्परा चली आ रही है तथा प्रा० पै० के मुक्तकों में भी इन चारों कोटियों की रचनायें उपलब्ध हैं । हमें यहाँ इन्हीं परम्पराओं का संकेत करते हुए प्रा० पै० के मुक्तकों का योगदान देखना है ।

§ १७ (१) नीतिपरक मुक्तक — संस्कृत में नीतिपरक मुक्तकों का विशाल साहित्य है । इस कोटि के मुक्तकों में एक ओर अन्योक्तिमय मुक्तक, दूसरी ओर नीतिमय उपदेश, तथा तीसरी ओर वैराग्यसम्बन्धी शातपरक मुक्तकों का समावेश किया जाता है । इन सभी कोटि के मुक्तकों में कवि प्रधानतः उपदेशक का बाना पहन कर आता है, अतः वह काव्यसौन्दर्य की उदात्त-भूमि का स्पर्श नहीं कर पाता । केवल अन्योक्तिमय मुक्तकों में काव्यसौन्दर्य अक्षुण्ण बना रहता है, क्योंकि उपदेश व्यर्थ रहता है, वाच्य नहीं । अन्यत्र कवि का 'डाइडेक्टिक' स्वर अधिक मुखर हो उठता है । संस्कृत में भल्लट की अन्योक्तियाँ मशहूर हैं, जहाँ हाथी भौंग, चातक आदि को प्रतीक बना कर मानव जीवन के कई चित्र अङ्कित कर उन पर सटीक निर्णय दिया गया है । नीतिसम्बन्धी तथा

१ मुक्तकान्येन नालिङ्गित मुक्तकम् । तस्य सजाया कन् । पूर्वापरनिरपेक्षेणापि हि येन रसचर्चणा क्रियते तदेव मुक्तकम् ॥

— अभिनवगुप्त : लोचन पृ० ३२३ (काशी संस्कृत सिरीज, १३५)

धाम्तरसपरक मुक्तकों में भट्टरि के पद्या का नाम भारक साथ छिया जा सकता है। इन पद्यों में चम्पू रेखाओं में ही भट्टरि ने मानव जीवन के एक एक पहलू का अंकित कर दिया है, जिनमें फही सज्जनों की सज्जनता, परोपकारियों की सहायता, पण्डितों की मेधा के भव्य बिज्र हैं, ता कही दुष्टों की भ्रष्टगता, मानियों का मान, मूर्खों की अज्ञता के अभव्य पहलू भी हैं। नीतिपरक उपदेशों को परम्परा इससे भी कही पुरानी है तथा इस सम्बन्ध में महाभारत और चातक्यनीति का संकेत दिया जा सकता है। धाम्तरसपरक मुक्तकों में संसार की क्षणमंगुरता और अस्थिरता, मन की चञ्चलता, इंद्रियों की मागछिन्ना पर मार्मिक टिप्पणी कर विरहपराङ्मुखता, हरिचरण सेवन, मोक्ष राधन आदि पर ज़ार दिया जाता है।

प्राकृत काल में भगवान् मुक्त के पद्यों में हमें धार्मिक तथा नातिमय उपदेशों वाली मुक्तक परम्परा मिलती है तथा जैन निगुधियों एवं 'समयसार' जैसा रचनाओं में भी इस तरह के पद्य मिलते हैं। इतना ही नहीं गाथासप्तशती तथा ब्रजभाषणा जैसे प्राकृत मुक्तक-संग्रहों में भी कई नीतिपरक मुक्तक मिलते हैं। गाथासप्तशती में संक्षिप्त कुछ नीतिपरक पद्यों के बारे में मैंने अन्यत्र संकेत किया था कि 'यद्यपि गाथासप्तशती के टीकाकारों ने नीतिपरक पद्यों का भी गूंगार के परिपार में ही रखकर व्याख्या की है तथापि ऐसा प्रतीत होता है कि ये पद्य पूर्णतः नीतिसम्बन्धी हैं। परवर्ती अनभक्त साहित्य में मोक्षदु और गमसिद्ध की रचनाओं तथा हेमचन्द्र द्वारा ब्रह्मकविपय दोहों में यह परम्परा मिलती है। हेमचन्द्र के व्याकरण में ऐसे पद्य उपलब्ध हैं —

गुणहिं न संग्रहि किति पर कष्ट किद्विधा संवति ।

कैतहि न कहैं कोटिबलि, तय जक्येहिं वेत्ति । (११५)

गुणों से कीर्ति भर मिल पाती है, सम्पत्ति नहीं, खोग भाग्य में

१ > हिंदी साहित्य का इतिहास (प्रथम भाग) (ना. स. तन्ना)
मे मेरे अंग साहित्यिक आधार तथा परम्परा काव्य का शिखर अर्थात्
पृ १२१।

२ एत पी पंडिता हेमचन्द्र-भाष्यभाष्य पृ ५५५ (द्वितीय संस्करण)

लिखा फल भोगते है। शेर को कोई कौड़ी में भी नहीं खरीदता, पर हाथी लाखों से खरीदे जाते हैं।'

छन्दोनुशासन में उद्धृत एक पद्य में कुलक्षणा नारी का संकेत मिलता है —

‘जासु अगहिँ षणु नस-जालु, जसु पिंगल नयण जुओ

जसु दंत परिज विप्रहृन्नय

न धरिजह दुह-करिणी मत्त करिणि जिँ घरिणि दुन्नय ॥’ (२०)

यहाँ घने नासिका-विवर, पीले नेत्र तथा विरल दाँतों वाली पत्नी को कुलक्षणा कहा गया है, जो प्रा० पै० के निम्न पद्य का पूर्वरूप जान पड़ता है।

भोहा कविला रुचा शिघ्रता, मज्जे पिघला येता जुअवा।

रुखा वध्रणा दता विरजा, केसे जिविआ ताका पिघला ॥ (२-६७)

जीवन के अन्य अनुभवों से संबद्ध नीतिमय उपदेश भी प्रा० पै० में मिलते हैं। आगे चलकर नीतिपरक पद्यों की यही परंपरा रहीम तुलसी, वृ-द आदि के दोहों तथा गिरधरदास और दीनदयाल के नीतिपरक एवं अन्योक्तिपरक पद्यों तक चली आई है। शातरसपरक मुक्तकों की परंपरा भी यहाँ मिलती है। ससार की असारता का संकेत कर मन को पाप से हटाने की चेष्टा करता कवि वचन कहता है :—

अइचल जोवणदेहवणा, सिविअणसोअर बहुजणा।

अवसड कालपुरीगमणा, परिहर बबर पाप मणा ॥ (२-१०३)

भक्तिकालीन कविता में कबीर, सूर, तुलसी आदि ने ससार असारता तथा मन की चंचलता का स्थान स्थान पर संकेत किया किंतु दर्बारी कवि वचन तथा इन भक्त कवियों की इस तरह भावनाओं में कृत्रिमता तथा स्वाभाविकता की पहचान मजे से जा सकती है।

§ १८ (२) स्तोत्र मुक्तक—स्तोत्र मुक्तकों की परंपरा वैसे वैदिक सूक्तों तक में ढूँढी जा सकती है, किंतु साकारोपासना संबद्ध स्तोत्र मुक्तक साहित्यिक संस्कृत की ही देन हैं। वाण का ‘च

‘सतत’, मयूर का ‘सूर्यसतत’, जैन कवि मानसुंग का ‘महामास्तर’ शकराचार्य की ‘सौरभ्याहरी’ प्रसिद्ध स्तोत्र काव्य हैं तथा संस्कृत के कई पृष्ठपर स्तोत्र मुक्तक प्रसिद्ध हैं। प्राकृत अपभ्रंस में भी ऐसे बनेक स्तोत्र मुक्तक लिखे गये होंगे। अपभ्रंस में लीजकर नेमिनाथ तथा महावीर से संबद्ध बनेक स्तोत्र काव्य प्रचलित हैं। प्रा० पं० के स्तोत्र मुक्तक भाष्य पदम के देशी भाषा निम्न स्तोत्रों की परम्परा का संकेत करते हैं। इनमें देवी तथा शिव की स्तुति से संबंध पद्य सख्या में सबसे अधिक हैं। कृष्णस्तुति से संबंध रखनेवाले ३ पद्य मिलते हैं, तथा एक अतिरिक्त पद्य में कृष्ण द्वारा गोपी की छेड़खानी का संकेत भी मिलता है। एक एक पद्य राम (११११) तथा ब्रह्मावतारों (१२०७) की स्तुति से संबद्ध है। ब्रह्मावतार स्तुति वाले पद्य पर जयदेव के गीत गाविह का प्रभाव संकेतित किया जा चुका है। इन पद्यों को भक्तिकाव्यीन भक्तिपरक रचनाओं का प्रारूप मानने की चेष्टा करना व्यर्थ ही होगा। वास्तुतः भक्ति-भाषना को ब्रह्म बने में जिन सामाजिक चरकों का हाथ है, उनका हाथ इन पद्या की रचना में सर्वथा नहीं मान पड़ता। ये रचनाएँ धन वर्गों की कवियों की हैं जिन्हें ‘भक्त’ नहीं कहा जा सकता। वे केवल ब्राह्मणधर्मानुवासी कवि हैं, जो कभी कभी भास्विकता की व्यंजना कराने के लिये वस्तुतः देवी-देवता की स्तुति में एक आध पद्य गा बैठते हैं। शक्तिकाव्यीन कवियों की तरह ये भी मुँह का जायका बखानने के लिये कभी कभी भक्ति-भद्रा की बातें करने वाले भर हैं।

§ १९ (१) राजप्रशस्ति मुक्तक — भारतीय साहित्य में राज-प्रशस्ति मुक्तकों की गुरुभाव वेदों तक पहुँचा जा सकती है। ऋग्वेद के ‘नागशस्ती’ एवं ‘दानस्तुतियों’ को राजप्रशस्ति काव्य माना जाता है। पाश्चात्य विद्वानों के मतानुसार ये दानस्तुतियाँ किसी ऐतिहासिक राजाओं के दान से संतुष्ट श्रुतियों की रचनाएँ हैं किन्तु पं० बळदेव उपाध्याय इन्हें किसी व्यक्ति विशेष की स्तुतियों नहीं मानते। उपाध्याय जी ने यह भी संकेत किया है कि ये दानस्तुतियाँ वास्तुतः दानस्तुतियाँ न होकर उनका केवल आभास-मात्र है। साहित्यिक चरकृत में राजस्तुतिपरक मुक्तकों की परम्परा का धारक

गलालेखों में देखा जाता है। रुद्रदामनू और समुद्रगुप्त के गलालेखों में उनकी वीरता तथा उदारता का वर्णन पाया जाता है। कालिदास के बहुत पहले ही यह साहित्यिक शैली परिपक्व हो चुकी थी। हरिषेण और वातास भट्टि के राजप्रशस्तिपरक काव्य इसके प्रमाण हैं। यही तर्क कि कालिदास के इन्दुमतीखयंवर संबंधी राजस्तुति-पद्यों पर भी इसका प्रभाव है। संस्कृत के सुभाषितों में अनेको राजस्तुतिपरक पद्य प्रसिद्ध हैं तथा सुभाषित ग्रंथों में इनका संग्रह पाया जाता है। संस्कृत के पञ्चवर्ती नाटकों, महाकाव्यों तरु में ऐसे पद्यों की छौंर मिलती है, जो मूलतः मुक्तक रूप में किसी न किसी आश्रयदाता राजा की स्तुति में लिखे गये थे। समासात पद्यावली में निबद्ध इन पद्यों में प्रायः राजा की युद्धवीरता या दानवीरता की गाथा पाई जाती है। मुगर्गि के 'अनर्घराघव' नाटक के इस पद्य पर इस शैली का पर्याप्त प्रभाव देखा जा सकता है :—

नमनृपतिमण्डलीमुकुटचन्द्रिकादुर्दिन-

स्फुरच्चरणपल्लवप्रतिपद्दे कशो सपद्म ।

अनेन ससृजेतरा तुर मेघमुक्तभ्रम-

तुरगसुरचन्द्रकप्रकरदन्तुरा मेदिनी ॥ (१-२४)

जिन दिनों प्रा० पै० में सकेतित यशस्वी कवि विद्याधर काशीश्वर की वीरता का वर्णन कर रहे थे, उन्हीं दिनों नैषधीयचरित के पंडित कवि श्रीहर्ष भी काशीश्वर की अश्वसेना के करिश्मे की दाद दे रहे थे .—

एतद्बलै क्षणिकतामपि भूखुराग्र-

स्पर्शायुषा रथरसादममापयद्भि ।

हवपेयकेवलनभ क्रमणप्रवाहै-

वांहरलुप्यत सहस्रद्वगवंगर्व ॥ (नैषधीय ११. १२७)

प्राकृत के फुटकर राजप्रशस्ति मुक्तक बहुत कम मिलते हैं। वाक्पतिराज ने 'गडडबहो' में अपने आश्रयदाता की कीर्ति का गान किया है। अपभ्रंश में आभोगे के शौर्योन्मद जीवन ने शौर्य-सबधो मुक्तक परंपरा को जन्म दिया, जिनमें कहीं २ शौर्य और प्रणय दोनों की वृष-छाहीं एक साथ देखने को मिल जाती हैं। प्रा० पै० में अनेको राज-प्रशस्तिपरक पद्य मिलते हैं। कर्ण, काशीश्वर, हम्भीर, साहसाक,

सय। मयिबर चंढइपर की बीरता एव तदारता के पद्य संस्कृत की व
काव्य परंपरा से पर्याप्त प्रभावित हैं।

संजिब मज्जम चोखबहू सिबजिब गंजिब गुजरा
गाजवराध मज्जमगिरि सुबइम परिहरि कुंजरा ।
सुरासाय सुबिब रम मह खंघिब मुदिब साधरा,
हमीर खजिब हारन पखिब रिखनबह काजरा ॥ (१ १५)

X

X

X

सु। सु। सुदि सुदि महि बबर रम
कजहू खलगिदि करि सुरम बडे,
दरगिदि पखहू ह्यु बसहू धरमि
धर बरमक कर बहू दिसि बमबे ॥
बहू दमकि दमकि बहू बहू पाहलक
सुबकि सुबकि करिबर खजिब
धर मधुपमज करह बिपक दिमध
बज हमीर बीर बब रम खजिब ॥ (१ १५)

प्राकृतपेंगलम् के इन्दी राजस्तुतिपरक पद्यों की परंपरा गीतिशत
में भी चलती रही है। एक ओर इस परंपरा का विकास चार्यों के
द्विगच्छगीतों में दूसरी ओर भूपण, मतिराम, पद्माकर के राजस्तुति-
परक कबिचौं में, तीसरी ओर 'पूज्यराजरासो', सूदनचंद्र 'सुबानचरित्र'
जैसे बीररसात्मक प्रबन्धकाव्यों में पाई जाती है।

५१० (५) शृंगारी मुक्तकः—शृंगारी मुक्तक काव्य परम्परा का
अद्य सपप्रथम प्राकृत में दिखाई पड़ता है। हाल की 'गाथासप्तशती' में
अपठक्य गाथायें भारतीय साहित्य के पहले शृंगारी मुक्तक हैं। इन्दी
की प्रेरणा से संस्कृत साहित्य में भी शृंगारी मुक्तक परम्परा चल पड़ी
और मर्दुहरि, अमरक तथा अय्याय परमर्ती कवियों की मुक्तक
कविधौ आई। जैसा कि कहा जाता है हाल को गाथायें सपप्रथम हमारे
समस्त "सेक्यूलर पोयट्री" का रूप उपस्थित करती हैं। गाथासप्तशती
में ग्रामीण जीवन के सरस चित्र देखने को मिलते हैं। कृप और
कृपकर्मिता, गोप और गोपियों का जीवन, स्नेहों की रज्जवाही करती
शालिवधुर, धान कूटती ग्रामीण नारी के चित्र लोकजीवन का वातावरण
निर्मित कर देते हैं। किंतु इससे भी बढ़कर गाथासप्तशती की गायत्री

में प्रेम के विविध पक्षों के चित्र देखने को मिलते हैं। विवाहित दम्पती के सयोग तथा वियोग के धूपछाहीं चित्रों के अलावा यहाँ उन्मुक्त प्रणय के चित्र भी हैं, जिनमें से कुछ में कहीं कहीं उन्मृंखलता भी दिखाई पड़ती है। सहेट की ओर जाती परकीया, गुप्त सकेत करती स्वयदूती, रपनायक के साथ रतिव्यापार में रत नायिका को सचेत करती सखी या दूती के चित्र रीतिकालीन हिंदी कविता के आदिश्रोत हैं। इन प्रणय चित्रों के परिपार्श्व के रूप में विविध प्राकृतिक दृश्यों तथा ऋतुओं का वर्णन कर गाथाकार ने नायक या नायिका के मनोभावों की अपूर्व व्यञ्जना कराई है। आकाश में धिरे वादलों (उन्नत पयोधर) को दिखाती स्वयदूती किसी पथिक को विना विलौने चाले पथरीले गाँव में रुकने को कहती अपनी प्रणयाभिलाषा व्यञ्जित कर रही है।

पथिअ ण एथ सत्थरमत्थि मण पत्थरत्थले ग मे ।

ऊणप्रपञ्चोहर पेक्खिऊण जइ वमसि ता वससु ॥

अन्यत्र शैकालिका कुंज में रतिव्यापार में सलग्न कणद्वलया परकीया हालिरुनुपा को सचेत करती सखी इगारा कर रही है कि चूड़ियों की झनकार न करे, कहां समुद्र न सुन ले।

उच्चिणसु पडि प्रकुसुम मा धुग सेहाज्जिअ हल्लिअसुण्हे ।

अह ते त्रिमविरात्रो ससुणे सुप्रो वल्लअसदो ।

इसी तरह के अनेकों चित्रों की गूँज अमरुक, शीलाभट्टारिका, गोत्रवेन, जयदेव आदि के मुक्तक काव्यों में भी सुनाई पड़ती है।

अमरुक के मुक्तक संस्कृत शृंगारी मुक्तकों के मणिदीप हैं, जिन्होंने भावी मुक्तक कवियों का मार्गदर्शन किया है। शृंगार के विविध पक्षों को चित्रित करने में अमरुक की तूलिका अपना सान्नी नहीं रखती और उसके चित्रों का बिना तडक भडक वाला, किंनु अत्यधिक प्रभावशाली रंग रस, उसकी रेखाओं की वारीकी और भगिमा अमरुक के कारुवर की कलाविश्रुता का सरल प्रमाण है। अनुभाव, सात्त्विक भाव और सचारी भाव के चित्रण में अमरुक सिद्धहस्त हैं, और नखशिखवर्णन के लिये पर्याप्त क्षेत्र न होने पर भी नायिका के सौंदर्य को एक दो रेखायें ही उसके लावण्य की व्यञ्जना कराने में पूर्णतः समर्थ दिखाई पड़ती है। अमरुक ने आने वाले कई शृंगारी मुक्तक कवियों और कवयित्रियों को प्रभावित किया है। शृंगार के उद्दीपन विभाव के रूप में रतिरस-

सद्यः मन्त्रिभर पंचदशर की वीरता एवं कदारता के पद्य संस्कृत की वत्
काव्य-परंपरा से पर्याप्त प्रभावित हैं।

‘भञ्जित मञ्जित चोक्तवद् निवञ्जित गञ्जित गुञ्जित
माञ्जवराज मञ्जगिरि तु वञ्ज परिहरि कुञ्जरा ।
सुरासाय सुद्विज रज मह अञ्जित सुद्विज सागरा
हर्मिनि चञ्जित हारय पञ्जित रिठयवद् काञ्जरा ॥ (१ १५१)

×

×

×

सुरा सुर सुदि सुदि महि भवर रज
कञ्जद् चञ्जगिरि करि सुरज चजे
हारमिदि पञ्जद् उजु भसद् घरमि
जर चञ्जक कर वजु दिसि चमजे ॥
चञ्जु दमकि दमकि वजु चञ्ज पाञ्जक
सुञ्जकि सुञ्जकि करिजर कञ्जिमा
जर मञ्जवराज करद् विपक्ष दिपक्ष
सज हर्मि वीर जज रज चञ्जिमा ॥ (१ १ २)

प्राकृतपैंगलम् के इन्हीं राजस्तुतिपरक पद्यों की परंपरा रीतिभ्रम
में भी चली रही है। एक ओर इस परंपरा के बिभ्रस चारणों के
द्विगुणगीतों में दूसरी ओर भूपण्य, मतिराम, पद्माकर के राजस्तुति
परक कवित्तों में, तीसरी ओर ‘दुखीराजरासा’, सुदनन्त ‘सुमानचरित्र’
जैसे वीररसभक्त प्रपञ्चकाव्यों में पाई जाती है।

§ १० (५) गृंगारी मुक्तक—गृंगारी मुक्तक काव्य-परम्परा का
प्रत्येक प्रथम प्राकृत में दिखाई पड़ता है। हाऊ की ‘गाथासप्तशती’ में
चपलम्भ गाथायें भारतीय साहित्य के पहले गृंगारी मुक्तक हैं। इन्हीं
की प्रेरणा से संस्कृत साहित्य में भी गृंगारी मुक्तक परम्परा चल पड़ी
और भट्टहरि अमरक तथा अन्यथा पर्यर्ता कवियों की मुक्तक
कृतियाँ आईं। जैसा कि कहा जाता है हाऊ की गाथायें प्रथम हमारे
समस्त “सेक्यूलर पोयट्री” का रूप उपस्थित करती हैं। गाथासप्तशती
में घामीय जीवन के सरस चित्र देखने को मिलते हैं। कृपक और
कृपकमिता, गोप और गोपियों का जीवन जेनों की रसपाछी करती
छाछिपपुर्ण घान कूटती म गीज नारी के चित्र छोकजीवन का मातावरण
निर्मित कर देते हैं। किंतु इससे भी बढ़कर गाथासप्तशती की गाथाओं

में प्रेम के विविध पक्षों के चित्र देखने को मिलते हैं। विवाहित दम्पती के संयोग तथा वियोग के धूपछाहीं चित्रों के अलावा यहाँ उन्मुक्त प्रणय के चित्र भी हैं, जिनमें से कुछ में कहीं कहीं उच्छृंखलता भी दिखाई पड़ती है। सहेट की ओर जाती परकीया, गुप्त सकेत करती स्वयदूती, उपनायक के साथ रतिव्यापार में रत नायिका को सचेत करती सखी या दूती के चित्र रीतिकालीन हिंदी कविता के आदिस्त्रोत हैं। इन प्रणय चित्रों के परिपार्श्व के रूप में विविध प्राकृतिक दृश्यों तथा ऋतुओं का वर्णन कर गाथाकार ने नायक या नायिका के मनोभावों की अपूर्व व्यञ्जना कराई है। आकाश में घिरे बादलों (उन्नत पयोधर) को दिखाती स्वयदूती किसी पथिक को बिना बिछौने वाले पथरीले गाँव में रुकने को कहती अपनी प्रणयाभिलाषा व्यजित कर रही है।

पथिअ ण एत्थ सत्थरमत्थि मण पत्थरत्थत्ते ग मे ।

ऊणप्रपञ्चोहर पेक्खिऊण जइ वसति ता वससु ॥

अन्यत्र शैकालिका कुज में रतिव्यापार में संलग्न कणद्वलया परकीया हालिकस्तुपा को सचेत करती सखी इशारा कर रही है कि चूड़ियों की झनकार न करे, कहां ससुर न सुन लें।

उच्चिणसु पडि प्रकुसुम मा गुग सेहासिअ हल्लिअमुण्हे ।

अह ते त्रिमविरात्रो ससुरेण सुओ वल्लअसइ ।

इसी तरह के अनेकों चित्रों को गूँज अमरुक, शीलाभट्टारिका, गोवर्धन, जयदेव आदि के मुक्तक काव्यों में भी सुनाई पड़ती है।

अमरुक के मुक्तक संस्कृत शृंगारी मुक्तकों के मणिदीप हैं, जिन्होंने भावी मुक्तक कवियों का मार्गदर्शन किया है। शृंगार के विविध पक्षों को चित्रित करने में अमरुक की तूलिका अपना सानी नहीं रखती और उसके चित्रों का बिना तड़क भड़क वाला, किन्तु अत्यधिक प्रभावशाली रंग रस, उसकी रेखाओं की बारीकी और भगिमा अमरुक के कारुवर की कलाविश्रुति का सरल प्रमाण है। अनुभाव, सात्त्विक भाव और सचांगी भाव के चित्रण में अमरुक सिद्धहस्त हैं, और नखशिखवर्णन के लिए पर्याप्त क्षेत्र न होने पर भी नायिका के सौंदर्य को एक दो रेखाओं ही उसके लावण्य की व्यञ्जना काने में पूर्णतः समर्थ दिखाई पड़ती है। अमरुक ने आने वाले कई शृंगारी मुक्तक कवियों और कवयित्रियों को प्रभावित किया है। शृंगार के उदीपन विभाव के रूप में रतिरस-

गानि का भवहरण करते पसन्त-वायु का निम्न वजन अमरक की कुसुम चित्रकारिता का प्रमाण है —

रामाभी रमणीवचनशशिमाः स्वेदोद्भिन्मुप्लुतो
 म्यालोकाद्यक्यान्धरो मयकवन् पुम्भितम्भम्भम् ।
 प्रायवोति मयी प्रकमविकलप्राभीवराभीरभी-
 भावामोदमोदो रतिरसम्भारि हरम्मादतः ॥

अपभ्रंश साहित्य में शृङ्गारी मुक्तकों की एक और परम्परा हमने को मिलती है। ऐसे तो अपभ्रंश शृङ्गारी मुक्तकों के विद्वत् काव्यदाम के 'विकमोदशोय' में पुरुरवा की विरहाक्तियों में ही मिल जाते हैं किन्तु हेमचन्द्र के व्याकरण में उद्धृत शृङ्गारी मुक्तकों में सर्वथा निम्न वातावरण है। पुरुरवा के मुक्तकों में टीस, वेदना और पीड़ा की कसक है, हेमचन्द्र पाठे दोहों में शोय का गहनत वेद, ईश्वरी सुखी मिलते सुखक प्रेमियों का उल्लास एक दूसरे से विस्तृत प्राणियों की वेदना के विविध चित्र हैं। हेमचन्द्र के इन दोहों में, जिन्हें व्याकरण की छात्रपर तराशकर उन्होंने हमारे सामने रखा है, हमें हेमचन्द्र के समय के गुञ्जरात और राजस्थान का छोकजीवन तरलित मिलता है। इत दोहों में एक बार यहाँ के जीवन का वीरतापूर्ण चित्र मिलता है दूसरी ओर छोक जीवन की सरस शृङ्गारी भाँकी। इसमें प्रणय क भावपन और शोय की प्रीति की हामा दिखाई देती है। हेमचन्द्र के द्वारा पाकिष्ठ किये हुए रत्नों का पानिप अनूठा है, पर कल्पना करना असंभव न होगा कि छोकजीवन के कलकठ को खान से निकसी इन मयियों का असली छावण्य कैसा रहा होगा। यहाँ रमणी का विरह में कुम्हलाने बाधा या संयोग की कसौटी पर कनकरेखा की ताद्व समक कठनेवाला रूप ही नहीं मिलता उसका वह सगर्ब चित्र भी दिखाई पड़ता है, यहाँ वह प्रिय की वीरता से हर्षित होती चित्रित की गई है। अम्यत्र वर्णोक्तु के परिपात्र में प्रकस्यस्पतिका मायिका की विरह-वेदना का मार्मिक चित्र सिर्फ एक ही देखाओं के द्वारा ही व्यञ्जित किया गया है।

विषय सुहृद्वर गोरही यमनि पुङ्गवम्भ मेहु ।
 वासा-रति पवासुधरे विसमा संवह पडु ॥

१ दोला समला पण वणावदधी ।

भाह सुपण्येह कलम्भह दिण्णी ॥ (हेम मा त्या ८.४११)

“गोरी (नायिका) के हृदय में पीडा हो रही है, आकाश में बादल गड़गड़ा रहे हैं, वर्षा की रात में विदेश जाने के लिए प्रस्तुत प्रवासियों के लिये नि सन्देह यह बहुत बड़ा सकट है ।”

हेमचन्द्र के ‘छन्दोनुशासन’ के अपभ्रंश छन्द-प्रकरण में अनेक शृङ्गारी ऋतुवर्णनपरक पद्य उद्धृत हैं । इनके विषय में यह अनुमान होता है कि ये रचनार्ये तत्तत् छन्दो के लक्षणानुसार स्वयं हेमचन्द्र ने ही निबद्ध किये हैं ।

प्रा० पै० में शृङ्गारी मुक्तकों की संख्या पर्याप्त है, जिसके अंगभूत ऋतुवर्णनपरक पद्य भी हैं । नायिका के सौंदर्य का वर्णन करते तथा उसे मनाते विट, नायक के समीप नायिका को अभिसरणार्थ फुमलाती सखी या दूती, वसंत के उद्दीपन का वर्णन कर कामक्रीडा के लिये नायिका को तैयार करते नायक, बादलों की गरज सुनकर दुखी होती प्रोपितपतिका या किसी उपनायक को लाने के लिये सखी को सकेत करती कुलटा के कई चित्र यहाँ देखने को मिल जायेंगे । वसंत ऋतु की असह्यता का वर्णन करती एक विरहिणी कहती है—

फुलिथ महु भमर बहु रश्मिपहु
किरण लहु अवधरु वसंत ।
मलयगिरि कुहर धरि पवण वह
सहव कह सुण सहि निमल णहि कत ॥ (११११)

अन्यत्र अन्य प्रोपितपतिका वर्षाऋतु की भयावहता का संकेत करती है —

णच्चइ चंचल विज्जुलिआ सहि जाणए,
मम्मह खग किणीसइ जलहरसाणए ।
फुल्ल कलवअ अवर डवर दीमए,
पाठस पाठ वणाघग सुमुहि वरीसए ॥ (११२८)

एक स्थान पर स्वयंदूती की रसणेच्छा की व्यञ्जना पाई जाती है, जो पथिक को ग्रीष्मकालीन मध्याह्न में विश्राम करने का आमन्त्रण करती कह रही है :—

तरुण तरणि तवइ धरणि पवण वह सरा,
लग णहि जल वड मस्यल जगजिघ्रणहरा ।

दिसइ बजइ दिमज दुखइ हम हफडि बहू

पर यहि विम सुनदि पहिम मग इषइ बहू ॥ (१ १९१)

कहने का सात्पर्य यह है कि प्रा० पै० में उद्धृत इन अनेक शृंगारी मुक्तकों की परम्परा हमें विद्यापति के पदों में भी मिलती है, जिन पर वैसे जयदेव के गोतगोविन्द का भी पर्याप्त प्रभाव है। विद्यापति के कई पदों की भाव-व्यञ्जना प्रा० पै० के मुक्तक पदों की भाव-व्यञ्जना के समानान्तर देखी जा सकती है। प्रा० पै० के २.१९७, २.२०३ जैसे मुक्तक पदों की सङ्ग-योजना तक को गूँज विद्यापति के कुछ पदों में मिल जायगी। शृंगारी मुक्तकों की यही परम्परा आगे चढकर रीति काळीन कविता में उपलब्ध होती है।

प्रा० पै० के पदों की अभिव्यञ्जना शैली :—

§ २१ पुरानी परिचामी हिंदी काव्य को प्राचीन कवियों होने पर भी प्रा० पै० के मुक्तकों के पीछे साहित्यिक परंपरा की दृष्टि महती प्रसन्नता विद्यमान है, इसका संकेत अभी हास किया था चुका है। यही कारण है कि भले ही इस काव्य की हिंदी कुछ उबड़-खाबड़ बहुरंगी, भाव-व्यञ्जना ससक्त है तथा कळा-पक्ष को भी बिल्कुल कमजोर नहीं कहा जा सकता, यद्यपि इन पदों की अभिव्यञ्जना शैली, प्रतीकों उपमाओं, रूपकों और छन्दोमाओं में कोई मौलिकता न मिले। इन पदों के पीछे कास तौर पर सरल साहित्यकी सत्ता मुक्तक परंपरा का कास हाथ रहा है, और अभिव्यञ्जना एवं शैली विषय की दृष्टि से ये कमो-कम वही सींचे में डूबे हुए हैं। बीररसात्मक पदों की अभिव्यञ्जना-शैली ठीक वही है जो बाद में विद्यापति की कीर्तितता में भी दिखाई पड़ती है। उदाहरण के लिए हम जो समानांतर पदों को उद्धृत कर रहे हैं —

(१) यहि बजइ यहि बजइ गिरि पदइ हर बजइ,
सखि धुमइ अमिल बगइ सुबल जिनि उडुइ ।
पुछ बसइ पुछ बजइ पुछ बजइ पुछ वसइ,
पुछ बगइ जिनिब जिनिह परि समर विहइ ॥ (प्रा पै १ १९)
× × ×
गिरि बरइ यहि पदइ बाग भग कंविना
तरवि रव बाग पव बूकि भरे अंविना ॥ (कीर्तितता तृतीय पदव)

(२) उम्मत्ता जोहा लुक्कता विप्पक्खा मज्जे लुक्कता ।

णिक्कता जता धावन्ता णिब्भन्ता कित्ती पावता ॥ (प्रा० पै० २. ६७)

×

×

×

हुकारे वीरा गज्जन्ता पाइक्का चक्का भज्जन्ता ।

धावन्ते धारा दुट्टन्ता सन्नाहा वाणे फुट्टन्ता ॥ (कीर्ति०, चतुर्थं पल्लव)

विद्यापति ने कीर्तिलता की रचना ठीक उसी साहित्यिक शैली में की थी, जिसकी परंपरा प्रा० पै० के पद्यों में उपलब्ध है । इस प्रकार प्रा० पै० के उदाहरण भाग के मुक्तक पद्यों का हिंदी साहित्य में अत्यधिक महत्त्व है, क्योंकि ये पद्य हिंदी के आदिकालीन परिनिष्ठित साहित्य का रूप उपस्थित करने में नाथपंथी आप्रमाणिक रचनाओं या सदिग्ध रासो-ग्रन्थों से कहीं अधिक सशक्त हैं ।

प्राकृतपैंगलम् का भाषाशास्त्रीय अनुशीलन

प्राकृतपैंगलम् की पुरानी परिचामी हिन्दी

§ २२ हेमचन्द्र के द्वारा 'सम्मानुशासन' में जिस अपभ्रंश को परिनिष्ठित रूप दिया गया था, वह मूले ही अपभ्रंश के कवियों के द्वारा सोलहवीं सदी के अंतिम और शुरुआत के कालों तक अपनाई जाती रही हो, उसकी जीवन्तता हेमचन्द्र से भी छगमग सी वर्ष पूर्व ही समाप्त हो गई थी। यशकीर्ति तथा रङ्ग के परवर्ती अंतिम पुराण काल उस भाषा को पकड़े थे, जिसकी परिसमाप्ति की सूचना हेमचन्द्र का व्याकरण ही देता जान पड़ता है। शौरसेनी प्राकृत के प्रदेश में बोली जाने वाली अनेकानेक विभाषाएँ जो सांस्कृतिक तथा साहित्यिक दृष्टि से नागर अपभ्रंश के द्वारा अभिमूढ थीं, समय पाकर सम्पूर्ण दुर्भिक्ष और अपने अपने पैरों पर खड़ी हो गईं। गुजरात में बोली जाने वाली विभाषा ने जो मारवाड़ में बोली जानेवाली विभाषा से अनिष्ट तथा संबन्ध थी परवर्ती काल में गुजराती रूप धारण किया। इसी तरह मध्यदेश के वत्स वैभाषिक क्षेत्र ने कमल भारवाही (पश्चिमी राजस्थानी), पूर्वी राजस्थानी (झाड़वी-झोपड़ी), कड़ी बोली ब्रजभाषा, कन्नौजी, बुन्देली भाषन्ती (माठवी) का जन्म दिया। इन सभी वैभाषिक क्षेत्रों की निम्नी विशेषताएँ संभवतः प्राकृत-काल और अपभ्रंश-काल में ही मौजूद थीं, किन्तु आज प्रत्येक वैभाषिक प्रवृत्ति के साहित्य के अभाव में हम कह नहीं सकते कि तत्तत् काल की तरफकीन मेरु प्रवृत्तियाँ क्या थीं। अब हम यह कहते हैं कि शौराष्ट्र से लेकर अन्तर्बेद तक, स्वाण्डीश्वर से लेकर समस्त तक समस्त प्रदेश शौरसेनी प्राकृत या परवर्ती काल में नागर अपभ्रंश का क्षेत्र था जो हमें इस कृति को अक्षरशः इसी अर्थ में न लेना होगा। ऐसी मान्यता भाषावैज्ञानिक दृष्टि से भ्रातृ धारणा को ही जन्म देगी। तत्तत् जानपदीय बोलियों का निम्नी अस्तित्व प्राचीन काल में भी था और अब हम गाथासम्पत्तियों की प्राकृत विक्रमोर्वशीय की अपभ्रंश हेमचन्द्र की नागर अपभ्रंश, सरेश्वराम की गुजरात अपभ्रंश प्राकृतपैंगलम् या कीर्तिरता की पुरानी हिन्दी (महदूत) और कान्दहरीप्रबंध की अूनी राजस्थानी (या अूनी गुजराती) की बात करते हैं तो हम भाषा के उस रूप का संकेत करते हैं, जो तत्तत् काल की साहित्यिक पद्धति से अधिक संबन्ध है, भाषा के कथ्य रूप से कम। येने कृतिमयि जैसे पुरानी

पूर्वी हिंदी या मुग्धावबोध औक्तिक जैसे पुगनी राजस्थानी-गुजराती के औक्तिक ग्रन्थों से नि सदेह उस समय की कथ्य भाषा पर पूर्ण प्रकाश पड़ता है। प्राकृतपैगलम् की पुरानी हिंदी के संबंध में भी यह सकेत कर देना आवश्यक होगा कि ऐसी भाषा ११ वीं शती से लेकर १४ वीं शती तक, जिस काल की रचनायें इस ग्रंथ में सकलित हैं, कभी भी कथ्य रूप में प्रचलित नहीं रही होगी। फिर भी प्राकृत-पैगलम् की इस साहित्यिक 'खिचड़ी' भाषा-शैली में कई ऐसे तत्त्व मिल जायेंगे, जो उस काल की कथ्य भाषा की अनेक विशेषताओं का सकेत कर सकते हैं।

§ २३. प्राकृतपैगलम् के मुक्तक काव्यों की भाषा-शैली उस युग के भाषा तत्त्वों का सकेत दे सकती है, जब अपभ्रंशकालीन मध्यदेशीय विभाषाओं में कतिपय ध्वन्यात्मक तथा आकृतिगत परिवर्तन हो चुके थे, पर उसका पूरी तरह इतना गुणात्मक परिवर्तन न हो पाया था कि वह स्पष्ट रूप में सूर की व्रजभाषा या परवर्ती पूर्वी राजस्थानी के समग्र लक्षणों से विभूषित हो। वस्तुतः इसमें सत्क्रांतिकालीन भाषा की गतिविधि के वे रूप मिलते हैं, जब मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषा आधुनिक आर्य भाषा बनने के लिये केंचुली बढ़ रही है, पूरी तरह उसने पुरानी केंचुली को हटाया नहीं है, पर कुछ स्थानों पर वह हटाई भी जा चुकी है। यह भाषाशैली उस दशा का सकेत करने में समर्थ है, जब भाषा की तत् दशा में मात्रात्मक परिवर्तन हो रहा था, वह मेढक की कुदान के पहले सोंप की तरह आगे की ओर रेंग रही थी। वस्तुतः हेमचन्द्र से कुछ पहले ही नागर या शौरसेनी अपभ्रंश क्षेत्र की विभाषाये नवीन भूमिका में अवतरित होने की तैयारी कर रही थीं। वे अब त्रिलकुल नये रूप में आना चाहती थीं, नई आवश्यकताओं के अनुरूप, नये परिधान और नये पात्र का रूप धारण करके। हेमचन्द्र के समय की कथ्य भाषा ठीक वही नहीं रही थी जो हमें शब्दानुशासन के अष्टम अध्याय के 'दूहों' में मिलती है। उस समय की बोलचाल की भाषा का व्यवहृत रूप न लेकर हेमचन्द्र ने

अपभ्रंश के परिनिष्ठित रूप का ही व्याकरण उपस्थित किया है।^१ पर
वैयाकरणों के बाँध बाँध देने पर भी कथ्य भाषा की स्वाभाविक
निसरपसीकता अपने लिये समुचित परीचाह माग हुई हो लेती है।
वह परिनिष्ठित अपभ्रंश के नियमों की बहारबोवागी में बँधी नहीं रह
पायी और आगे बढ़कर उसने अपने की छासा-प्रछासा में बिभक्त कर
अनजीबन की मायामूमि को उबर बना दिया और वह फिर भी बहती
रही। उसने संस्कृत और प्राकृत को अटिक पार्वस्य पदार्थ छोड़ी।
अपभ्रंश में उसे स्वसंय समस्त मूमि के कुछ कुछ बर्तान होने लगा पर
उसके बाद वो उसे ऐसे औरस भेदान में पहुँचना था जहाँ बह्याति की
अपेक्षा सरल गति अधिक हो।

“संस्कृत की सुप् तथा विह् विभक्तियों प्राकृत में सरल हो गईं,
जिनका इतना भिदा कि उसका बिह्व ही भिद गया और परस्मैपद
आत्मनेपद का भेद जाता रहा। उच्चारण-सौकर्य के कारण वैदिक
संस्कृत की अटिक ध्वनियों प्राकृत के सौंवे में डककर बिह्वकुल नये रूप
की हो गई। सोना बही वा पर उसे गळाकर नया रूप द दिया गया।
वैदिक संस्कृत के अनेक डकार सिमटकर केवल बसमान, मणिम्यत्
आछा और बिधि ही रह गए। मूठ के लिये निष्ठा प्रत्यय के विकसित
रूपों का प्रयोग बढ पड़ा। अपभ्रंश में आकर ध्वनियों में बिद्येव
परिवर्तन न हुआ पर सुप् तथा विह् विभक्तियों बढकर नये रूप में
आई और नपुंसक लिंग अपने मायी छोप के संकेत देने लगा।
अपभ्रंश में नपुंसक लिंग वा पर उसका प्रयोग कम होने लगा था।
इतना ही नहीं, अपभ्रंश ने ही वैदिक संस्कृत से बही जाती हुई सुप्
प्रत्ययों की परंपरा को भी पड़की बार सकसोर बाढा। यद्यपि उसने
स्वयं उस परंपरा को पूरी तरह समाप्त नहीं किया, फिर भी वह परसगों
के प्रयोग के वे पदबिह्व छोड़ गई जिनपर बढकर बसकी आछी पीड़ी
ने सुप् विभक्तियों के सुप् को अपने कये से उठार फेंका और धनुक्त
बादावरण की सौंस ली। ठेठ प्रातिपदिक रूपों का प्रयोग बढस्ये स
बढ पड़ा और उनके साथ ही परसगों की संपत्ति सढ से सढवर होने
लगी था किन्ही सुप् बिह्वों के अवशेष, क्रियाविशेषणीमूठ अल्प

संबंधबोधक अव्यय, या संस्कृत के कर्मप्रवचनीय, अथच उपसर्गों या अन्य नामशब्दों का आधार लेकर आने लगे। परसर्गों के प्रयोग और शुद्ध प्रातिपदिक रूपों के प्रचलन के कारण नव्य भाषाओं की वाक्य-रचना एक निश्चित पद्धति को अपनाने के लिये वाक्य की गई, उसमें संस्कृत की सी वाक्यरचनात्मक स्वतंत्रता नहीं रह सकी।^१ संक्षेप में, पुरानी हिंदी की गतिविधि की यही कहानी है।

मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषा

§ २४. वैदिक संस्कृत या छान्दस् भाषा का जो रूप हमें ऋग्वेद संहिता तथा अथर्ववेद संहिता में और बाद के ब्राह्मण ग्रन्थों में मिलता है, उससे स्पष्ट है कि वैदिक भाषा स्वयं कतिपय विभाषाओं से विभक्त रही होगी। कुछ विद्वानों की मान्यता तो यहाँ तक है कि ऋग्वेद की भाषा में प्रचलित जन-भाषा का नैसर्गिक रूप न मिलकर पुरोहित वर्ग की साधु भाषा का रूप ही मिलता है। अथर्ववेद की भाषा पर अवश्य जन-भाषा की छाप मालूम पड़ती है।^२ परवर्ती वैदिक काल में ही जन-भाषा अनार्य भाषाओं—मुण्डा तथा द्राविड भाषाओं—से प्रभावित हुई तथा प्राकृत भाषाओं की विशेषताएँ यास्क से कुछ पहले ही जन-भाषा में शुरू हो गई होंगी। प्राकृतों का स्पष्ट नामकरण यद्यपि वररुचि के 'प्राकृतप्रकाश' से पुराना नहीं है, किन्तु वररुचि के समय तक मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषाएँ पूर्णतः प्रौढ़ हो चुकी थीं, यहाँ तक कि उनमें से कुछ में साहित्यिक रचनाएँ भी होने लगी थीं। 'प्राकृतप्रकाश' में शौरसेनी, महाराष्ट्री, मागधी तथा पैंशाची इन चार ही प्राकृतों का जिक्र मिलता है। बाद के वैयाकरणों ने पण्ड-भाषा वर्ग में अर्धमागधी तथा अपभ्रंश को भी शामिल किया और शकरी, आवन्ती, चाण्डाली, आभीरी जैसी विभाषाओं को भी तालिका दी, लेकिन उस समय की समस्त वैभाषिक प्रवृत्तियों का आलेखन हमें उपलब्ध नहीं। नि सदेह वैयाकरणों के द्वारा परिगणित प्राकृतों के अतिरिक्त अनेक मध्यवर्ती प्राकृतें भी रही होंगी, जो साहित्यिक स्तर तक न उठ पाई हों। कहना न होगा, जब अर्धमागधी

१ डा० भोलाशंकर व्यास हिंदी साहित्य का बृहत् इतिहास।

(द्वितीय खंड)—साहित्यिक आधार तथा परंपरा, पृ० ३६४-६५।

२ डा० प्रबोध बेचरदास पंडित : प्राकृत भाषा पृ० १३।

तथा पाणि क्रमशः जैन एवं बौद्ध धर्म के द्वारा धार्मिक साहित्य की भाषा के रूप में अपनाई गई। चाये किसी खास प्रवृत्ति की अनभाषा अवश्य रही होगी, किन्तु धीरे धीरे उनमें परिनिष्ठितता बढ़ती गई। 'पाणि' ओ 'वस्तुतः' सम्बन्ध की भाषा या पुरानी धीरे-धीरे नीचे पर गयी थी अनेक वैभाषिक सत्त्वों की छौंक खाँक कर 'लिपि' की भाषा बन बैठी और आज भी कुछ लोग 'पाणि' को मागधी का ही विकास मानने की भाव धारणा से आक्रान्त दिखाई पड़ते हैं। ओ नरुद्ध ने ठीक ही कहा है — "इस प्रकार प्राकृत भाषाएँ ओ अपने आदिकाल में, जब वे बौद्ध और जैन धर्मों के साथ अस्तित्व में आईं आम बोलचाल की भाषाएँ न होने पर भी उसके बहुत समीप थी। किन्तु नैकट्य क्रमशः कम होता गया और वे जन भाषाओं से दूर हटती हटती धीरे धीरे प्रामाणिक संस्कृत की कृत्रिम बन गई।" "वस्तुतः" संस्कृत ने साहित्यिक प्राकृतों को भी परिनिष्ठितता के साँचे में अंकुर दिया था, वे शिष्ट भाषाएँ बन गई थी। सैसा कि डा० पंडित ने लिखा है — इससे अनुमान तो यही होता है कि भारत के साहित्यिक प्राकृत प्रधानतया रुढ़िबुद्ध (Conventional) थे, घैयाकरणों के विधि-विधान से ही लिखे जाते थे, और संस्कृत को आदर्श रखकर केवल शिष्टस्वरूप में लिखे जाते थे, किन्तु संस्कृत के प्रभाव से दूर ओ प्राकृत लिखे गये वे अधिक विकासशील थे।" हाँ की गांधाओं, प्रवरसेन के संतुषध वाक्यविराज के गजवन्धरी, राजसेनर की कपूर मंजरी या अन्याय परवर्ती नाटकों की प्राकृतें बोलचाल की भाषा का संकेत नहीं करती, वे पंडितों की शिष्ट प्राकृतें ही हैं, इसमें शर्मा संदेह नहीं।

§ २५. अपभ्रंश की उकार-बहुला प्रवृत्ति ही नहीं, उसकी साहित्यिक छन्द-परम्परा का भी सप्तप्रथम श्रावण काव्यशास्त्र के विक्रमोत्तरीय के चतुर्थ अंक के कविप्रय पद्यों में होता है। भाषाशास्त्रीय इतिहास में उत्तर मध्यकाळीन भारतीय आर्य भाषा (Later Middle Indic Aryas) की प्रारम्भिक हमें काव्यशास्त्र से ही सामनी होगी जैसे मोटे तौर पर यह युग ईसा की छठी सदी से माना जाता है। काव्यशास्त्र

१ रामचन्द्रसिंह नरुद्धा: हिंदी और प्रादेशिक भाषाओं का ऐतिहासिक इतिहास

के 'विक्रमोर्वशीय' के अपभ्रंश पद्य दरअसल वाद के प्रक्षेप न हो कर उसी काल के जान पड़ते हैं।^१ पृग्वर्ती प्राकृत काल की मध्यदेशीय विभाषाओं में अपभ्रंशगत विशिष्टताओं का कारण आभीरो और गुर्जरो का सौराष्ट्र, मालवा, राजस्थान तथा पश्चिमी उत्तरप्रदेश में आ बसना माना जाता है। दण्डी ने काव्यादर्श में अपभ्रंश को इन्हीं की भाषा मानते कहा था :—“आभीरादिगिर' काव्येष्वपभ्रंश इति स्मृता ॥”^२ ईसवी दूसरी तथा तीसरी सदी में आभीरों ने सामंती समाज में भी महत्त्वपूर्ण स्थान बना लिया था। काठियावाड़ से प्राप्त १६१ ई० की राजाज्ञा में आभीर सेनापति रुद्रभूति का उल्लेख है। मृच्छकटिक के राजा पालक तथा गोपालदारक को कुछ विद्वानों ने आभीर ही माना है। वैसे मृच्छकटिक का रचनाकाल अनिश्चित-सा है, फिर भी ऐसा मालूम होता है कि मृच्छकटिक गुप्तोत्तर कितु प्राक्-हर्ष काल (छठी शती पूर्वार्द्ध) की रचना है। इस समय तक समस्त मध्यदेश में आभीरो का काफी प्रभुत्व हो चुका था। आभीरों की भाषा का न केवल गुजराती, राजस्थानी विभाषाओं पर ही प्रभाव पड़ा, अपितु पहाड़ी इलाके की विभाषायें और अधिक प्रभावित हुईं।^३ कहा जाता है कि ये आभीर जातियाँ ही, जिनमें पिछले दिनों शकों, गुर्जरों और हूणों का भी समिश्रण हो गया था, मध्ययुग के शक्तिशाली राजपूतों के रूप में बदल गईं। “सातवीं शताब्दी के बाद जब इन सामन्तशाही राजवाड़ों का महत्त्व बढ़ा तब इनकी राजदरवार की भाषा, जो स्थानीय बोलचाल की भाषा से आभीर और गुर्जर बोलियों के मिश्रण से बनी थी, साहित्यिक भाषा में विकसित होने लगी।”^४ आगे चलकर मध्यदेशीय व्यापारी वर्ग ने भी इस साहित्यिक भाषा को विकसित तथा समृद्ध बनाने में प्रभूत योग दिया और अपभ्रंश एक तरह से जैन धर्म की धार्मिक भाषा बन बैठी।

१ डा० भोलाशंकर व्यास. हि० सा० वृ० इति० पृ० ३२६.

२ दण्डी काव्यादर्श १ ३६

३ Grierson . Pahari Languages. (Indian Antiquary 1914)

४ शमशेरसिंह नरुला: हिंदी और प्रादेशिक भाषाओं का वैज्ञानिक इतिहास पृ० ६०।

§ २६ 'अपभ्रंश' भाषा के विषय में प्रायः भाषाविज्ञानिकों में दो मत प्रचलित हैं। पहला मत याकोबी, अस्तशेफ, कीच आदि विद्वानों का है, जो यह मानते हैं कि अपभ्रंश कभी भी देशभाषा या जनभाषा नहीं रहो है। यह वस्तुतः यह कृत्रिम साहित्यिक भाषा थी, जिसमें प्राकृत की साहित्यिक शैली के साथ साथ प्रचलित कव्य भाषा के सुप्-प्रत्ययों, सवनाम शब्दों, अव्ययों आदि की छौंठ ढाळी धाने लगी थी। कीच के मतानुसार अपभ्रंश वस्तुतः प्राकृत के दो सरलीकरण का प्रयास है जिसमें देश भाषा के व्याकरण के साथ-साथ प्राकृत की ही शब्दावली और कभी कभी प्राकृत विभक्तियों का भी प्रयोग मिलता है। यद्यपि वे यह भी संकेत करते हैं कि म० मा० आ० तथा न० मा० आ० के बीच की कड़ी के रूप में इसका उपयोग मजे से किया जा सकता है और इस तरह प्राकृत से नव्य भारतीय भाषा भाषाओं (हिंदी, मराठी, गुजराती, राजस्थानी आदि) के रूप परिवर्तन का सामने के लिये इसका अनुपेक्षणीय महत्त्व है। डा० याकोबी भी अपभ्रंश का बेशक कव्य भाषा ही घोषित करते हैं।

दूसरा मत पिछेक विमसन, मण्डारकर, चाटुर्न्या आदि भाषा शास्त्रियों का है। वे अपभ्रंश को वास्तविक देशभाषा मानते हैं। इन लोगों का यह मत है कि तत्तत् प्राकृत तथा तत्तत् नव्य भाषाओं के बीच की भाषाशास्त्रीय कड़ी वही अपभ्रंश है। हर प्राकृत को भाषा की नव्य भारतीय भाषा बनने के पहले अपभ्रंश की स्थिति से गुजरना पड़ा होगा। पिछेक ने इसीलिये छौरसेनी प्राकृत के परवर्ती रूप छौरसेनी अपभ्रंश (जिससे गुजराती, मारवाड़ी हिंदी का विकास हुआ है) महाराष्ट्री प्राकृत के परवर्ती रूप महाराष्ट्री अपभ्रंश (जिससे मराठी का विकास हुआ है) तथा मागधी प्राकृत के परवर्ती

१ Keith History of Sanskrit Literature. pp. 83 ff

२ that Ap is a poetic speech, which has been formed from the literary Pkt. through the borrowing of inflexions pronouns adverbs etc. so also a limited portion of the existing vocables from the popular speech.

—Jacobi Introduction to Bhavistakaha

§ 12 (Eng Tran)

रूप मागध-अपभ्रंश (जिससे बिहार, असम, उड़ीसा तथा बंगाल की भाषाओं का विकास हुआ है) की कल्पना की है । पिशेलने 'अप-भ्रंश' शब्द का प्रयोग दो अर्थों में माना है—मुख्यतः यह भारतीय आर्य देशी भाषाओं के लिये प्रयुक्त होता है, गौण रूप से प्राकृत भाषाओं को ही उस विशिष्ट काव्य शैली के लिये भी जो देव्य विभाषाओं के मिश्रण से निर्मित हुई थी । इस दृष्टि से पिशेल का मत विशेष वैज्ञानिक जान पड़ता है क्योंकि 'अपभ्रंश' का यह दुहरा अर्थ लिये चगैर हम भाषाशास्त्रीय अन्वेषण दिशा में भ्रात मार्ग का आश्रय ले लेंगे । जब हम स्वयंभू, पुष्पदन्त, धनपाल या हेमचन्द्र की अपभ्रंश कृतियों का सकेत करते हुए उनकी अपभ्रंश भाषा का जिक्र करते हैं, तो यह कभी न भूलना होगा कि ऐसी भाषा कथ्य रूप में कहीं भी कभी भी प्रचलित नहीं रही है । उनमें प्रयुक्त भाषाशैली केवल काव्य तथा साहित्य की शैली रही है और वह स्वयंभू से लेकर रङ्गू तक, गुजरात से लेकर मान्यखेट तक ही नहीं, बल्कि नालन्दा तक एक-सी ही रही है । भले ही अपभ्रंश की रचनायें पूर्व से मिले कण्ह और सरह के चर्यापद हों, विदर्भ से मिले पुराण काव्य हों, या गुजरात और राजस्थान से मिले जोड़ु और रामसिंह के दोहे या हेमचन्द्र के द्वारा उद्धृत दोहे हों, उनकी भाषा में कतिपय वैभाषिक लुटपुट नगण्य तत्त्वों के अलावा ऐसी खास विशेषताये नहीं कि उन्हें वैज्ञानिक दृष्टि से पूरबी, दक्षिणी तथा पश्चिमी अपभ्रंश के खानों में रखा जा सके । डा० पंडित ने ठीक ही कहा है :—

“चौथी भूमिका के प्राकृत—अतिम प्राकृत—को हम अपभ्रंश कहते हैं । यह साहित्यिक स्वरूप हमारी नव्य भारतीय आर्य भाषाओं का पुरोगामी साहित्य है । यह केवल साहित्यिक स्वरूप है, बोली भेद

१ Pischel Prakrit Sprachen § 5 (Eng Trans)

२ Consequently it is the common name for all the Indian popular dialects, and only remotely does it signify particular form of the Prakrit dialects that were remodelled from the popular dialects to the status of literary language according the usual practice that obtained in Prakrit.

—ibid § 28.

अत्यंत न्यून प्रमाण में दृष्टिगोचर होते हैं। अभिकांश, पूर्व से पश्चिम तक एक ही श्रैली में लिखा गया यह केवल काव्य साहित्य है।^१

डा० गजानन वासुदेव टगारे ने अपभ्रंश की तीन विभापायें मान ली हैं—

(१) पश्चिमी अपभ्रंश—काठियास, ओड़ु, रामसिंह, धनराज हरिभद्र, हेमचंद्र सोमरभसूरि आदि की अपभ्रंश।

(२) दक्षिणी अपभ्रंश—पुणवद तथा कनकामर की अपभ्रंश।

(३) पूर्वी अपभ्रंश—कण्ह तथा सरह के बर्मापत्तों की अपभ्रंश। किंतु जैसा कि मैं अग्यत्र संकेत कर चुका हूँ, इन सभी की काव्यशैली एक-सी है।^२

इतना हाते हुए भी इसमें कोई संदेह नहीं कि उस काल की काव्य भाषा में वैसायिक प्रवृत्तियाँ अधिक रही होंगी। डा० टी० एन दवे ने अपने एक महत्वपूर्ण निबंध में शौरसेनी प्राकृत की काव्य अपभ्रंशों की परिकल्पना करते हुए चार अपभ्रंशों का संकेत किया है—

(१) नागर अपभ्रंश—पश्चिमी हिंदी विभापायें,

(२) उपनागर अपभ्रंश—पंजाबी

(३) भावन्य अथवा गुजरात अपभ्रंश—(१) राजस्थानी, (२) गुजराती, (३) बीछी तथा खानदेशी,

(४) हिमाचल अपभ्रंश—(१) पश्चिमी पार्वत्य विभापायें,

(२) केंद्रीय पार्वत्य विभापायें (३) नेपाली तथा भूटानी।

कहना न होगा, जिस तरह हेमचन्द्र की अपभ्रंश पश्चिमी अपभ्रंश के परिनिष्ठित तथा साहित्यिक शैली का निवृत्तन उपरिभव करती है, वैसे ही प्राकृतवैगळम् की भाषा उस साहित्यिक शैली का संकेत करती है जिसका आधार डा० दवे की परवर्ती नागर अपभ्रंश या पुणवी

१ डा प्र वे पश्चिम प्राकृत भाषा पृ १७

२. Tagare : Historical Grammar of Apabhramsa. pp. 16 18 20

३ दे भोकार्थकर व्यास हि ण वृ दृष्टि पृ ११७-११८

४ Dr T N Dava : Principles to be followed in determining affinities of the Borderland dialects.

(Gujarat Research Society Journal July 1950)

पश्चिमी हिंदी है। आप चाहें तो इसे पुरानी ब्रजभाषा भी कह सकते हैं। किंतु यह कभी न भूलना होगा कि यह भाषा शैली केवल काव्यों की है, जो संभवतः ११ वीं सदी से लेकर १४ वीं सदी तक (विद्यापति के समय तक) हिंदी की आदिकालीन कृतियों में सर्वत्र समस्त मध्यदेश के परिनिष्ठित सामंती कवियों के द्वारा प्रयुक्त होती रहती है। इस भाषा में ढोलचाल की भाषा के कई तत्त्व घुले मिले जरूर मिलेंगे, लेकिन इसे व्यों की त्यों ढोल चाल की भाषा मान लेना खतरे से खाली नहीं।

संक्रांतिकालीन भाषा और परवर्ती अपभ्रंशः—

§ २७ डा० याकोबी ने 'सनत्कुमारचरित' की भूमिका में दो प्रकार की अपभ्रंशों का जिक्र किया है — उत्तरी अपभ्रंश (नार्दन अपभ्रंश) तथा गुर्जर या श्वेतावर अपभ्रंश ।^१ हरिभद्रसूरि के 'सनत्कुमारचरित' की अपभ्रंश को उन्होंने गुर्जर अपभ्रंश घोषित किया है तथा इसका एक रूप हमें हेमचन्द्रोत्तर कालीन अद्दमाग के खण्डकाव्य 'सदेश-रासक' में भी मिलता है। गुर्जर अपभ्रंश में परिनिष्ठित अपभ्रंश की विशेषताओं—(१) म् > व् (व्), (२) आज्ञा प्रकार के इ, हि, उ तथा अ वाले रूप, (३) पूर्वकालिक क्रिया रूपों में इवि, अवि, एवि, एविणु, इ, अवि वाले रूप, तथा (४) भविष्यत् में स् एवं ह् वाले दोनों रूपों का अस्तित्व—के अतिरिक्त निम्न निजी विशेषतायें भी पाई जाती हैं—

(१) पुल्लिंग अकारात् शब्दों के कर्ता रूपों में प्रातिपदिक या निर्विभक्तिक रूपों का प्रयोग,

(२) पुल्लिंग अकारात् शब्दों के करण ए० व० में इ तथा हि विभक्ति चिह्न वाले रूप,

(३) सबध कारक के रूपों में पुल्लिंग में अह, अहा, इहि, उहु जैसे सावर्ण्यजनित विभक्तिचिह्नों का अस्तित्व,

(४) जिणि, तिणि, इणि जैसे सर्वनाम रूप,

(५) वर्तमान प्रथम पुरुष व० व० में अइ तिह् विभक्ति चिह्न ।^१

इतना ही नहीं, सदेशरासक में कुछ ऐसी भी विशेषतायें संकेतित

^१ Jacobi : Introduction to Sanatkumaracaritam § 3.
(Eng. trans)

१. Bhayani Sandesarasaka (Study) § 77 p. 47

को गई हैं, जो पुरानी पश्चिमी रामस्थानी में या पुरानी ब्रज में मिल जाती है। ठीक इसी तरह सनत्कुमारचरित में भी यादोवी ने 'किरि', 'पिक्खि', 'ओडि' जैसे पूर्वकाव्यिक रूपों का संकेत किया है, जो उत्तरी अपभ्रंश का प्रभाव माना गया है। कहने का तात्पर्य यह है कि हेमचन्द्र के बाद तथाकथित परिनिष्ठित काव्यों में भी अनेक वैभाषिक प्रयुक्तियाँ मिल जाती हैं। यदि ११ वीं सदी से १४ वीं सदी तक की जैन काव्य कृतियों को ध्यान से देखा जाय तो पता चलेगा कि समस्त कृतियों को साहित्यिक शैली के लिहाज से दो वर्गों में बाँटा जा सकता है। जैसा कि मैंने अन्यत्र संकेत किया है :—

‘इस काव्य में दो प्रकार की जैन काव्य कृतियाँ पाई जाती हैं— कुछ ऐसी हैं जो परिनिष्ठित अपभ्रंश में लिखी गई हैं, और अन्य ऐसी जिनमें यद्यपि अपभ्रंश आभास पाया जाता है तथापि कवि ने वृक्षभाषा की काव्य शैली अपनाई है। इस काव्य में लिखे गये पुरानों एवं चरितकाव्यों की शैली प्रायः शुद्ध परिनिष्ठित अपभ्रंश है; किन्तु चर्चरी, रास तथा फरगु काव्यों की भाषा में इस परिनिष्ठितता की पारंगत नहीं पाई जाती। इसका कारण यह जान पड़ता है कि जैन मंदिरों या वृक्षारों में व्याख्यों के गाने के लिये जिन काव्यों का निबधन किया जाता था उनकी भाषा ब्यासमय जनता की भाषा के समीप रखी जाती थी।’

लेकिन जैन कवियों से इतर सामंती कवि जिस भाषाशैली को अपना रहे थे, वह वहाँ एक ओर व्याकरणिक दृष्टि से परिनिष्ठित अपभ्रंश को बहुत पीछे छोड़ चुकी थी, वहाँ ओसोगुण छाने के लिये या मात्रिक कम्पों पूरी करने के लिये अपभ्रंश की व्यञ्जन द्वित्व वाली शैली को पकड़े हुए थी। इतना ही नहीं, भाषा की व्याकरणिक छलता की ओर उनका सास ध्यान न था वे एक साथ सविमर्शिक तथा निर्भिन्नकृतिक रूपों द्वित्व व्यञ्जन वाले रूपों तथा देख्य भाषा के सरलीकृत रूपों का प्रयोग करते देखे जाते हैं। इतना ही नहीं, उनकी रचनाओं में कभी कभी एक साथ ऐसे भी व्याकरणिक रूप मिल जाते हैं जो अब गुजराती रामस्थानी ब्रज वहाँ तक कि मैथिली जसी विभिन्न वृक्ष भाषाओं की भेदक विशेषणों बन बैठे हैं। इन

कृतियों में आपको 'जिणि' जैसे गुजराती रूपों के साथ 'मुबल' 'सहव' जैसे बिहारी रूप भी मिल जाते हैं। साथ ही शब्द-समूह को त्रिष्टि से भी 'मुल्लणा' जैसे पुरानी राजस्थानी शब्दों के साथ 'लोर' जैसे पूरबी विभाषाओं के शब्द भी मिलते हैं। यह तथ्य हम वान का संकेत करता है कि मामंती कवियों या भाटों चारणों के द्वारा हम जमाने में एक ऐसी काव्य-शैली का प्रयोग किया जा रहा था, जो अपभ्रंश की गूँज को किसी तरह पकड़े हुए थी, किंतु जिसमें विभिन्न वैभाषिक तत्त्वों की छौंक भी डाल दी गई थी। इस कृत्रिम साहित्यिक शैली का मूल आधार निश्चित रूप में अरावली पवन के पश्चिम से लेकर ढोआव तक की कथ्य भाषा रही होगी, जो स्वयं पूरबी राजस्थानी, व्रज, कन्नौजी जैसी वैभाषिक विशेषताओं में अन्तर्गर्भ थी। प्राकृतपैंगलम् के लक्षणोदाहरण भाग की भाषा इसी मिली-जुली शैली का परिचय देती है। श्री नरुला ने इन तथ्य को बखूबी पहचानने हुए संकेत किया है :—

“उनकी भाषा साधारणतया मिली-जुली थी और आम बोलचाल की नहीं होती थी तथा प्रायः एक राजदरवार से दूसरे तक बदलती रहती थी, क्योंकि जब वे चारण एक राजदरवार से दूसरे में जाते तो वन्हीं बोरगाथाओं और चारण काव्यों में शब्द तथा भाषा का हेरफेर करते जाते, वही काव्य नये सामंत की म्नुति के काम आ जाता और उसके दरवार के जीवित या मृत वीरों के नामों का उसमें समावेश कर दिया जाता। ये भाट एक दरवार से दूसरे दरवार में आया जाया करते थे और निकटवर्ती राजदरबारों में समझी जाने वाली मिश्रित भाषा का प्रयोग करते थे।”

मध्यप्रदेश में प्रचलित इस कृत्रिम साहित्यिक शैली की तरह पिछले दिनों राजस्थान के राजदरबारों में एक अन्य कृत्रिम साहित्यिक शैली भी चल पड़ी थी, जो वहाँ चारण जाति के कवियों के हाथों पाली पोसी गई। ढिंगल, जिसे कुछ लोग गलती से मारवाड़ी का पर्या-चवाची नमझ लेते हैं, चारणों की साहित्यिक शैली मात्र है। ‘बेळि किसन रुकमणी रो’ जैसी ढिंगल कृतियों की भाषा कथ्य राजस्थानी

(मारवाड़ा) के तत्कालीन रूप से ठीक सतनी ही दूर है जितना प्राकृतपैंगलम् के पद्यों की भाषा बोलचाल की सरसामयिक प्रज्ञ से ।

§ २८ प्राकृतपैंगलम् की भाषा के इसी मिथेजुडेपन न इस विषय में विभिन्न मतों को जन्म दे दिया है कि 'प्राकृतपैंगलम्' की भाषा को कौन सी संज्ञा दी जाय । अहाँ इस प्रश्न का क्षीर्णक इसकी भाषा का 'प्राकृत' संकेतित करता है, वहाँ इसके टीकाकार इसे कभी 'अपभ्रंश' तो कभी 'अवहट्ठ' कहते हैं । डा० याकोबी ने 'प्राकृतपैंगलम्' की भाषा को पूरबी अपभ्रंश का परवर्ती रूप घोषित किया है, और संभवतः इसी सूत्र का पकड़कर श्री विनयचन्द्र मजूमदार ने इसमें पुरानी बँगला के बीज ढूँढ निकाले हैं । डा० टेसिटोरी 'प्राकृतपैंगलम्' की भाषा को पुरानी पूरबी राजस्थानी मानने का संकेत करते हैं, ताँ डा० चाटुर्म्बा इसे स्पष्टता मध्यरेखीय खौरसेनी अवहट्ठ मानते हैं । जैसा कि हम देखेंगे 'प्राकृतपैंगलम्' की भाषा उस भाषा-स्थिति का संकेत करती है, जिसके मूल को एक साथ पुनः पुरानी पूरबी राजस्थानी और पुरानी प्रज्ञ कहा जा सकता है । इसीछिये मैंने इसके लिये 'पुरानी पश्चिमी हिन्दी नामकरण अधिक उपयुक्त समझा है जिसकी साहित्यिक शैली को पुनरावन विषयता के कारण 'अवहट्ठ' भी कहा जा सकता है । कुछ नामकरण इस बात का संकेत कर सकता है कि 'प्राकृतपैंगलम्' में पूरबी राजस्थानी के वस्त्वों के अलावा प्रज्ञ तथा खड़ी बोली के वस्त्व भी हैं ।

प्राकृतपैंगलम्, अपभ्रंश और अवहट्ठ

§ २९ प्राकृतपैंगलम् के टीकाकारों ने इस प्रश्न की भाषा को कभी 'अपभ्रंश' और कभी 'अवहट्ठ' कहा है । प्रश्न के संग्रहाचरण की मूमिका में अवहट्ठ को उत्तमीपर ने 'भाषा' भी कहा है ।

प्रथमं भाषा अवहट्ठ (अपभ्रंश) भाषावास्तरव्यस्तरानित्त्वयो ।

... संस्कृतै रसाद्यऋषिर्वाग्मीकि प्राकृतै वाचिवाह्वन भाष्य कश्चे पियवा ।

प्राकृतपैंगलम् के अन्य टीकाकार बंसीधर ने भी इसे अवहट्ठ भाषा कहा है ।

प्रथमो भाषावर्णः प्रथम भाषा भाषा अवहट्ठभाषा यथा भाषाया चयं प्रथमो रचितः सा अवहट्ठ भाषा तस्या इत्यर्थः ।

१ ६ प्राकृतपैंगलम् (परिशिष्ट २) पृ १७४ ।

२ ६ परिशिष्ट १ पृ ५१६ ।

अन्यत्र भी यह स्थानों पर इस भाषा की आकृतिगत विशेषता का संकेत करते हुए वशीधर ने इस बात का संकेत किया है कि अपभ्रंश और अवहट्ट में समास में पूर्वनिपान के नियम की पाबन्दी नहीं की जाती तथा लिंग वचन विभक्ति के विपर्यय में दोष नहीं है :—

“यद्वा सपदद्विभाषायां अगविभक्तियधनस्याप्यमे दोषामावात ।”

(परि० ३, पृ० ६००—६०१)

पिशोल ने प्राकृतपैगलम की भाषा को ‘अपभ्रंश’ माना है, यद्यपि वहीं यह संकेत भी मिलता है कि यह भाषा, ऐमचन्द्र की अपभ्रंश से कुछ आगे की स्थिति का परिचय देती है । ‘अपभ्रंश’ तथा ‘अवहट्ट’ का प्रयोग कतिपय स्थानों पर पर्यायवाची रूप में भी देखा जाता है । पुगने कवि प्राकृतोत्तर या उत्तर मध्यकालीन भाषा के लिये ‘अपभ्रंश’ ‘अपभ्रष्ट’, ‘अवहस’, ‘अवचम’ नाम का प्रयोग करते हैं । कुछ कवियों ने इसे देसो भाषा भी कहा है ।

(१) देवी-भाषा उभय तदुज्जत ।

कविदुष्कर घणसहसिलायज्ञ ॥ (स्वप्नः पठमचरित)

(२) एव समाणमि छदु ण यधमेर,

णठ हीणाहिठ मत्ताममेठ ।

णठ सक्कठ पाठम देस-भास,

णठ सद्धु वयणु जाणमि समास ॥

(लक्ष्मणदेव जेमिणाहचरित)

(३) पालित्तण्ण रह्या त्रित्थरओ तह व देसिवयणेहिं ।

णामेण तरंगवहे कहा विचित्ता य विठला य ॥

(पादलिप्तः तरंगप्रतीकथा)

‘अवहट्ट’ शब्द का प्रयोग हमें सर्वप्रथम ‘संदेशरासक’ में मिलता है ।

‘अवहट्ट-सकल्प-पाइयमि पेमाइयमि भासाण् ।

लक्खणल्लदाहरणे सुकइत्त भूसियं जेहि ॥ (१.६)

१. Pisobol . Prakrit Sprachen § 29 ।

२. ता किं अवहस होइइ त समय पाय उभय सुद्धासुद्ध पय सम तरंग रगत वागिर . पणय कुविय पिय माणिणि समुत्ताव सरिस मणोहर (कुवलयमाला)

३. डा० हीरालाल जैनः पाहुडदोहा (भूमिका) पृ० ४१-४२ ।

अनु० ६

संदेशदासक के टीकाकारों ने यहाँ 'अवहट्ठ' की संस्कृत 'अपभ्रंश' ही दी है, साथ ही उपमुद्रित पद्य में संस्कृत, प्राकृत तथा पेशाचो के साथ 'अवहट्ठ' का प्रयोग इस बात का संकेत करता है कि 'अवहट्ठ' अपभ्रंश का ही दूसरा नाम है, जिसकी व्युत्पत्ति 'अपभ्रष्ट' से हुई है। अरहमाय के समय का पूरी तरह तो पता नहीं चलता किंतु यह निश्चित है कि यह हेमचन्द्र से परवर्ती है। इस समय (१२ वीं १३ वीं शती) तक अपभ्रंश के लिये 'अवहट्ठ' शब्द बल पड़ा था और आगे बढ़कर यह संभवतः उस साहित्यिक भाषा के लिये प्रयुक्त होने लगा जो तत्कालीन बोलचाल की भाषा से बहुत पिछड़ी हुई थी, किंतु पूरी और पर परि निष्ठित अपभ्रंश भी न थी। कीर्तिछता की भाषा को बिद्यापति ने एक साथ 'देसिज बभन' तथा 'अवहट्ठ' कहा है।

सबकन बायी बहुत न पावह ।

पावह इस को मम्म न पावह ॥

देसिज बभन सच सन मित्रा

त तैसव बंषिज अवहट्ठा ॥ (पद्म पञ्चव)

कहना न होगा, प्रा० पै की रचनायें कीर्तिछता की इसी परंपरा की पूनव हैं तथा इन्हें इस आधार पर 'अवहट्ठ' भी कहा जा सकता है।

क्या प्राकृतपैंगलम् की भाषा पूरबी अवहट्ठ है ?

§१० जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं कि डा० पाकोबी ने प्रा० पै की भाषा को पूरबी अवहट्ठ घोषित किया था। डा० पाकोबी के तर्कों का संकेत तथा सण्डन हम अनुशीलन के पृ० ९३-९५ पर कर चुके हैं। संभवतः डा० पाकोबी के संकेत पर श्री विमलचन्द्र मजूमदार ने भी प्राकृतपैंगलम् की भाषा को पूरबी भाषा घोषित कर उसका संबंध पैंगला और ब्रह्मा की पूर्ववर्ती गोडीय भाषा से जोड़ दिया है। हम यहाँ श्री मजूमदार के तर्कों का परीक्षण करना आवश्यक समझेंगे। पहले

१ Jacobi : Introduction to Sanatkumaraaritam § 5
(Eng Trans.)

२ B. Majumdar : The History of Bengali Language.
Lecture xii pp. 248-56

हम यह समझ लें कि श्री मजूमदार ने प्रा० पै० की भाषा को अवदह नहीं कहा है। वे इसे सामान्य संज्ञा—पूर्वी मागधी (Eastern Magadhi)—से ही अभिहित करते हैं।

(१) प्राकृतपैंगलम् की भाषा में बँगला और उड़िया के पूर्व रूप पाये जाते हैं।

श्री विनयचन्द्र मजूमदार ने इस स्थापना के लिये जिन प्रमाणों को उपन्यस्त किया है, वे स्वतःविरोधी प्रमाण हैं, उनमें से अधिकांश प्रमाण ऐसे हैं, जो प्रा० पै० की भाषा को पुरानी पश्चिमी हिन्दी या पुरानी ब्रज सिद्ध करते हैं। अतः उनकी इस स्थापना की नि सारता स्वतः सिद्ध है।

(२) 'जइ दोहो विअ वण्णो' आदि नियम के उदाहरण भाग के रूप में उद्धृत निम्न पद्य को लेकर श्री मजूमदार ने घोषित किया है कि यद्यपि इसमें हिंदी काव्य-परम्परा का छंद (दोहा) प्रयुक्त है, किंतु कई ऐसे व्याकरणिक रूप पाये जाते हैं, जो पछोही हिंदी के लिये अरिचित हैं, जब कि ये रूप परवर्ती पूरबी मागधी में प्रचलित थे जो निस्संदेह बँगला से घनिष्ठतया संबद्ध थी।^१ प्रस्तुत विवादग्रस्त पद्य यह है—

अरे वाहहि कायह नाव छोडि डगमग कुगति न देहि ।

तइ इत्थि णहहि सँतार देह जो चाहहि सो लेहि ॥

श्री मजूमदार ने 'तइ' को पूर्णतः पूरबी मागधी रूप मान लिया है, क्योंकि यह पुरानी बँगला में तथा आधुनिक असमिया में उपलब्ध है। किंतु पश्चिमी हिंदी में 'तइ-तई' का सर्वथा अभाव नहीं है। यद्यपि गुजराती राजस्थानी में इसके तू-तूँ-थू जैसे रूप मिलते हैं, किंतु 'तइ-तई' जो मूलतः करण ए० व० (त्वया) का रूप है 'ते-तै' के रूप में ब्रजभाषा में भी उपलब्ध है।^२ इस रूप का संकेत करते हुए डा० धीरेन्द्र वर्मा लिखते हैं :—

१ 'The metre is no doubt Hindi, but there are many forms which are foreign to Western Hindi, and which prevailed only in a comparatively recent time in Eastern Magadhi, which is undeniably very closely allied to Bengali.—ibid p 250.

२ Kellogg Hindi Grammar Table IX.

“तैं साधारणतया करण कारक में प्रयुक्त होता है और १६ बी स्या १० बी क्षती के छेत्तकों में अधिक मिलता है—तैं बहुते निधि पाई (सू० म० ११)। ‘तैं’ कदाचित् प्रतिष्ठितिकार अथवा प्रफ संशोधक की असावधानी के कारण, बहुत थोड़े से स्थलों पर ‘तैं’ के स्थान पर देखा जाता है (मति० ११)। ‘तैं’ करण स्या कर्ता कारक में बहुत प्रचलित है ‘क्यों राजा’ ‘तैं’ (नन्द० ३-४), मेरे तैं ही सरणसु है (सेना० १०)। गोकुलनाथ में ‘तैंने’ परसर्ग के साथ करण कारक में प्रयुक्त हुआ है। मिछाहरे आधु० ब्रह्म (तैंने) तेने ओ गुसाई ओ को अपराध कियो है।”

स्पष्ट है, ‘तइ-तहँ’ को गौडीय भागवत तक सीमित रखना वैज्ञानिक नहीं है। एकटे यह निष्पन्न प्रा० पैं० की भाषा को पुरानी पश्चिमी हिंदी या पुरानी ब्रह्म सिद्ध करने में एक प्रमाण के रूप में प्रेष किया जा सकता है।

इसी पद्य में ‘देइ’ पूर्वकाष्ठिक रूप को भी वे पुरानी बँगला तथा आधुनिक उड़िया का समानांतर रूप मानते हैं किंतु हम पश्चिमी भाषावग से इसके समानांतर उदाहरण दे सकते हैं। टेसिटोरी ने ✓दे धातु के समान ही ✓छे के पूर्वकाष्ठिक रूप ‘छेई’ (प० योग ४। २५ आदिस०) का संकेत किया है। अन्य उदाहरण ये हैं—‘पाटीए पग देई ऊतरइ’ (काइइदेप्रमथ पृ० ४१) (पाटे पर पैर देकर उतरते हैं)। ‘णइहि (णदिहि) का हि’ बिमलबिहारी आगे चलेकर राजस्थानी-खरासी में ‘इ’ (ई) के रूप में विकसित हो गया है। पुरानी पश्चिमी राजस्थानी में ‘छिदिहोई बाहिई’, जैसे परवर्ती रूपों के अतिरिक्त टेसिटोरी ने एक प्राचीन अवशेष ‘मनहिई’ (श्रुप० ११, २९) का भी संकेत किया है।

‘संतार’ के ‘सैंतार’ बाछे रूप को परवर्ती बँगला कवि की इन पंक्तियों के ‘सैंतारे’ से मिला कर, भीमशुमशार ने बँगला रूप मान लिया है —

कत काळ बों बल भातरो

हुल सायर सैंतारे पार हो ।

१ डा वर्मा: ब्रजभाषा § १९१ पृ २९ ।

२ Tensitori O W R § 131 (2)

३ ibid § 61

किंतु 'सँतार' को शुद्ध 'संतार' का ही पुगानो पश्चिमी हिंदी रूप न मानकर 'सांतारे' की कल्पना करना द्रविड प्राणायाम है। छंद-सुविधा के लिये अनुस्वार को अनुनासिक पढ़ना हिंदी की मध्ययात्रीन कविता में पाया जाता है। कवि बिहारी के निम्न उद्धरण इमे स्पष्ट करने में पर्याप्त होने, जहाँ अंग, कुटुंब के अंग, कुटुंब जैसे रूप मिलते हैं —

(१) सष अँग करि राखी सुघर, नायक नेह सिखाय ॥

(२) गद्दी कुटुंब की भीर में, रही बँठि टै पाँटि ॥

'इत्थि' वाले रूप का निदर्शन ठीक इसी तौर पर पश्चिमी हिंदी या राजस्थानी में भले ही न मिले, किंतु इससे मिलता जुलता अर्थात् इसका मूर्धन्यीकृत रूप 'इठि-अठि' राजस्थानी की विभाषाओं में भी पाया जाता है।

उक्त दोहे का 'जो चाहहि सो लेहि' तो ब्रजभाषा का वाक्य है, इसमें शायद मजूमदार साहब को भी कोई आपत्ति न होगी।

(३) हस्मोर की स्तुति में निबद्ध निम्न पद्य को श्री मजूमदार ने परवर्ती मागधी (प्राकृत) की रचना माना है, जो बँगला से अनिष्टतया संबद्ध है। यहाँ तक कि इसकी भाषा को वे पुरानी बँगला (Proto-Bengali) तक कह बैठे हैं।^१

घर लगह अरिग जलह धह धह

दिगमग णह-पह सणल भरे ।

सष दिस दिस पसरि पाहक लुलह धणि

थण हर जघण दिआव करे ॥

भअ लुकिअ थकिअ वहरि तरुणि जग

भहरव भेरिअ सद पले ।

महि लोटह पिटह रिउसिर दुटह

जवखण वीर हमीर चले ।

पहले तो इस उदाहरण के छंद को ही उन्होंने बँगला छन्द 'परम्परा' की अपनी निजी विशेषता मान लिया है। यह 'लीलावती' छंद है,

जो मध्यकाशीन हिंदी तथा गुजराती काव्यों में प्रयुक्त पाया जाता है।^१ अतः इसकी छन्दःप्रकृति का गौडीय भाषा वर्ग से कोई खास सम्बन्ध नहीं जान पड़ता। दूसरे अभिकरण कारक में 'पर' 'दिगमग', 'पह' 'पह' जैसे निर्विभक्तिक पदों के बारे में भी मजूमदार की कल्पना है कि यहाँ 'प' विभक्त्यंश का छोप छन्दःसुविधा के कारण कर दिया गया है। चूंकि बंगाल में 'प' वाले अभिकरण रूप पाये जाते हैं, अतः यह कल्पना को गई है। पर देखा जाय तो ये कुछ निर्विभक्तिक अभिकरण रूप ही हैं, जो पुरानी परिचामी हिंदी में बङ्गले से पाये जाते हैं।

(१) खेळत हरि जमुना धीर (सूर)

(२) कुछ बरंग गिरिधर गद्यौ मीना मैत्र मवास ॥ (बिहारी)

'मरे, करे, पछे, चछे' जैसे भूतकालिक क्रिया रूपों की समस्या भी मजूमदार महो सुझा पाये हैं। ये इन्हें 'मरी, करी, धरी' जैसे रूपों के विकृत रूप मानते हैं। किन्तु देखा जाय तो ये खड़ी बोली के कर्मवाच्य भूतकालिक कर्तृव व० व० के रूप हैं, जिनके व० व० रूप 'मरा, करा' (परि० हि० क्रिया), पड़ा (परि० हि० पका), चढ़ा' हैं। इसी तरह 'धमि' शब्द के छिये यह कहना कि यह शब्द केवल बंगाल में प्रचलित है, ठीक नहीं जान पड़ता। इस शब्द का 'झी' के अर्थ में प्रयोग हेमचन्द्र तक में पाया जाता है—'बोझा सामझा धम चम्पावल्ली' और व्यास भी राजस्थानी में यह शब्द इसी अर्थ में प्रचलित है। बायसी ने मध्यकाशीन अवधी में भी इसका प्रयोग किया है—'सो धमि धिर है धरि मुई तेहि क सुनो हम जाग'। अतः इस पद्य की मापा के विषय में यह कहना कि 'यह निःसंदेह पूरबी भाषा ही नहीं, पुरानी बंगाली है, कहाँ तक बलित है।

(४) निम्न पद्य के 'काई' तथा 'छइछ' शब्दों का धरिष्ठ्य

१ दे० मिश्रादीशः संशोधन ६ ४४ ४५; दत्तपत्रविमल पृ १७ तथा
ध वि पाठका दृष्टि विमल पृ ३१६ ३१७

२ Majumdar H B L. p 253

३ Thus it is doubtless that the language of the text
is not only Eastern Magadhi but is proto-Bengali
—ibid. p. 253

उड़िया भाषा में पाकर इसे भी पूरबी भाषाओं के प्रमाण के लिये जुटा लिया गया है:-”

रे धणि मत्त मत्तगद्य गामिणि,
खजण लोअणि चक्षुहि ।
चचल जोवण जात न जणहि,
छहल सम्पहि काई णहि ।

कहना न होगा, ‘काई’ (𑂔𑂗𑂢𑂰) हेमचन्द्र के वाद भी गुजराती-राजस्थानी में पाया जाता है। देखिये--“पाद्रि थिका ऊसरीया राउत, काई न लाधठ लाग” (कान्हडदेप्रवध १८४)। ‘थे काई करो छो’ (तुम क्या करते हो) आज भी हाड़ौती में बोला जाता है। ‘छहल’ का ‘छैल-छैल’ रूप पश्चिमी हिंदी की प्रायः सभी विभाषाओं में प्रचलित हैं। मिलाइये—

मोहूषों तजि मोह दग, चले जागि वहि गैल ।

छिनक छूवाय छवि गुह दरी, छले छरीले छैन ॥ (बिहार)

(५) ‘नवमजरी सज्जिअ चूअह गाछे’ का ‘गाछ’ शब्द वृक्षके अर्थ में बँगला में तथा ‘गछ’ के रूप में उड़िया और मैथिली में मिलता है। किन्तु यह शब्द ठीक इसी अर्थ में राजस्थानी की भी कुछ बोलियों यथा शेखावाटी की बोली में पाया जाता है।

(६) ‘जिणि कस विणासिअ कित्ति पआसिअ’ इत्यादि पद्य पर न केवल गीतगोविन्द का प्रभाव माना गया है, अपितु इसकी भाषा को भी पुरानी बँगला सिद्ध करने की चेष्टा की गई। ‘जिणि’ को मजूमदार साहब ने शुद्ध बँगला रूप माना है, किन्तु यह रूप राजस्थानी-गुजराती में भी तो मिलता है—

जिणि यमुनाजन्म गाहीउ, जिणि नाथीठ भूयग ।

(कान्हडदेप्रवध ११)

(७) इसी तरह ‘लिज्जिअ’ ‘दिज्जिअ’ जैसे कर्मवाच्य रूपों को भी पुरानी बँगला के रूप मानना ठीक नहीं है। वस्तुतः ये रूप पुरानी पश्चिमी राजस्थानी के ‘लीजइ’ ‘दिजइ-दीजइ,’ ‘कीजइ’ जैसे रूपों के प्राग्भाव हैं।

स्पष्ट है, प्रा० पै० की भाषा में ऐसे कोई ठास बिंदु नहीं मिलते, जो इसे पूर्वी अवहट्ठ या पुरानी बँगला को क्या पुरानी पूरबी हिन्दी तक पापित कर सकते हों। यह भाषा स्पष्टतः पुरानी पश्चिमी हिन्दी है।

§ ३१ डा० सुनीतिकुमार चाटुर्ग्या ने परवर्ती शौरसेनी अपभ्रंश का शिक करते समय प्राकृतवैगडम् की 'अवहट्ठ' का संकेत किया है। पश्चिमी अपभ्रंश या शौरसेनी अपभ्रंश ९ वीं शती से १२ वीं शती तक गुजरात और पश्चिमी पंजाब से लेकर बंगाल तक की 'साधु भाषा' बन बैठो थी और इस काल के 'भाषा' को संस्कृत तथा प्राकृत के साथ साथ इस भाषा को भी सीखना पड़ता था तथा वे इसीमें काम्य रचना करते थे। "इसी शौरसेनी अपभ्रंश का परवर्ती रूप जो बस्तुतः १००० ई० से पूर्व का वास्तविक अपभ्रंश तथा १५ वीं शती के मध्य हिंदी युग की मजमाभा के बीच की कड़ी है, कभी कभी 'अवहट्ठ' कहा जाता है। 'प्राकृतवैगडम्' इसी अवहट्ठ भाषा के पद्यों का संग्रह है। राजपूताना में अवहट्ठ 'विगड' के नाम से भी प्रसिद्ध थी और वहाँ के मठ कवि 'विगड' में रचना करते थे जो कृत्रिम साहित्यिक स्वरूप की इसके साथ साथ वे 'विगड' या राजस्थानी बाणियों में भी रचना करते थे।"

उक्त उद्धरण से स्पष्ट है कि डा० चाटुर्ग्या यद्यपि प्रा० पै० की भाषा को स्पष्टतः पुरानी मजमाभा नहीं कहते, किंतु वे इसे मज के पुनर् रूप की प्रतिनिधि मानने के पक्ष में हैं। श्री बिनबख्श मजमदार के द्वारा प्राकृतवैगडम् के उदाहरणों को पुरानी बँगला मानने की धारणा का खण्डन डा० चाटुर्ग्या ने भी किया है, किंतु उनका मत है कि ये पद्य आस तौर पर जहाँ तक उनकी उत्पत्ति का संबंध है मूल रूप में पुरानी बँगला के रहे होंगे और बंगाल से पश्चिमी भारत में जाने पर उनकी भाषा और व्याकरण अत्यधिक पश्चिमीकृत हो गई।

१ Dr. Chatterjya Origin & Development of Bengali Language vol. I (Introduction) § 81 p. 113-14

२. But it is quite possible that these poems were originally Bengali especially from their verse cadence; and through their passage from Bengal to western India their grammar & language has been to a greater extent westernised -- Ibid § 81, p. 124

वस्तुतः प्राकृतपैंगलम् की भाषा को पश्चिमी अवहट्ठ माना जा सकता है।

प्राकृतपैंगलम् और पुरानी पूरबी राजस्थानी

§ ३०. पुराना पश्चिमी राजस्थानी का व्याकरण उपस्थित करते समय डा० टेसीटोरी ने 'प्राकृतपैंगलम्' की भाषा को पुरानी पूरबी राजस्थानी कहा है। हम यहाँ टेसीटोरी के उक्त मत को ज्यों का त्यों उद्धृत कर रहे हैं।

“हेमचन्द्र ईसा की १२ वीं शती (सं० ११४९-१२२९) में उत्पन्न हुए थे, और यह स्पष्ट है कि उनके द्वारा सीमासित अपभ्रंश का स्वरूप उनके काल से पूर्व का है। इस आधार पर उनके द्वारा वर्णित शौरसेन अपभ्रंश के कालनिर्णय के विषय में १० वीं शताब्दी निश्चित करने का प्रमाण हमारे पास विद्यमान है। अपभ्रंश के पश्चाद्भावी युग के लिए 'प्राकृतपैंगलम्' के आलोचनात्मक संपादन के शीघ्रातिशीघ्र उपलब्ध होते ही हम इससे पूरी जानकारी प्राप्त करने की आशा रख सकते हैं। . . . पिंगलसूत्र के उदाहरणों की भाषा, हेमचन्द्र की अपभ्रंश से अधिक विकसित स्थिति का संकेत करती है। अपभ्रंश की इस परवर्ती स्थिति की केवल एक, किन्तु अत्यधिक महत्वपूर्ण विशेषता के संकेत तब सीमित रहते हुए, मैं वर्तमानकालिक कर्मवाच्य रूप का उदाहरण दे सकता हूँ, जो अन्त में प्रायः -ईजे (\angle इज्जए) से युक्त पाया जाता है, और यह इस बात का प्रमाण है कि चौदहवीं शती के पहले से ही व्यंजनों की द्वित्वप्रवृत्ति के सरलीकरण तथा पूर्ववर्ती स्वर के दीर्घीकरण की प्रक्रिया चल पड़ी थी, जो अपभ्रंश के साथ तुलना करने पर नव्य भाषाओं की प्रमुख ध्वन्यात्मक विशेषता प्रतीत होती है। तथा इसी काल में या इसके कुछ बाद में प्राकृत-पैंगलम् का अन्तिम रूप पल्लवित हुआ होगा। इसका कारण यह है कि यद्यपि उक्त ग्रन्थ में विभिन्न छन्दों के उदाहरण रूप में उपन्यस्त पद्यों में से कतिपय पद्य चौदहवीं शती से पुराने नहीं हैं, तथापि यह भी स्पष्ट है कि यह बात सभी पद्यों के साथ लागू नहीं होती, और इस तरह पिंगल-अपभ्रंश को हम उस काल में प्रचलित (जन-) भाषा के प्रतिनिधि के रूप में कदापि नहीं मान सकते, जब कि 'प्राकृतपैंगलम्' की रचना हुई थी। वस्तुतः यह प्राचीन भाषा है, जो उस काल में सर्वथा मृत हो चुकी थी, और केवल साहि-

सिक्क कविता की भाषा था। व्यावहारिक निष्कर्ष यह है कि प्राकृत-पैंगलम् की भाषा हमारे छिये हेमचन्द्र की अपभ्रंश तथा नटप भाषाओं के इतिहास की प्राचीनतम स्थिति के बीच की सोपान-पथि है, तथा दसवीं शती से ग्यारहवीं शती, अथवा संभवतः बारहवीं शती के काल तक संकेतित की जा सकती है।^१

आगे चलकर डा० टेलिगोरी ने बताया है कि 'प्राकृत-पैंगलम्' की भाषा उस शाखा का शुद्ध प्रतिनिधित्व नहीं करती, जिसका विकास पुरानी पश्चिमी राजस्थानी के रूप में हुआ है। वस्तुतः इसमें कई ऐसे तत्त्व पाये जाते हैं, जो पूरबी राजपूताना की अपना स्थान सिद्ध करते हैं। इसमें मेवाती जैपुरी, माछवी जैसी राजस्थानी विभाषाओं और पश्चिमी हिंदी की विभाषाओं के कई तत्त्व वीक्षण में उपलब्ध होते हैं। यथा संवत् कारक का परसग 'क३ (दि० का, पू० रा० का) पुरानी पश्चिमी राजस्थानी के छिये सर्वथा, नवीन तथा विजातीय है; वह गुजरात तथा पश्चिमी राजपूताना की बोलियों में सर्वथा उपलब्ध नहीं होता, जब कि यह पूरबी राजस्थानी और पश्चिमी हिंदी की आस विशेषताओं में एक है। प्राकृत-पैंगलम् की भाषा के परवर्ती रूप का संकेत करते वे कहते हैं — "इसकी (मा० पै० की भाषा की) साम्राज्य उत्तराधिकारिणी पुरानी पश्चिमी राजस्थानी न होकर वह भाषा है जो हमें चन्द की कविता में प्राप्त है और जो पुरानी पश्चिमी हिंदी के नाम से अभिहित की जा सकती है। इस भाषा तथा प्राकृत-पैंगलम् की भाषा की प्रमुख विशेषताओं में से एक निर्देशान्तर वर्तमान के अन्वोधन के छिये वर्तमानकाविक कूर्त (शब्द प्रत्यय से चम्बू रूप) का प्रयोग है।"^२

प्राकृत-पैंगलम् की भाषा की पुरानी पूरबी राजस्थानी के साथ पुरानी पश्चिमी हिंदी भी मानते हुए टेलिगोरी ने इस बात का संकेत किया है कि इस काल में ये दोनों भाषाएँ परस्पर इतनी सम्मिश्रित थी कि इनकी स्पष्ट विमात्रक सीमा-रेखा का संकेत करना कठिन है। वे कहते हैं —

^१ अब तक जो प्रमाण उपलब्ध हैं, उनके आधार पर पुरानी पश्चिमी

^२ Tomitori Notes of Old Western Rajasthan
(Indian Antiquary April, 1914)

^३ ibid

हिंदी की पश्चिमी सीमा और पुरानी पश्चिमी राजस्थानी की पूरबी सीमा निश्चित करना संभव नहीं है। यह भी अधिक संभव हो सकता है कि जिस काल से हमारा तात्पर्य है, उस समय पुरानी पश्चिमी हिंदी आज की अपेक्षा पश्चिम में और अधिक फैली हुई थी, और इसने आधुनिक पूरबी राजस्थानी के कुछ क्षेत्रों को अधीन कर रखा था। यह पुरानी पश्चिमी राजस्थानी की सीमा तक स्पर्श करती थी या किसी बीच की ऐसी चोली के कारण उससे असंपृक्त थी, जिसमें ये दोनों प्रवृत्तियाँ मिश्रित थीं। इस विषय में मैं निश्चित रूप से कुछ कह नहीं सकता, वैसे मैं द्वितीय विकल्प के पक्ष में अधिक हूँ। यदि इस प्रकार की बीच की भाषा विद्यमान थी, तो इसे पुरानी पूरबी राजस्थानी कहना और ढूँढाड़ी या जैपुरी के सामान्य नाम से सिद्ध आधुनिक राजस्थानी बोलियों का प्राचीन प्रतिनिधि समझना सगत होगा। संभवतः इस प्राचीन भाषा के लेख विद्यमान हैं, किंतु जब तक वे नहीं मिल जाते, हमें इस प्रश्न को वैसे ही छोड़ देना पड़ेगा। इस बात को हमें मान लेना पड़ेगा कि पूरबी राजपूताना की प्राचीन विभाषा—चाहे वह पुरानी पूरबी राजस्थानी हो या पुरानी पश्चिमी हिंदी—पश्चिमी राजपूताना तथा गुजरात की भाषा की अपेक्षा गंगा नदी के दोआब की भाषा से विशेष सख्त थी, और बाद में जाकर अन्य भाषा (पुरानी पश्चिमी राजस्थानी) के प्रभाव के कारण उससे अलग हो गई।”

स्पष्ट है कि डा० टेसिटोरी ‘प्राकृतपैंगलम्’ की भाषा को पुरानी पूरबी राजस्थानी कहते हुए भी पुरानी पश्चिमी हिंदी कहने का स्पष्ट संकेत करते हैं। इसी आधार पर मैंने इसकी भाषा को पुरानी पश्चिमी हिंदी की संज्ञा देना ही विशेष ठीक समझा है। पूरबी राजस्थान में इस काल में ही नहीं बाद में भी लिखी गई राजस्थानी कृतियाँ तक पर पश्चिमी हिंदी का पर्याप्त प्रभाव मिलता है। जैपुरी विभाषा की रचना रामचन्द्रकृत ‘पुण्यश्रवकथाकोष’ की भाषा से यह स्पष्ट है, जो जैपुरी की अपेक्षा पश्चिमी हिंदी की समता के अधिक बिंदु उप-कर्त्ती है। संभवतः गोध-खोज में जैपुरी तथा हाड़ीती बोलियों में रचित मध्ययुगीन ग्रन्थों के मिलने पर यह भाषाशास्त्रीय तथ्य और अधिक पुष्ट हो सकता है।

विंगल बनाम विंगल

§ ३३ मिर्जा खॉ ने अपने 'अप्रमाणा व्याकरण' में तान भाषाओं का शिक किया है — सरस्व (सहस्रकित), प्राकृत (पराकित) और भाषा (भाषा) । प्राकृत के विषय में लिखा गया है कि इस भाषा का प्रयोग प्रायः कवियों, राजमंत्रियों, और सामंतों की स्तुति-प्रशंसा के लिये किया जाता है । यह भाषा निम्न लोक की है तथा इसे 'पाताछ-यानी' तथा 'नाग-यानी' भी कहा जाता है । यह भाषा 'सहस्रकित' और 'भाषा' की विशेषता से बनी है । ऐसा जान पड़ता है, 'प्राकृत' शब्द के द्वारा मिर्जा खॉ भाषा-वैज्ञानिकों की 'प्राकृत' का संकेत न कर भाषाओं की कृत्रिम साहित्यिक भाषा-शैली का ही संकेत कर रहे हैं, जिसे प्रा० पै० के टीकाकारों ने 'अवहट्ठ' कहा है । संभवतः मिर्जा खॉ के समाने में इसे 'नाग-यानी' भी कहा जाता है और बाद में इसका ही नाम 'विंगल' बल पड़ा हो, क्योंकि 'विंगल' स्वयं भी 'नाग' के नाम से प्रसिद्ध है तथा श्लेषावधार माने जाते हैं । 'प्राकृत' शब्द का प्रयोग मिर्जा खॉ ने इसी 'महृ भाषा शैली' के लिये किया जान पड़ता है । बहुत बाद तक भाषा-काव्यों में 'प्राकृत' शब्द का प्रयोग देखी भाषा के लिये पाया जाता है । खूनी गुजराती या खूनी राजस्थानी के प्रसिद्ध काव्य 'काम्बुदेवप्रबंध' के रचयिता कवि पद्मनाभ (१४५० ई०) ने अपने काव्य की भाषा को 'प्राकृत' ही कहा है —

गौरीमंदन बीरबू म्हासुता सरसपि ।

सरस बंध प्राकृत कम्बु बंध सुख निर्मल मति ॥ (१ १)

पश्चिमी भाषा-काव्यों में ही नहीं, बँगला के पुराने काव्यों में भी भाषा को प्राकृत कहा गया है —

(१) ताहा अनुषारे लिखि प्राकृत कवने । (कृष्णकर्णामृत)

(२) प्राकृत प्रवण्ये कहि सुख सर्वलोक । (चैतन्यमंगल)

(३) सप्तदश पर्वकथा संस्कृत कम्बु ।

मूर्ख बुद्धिहार कैव प्रकृत कम्बु ॥ (नीलमोहिनी का एक अनुवाद)

उपर्युक्त 'नाग भाखा' का जिक्र भिखारीदास के काव्यनिर्णय में भी मिलता है ।

ब्रजभाषा भाषा रुबिर कहै सुमति सब कोई ।

मिलै संस्कृत पारसिहु पै अति प्रकट जु होइ ॥

ब्रज भागधी मिलै अमर नाग जवन भाखानि ।

सहज फारसीहु मिलै पट् विधि कहत बखानि ॥ (काव्यनिर्णय १-१४-१५)

स्पष्ट है, 'पिंगल' ब्रजभाषा की ही एक कृत्रिम साहित्यिक शैली थी, जिसमें कई अवतार तत्त्व भी मिश्रित थे, ठीक उसी तरह जैसे 'डिंगल' पश्चिमी राजस्थानी की कृत्रिम साहित्यिक शैली है । साहित्यिक भाषा-शैली के लिये 'पिंगल' शब्द का प्रयोग बहुत पुराना नहीं है । इसी तरह 'डिंगल' शब्द का प्रयोग भी उनोसवीं सदी के उत्तरार्ध से पुराना नहीं जान पड़ता । राजस्थान के चारणों की कृत्रिम साहित्यिक शैली को चारण लोग 'डोंगळ' कहते हैं । कविराज बाँकीदास को 'कुक्कविबत्तीसी' (१८७१ वि० स०) में इसका सर्वप्रथम प्रयोग देखा जाता है ।

डोंगलियाँ मिलियाँ करै, पिंगल तणौ प्रकास ।

संस्कृती कै कपट सज, पिंगल पढियाँ पास ॥

बाँकीदास के बाद उनके भाई या भतीजे ने अपने 'दुआवेत' में इसका संकेत किया है ।

सब ग्रन्थ समेत गीता कू पिछाणै ।

डोंगल का तो क्या संस्कृत भी जानै ॥ (१५५)

और भी सादुओं में चैन अरु पीथ ।

डोंगल में खूब गजब जस का गीत ॥ (१५६)

और भी आसीयूँ मैं कवि बह ।

डोंगल पोंगल संस्कृत फारसी मैं निसक ॥ (१५७)

'डिंगल' शब्द के साथ साथ 'पिंगल' का भी प्रयोग इन दोनों स्थलों में पाया जाता है । 'डिंगल' शब्द की व्युत्पत्ति के विषय में अनेकानेक मत प्रचलित हैं । इन मतों के विवेचन में जाना यहाँ अनावश्यक होगा । डा० मोतीलाल मेनारिया का कहना है कि वास्तविक शब्द

१. डा० मेनारिया राजस्थानी भाषा और साहित्य पृ० २०-२१.

२. दे० वही पृ० २८२९.

‘डिंगल’ न होकर ‘डींगल’ है, या डींग शब्द के साथ ‘ल’ प्रत्यय जोड़ने से बना है, जिसका अर्थ है वह साहित्यिक शैली जो डींग-से युक्त अर्थात् अतिरञ्जना-पूर्ण हो। ‘डींगल’ शब्द का प्रयोग भक्तानन्द, अम्यवस्थित के अर्थ में भी पाया जाता है। ‘पिंगल’ शब्द का वास्तविक अर्थ ‘सूक्ष्मःशाला’ है, किन्तु औपचारिक रूप में यह कृत्रिम साहित्यिक भाषा-शैली के लिये बल पड़ा, यह हम देख चुके हैं। ‘पिंगल’ शब्द का प्रयोग ‘ब्रजभाषा’ के लिये समझा जाने लगा था, किन्तु यह ठीक वही ब्रजभाषा नहीं है, जो सूर या अन्य कृष्णमठ कवियों के कान्धों तथा भक्तिकाव्यीन एवं रीतिकाव्यीन अन्य रचनाओं में पाई जाती है। अतः ब्रजभाषा से इसे निम्न बताने के लिये इसका अर्थ ‘राजस्थानी मिश्रित ब्रजभाषा’ दिया जाने लगा। ‘पिंगल’ तथा ‘डिंगल’ का भ्रम बताते हुए डा० मेनारिया लिखते हैं —

“पिंगल में राजस्थानी की कुछ विशेषतायें देखकर बहुत से लोग पिंगल को भी डिंगल कह देते हैं। परन्तु इन दोनों में बहुत अंतर है। पिंगल एक मिश्रित भाषा है। इसमें ब्रजभाषा और राजस्थानी दोनों की विशेषतायें पाई जाती हैं। इसके विपरीत डिंगल में केवल मारवाड़ी व्याकरण का अनुकरण किया जाता है।”

प्रा० पै० की भाषा पुरानी ब्रज की मिश्रित साहित्यिक शैली है:-

§ १४ प्रा० पै० की भाषा पुरानी ब्रजभाषा होने पर भी राजस्थानी तथा खड़ी बोली के तत्त्वों से भी मिश्रित है। इतना ही नहीं, इसमें कुछ सगण्य तत्त्व पूरबी भाषावर्ग—अवधी तथा मैथिली—के भी मिल जाते हैं। फिर भी ब्रजभाषा के अतिरिक्त अधिक अंश इस भाषा में राजस्थानी तत्त्वों का है। कुछ लोगों ने शीरसेनी अपभ्रंश तथा सूर आदि भक्तिकाव्यीन कवियों की परिसिद्धित ब्रजभाषा के पीछे का भाषास्थिति को दो सीढ़ियों में बाँट कर इन्हें क्रमशः अवहट्ट तथा पिंगल कहा है। अवहट्ट का काळ वे मोठे तौर पर ग्वाल्दबी और बाराहबी सदी मानते हैं, पिंगल का तरहबी सदी के बाद से माना गया है। दरअसल इस काळ की कृत्रिम साहित्यिक शैली में पेसी कोई

भेदक-रेखा नहीं खींची जा सकती, जो अवहट्ट तथा पिगल का स्पष्ट भेद उपस्थित कर सके। यह निश्चित है कि यह भाषा बोलचाल की, आम जनता की कथ्य भाषा से दूर थी और कथ्य भाषा-रूप का पता हमें औक्तिक ग्रन्थों की भाषा से लगता है। मुनि जिनविजय जी कुछ औक्तिक ग्रन्थों का संपादन कर रहे हैं, इनसे तत्कालिक कथ्य भाषा पर पर्याप्त प्रकाश पड़ने की संभावना है। इसी कथ्य भाषा ने सूर आदि मध्ययुगीन कवियों की ब्रजभाषा के लिये नींव तैयार की है। प्रा० पै० की काव्यभाषा तथा उस काल की औक्तिक ग्रन्थों की कथ्य भाषा और गद्यभाषा में ठीक वही भेद रहा होगा, जो ओत्तो येस्पर्सन ने पुरानी अंग्रेजी की काव्यभाषा तथा गद्यभाषा में संकेतित किया :—

“आंग्ल भाषा में, काव्य-भाषा तथा गद्य-भाषा का अंतर निःसन्देह इस प्रारम्भिक काल में अन्य कालों की अपेक्षा कहीं बहुत अधिक है। काव्य-भाषा किसी हद तक समस्त इंग्लैंड में एक सी प्रतीत होती है; जो एक प्रकार की कम या ज्यादा कृत्रिम विभाषा थी, जिसमें देश के विभिन्न भागों के व्याकरणिक रूपों तथा शब्दों का समावेश था, और यह ठीक उसी तरह की मिश्रित भाषा के रूप में पैदा हुई थी जैसी ग्रीस में होमर की भाषा उत्पन्न हुई थी।”

(अ) प्रा० पै० के पद्यों में अधिकांश भाग इसी परवर्ती ‘खिचड़ी’ साहित्यिक भाषा-शैली में निबद्ध हैं, किन्तु इसमें परिनिष्ठित प्राकृत तथा अपभ्रंश के भी कुछ पद्य पाये जाते हैं। गाहासत्तसई, सेतुवध, कर्पूरमंजरी के परिनिष्ठित प्राकृत पद्यों के अलावा भी कुछ पद्य ऐसे

१ In English, certainly, the distance between poetical and prose language was much greater in this first period than it has ever been since. The language of poetry seems to have been to a certain extent identical all over England, a kind of more or less artificial dialect, absorbing forms and words from the different parts of the country where poetry was composed at all, in much the same way as Homer's language had originated in Greece.

—Jespersen : Growth and Structure of English Language. p 51.

मिल जायेंगे, बिनकी भाषा परिनिष्ठित प्राकृत हैं। भाषापूत प्रकरण के गाथा-वर्ग के छन्दों के उदाहरण इसी भाषा शैली में निबद्ध हैं। विंगड भाग की रचना में निबद्ध पद्य (११) परिनिष्ठित प्राकृत में हैं। अन्य उदाहरण ये हैं :—

- (१) परिहर माध्वि माध पंरुहि कुमुमाई नीवरत ।
तुम्ह कइ परदिभयो गेम्हइ गुडिमानल य किर कामो ॥ (१०)
- (२) सोऊन करव चारु चंसु बरणाई सुमुहि कंषति ।
अन और केहवहुनो पैरनामि मुई कइ कइण्य से ॥ (११)
- (३) सुंरहि सुंदरि वारु अपरहि इतिअ सुमुहि उग्य मे ।
कणिअ मेरुसरीं पेम्हइ बरणाई तुम्ह हुम इम्मीरो ॥ (१२)
- (४) बरिसइ कज्जइ बिडि वपइ सुमने विधानिसं बंगवो ।
वीसंठ साहसंठो मिहइ इह न सुंदरिं य ॥ (१३)

इन पद्यों की भाषा शुद्ध प्राकृत है। सुप् तिङ् बिह हो नहो, कर्त प्रत्यय भी प्रायः ऐसे ही हैं। साथ ही यहाँ चौथे पद्य के कणभइ (कनकभ) में सम्बन्ध कारक (पत्नी विमलि) के 'इ' सुप् बिह के अलावा ऐसा कोई उदाहरण नहीं, जिसे अपभ्रंश की या परवर्ती भाषा-शैली की श्राव्य विशेषता बताया जा सके। ऐसा जान पड़ता है, 'गाथा-वच' के छन्दों में भट्ट कवि प्रायः परिनिष्ठित प्राकृत का ही प्रयोग करते थे। कहना न होगा वे चारों पद्य निम्नस्थेइ प्राकृतकाष्ठ (१० ई०-१० ई०) की रचना न होकर बसो जमाने की रचना हैं बिन विनों प्रा वै के पुराती हिन्दी के पद्य भी छिले जा रहे थे। गाथा-वच के छन्दों में प्राकृत भाषा-शैली का प्रयोग करने की परिपाटी चम्पू के दृष्टीरत्नरासो ही नहीं, सूर्यभक्त के 'बसभारकर' तक में पाई जाती है। छन्दोनुसार इस भाषा भेद का संकेत करते हुए डा० विपिनबिहारी त्रिवेदी ने लिखा है :—

"रासो के स्लीक छन्द संस्कृत में हैं तथा गाथा या गाथा छन्द प्राकृत अपभ्रंश या अपभ्रंश मिश्रित हिन्दी में है।

चम्पू के रासो के कमबख्त-समय से कथित निम्न गाथा की भाषा-शैली इसका संकेत कर सकती है —

सय रिपु दिविलियनाथो स एव आत्ता अग्र्य धुमनं ।

परणेवा पंगु पुत्री ए जुद्ध मगति भूखन ॥ (१०१)'

मैं चंद के 'रासो' को ज्यादा महत्त्व नहीं देना चाहता, मतलब सिर्फ इतना है कि 'रासो' के रचनाकाल (१६ वीं शती) तक भट्ट कवियों में 'गाथा-वर्ग' के छंदों में प्राकृत भाषा-शैली का प्रयोग करने की प्रथा पाई जाती है। यहाँ इतना संकेत कर दिया जाय कि 'रासो' के उक्त पद्य की भाषा गडबड़ ज्यादा है। संभवतः इसका मूलरूप कुछ भिन्न रहा हो, हस्तलेख तथा संपादक की असावधानी ने इसे यह रूप दे दिया हो। मूल गाथा की प्राकृत में 'थ', 'त्र' जैसी ध्वनियों न होंगी, जो प्राकृत में 'ह' 'त्त' हो जाते हैं। अथवा यह भी कारण हो सकता है कि इस समय के भट्ट कवि गाथा वर्ग के छंदों में परिनिष्ठित प्राकृत भाषा शैली का प्रयोग न कर ऐसी शैली का प्रयोग करते थे, जिसमें प्राकृत की गूँज सुनाई देती हो, तथा बीच बीच में कुछ प्राकृत पदों का प्रयोग कर देते हों।

(आ) प्रा० पै० के कुछ पद्यों में अपभ्रंश की भाषा-शैली भी देखने में आती है। इन पद्यों को भाषा के लिहाज से हेमचन्द्र के व्याकरण में उद्धृत दोहों के समानांतर रखा जा सकता है।

- (१) जा अद्दगे पव्वई, सीवे गगा जासु ।
जो देन्नाणं वल्लहो, वदे पाश्रं तासु ॥ (१ ८२)
- (२) चेउ सहज तुहुँ, चवला सुदरिहइहिँ वलत ।
पप्प उण घल्लसि खुल्लणा, कीलसि उण उल्लसंत ॥ (१ ७)
- (३) माणिणि माणहिँ काइँ फज्ज, ऐश्राजे चरण पडु क्त ।
सहजे सुअंगम जह्ण ममइ, णिँ करिए मणिसत्त ॥ (१ १)
- (४) अरेरे वाहहि कान्ह णाव छोडि डगमग कुगति ण देहि ।
तहँ इथि णदिहिँ सँतार देह, जो चाहहि सो लेहि ॥ (१ १)

ये चारों पद्य अपभ्रंश-कालीन भाषा शैली के निदर्शन हैं, वैसे इन सभी की भाषा-शैली सर्वथा एक नहीं है। प्रथम पद्यमें 'जासु, तासु'

१ डा० नामवरसिंह : पृथ्वीराजरासो की भाषा (कनकज समय) पृ० १६० से उद्धृत ।

जैसे रूप अपभ्रंश के भी पिछड़े अमाने के हैं जब व्यंजन द्वित्व (बसु, वसु) का सरलीकरण कर पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ बना दिया गया है लेकिन 'वृत्राणं,' 'वृक्षो' 'पात्र' जैसे रूप परिनिष्ठित प्राकृत के हैं। फिर भी यह पद्य अपभ्रंश की वृद्धि स्त्री का निदर्शन दे सकता है। द्वितीय पद्य के 'चेत्र, तुष्टे' जैसे पद्य शुद्ध अपभ्रंश रूप हैं, 'सहजेन' के अर्थ में निर्विभक्तिक 'सहज' का प्रयोग भी उन्नती विशेषता है। 'सहस्रत्' का 'सरसत्' रूप, 'ह्रस्व' नियुक्त के परवर्ती 'छ' का प्राप्ति (Aspiration)-विनियम भी अपभ्रंश की विशेषता है। ✓ पद्य पातु तथा 'सुख्यणा' (सुख के अर्थ में) शब्द अपभ्रंश के ही निदर्शन है। तृतीय पद्य के 'काई, पडु' भी परिनिष्ठित अपभ्रंश रूप हैं तथा भुवंगम (भुवंगम) शरण (शरण), मजिमव (मजिमन्त्राभ्यां, मजिमन्त्रौ) जैसे निर्विभक्तिक रूप भाषा की और भाषक विकसित ब्रह्मा के सातक हैं। चतुर्थ पद्य के 'वहूँ, इयि, वेह', आदि के विषय में भी वही बात कही जा सकती है, और 'जो चाहि सो छेहि' वाक्य तो और दो कदम आगे बढ़ गया है जहाँ छुट नव्य भाषा भाषा की वाक्यरचनात्मक प्रक्रिया के छद्म रूप परिलक्षित होते हैं। प्रा० पै० के इन या ऐसे अन्य पद्यों में भी एक साथ कई लक्षण पाये जाते हैं, जो भाषा की संस्कृतिकासीन स्थिति का संकेत करने में समर्थ हैं। यही नहीं 'सहज' 'नदिहि' जैसे वरसम तथा अचरसम पदों का प्रयोग वरसम लक्ष्यों के बहुत प्रभाव का भी संकेत कर सकता है।

(३) पुरानी पश्चिमी हिन्दी के ऐसे अनेकों पद्य प्रा० पै० से से उद्धृत किये जा सकते हैं, जिनकी भाषा-शैली पुरानी ब्रजभाषा तथा पुरानी पूरबी राजस्थानी का प्रतिनिधित्व करती है, तथा भाषा की अभ्यकासीन हिन्दी के बहुत नजदीक जान पड़ती है। सर्वथा निर्विभक्तिक पदों का प्रयोग निश्चित हिन्दी वाक्यरचनात्मक प्रक्रिया का समावेश इस भाषा शैली की आस पहचान है। कतिपय उदाहरण ये हैं —

(१) कहा मृत वेताक अर्धव ग र्वत काए कर्षा

विधा पारकैरहारहका र्वतय कुले कर्षरवा ।

कसा ह्रस्व कुन्देह मंवा कर्षा अर्धता हस्तय

तहा बीर हम्मीर संयाम मग्ने पुर्वता कुर्षा ॥ (१ १८१)

(२) फुलिभ महु भमर बहु रअणिपहु,
 किरण लहु अवरअरु घसत ।
 मलअगिरि कुहर धरि पवण वह,
 सहव कह सुण सहि निअल णहि कंत ॥ (१ ११३)

(३) सेर एक जह पावउँ घित्ता,
 मढा बीस पकावउँ गित्ता ।
 टकु एक्क जउ सेँधव पाआ,
 जो हउ रंक सोह हउ राआ ॥ (१.१३०)

(४) सुरअरु सुरही परसमणि, नहि वीरेस समान ।
 ओ वक्कल ओ कठिनतणु, ओ पसु ओ पासाण ॥ (१ ७४)

इन पद्यों में प्रथम पद्य की भाषा पुरानी हिंदी की भट्ट भाषा शैली का परिचय दे सकती है, जहाँ 'णच्चंत', 'हक्का', 'हुह', 'फुट्टे', 'मब्बे' जैसे व्यंजन-द्वित्व वाले रूपों की छौक पाई जाती है। द्वितीय पद्य की शैली की तुलना विद्यापति के पदों की भाषा शैली से मजे से की जा सकती है। तृतीय पद्य के 'पावउँ, पकावउँ, हउ' जैसे रूप 'पाऊँ, पकाऊँ, हौँ' जैसे खड़ी बोली, ब्रज रूपों के प्राग्भाव हैं तथा 'पाआ' तो वस्तु: 'पाया' (खड़ी बोली) का ही य-श्रुतिरहित रूप है। इतना ही नहीं, इसकी वाक्यरचनात्मक प्रक्रिया स्पष्टतः हिंदी की है। चतुर्थ पद्य तो साफ तौर पर ब्रजभाषा का है ही। इसकी तद्भव मूर्धन्य ध्वनियों का हटा कर निम्न रूप में पढ़िये —

सुरअरु सुरही परसमणि, नहि वीरेस समान ।
 ओ वाकल ओ कठिन तनु, ओ पसु और पाखान ॥

कहना न होगा, 'वक्कल' (सं० वल्कल) का 'वाकल' (रा० चाकलो) रूप 'भूसा' के अर्थ में पूरबी राजस्थानी और ब्रज में आज भी प्रचलित है ।

कइने का तात्पर्य यह है, यद्यपि प्रा० पै० के पद्यों में एक-सी भाषा-शैली सर्वत्र नहीं पाई जाती, तथापि इसके पद्य पुरानी हिंदी की विभिन्न भाषा-शैलियों का प्रतिनिधित्व करते हैं, जो हिंदी साहित्य के आदि काल में भट्ट कवियों के द्वारा प्रयुक्त होती देखी जाती है, तथा

इसमें वाद के मध्ययुगीन काव्य की भाषा शैली के पुनर्पुट बीज भी देखे जा सकते हैं। इस प्रकार प्रा० पै० की भाषा पुरानी ब्रजभाषा की विविध साहित्यिक भाषा-शैलियों का परिचय देने में पूर्णतः समर्थ है।

प्राकृतपैंगलम् में नव्य भा० आ० के स्रवण

§ १४ नव्य भारतीय आर्य भाषा वग की सबसे प्रमुख विशेषता प्राकृत अपभ्रंस (म० भा० आ०) के व्यञ्जन द्वित्व का सरलीकरण है। वृद्धारण्य-सौकर्य के कारण भुविऋदु एवं तुल्यचारित द्वित्व व्यञ्जनों को सरलीकृत कर उसके पूर्व के स्वर को, अक्षर मार (Syllabic weight) की रक्षा के लिये, प्रायः दोहरा देना, पंजाबी जैसी एक भाषा भाषा को छोड़कर सभी न० भा० आ० की पहचान है। पंजाबी ने अवश्य इन द्वित्व व्यञ्जनों को सुरक्षित रखा है। वहाँ 'कम्म' (हि० काम), कल्ल (हि० कल), सल्ल (हि० सल, सौल), हल्ल (हि० हाल), नल्ल (हि० नल) जैसे शब्द पाये जाते हैं। यह विशेषता पंजाबी प्रभाष के कारण ही काही बोली के कव्य रूप में भी पाई जाती है — बाप > बाप्पु, बासन > बास्सह, गाडी > गाडो मूला > मुक्कला, बेठा > बेट्टा देखा > देस्ला, भग्ना > भग्ग्या रोटी > रेटी। काही बोली के कव्य रूप में कई स्थानों पर यह वृद्धारण्य ऐतिहासिक कारणों से न होकर केवल निष्कारण (Spontaneous doubling of consonants) भी पाया जाता है। ब्रजभाषा, राजस्थानी गुजराती में ही नहीं, पूरबी वग की भाषाओं में भी द्वित्व व्यञ्जन का सरलीकरण निम्न रूप से पाया जाता है।^१ यद्यपि प्रा

१ डा. चाटर्जी : भारतीय आर्यभाषा और हिंदी पृ. १९४।

२ डा. तिलारी : हिंदी भाषा का उद्गम और विकास पृ. २३१।

३ Tentative Notes on O W R. § 40

मौकुण्ड < मकुण्ड लणठ < लल्लठ (कल्लठ) बाट < बट्टा (कल्ल), बीठठ < बिठठ, काटह < कल्लह (कल्लि) पूरबी < पूरली, लीपड < लिपड (लिपड) आदि।

४ Dr Chatterjee Origin and Development of Bengali Language p 818.

पै० की पुरातनप्रियता ने द्वित्व व्यंजनो को न केवल सुरक्षित ही रखा है, वल्कि कई स्थानों पर छन्द.सुविधा के लिये द्वित्वयोजना भी की है, तथापि न० भा० आ० की सरलीकरण वाली प्रवृत्ति भी अनेक स्थानों पर परिलक्षित होती है :—

जासु (१ ८२ < जस्सु), तासु (१.८२ < तस्सु), भणीजे (१ १०० < भणिज्जइ), कहीजे (१.१०० < कहिज्जइ), पभणीजे (१ १०४ < पभणिज्जइ), धरीजे (१ १०४ < धरिज्जइ), दीसा (१ १२३ < *दिस्स = दिस्सइ), लाख (१ १५७ < लख), तीणि (१.१२५ < तिणिण), दीजे (२ १४३ < दिज्जइ), करीजे (२ १४३ < करिज्जइ) आछे (२ १४४ < अच्छइ < ऋच्छति), दीसए (२ २६२ < *दिस्सए = दिस्सइ), दीसइ (२.१९६, २.१९७ < दिस्सइ), ठवीजे (२.२०२ < ठविज्जइ), णीसंक (१.७२ < निस्सक)।

किन्तु कुछ ऐसे भी निदर्शन मिलते हैं, जहाँ व्यञ्जन द्वित्व का तो सरलीकरण कर दिया गया है, किंतु पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ नहीं किया गया। न० भा० आ० में ऐसे कई तद्भव शब्द हैं, जहाँ दीर्घाकरण नहीं पाया जाया। उदा० हिंदी सच, सब, रा० मणस (< मनुष्य) जैसे शब्दों में *साच (हि० वै० सौच), *साब, *मणास जैसे रूप नहीं मिलते। डा० चाटुर्ज्या ने बताया है कि न० भा० आ० में कई शब्दों में व्यञ्जन द्वित्व के सरलीकरण के बाद भी पूर्ववर्ती 'अ' ध्वनि का दीर्घाकरण न पाया जाना ध्वनि सन्धो समस्या है। प्रायः इन सभी भाषाओं में ऐसे व्यंजनों का सरलीकरण कर या तो पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ बना दिया जाता है, अथवा पूर्ववर्ती स्वरको अनुनासिक दीर्घ स्वर बना दिया जाता है। किंतु लख < लक्ष (प्रा० लक्ख), रति < रक्तिका (प्रा० रत्तिआ, अप० रत्तिअ), सब < सर्व (सव्व, सव्वु) जैसे रूप इस नियम की अवहेलना करते दिखाई देते हैं। डा० चाटुर्ज्या का अनुमान है कि पञ्जाबी की विभाषाओं में व्यंजन द्वित्व के पूर्व के स्वर को दीर्घ देने की प्रवृत्ति नहीं पाई जाती, अतः संभवतः हिंदी पर यह उसका ही प्रभाव हो। अथवा यह भी हो सकता है कि इसमें बलाघात का प्रभाव हो। सं० सर्व का म० भा० आ० रूप सर्वत्र 'सव्व, सव्वु' (वै० रू० सव्व, सव्वु) पाया जाता है।

उच्चारण में यह शब्द प्रायः 'सम्भ-जण', 'सम्भ-काळ', 'सम्भ-वेस' जैसे समासों पदों में पाया जाता था, अतः समभव है, इसके भाष्य अक्षर पर बड़ापाव छुम हो गया हो। इसके परिणाम रूप समासों पदों में इसका उच्चारण केवल 'सभ' बल पड़ा हो। म० भा० आ० का यही उच्चारण प्रवृत्ति न० भा० आ० में भी आ गई जान पड़ती है। प्रा० पै० में भी ऐसे रूप मिलते हैं जिनमें कुछ ऐसे भी हैं, जहाँ पूर्ववर्ती स्वर का वीर्षीकरण न करना छन्दोनिर्वाहजनित जान पड़ता है। कतिपय निवृत्त निम्न हैं —

बन्धामिभो (२.१९६ < बन्धामिभो) ।

जुसता (२.१८३ < जुस्यता) ।

णर्चता (२.१८६ < णर्च्यता) ।

जिसास (२.१३४ < जिसास) ।

सभ (२.२१४, १.२०९, २.१३७ < सम्भ) ।

छल (१.१२७ < छल्ल < छल) ।

णचइ (१.१६६ < णचचइ) ।

विजुरि (१.१६६ < विज्जुरि), हि० विजली, अत्र विजुरी ।

उपर्युक्त विशेषतायें ब्रजभाषा और राजस्थानी में भी पाई जाती हैं, यहाँ प्रा० पै० की ब्रजभाषानिष्ठ विशेषताओं का संकेत कर सकती हैं ।

§ ३६ अनुस्वार का ह्रस्वीकरण या अनुनासिकीकरण ब्रजभाषा काव्य में बहुत पाया जाता है। इसका कारण या तो छन्दोनुरोध है या बड़ापाव का स्थान-परिवर्तन। इसका संकेत हम पहले कर चुके हैं। प्रा० पै० में ऐसे स्वच्छ बहुत कम मिलते हैं — संवार (१.१ < संवार), संजुते (१.९२ < संजुते) । १.११७ पर 'पञ्चतासिसह पाठ को K (B) K (O) प्रतियों ने पञ्चतासीसह' संकेतित किया है। अन्य हस्तलेखों में यहाँ अनुस्वार नहीं मिलता, अतः इसका संभव नासिक्य-तत्त्व रहित उच्चारण भी पाया जाता है, जैसे 'पञ्चपन' (हिंदी) में। प्रायः समासों पदों में 'पञ्च' के नासिक्य-तत्त्व का लोप हो जाता है। अन्त्यथा यहाँ भी पञ्चतासीसह पाठ मानकर अनुस्वार का अनु-

नासिकीकरण माना जा सकता है। ११०८ में 'चंडेसर' पाठ है, यहाँ छन्दःसुविधा के लिये एक मात्रा कम करनी पड़ती है। इसके दो तरह से उच्चारण किये जा सकते हैं :—(१) चंडेसर; (२) चंडेसर। मैंने डा० घोष के अनुसार 'डे' का ह्रस्वोच्चारण माना है, अनुस्वार का नहीं।

§ १७. प्राकृतकाल में उद्भूत स्वरों की विवृत्ति प्रायः सुरक्षित रखी जाती थी। अपभ्रंश में य्-श्रुति का प्रयोग नियत रूप से चल पड़ा है। प्रा० पै० में प्राकृत की भौति उद्भूत स्वरों की विवृत्ति (Hiatus) सुरक्षित पाई जाती है। न० भा० आ० में इन स्वरों को या तो संयुक्त कर दिया जाता है, या इन्हें संयुक्त स्वर-वनि (diphthong) के रूप में 'अइ' 'अउ' जैसा ध्वनियुग्म बना दिया जाता है, या फिर बीच में य् या व-श्रुति का प्रयोग किया जाता है। यथा,

नापित > नाविअ,* नावुअ > नावु > नाउ (उक्तिव्य ३९/११),

सुगंध—> सुअंध > सौंध—(सोंध—) (उक्तिव्य ४०/३१),

हस्ततालिका > हथआलिआ > *हथवालिआ > हथोलि (४०/२८),

माता > माआ > माअ > मा (उक्तिव्य ३८/१७)

चतुष्क > चउष्को > चौकु (उक्तिव्य ४१/४)

विरूप > वुरुअ (उक्तिव्य ३१/१५) > हि० वुरा

चटकिका > चढई > चढयी (३६/८) (हि० चिड़िया, रा० चड़ी),

प्रा० पै० में उद्भूत स्वरों की सधि के कतिपय उदाहरण पाये जाते हैं, जो उसके न० भा० आ० वाले लक्षणों का संकेत करते हैं।

राउल (१ ३६ < राअउल < राजकुल) (रा० रावळो),

कही (२ १२६ < कहिअ < कथिता, कथित),

भणीजे (१ १०० < भणिज्जइ), कहीजे (१.१०० < कहिज्जइ),

धरीजे (१.१०४ < धरिज्जइ), ठवीजे (२ २०२ < ठविज्जइ),

आछे (२ १४४ < अच्छइ),

चले (१ १६८ < चलइ), आवे (२ ३८ < आवइ < आयाति),

चलावे (२ ३८ < * चलापयति),

सो (२५५ < सगाड < सगमो < सगुत), माओ (२१८१ < माअस < *आअमो < आगत),

ओआलीसह (२१८६ < चउआलीसह < चतुआलीसह),

ओहह (२१०२ < चउहह < चतुर्वह),

ओविस (२२१० < चउविस-चउवीस < चतुर्विस),

ओमगगडा (२१४५ चउ मगगडा < चतुरमिडा)

कविरय हस्तलेखा में ऐसे स्थानों पर ये 'ओ' बिड़ पाये जाते हैं
यथा —

'वहरि' (१३०) के स्थान पर A, K (O), N में 'वैरि' पाठ मिलता है इसी तरह 'चउसहि' (१५१) के स्थान पर A B में 'चौसहि' पाठ है जब कि D में चोसहि ।

§ ३८. संदेशरासक की भूमिका में डा० माबाजी ने इस बात का संदेह किया है कि स्वरमध्यग अवस्था अतिरुत (glide)-का छोर करने की प्रवृत्ति मध्यवृत्त को बिभाषाओं की विशेषता है तथा यह मध्य छड़ी बोली भाषा में पाई जाती है । इस प्रवृत्ति के पिछे संदेशरासक की भाषा तक में संकेतित किये गये हैं —

(१) किसी प्रत्यय या विभक्तिबिड़ के अन्तिम 'इ' या 'ए' के पूर्व (क) पदांताक्षर में 'व' का छोपकर दिया जाता है — सरखाइवि (२६ व = सरखावि < √ सरखाव < * सरखावय्) इवि (१० म = इवि < √ रुव) मंताइ (१६३ व = मंतावि < √ मंताय) तथा (ख) पदमध्य में भी यह प्रक्रिया देखी जाती है — कवर (४६ व = कइ = कवि)

(२) विभक्तिबिड़ व तथा पदमध्यग व या ओ के पूर्व भी 'व' का छोप हो जाता है — रउ (४५ व = रमु = रव), जीउ (१५४ स = जीमु = जीव) सताउ (७१ व = संतायु = संताय), तंडइ (= तंडयु = तंडव), कभोउ (१८० व = कवोस = कपोस),

(३) पदांत या पदमध्यगत 'अ' के पूर्व भी-व-का छोप कर दिया जाता है —

विहूपय (१८ अ = विमुचन) ।

वर्णरत्नकार की भूमिका में भी डा० चाटुर्ज्या ने बताया है कि श्रुति-गत व्-का कई स्थानों पर लिपि में कोई संकेत नहीं मिलता। चँदोआ = चँदोवा < चन्द्रातप (२६ अ), गोआर < गोवार < गोपाल (२६ व), मूम-रोअँ < ° रोवँ < -लोमन् (५२ व)।

प्रा० पै० की भाषा में मध्यग 'व्' के लोप के कतिपय निदर्शन देखे जा सकते हैं। यहाँ तो अधिकतर या तो-व्-का उ वाला रूप मिलता है या फिर तृतीय कोटि के 'अ' वाले रूप मिलते हैं।

(१) संठावि (११५१ = सठाविवि < √ संठाव < √ संस्थापय्)

(२) ठाउ (१.२०८ < ठावँ < ठाम < स्थाने)

चलाउ (१.१७१ < चलाव < *चलापय् (चालय्)),

देवदेउ (२.३० < देवदेव),

घाउ (२.१७१ < घाव (= घाअ) < घात),

गाउ (२.१६८ < गाव २.८७ < गायति),

आउ (२.१६८ < आव २.८७ < आयाति),

णेउरो (२.२१० < णेवुरो < नूपुर),

(३) कइवर (२.२०४ < कविवर),

(४) तिहुअण (१.१६४, १.१६६, २.४९ < त्रिभुवन),

धुअ (२.८३ < ध्रुव)

§ ३६. प्रा० पै० में सज्ञा-विशेषण अकारान्त पुल्लिङ्ग शब्दों के प्रायः तीन तरह के रूप पाये जाते हैं — (१) ओकारान्त रूप (२) आकारान्त रूप (३) अकारान्त रूप। उदाहरण के लिये नाग, छन्द, भ्रमर जैसे शब्दों के प्रा० पै० की भाषा में णाओ-णाआ णाअ, छदो-छदा छद, भमरो-भमरा-भमर जैसे तिहरे रूप देखने को मिलते हैं। गुजराती-राजस्थानी की खास विशेषता केवल प्रथम एवं तृतीय कोटि के ही रूपों को सुरक्षित रखना है, आकागत रूप वहाँ नहीं पाये जाते। जब कि खड़ी बोली में अकारान्त रूप एवं सचल आकारान्त रूप ही मिलते हैं। उदाहरणार्थ, स्वार्थे क-वाले रूप 'घोटक' का विकास खड़ी बोली में घोड़ओ > घोड़उ > *घोड़अ > घोड़ा पाया जाता है। ब्रजभाषा के आदर्श कथ्य रूप में वस्तुतः खड़ी बोली की तरह आरूप (घोड़ा) ही है, यह विशेषता दोआव तथा रुहेलखण्ड की ब्रजभाषा में देखी

छगो (२५५ < छगउ < छगामो < छगव), आभो (२१८१ < आभउ < *आभमो < आगत),

चोआळीसह (२१८१ < चउआळीसह < चतुअस्वारिंशत्),

चोइह (२१०२ < चउइह < चतुइह),

चोविस (२२१० < चउविस-चउवीस < चतुर्विंशत्),

चोअगगछा (२१४५ चउ अगगछा < चतुरमिछा)

कतिरय हस्तछेद्यो में ऐसे स्थानों पर 'ऐ' 'ओ' चिह्न पाये जाते हैं, यथा —

'घइरि' (१३०) के स्थान पर A, K (O), N में 'बैरि' पाठ मिलता है, इसी तरह 'चउसहि' (१३१) के स्थान पर A B में 'चौसहि' पाठ है, जब कि D में चोसहि ।

§ ३८. संक्षेपरासक की भूमिका में डा० भायाजी ने इस बात का संक्षेप किया है कि स्वरमध्यग अथवा अतिरुद्ध (glide)-बूँटा छोड़ करने की प्रवृत्ति मध्यवर्ष की बिभाषाओं की विशेषता है तथा यह प्रवृत्ति छोटी छोटी भाषा में पाई जाती है। इस प्रवृत्ति के पिछे संक्षेप रासक की भाषा तक में संकेतित किये गये हैं —

(१) किसी प्रत्यय या विभक्तिचिह्न के अन्तिम 'इ' या 'ए' के पूर्व (क) पदांतान्तर में 'य्' का छोपकर दिया जाता है — सरछाइवि (२१ अ, = सरछायिवि < √ सरछाय < * सरछायय्) रुइवि (६७ अ = रुविवि < √ रुय) मंमाइ (१३३ अ = मंमावि < √ मंमाय) तथा (ख) पदमध्य में भी यह प्रक्रिया देखी जाती है — 'कयवर' (४६ अ = कइ = कवि)

(२) विभक्तिचिह्न उ तथा पदमध्यगत छ या ओ के पूर्व भी 'य' का छोप हो जाता है — रउ (४५ अ = रयु = रय), जीउ (१५४ रा = जीयु = जीव) मताउ (७१ अ = संतायु = संताप), तंडउ (= तंडयु = तंडव), कपोछ (१८० अ = कपोस = कपोछ),

(३) पदांत या पदमध्यगत 'अ' के पूर्व भी-य्-का छोप कर दिया जाता है —

तिहुयण (१८ अ = त्रिभुवन) ।

वर्णरत्नकार की भूमिका में भी डा० चाटुर्ज्या ने बताया है कि श्रुति-गत व्-का कई स्थानों पर लिपि में कोई संकेत नहीं मिलता । चँदोआ = चँदोवा < चन्द्रातप (२६ अ), गोआर < गोवार < गोपाल (२६ व), मूम-रोअ < ° रोव < -लोमन् (५२ व) ।

प्रा० पै० की भाषा में मध्यग 'व्' के लोप के कतिपय निदर्शन देखे जा सकते हैं । यहाँ तो अधिकतर या तो व्-का उ वाला रूप मिलता है या फिर तृतीय कोटि के 'अ' वाले रूप मिलते हैं ।

(१) संठावि (१.१५१ = संठाविवि < √ संठाव < √ संस्थापय्)

(२) ठाउ (१ २०८ < ठाव < ठाम < स्थाने)

चलाउ (१ १७१ < चलाव < *चलापय् (चालय्)),

देवदेउ (२ ३० < देवदेव),

घाउ (२ १७१ < घाव (= घाअ) < घात),

गाउ (२ १६८ < गाव २.८७ < गायति),

आउ (२ १६८ < आव २ ८७ < आयाति),

णेउरो (२.२१० < णेवुरो < नू पुर),

(३) कइवर (० २०४ < कविवर),

(४) तिहुअण (१ १६५, १ १६६, २ ४९ < त्रिभुवन),

धुअ (२ ८९ < ध्रुव)

§ ३६ प्रा० पै० में सज्ञा-विशेषण अकारान्त पुल्लिङ्ग शब्दों के प्रायः तीन तरह के रूप पाये जाते हैं — (१) ओकारान्त रूप (२) आकारान्त रूप (३) अकारान्त रूप । उदाहरण के लिये नाग, छन्द, भ्रमर जैसे शब्दों के प्रा० पै० की भाषा में णाओ-णाआ णाअ, छंडो-छंदा छद, भमरो-भमरा-भमर जैसे तिहरे रूप देखने को मिलते हैं । गुजराती-राजस्थानी की खास विशेषता केवल प्रथम एवं तृतीय कोटि के ही रूपों को सुरक्षित रखना है, आकागत रूप वहाँ नहीं पाये जाते । जब कि खड़ी बोली में अकारान्त रूप एवं सबल आकारान्त रूप ही मिलते हैं । उदाहरणार्थ, स्वार्थ क-वाले रूप 'घोटक' का विकास खड़ी बोली में घोड़ओ > घोडड > *वोडअ > घोडा पाया जाता है । ब्रजभाषा के आदर्श कथ्य रूप में वस्तुतः खड़ी बोली की तरह आ रूप (घोड़ा) ही है, यह विशेषता दोआव तथा रुहेलखण्ड की ब्रजभाषा में देखी

जा सकती है, जब कि मथुरा के पश्चिम तथा दक्षिण की ब्रजभाषा में ये आकारांत रूप न मिलकर ओकारांत या औकारांत (पोहो-पोही) रूप मिलते हैं। ब्रजभाषा पर यह राजस्थानी-गुजराती भाषागत प्रवृत्ति का प्रभाव है। किंतु आदर्श ब्रजमें भी भूतकालिक कमबाध्य निष्ठा प्रत्यय के रूप ओकारांत औकारांत ही पाये जाते हैं। इन छुट्ट रूपा तथा स्वार्थ क-वाले रूपों से उद्भूत रूपों के बीज हमें हेमचन्द्र तक में मिल जाते हैं और कई स्थानों पर इनके दुहरे रूप एक साथ एक ही भाषा में मिल भी जाते हैं। यद्यपि छोटक जैसे शब्दों से उद्भूत रूपों में गुजराती राजस्थानी तथा मझ-सहरी बोली ने केवल सयल रूपों को ही सुरक्षित रक्खा है, पूरबी हिंदी में इनके निषल रूप भी मिल जाते हैं।

सं श्लोकः गुजराती बोली मझ बोली राजस्थानी से प्रभावित कर पोही पोही कही बोली बोली मझ बोली ।

इतनी ही नहीं, पूरबी हिंदी में इनके दीर्घ तथा अतिदीर्घ रूप भी पाये जाते हैं जैसे पोह-पोहवा-पोहीना, छोट छोटवा-छोटौना, कुचा कुचवा-कुचीना, नाऊ-नौआ। कुछ शब्दों में केवल क स्वार्थ प्रत्यय से उद्भूत रूप ही मिलते हैं और कुछ में ये बिलकुल नहीं पाये जाते। इस भाषाशास्त्रीय तथ्यने नञ् भा० आ भाषा के अन्वेषकों के समक्ष समस्या उत्पन्न कर दी है। वस्तुतः अपभ्रंश काल में कई ऐसे शब्द थे जिनके निषल रूप में छुट्ट एवं स्वार्थ क-वाले दोनों तरह के रूप पाये जाते थे। ऐसे शब्दों में कभी तो क ओढ़ा जाता था, कभी नहीं। इस प्रकार के शब्दों के दोनों तरह के रूप (निषल तथा सयल) मिलते हैं। जबकि कुछ ऐसे शब्द थे जिनमें नियत रूप से स्वार्थ क का प्रयोग होता था, जिनका विकास राज गु० में केवल आ-वाले रूपों में तथा सहरी बोली में केवल आ वाले रूपों में पाया जाता है। तृतीय कोटि के ये मूल अकारांत शब्द हैं, जिनमें क-स्वार्थ प्रत्यय कभी नहीं ओढ़ा जाता था ऐसे रूपों का विकास केवल छुट्ट रूपों में ही पाया जाता है।

१ डा दिवारी हिंदी भाषा का उद्गम और विकास पृ १४९

२ Dr Sakona. Evolution of Awadhi p. 107 pp. 110-111

३. N B Divatia. Gujarati Language, vol I p. 89

हेमचन्द्र के “स्यमोरस्योत्” (८४. ३३१) सूत्र के अनुसार अपभ्रंश में अकारांत शब्दों के कर्ता-कर्म ए० व० में उ-विभक्ति चिह्न पाया जाता है। इसके शुद्ध रूपों में संकरु, भयंकरु, चउमुहु, छमुहु जैसे रूप पाये जाते हैं, जबकि स्वार्थ क-वाले रूपों में चडिअउ (✓चड का निष्ठा रूप <*चडितकः (आरूढ,)) घडिअउ (<*घटितक) जैसे रूप होते हैं।^१ गुजराती, राजस्थानी, खड़ी बोली में ऐसे अनेकों दो तरह के रूप मिलेंगे। प्रथम कोटि के-उ विभक्त्यंत रूपों से शुद्ध रूपों तथा -अउ विभक्त्यंत रूपों से सबल (-ओ, -आ) रूपों का विकास माना जाता है। यहाँ इन दुहरे रूपों के विकास की तालिका दी जा रही है।

सं० हस्त	गुज० हाथ,	राज० हाथ,	ब्रज-खड़ी० हाथ
„ हस्तक	„ हाथो	„ हत्तो	„ हत्ता (हत्था)
सं० पर्ण.	„ पान	„ पान	„ पान
„ पर्णक.	„ पानुं	„ पानूँ	खड़ी बोली पन्ना
सं० दन्त,	गु० दाँत,	राज० दाँत,	ब्रज० दाँत, खड़ी बोली दाँत,
„ दन्तक,	गु० दाँतो,	राज० दाँतो,	कथ्य खड़ी बोली दाँता
सं० पाद	गु० पाय,	रा० पाँव,	ब्रज० पाँय, खड़ी बोली पाँव,
„ पादक	गु० पायो	रा० पायो,	„ पाया
अप० णक्कु	„ नाक	„ नाक	„ नाक „ नाक
णक्कुउ	„ नाकु	„ नाको	„ नाका-नाको „ नाका

स्पष्ट है कि उ वाले अपभ्रंश रूपों का विकास गुजरात तथा मध्यदेश की समस्त विभाषाओं में एक-सा (अकारांत रूप) है, किंतु अउ-वाले अपभ्रंश रूपों का विकास गुर्जर-राजस्थानी वर्ग में -ओ (नपु० में उ) हुआ है, तो मध्यदेशीय पश्चिमी हिंदी में -आ। इतना ही नहीं, इन दुहरे रूपों का कई जगह केवल पदरचनात्मक महत्त्व न होकर अर्थसंबंधी (Semantic) महत्त्व भी है, जो इनके अर्थ-भेद से स्पष्ट है :—

“मनुष्य का हाथ होता है, किंतु कुर्सी का हाथ नहीं हत्ता या हत्था होता है। बनारस के लोग पान बहुत खाते हैं, लेकिन कागज का पन्ना (पानु, पानूँ) नहीं चबाते। मेरा दाँत टूट गया है, जबकि करौत के

सौंते (सौंते, सौंता) बड़े सेब है। सेब का पौंव दूरवा है, लेकिन गाड़ी का 'पाया' (राज० पायो)। उसने छद्माई में दुश्मन को नाका-बन्दो चोड़ कर अपने दृष्ट की नाक बचा ली।"

ये स्वार्थ क धाढे रूप हेमचन्द्र के समय की कथ्य बोली में ही कथिवच छु'पुत्र रूपों में ओकारांत हो गये थे। यह प्रक्रिया सर्वप्रथम सप्तनाम छन्दों में शुरू हुई खान पड़ती है। हेमचन्द्र ने 'सौ पुस्तोत्रा' (८४ ११२) सूत्र में बताया है कि अकारांत पुस्किङ्ग छन्दों में न का विकल्प से ओ विमस्त्यंत रूपों में परिवर्तित कर दिया जाता है। उदाहरण के लिये, 'बरिस सरत्र बि ओ मित्रह सदि सोस्सहँ सो ठार' (हे सखि, जो सौ परस में भी भिडे वह सुख का स्थान है) में 'ओ-सो' बस्तुतः प्राकृत रूप न होकर, य > ओ > अठ > ओ, स > सो > सठ > सो के क्रम से विकसित हुए हैं। किन्तु नपुंसक छिग में इनके रूप केवल व धाढे ही ही (नु, सु जैसे रूप) होते थे इसका संकेत भी हेमचन्द्र का 'पुंवि' पद कर रहा है। कहना न होगा यही रूप राजस्थानी के 'म्मा', खड़ी बोली के 'मा', ब्रजभाषा के 'ओ-सो' तथा राजस्थानी-ब्रज के अभ्यय 'सु सु' के रूप में विकसित पाये जाते हैं।

इस विवेचन से इतना तो संकेत मिल सकता है कि स्वार्थ क-धाढे रूपों का ओकारांत विकास अपभ्रंशकाळीन भाषा में सिर्फ पुस्किङ्ग छन्दों में ही हुआ है, नपुंसकों में ही। यहाँ इस छिग-विधान को ठीक संस्कृत बाळा न मानकर अपभ्रंशकाळीन छिग विधान समझना चाहिए जिसमें आकर संस्कृत के छिग का विपर्यय भी देखा जाता है। यदि पक्ष है, तो यह भी निश्चित है कि कथ्य अपभ्रंश के वे अकारोठ सव्य जो निश्चित रूप में नपुंसक थे तथा छं, अठ विमस्तिषिङ्ग का प्रयोग करते थे गुर्जर विभाषा की न० भा० आ० में ओकारांत न हो पाये। गुजराती में वे सरष्टव-ई विमस्त्यंत रूपों में आज भी बचे रह गये, किन्तु राजस्थानी-ब्रज-खड़ी बोली की पुष्पनी कथ्य विभाषाओं में यहाँ नपुंसक छिग सम्बन्ध लुप्त हो गया था। ये रूप या तो सबल रूपों (ओ मा) में विकसित हो गये या फिर केवल निबल रूप बने रहे।

१ ६०—पुंरीति किम् ।

अपरिं अंगु न मिश्रित इति अहरे अहव न पपु ।

विम ओमन्तिरे सुह-कमल पम्प सुह वमपु ॥—परी ४ ५६९

प्रा० पै० की भाषा मे-उ, अउ वाले अपभ्रंश रूपों यथा, धणु (१.३७) < धनं, भद्उ (१.७५) < भद्रः गअणु (१.७५) < गगन, पुत्तउ (२.६१) < पुत्रकः, के अतिरिक्त अधिक संख्या उन निर्वल (शून्यरूप) तथा सबल रूपों की है, जो न० भा० आ० के विशिष्ट रूप हैं। प्रा० पै० के इन रूपों के कुछ निदर्शन ये हैं.—

(१) निर्वल रूप—फल (१.६) < फल, कत (१.६) < कात, भुअगम (१.६) < भुजगम, जल (१.१६६) < जल, घण (१.१६६) < घन, मेह (२.१३६) < मेघ, पाउस (२.१३६) < प्रावृप्, दिण (१.१६१) < दिन, पिअ (२.१६१) < प्रियः। ये रूप न० भा० आ० में निर्विभक्तिक रूपों के प्रयोग की विशिष्ट प्रवृत्ति को भी सचेतित करते हैं।

(२) सबल रूप.—जैसा कि हम बता चुके हैं, प्रा० पै० में दो तरह के सबल रूप पाये जाते हैं, (१) आ-वाले रूप, जो खड़ी बोली के आकारांत सबल रूपों के पूर्वरूप हैं, (२) ओ-वाले रूप, जो गुजराती-राजस्थानी के ओकारांत सबल रूपों के पूर्वरूप हैं। प्रा० पै० में ऐसे आकारांत तथा ओकारांत दोनों तरह के रूप अनेक मिलते हैं, किंतु प्रा० पै० के इन सभी रूपों को एकदम खड़ी बोली या राजस्थानी रूप मान लेना खतरे से खाली नहीं होगा। वैसे इन रूपों में खड़ी बोली के आकारांत रूप तथा राजस्थानी के ओकारांत रूप हैं अवश्य, किंतु उन्हें छोटने में थोड़ी सतर्कता बरतनी पड़ेगी। इस सतर्कता-निर्वाह के निम्न कारण हैं—प्रथम तो प्रा० पै० की भाषा में अनेक प्राचीन (archaic) रूपों का भी अस्तित्व पाया है, तथा यहाँ परिनिष्ठित प्राकृत के ओ-वाले प्रथमा ए० व० के रूप भी पाये जाते हैं, कहीं इन रूपों को गलती से राजस्थानी प्रवृत्ति के रूप न मान लिया जाय। दूसरे, इसी तरह कई स्थानों पर केवल छन्दोनिर्वाहार्थ पदांत अ का दीर्घीकरण प्रा० पै० की भाषा की खास विशेषताओं में एक है। अतः हर आकारांत रूप को खड़ी बोली का रूप भी न मान लिया जाय। तीसरे, कई स्थानों पर आकारांत रूप ए० व० के रूप न होकर व० व० के अर्थ में प्रयुक्त हुए हैं, प्रकरण के द्वारा यही अर्थ पुष्ट होता है, ऐसे स्थलों में भी इन्हें खड़ी बोली के सबल ए० व० रूप मान लेना खतरे से खाली नहीं। मैं कुछ उदाहरण दे रहा हूँ.—

(१) ओ-रूप जो परिनिष्ठित प्राकृत के हैं, राजस्थानी-गुजराती प्रवृत्ति के द्योतक नहीं.—

जामो (११) < जामा, पिगलो (११) < पिगल, हेमो (१२) < हेय, हिण्णो (१३) < हीन, जिण्णो (१३) < जीण, मुहुमो (१२) < मुहुक, देमा (१३) < देय, बीहो (१८) < बीप, व० मो (१८) < वर्ण, कामो (१६०) < काम, इम्मीरो (१७१) < इम्मीर, जमातो (१७२) < जामात ।

(२) वे आ-रूप जो केवल छन्दोनिर्वाहक प्रयुक्त हैं, यही बोली के आकारोंत सबसे रूप नहीं —

हारा (१७७ < हार), तिछोअणा (१७७ < तिछोअन), केळासा (१७७ < केळारा), देसा (११२८ < देसा), घनेसा (१२१० < घनेसा), सगा (२२२६ < स्वर्ग), कळसा (२११७ < कळत्र), बीसा (२१२२ < बिप), चम्मा (२१२३ < चम), दक्खा (२१८१ < दक्ष), बीहरा (११६६ < बीष) ।

(३) वे आ-रूप जो व० व० रूप हैं, यही बोली के व० व० रूप नहीं ।

समणा (१३४ < समजना), मथा (११३६ < मात्रा), पीवा (११६६ < नीपा), करा (१२५ < करा), छेमा (२११६ < छेका), बाळा (२१९५ > बाळा), बुद्धा (२१६५ < बुद्धा), कंयठा (११९२ < कम्पय) ।

डा० नामवरसिंह ने अपनी पुस्तक 'पूरबीराजरासो की मापा' में प्रा० वें० से कुछ ऐसे उदाहरण दे दिये हैं, जिन्हें वस्तुतः ब्रज भाषा के आकारोंत तथा ओकारोंत पुर्लिङ्ग सङ्गत-विशेषण के रूप में नहीं माना जा सकता । उनके द्वारा ओकारोंत प्रवृत्ति के रूप में उदाहरण 'मुहु' रूप प्रा० वें० में कहीं नहीं मिलता । वस्तुतः यह प्राकृत का 'मुहुमो (१३)' है, जिसे हमने ऊपर संकेतित किया है । यदि यह रूप मिलता, तो उसे राजस्थानी-ब्रज की प्रवृत्ति निःसन्देह माना जा सकता था । उनके द्वारा उदाहरण 'कामा' (११८०) 'माभा' (११८०), ये दोनों शब्द पुर्लिङ्ग नहीं हैं, शुद्ध स्त्रीलिङ्ग हैं, तथा इस रूप में ये आज भी राजस्थानी-ब्रज-यही बोली (कामा, माया) में बोले जाते हैं ।

१ डा नामवरसिंह : पूरबीराजरासो की मापा : पृ ४६

२ इत्यत्र संकेत (५१९) दिया गया है, जो गलत है । लिप्तांशिका संस्करण में यही पृ ५१९ पर बुद्धा शब्द नहीं है, वस्तुतः यह (५१९) है जहाँ इत संस्करण में भी 'मुहुमो' पाठ ही है । दे०—या वें अक्ष संस्करण १२५ ।

संस्कृत पु० 'काय' शब्द हिंदी में 'काया' (स्त्रीलिंग) हो गया है, सं० देह की तरह ही, तथा मध्यकालीन हिन्दी कविता में प्रयुक्त 'मया' (अर्थ, रया) शब्द भी स्त्रीलिंग ही है। अतः इन्हें अकारांत पुल्लिंग के उदाहरण रूप में देकर कथ्यब्रज तथा खड़ी बोली की सामान्य विशेषता के प्रमाण रूप में उपन्यस्त करना कहीं तक ठीक है। उनके द्वारा उदाहृत 'बुड्डा' (२१९५) पद व० व० रूप है, इसे राज० ब्रज० 'बुड्डो' का व० व० रूप अवश्य माना जा सकता है, किन्तु यह भी खड़ी बोली के आकारांत सबल ए० व० रूपों का सकेत तो नहीं कर सकेगा। वस्तुतः प्रा० पै० में इधर उधर बिखरे ओकारांत-आकारांत सबल रूपों को छोटने में हमें निम्न बातों का ध्यान रखना होगा।

(१) किसी ओकारांत रूप को हम राजस्थानी तथा तत्प्रभावित ब्रज का सबल रूप तभी मानेंगे, जब कथ्य राजस्थानी या ब्रज से उस शब्द के ओकारांत रूप का समानान्तर निदर्शन उपलब्ध हो।

(२) किसी आकारांत रूप को हम आदर्श कथ्य ब्रज या खड़ी बोली का सबल रूप तभी मानेंगे, जब कथ्य ब्रज या खड़ी बोली से उसका समानान्तर रूप सामने रख सकें।

इस प्रकार यदि कोई राजस्थानी प्रभावित ब्रज के उदाहरण के रूप में प्रा० पै० से णाओ (१।१ < नाग), कामो (१-६७ < काम), मोरो (१११३ < मयूरः), पेश करना चाहे, तो यह वैचारिक अपरिपक्वता ही जान पड़ेगी। कहना न होगा कथ्य राजस्थानी-ब्रज में इनके रूप नाग, *काम, मोर ही पाये जाते हैं। वस्तुतः प्रा० पै० में शुद्ध कथ्य भाषा के सबल रूप बहुत कम मिलते हैं, फिर भी छुटपुट धीज जरूर देखे जा सकते हैं।

(क) राजस्थानी प्रवृत्ति के सबल रूप : -

भमरो (१११३ < भ्रमर ; राज० भवरो, खड़ी बोली भौरा), जो (१६ < य, रा० ज्यो, खड़ी बो० जो), सो (१६ < स, ब्र० सो), आओ (१.१८१, रा० आयो) उगो (२५५ < उद्गत, राज० उग्यो)।

(ख) खड़ी बोली के सबल रूप ए० व० —

(१) दोहा (११६७), जड्डा (११६५, रा० जाडो, कथ्य खड़ी बोली जड्डा, कथ्य ब्रज जाड़ा) मथा (२१७५ < मस्तकं, रा० माथो, कथ्य ख० चो०, पंजाबी मत्था) पाथा (११३०, खड़ी बोली पाया), पाचा (२१०१,

य-भ्रुतिवाला रूप), मेटावा (२.१०१ हि० मितावा), ताका पिमछा (२.१७ < तस्य प्रिय) में 'का' सम्बन्ध कारक बिह ।

(२) लड़ी बोली सपछ तिर्यक् रूप व० व —

करे (१२०७, ए० व० करे (किया), मरे (१२०७ ए० व० मरा), चले (११६८, ए० व० चला), पले (११६८=पड़े, ए० व० पपला=पड़ा), कठक्के (११०८ क<काक्यस्य) में 'क' (ए० व० 'का') संबन्ध कारक बिह, मेच्छइके पुत्ते (१९९ < म्नेच्छानां पुत्रै) में के सम्बन्ध कारक बिह ।

५४० प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिंदी में ऐसे अनेकों उदाहरण मिलते हैं, जहाँ कता कम ए० व० के अतिरिक्त अन्य कारकों में भी निर्बिमलिक पदों के प्रयोग मिलते हैं —

(१) करण ए० व० —मम मंसस बंगा (११५५), पाममर मेहजि कपइ (११४७), हम् गम पाम घाभ लहुंतत घूळिदि गमण झंपिओ (११५५) दल दलिभ चलिभ मरइठ बस (११८५), बलंत मोह मल कोह (२११९), पस्तार बाइ चल् रणजाइ फुरंत वणू (२.१७१)

(२) अधिकरण ए० व० —कण्ण बलंते कुम्भ बलइ (१९१) कुम्भ बलंते महि बलइ (१६६), बंधु समदि रण बसउ (११०६), छहुउ पइपइ (११०६), सुलताण सीस करबाळ दइ (११०६), जमज अणल गळ गरळ (११११), दिगमग जइ जंधार (११४७), ममइ पज गमण (११६६), को कर बल्लर सग मणा (२९५)

(३) करण व० व० —सुर सुर सुदि सुदि महि घबर रब कछइ (१२०४) क्षत्ति पत्ति पाम भूमि कंषिआ (२१११)

(४) अधिकरण व० व० —सब पम मुनि दिमगज दिम (१२०१) सब दीस दीसइ केसु काणज पाण वाठळ अम्मरा (२.१२७), केमइ भूळि सम्व दिस पसरइ (२२०३)

निर्बिमलिक पदों का यह प्रयोग मध्यकालीन हिंदी कविता में आस तौर पर पाया जाता है ।

५४१ प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिंदी में परसगों का प्रयोग भी पछ पड़ा है । आगे चल कर ये परसग अधिकधिक प्रयुक्त होने लगे हैं । मध्य तथा पुरानी पश्चिमी राजस्थानी के रो-रा-री, नठ-ना-नी, लपक-लजा-लजी जैसे परसग वहाँ वहाँ मिलते, साथ ही राब०, मज ,

खड़ी बोली के 'ने' का प्रयोग भी यहाँ नहीं मिलता । प्रा० पै० की भाषा परसर्गों की दृष्टि से समृद्ध नहीं कही जा सकती । इसका प्रमुख कारण प्राचीन शैली का निर्वाह तथा काव्यवद्धता है । फिर भी कुछ परसर्गों के प्रयोग ये हैं —

(१) सउ (हि० से, सैं, राज०-सँ)—एक सउ (१.४६ < एकेन सम), सभुहि सउ (१.११२ = शंभुमारभ्य),—करण तथा अपादान का परसर्ग,

(२) सह—पाअ सह (२.१६१)—करण का परसर्ग,

(३) कए—तुम्ह कए (१.६७)—संप्रदान का परसर्ग,

(४) लागी—काहे लागी वञ्जर वेलावसि मुझे (१.१४२)—संप्रदान का परसर्ग,

(५) क—धम्मक अपिअ (१.१२८, २.१०१ < धर्माय अर्पितं)—संप्रदान का परसर्ग

(६) क, का, के,—सवध के परसर्ग, यहाँ खड़ी बोली वाला 'का' तथा इसका तिर्यक् 'के' तो मिलते हैं, किंतु 'को' (पूरबी राज० का रूप) नहीं मिलता । गाइक धित्ता (२.६३) देवक लेक्खिअ, (२.१०१), ताका पिअला (२.६७), मेच्छहके पुत्ते (१.६२), कव्वके (१.१०८ क) ।

(७) मह, उवरि, उप्पर-उप्परि, मज्झ-मज्झे — अधिकरण कारक के परसर्ग — कोहाणलमह (१.१०६), सिरमह (१.१११), सअल उवरि (१.८७), वाह उप्पर पक्खर दइ (१.१०६), वीर वग्ग मज्झ (२.१६९), संगम मज्झे (२.१८३) ।

§ ४२ प्रा० पै० के अनेक सार्वनामिक रूप न० भा० आ० की आकृतिगत (morphological) प्रवृत्ति का संकेत कर सकते हैं —

(१) अन्य पुरुष.—जेत्ता जेत्ता सेत्ता तेत्ता कासीस जिण्णिआ ते कित्ती (१.७७)

जा अद्धगे पव्वई सीसे गंगा जासु (१.८२)

केसे जिविआ ताका पिअला (२.६७)

ताक जणणि किण थक्कउ वक्षउ (२.१४६)

काहु णाअर गेह मंडणि (२.१८५) ।

जो चाहहि सो लेहि (१.९) ।

(२) मध्यम पुरुष—सोहर सोहर संकट संहर (२२४) ।

तुम्ह भुम हम्मीरो (१७१)

तुहु माहि सुदरि अप्पणा (२९१) ।

तह इधि जहहि सँतार देह (१९) ।

सो तुह संकर दिल्लउ मोकना (२१०५) ।

सई धमा, रखा तुमा (२८) ।

(३) उत्तम पुरुष—प.बंती हम्मारी, पूरिछा संहारी (२५२),

गई मबिचो किछ का हमारी (२१२०) ।

दिसइ चढइ हिमम कुछइ हम इछछि वहु (२१६३) ।

६४३. प्रा० पै० की पुरानी हिंदी के क्रियाकर्मों में कुछ कास विशेष धार्य ऐसी भी परिलक्षित होती हैं, जिन्हें न० मा० आ० की प्रवृत्ति कहा जा सकता है ।

(१) वर्तमानकाहिक अन्य पुरुष प० प० तथा व० व० में निर्बिमलिक्र भातु रूपों का प्रयोग देखा जाता है, जो अतिव्यक्ति की भाषा में भी पाया जाता है तथा इसका संकेत डा० चाटुर्ग्या ने किया है । प्रा० पै० के अवाहरण निम्न हैं —

तय देकल हरिबंस भग (११०८) बेमाळा मा संग जकब
दुडा जासता (१११९), भमइ महुमर पुरख भरबिंद (११३२),
वरिस जल भमइ भग (११३६), जे कर पर लखमार हंसल (२१४) ।

(२) इसके अतिरिक्त वर्तमानकाहिक कर्तव्य का समापिक क्रिया के रूप में प्रयोग भी प्रा० पै० की भाषा की नम्य प्रवृत्तियों का द्योतक है । अत्र-अत्र बोली में यह विशेषता पाई जाती है, यहाँ वर्तमान काहिक कर्तव्य रूपों के साथ सहायक क्रिया का प्रयोग कर 'जाता है' 'आते हैं', 'जाता हैं' 'आती है' जैसे रूप निष्पन्न होते हैं । प्रा० पै० में इसके साथ सहायक क्रिया (✓ हो) का प्रयोग नहीं होता, प्रायः इसका आश्रय कर क्रिया आता है जैसे :—रायइ भगता दिभ
छमांता (११०), पाइ माइ लग पाइ पाणवा चढतमा (२१२६),
पहइ मछन भाषा इत कपत कामा (२१६२), सखा सीसा
संपता (२१९२) ।

(३) इसके साथ ही प्रा० पै० में वर्तमानकालिक अन्य पु० ए० च० तथा व० व० में उन रूपों का अस्तित्व भी है, जो विवृत्त स्वरों की संधि कर बनाये गये हैं। आवे (२.३८ < आवइ), चलावे (२.३८ < चलावइ), णच्चे (२.८१ < णच्चइ), जंपे (२.८८ < जंपइ), करे (१.१९० < करइ), खाए (२.१८३ < खादन्ति), कदीजे (१.१०० < कथ्यन्ते), थक्के (२.२०४ < *स्थगन्ति) ।

इनके अतिरिक्त न० भा० आ० के करूँ (खडो बोली), करौँ (ब्रज०) जैसे रूपों के पूर्वरूप 'करउँ'; आज्ञा प्रकार के निर्विभक्तिरूप, इज्ज > ईजे वाले सरलोकृत विन्यर्थ (optative) रूप भी प्रा० पै० की भाषा में देखे जा सकते हैं ।

§ ४४ भूतकालिक कर्मवाच्य कृदन्त का प्रयोग कर भूतकालिक समापिका क्रिया का द्योतन कराना न० भा० आ० की खास विशेषता है। प्रा० पै० में इस प्रवृत्ति के प्रचुर निदर्शन मिलते हैं। कर्मवाच्य रूपों के साथ तृतीयात कर्ता का प्रयोग संस्कृत-प्राकृत की खास विशेषता है, किंतु प्रा० पै० में ऐसे रूप भी देखे जाते हैं, जहाँ कर्तृवाच्य में भी उक्त कृदन्त रूपों का प्रयोग पाया जाता है :—

(१) कर्मवाच्य प्रयोग —पिंगले कहिओ (१.१६), फणिदे भणीओ (२.१५), पिंगलेण वखाणिओ (२.१९६), सव्व लोअहि जाणिओ (२.१९६), रह धुल्लिअ झपिअ (१.६२), किअउ कट्ट हाकंद मुच्छि मेच्छहके पुत्ते (१.९२), धूलिहि गअण झपिओ (१.१५६) ।

(२) भाववाच्य तथा कर्तृवाच्य प्रयोग :—मेरु मंदर सिर कपिअ (१.६२), सव्व देस पिकराव वुल्लिअ (१.१३५), एम परि पलिअ दुरत (१.१३५), भजिअ मलअ चोलवइ निवलिअ गजिअ गुज्जरा (१.१५१), गिरिवर सिहर कपिओ (१.१५५), फुलिअ महु (१.१६३), अवअरु वसंत (१.६३) कमठ पिट्ट टरपरिअ (१.६२), चलिअ हम्मीर (२.९१) फुल्लिआ णीवा (१.१६६) ।

प्रा० पै० की भाषा में पुरबी न० भा० आ० के छुटपुट चिह्न—

§ ४५. प्रा० पै० की भाषा की कतिपय नव्य वाक्यरचनात्मक विशेषताओं का संकेत यथावसर किया जायगा, इससे इसकी

१. दे० भाषाशास्त्रीय अनुशीलन का 'क्रिया-प्रकरण' ।

२. दे० भाषाशास्त्रीय अनुशीलन का 'वाक्य-रचना' विषयक प्रकरण ।

सद्विषयक प्रवृत्तियों पर प्रकाश पड़ेगा। प्रा० पै० में कुछ छुटपुट पिछे पूरबी विभाषाओं के भी मिल जाते हैं, किंतु ये छद्मज प्रा० पै० की भाषाकी दास विशेषता नहीं हैं। संक्षेप में ये निम्न हैं —

(१) र-व का 'छ' में परिवर्तन,—धाळा (११६८=धारा), चमळे (११०४=चमरे), तुलक (११५७=तुरक, तुक), पलइ (११८९=पड़इ), बहुलिआ (२८३=बहुरिआ)। प्रश्न हो सकता है, क्या यह परिवर्तन अवधी-मैथिली आदि की ही विशेषता है, क्योंकि ऐसे परिवर्तन पुरानी राजस्थानी में भी पाये जाते हैं? टिप्पणी दोरी ने इस प्रवृत्ति का उदाहरण आलइ < मारइ < भाइइ दिया है।

(२) प्रा० पै० की भाषा में कुछ छुटपुट रूप ऐसे भी मिलते हैं, जिनके राजस्थानी-लक्ष्मी बोली में केवल सबल (ओकारांत-आकारांत) रूप ही मिलते हैं, किंतु यहाँ निबल रूप भी हैं। क्या ये निबल रूप पूरबी प्रवृत्ति के श्रोतक हैं? 'छग पहि बल वह मरुमल सजजिमल हरा' (२१६३) में 'वह' का पश्चिमी द्वि-राजस्थानी वर्ग में केवल सबल रूप मिलता है :—छाही वा० बहा राव० बहो। अब कि पूरबी विभाषाओं इसका 'वह' रूप मिलता है —

ओ वह जोर कहत अपराध । सुनि गुन भेदु समुझिहि ताप ॥

(तुलसी : मावस)

(३) पश्चिमी द्वि में प्रायः मूलाकारिक कृत्यों में छ वाले रूप नहीं मिलते। प्रा० पै० में कुछ रूप ऐसे मिले हैं :—मुमल जिवि छप (११६०)।

ये रूप मैथिली तथा अन्य पूरबी भाषाओं में मिलते हैं। प्रश्न होता है, क्या ये रूप पूरबी प्रवृत्ति के ही श्रोतक हैं? यद्यपि छ-वाले रूप पुरानी राजस्थानी में भी मिलते हैं :—मुणिकला, कीपछु, फिर भी संभवतः प्रा० पै० के रूप पूरबी ही हैं।

(४) मविष्यत्प्रसिद्ध रूपों में -व वाले मविष्यत्प्रसिद्ध कर्म बाध्य कर्तृत्व रूपों का प्रयोग पूरबी भाषा वर्गों की दास विशेषता है। प्रा० पै० में भी एक स्थल मिलता है —'सहज कह सुनु सहि निमल पहि कंत' (११६३)।

जैसा कि हम घटा चुके हैं, प्रा० पै० संग्रह-ग्रंथ है तथा इसमें एक ही कवि, काल या स्थान की रचनायें न होकर अनेकता पाई जाती है, अतः कुछ पूरवी भाषासंबंधी तत्त्वों की छौक यत्र-तत्र कुछ पद्यों में मिल जाता असंभव नहीं । संभवतः उन पद्यों के रचयिता, जिनमें ये तत्त्व मिलते हैं, अवधी या मैथिली क्षेत्र के हों । फिर भी कुल मिलाकर प्रा० पै० के पद्यों में प्रयुक्त भट्ट-शैली की मूलाधार-भाषा पुरानी पश्चिमी हिंदी की ही स्थिति का संकेत करती है ।

ध्वनि विचार

लिपि-शीली और ध्वनियाँ

§ ४६ प्राकृतपैगळम् के उपलब्ध हस्तलेखों में लिपि शैलीगत विविधता एवं विभिन्नता दृष्टिगोचर होती है। यहाँ तक कि एक ही हस्तलेख में कहीं कहीं अनेकरूपता परिलक्षित होती है। इस प्रकार हस्तलेखों की ध्वनियों समस्या उत्पन्न कर देती है। यह विविधता प्राकृतपैगळम् के हस्तलेखों की ही विशेषता न होकर प्रायः अपभ्रंश हस्तलेखों की अपनी खास विशेषता रही है, जिसका संकेत अन्तर्दोष तथा पाकोषी ने भी किया है और संदेशरासक का संपादित संस्करण उपरिष्ठ करते समय श्री भायाजी ने भी इसका संकेत किया है। यह विविधता लिपि कार की अपनी कस्य विभाषा के साक्षात् प्रभाव के कारण दिखाई पड़ती है, जहाँ कभी-कभी एक ही पद के वैकल्पिक लक्ष्यरित प्रचलित होते हैं। साथ ही इसका एक कारण, प्राकृतपैगळम् के सम्बन्ध में यह भी माना जा सकता है कि ये विविध रूप कतिपय शताब्दियों में भाषा की गति मर्यादा का संकेत देते आन पड़ते हैं, जहाँ परिनिष्ठित प्राकृत, परिनिष्ठित अपभ्रंश एवं संक्रांतिकाधीन भाषा के विविध रूप उपलब्ध हैं। साथ ही इस ग्रन्थ की ध्वनियों पर जहाँ कुछ स्थानों पर संस्कृत की ध्वनियों का प्रभाव पड़ा है, वहाँ कतिपय स्थानों पर प्राकृत ध्वनि-संस्वान का भी पर्याप्त प्रभाव है। ये कारण भी ध्वनियों को प्रभावित करने में समर्थ हैं। प्राकृतपैगळम् में विविधकालिक पद्यों का संग्रह होने से तथा उपलब्ध हस्तलेखों के परवर्ती होने से भी लिपि शैली में परिवर्तन हो गया है, जिससे उस काल के वास्तविक लक्ष्यरित रूप की अभिव्यक्ति हमसे बिल्कुल ठीक हो रही है यह आशा भी नहीं की जा सकती। डा० चादुर्या ने 'बर्जरत्नाकर' की भूमिका में उसकी लिपिशैली का संकेत करते समय ठीक यही बात कही है — "यत् प्रस्तुत हस्तलेख १५ वीं शती के आरम्भ की विधि से अंकित

है, अतः इसकी लिपिशैली से १४ वीं शती के उच्चरित को पूर्णतः व्यक्त करने की आशा नहीं की जा सकती।” हम यहाँ प्राकृतपैंगलम् के उपलब्ध विभिन्न हस्तलेखों की लिपि-शैली की इन कतिपय विशेषताओं का संकेत अनुपद में करने जा रहे हैं।

§ ४७ प्राकृतपैंगलम् में निम्न ध्वनियों पाई जाती हैं :—

स्वर : अ, आ, इ, ई, उ, ऊ।

ए, ऐ, ओ, औ।

व्यञ्जन : क ख ग घ

च छ ज झ

ट ठ ड (ड) ढ ण (ण्ह)।

त थ द ध (न) (न्ह)।

प फ ब भ म (म्ह)।

य र ल व (ल्ह)।

स ह।

प्राकृतपैंगलम् की भाषा में ह्रस्व ऐ, औ के अस्तित्व का पता चलता है, किंतु हस्तलेखों में इनके लिये विशिष्ट लिपिसंकेत नहीं मिलते। संस्कृत में ह्रस्व ऐ, औ ध्वनियों नहीं पाई जातीं, किंतु म० भा० आ० में ये ध्वनियों पाई जाती थीं। पिशेल ने संकेत किया है कि प्राकृत-काल में ह्रस्व ऐ, औ ध्वनियों थीं।^१ इन ऐ, औ का विकास ऐ, औ, ए-ओ, इ-उ कई स्रोतों से हुआ देखा जाता है, तथा संयुक्त व्यञ्जन ध्वनि से पूर्व ए-ओ नियत रूप से ह्रस्व (विवृत्त) उच्चरित किये जाते थे। डा० टगारे ने भी अपभ्रंश-काल में ह्रस्व ऐ, औ की सत्ता मानी है, तथा इस बात का भी संकेत किया है कि उत्तरी हस्तलेखों में प्रायः इन्हें इ-उ के रूप में लिखा जाता है।^२ डा० याकोवी ने भी इस बात का

१. Varnaratnakara (Introduction) §1 p. xxxviii.

२. Pischel : Prakrit Sprachen § 84, § 119.

३. Tagare Historical Grammar of Apabhramsa § 15. p. 39.

छठेस 'भविष्यत्कहा की भूमिका में किया है। प्राकृतपैगळम् में ह्रस्व ऐ-ओ का दो तरह का रूप दिखाई देता है, एक व्याकरणगत रूप, दूसरा छन्द-सुविधा के लिए दृष्टीकृत रूप। ऐ-ओ के इस ऐकत्विक रूप का संकेत इस पद्य में मिलता है —

‘हरिकरा विपुलया एओ सुदा अ अत्रमिच्छिषा वि कट्ट ।

रहरमममओए परे असेसं जि होइ सविहारं ॥ (मा पे १५)

ऐ-ओ का छिपीकृत रूप दो तरह का देखा जाता है। कतिपय हस्तलेखों में इसका ऐ-ओ रूप मिलता है, कतिपय में इ-उ। इ-उ वाळा रूप किसी एक हस्तलेख की नियत विधिपदा नहीं है। कतिपय निदर्शन ये हैं।

देइ (१४२) — C D वइ K वइ ।

ऐम (१५५) — A B O K एम D इणि ।

अवेअळ (१५५) D अम्तिअळ ।

ऐमइइ (१८६) — A O एमइइ D इइइइ ।

ऐम (११४८) — O N इम ।

मैंने सधुक्त व्यञ्जन के पूर्ववर्ती ऐ-ओ के उच्चारण को सर्वत्र विवृत माना है, यथा—पेङ्गळहि (११०), गेणइइ (११७), ठेम्पिळ (११०६), ओत्तया ओत्तयो (११४५)। जैसे इन स्थानों में ये एकमात्रिक न होकर द्विमात्रिक ही हैं। इसके अतिरिक्त जहाँ छन्दोनिर्वाहार्थ इनका ह्रस्वत्व अपेक्षित था, मैंने इन्हें विवृत चिह्नित किया है। इस संबंध में इतना कह दिया जाय कि केवल निर्णय सागर संस्करण में ही इन परवर्ती स्थलों पर ह्रस्व ऐ-ओ चिह्नित किया गया है।

प्राकृतपैगळम् की भाषा में ऐ-ओ' व्यंजनों नहीं पाई जाती, किन्तु इनके छिपि-संकेत कतिपय हस्तलेखों में मिलते हैं। O इहत्तेस में कहीं कुछ ए का ये लिखा मिलता है। इसके अतिरिक्त A यथा B इहत्तेस में 'अइ' 'अउ' जैसे द्वयसार स्वरों को 'ऐ' 'ओ' लिखा मिलता है। साथ ही कतिपय रूपों में निर्णयसागर में भी यह प्रभाव वत्सम स्थलों का है। इनके कतिपय निदर्शन ये हैं —

गोरी (१.१)—N. गौरी ।

यभा (१.२३)—A. D. N. यभौ, C. जभौ ।

ले (१.४८)—A. लै ।

गाव (१.४८), पावइ (१.४८)—C. गावै, पावै ।

चउसट्टि (१.५१)—A. B चौसट्टि ।

चडर (१.१६३)—A. बैर, B. बैरि ।

तेलगा (१.१९८)—N. तैलगा ।

इस प्रसंग को समाप्त करने के पूर्व हस्तलेखों की एक दो अन्य विशेषताओं का भी संकेत कर दिया जाय । हस्तलेखों में 'ओ' के लिए भिन्न चिह्न मिलना है । D हस्तलेख में 'उ' पर एक खड़ी लकीर खींचकर इसका चिह्न बनाया गया है जब कि अन्य हस्तलेखों में यह चिह्न 'ल' से मिलता जुलता है । इसके अतिरिक्त 'च्छ' एवं 'त्थ' के लिए प्रायः एक-से ही लिपिसंकेत का प्रयोग किया गया है, जिसे प्रसंगवश कहीं 'च्छ' तथा कहीं 'त्थ' समझना पड़ेगा । कुछ हस्तलेखों में 'ऋ' लिपिसंकेत देखा गया है, जो 'ऋद्धि' शब्द में मिलता है, अन्यत्र 'रिद्धि' रूप मिलता है । वस्तुतः प्रा० पै की भाषा में 'ऋ' का अस्तित्व नहीं है, यह संस्कृत प्रभाव है कि यहाँ 'ऋद्धि' लिखा मिलता है ।

प्राकृतपैगलम् में ह्रस्व स्वरों का सानुनासिक तथा सानुस्वार रूप भी मिलता है, तथा ण्ह, न्ह ध्वनियाँ भी पाई जाती हैं । प्राकृतपैगलम् के समय की कथ्य भाषा के उच्चरित रूप में न तथा न्ह ध्वनियाँ भी अवश्य थीं, किंतु हस्तलेखों में ऐसे स्थलों पर प्रायः णण्ह रूप ही मिलते हैं, जो लिपिकारों पर प्राकृत का प्रभाव है । मैंने अपने संस्करण में तो इन स्थानों पर 'णण्ह' को हटाकर 'न-न्ह' कर देने की अनधिकार चेष्टा नहीं की है, किंतु मेरा विश्वास है तथा इस विश्वास के पर्याप्त भाषावैज्ञानिक प्रमाण उपलब्ध हैं कि इस काल में पदादि में 'न' ध्वनि सुरक्षित थी, तथा 'न्ह' एवं 'न्त' जैसी संयुक्त ध्वनियाँ भी थीं जब कि हस्तलेखों में इनके लिए भी ण्ह-णण संकेत मिलते हैं । पदमध्य में अवश्य 'ण' ध्वनि थी । यद्यपि ब्रजभाषा में यह पदमध्य में भी 'न' ही है, तथापि पूर्वी राजस्थानी में यह आज भी पाई जाती है, तथा 'प्राकृतपैगलम्' कालीन उच्चरित भाषा में पदमध्यगत 'ण' का अस्तित्व था । इसी प्रकार पदमध्यगत अक्षिप्त प्रतिवेष्टित 'ड' का भी, जो वस्तुतः 'ड' ध्वनि (Phoneme)

का ही स्वरमध्यगत ध्वन्या (allophone) है अस्तित्व रहा होगा। इस पदमध्यगत 'ह' का कतिपय हस्तछेदों में 'छ' रूप भी मिलता है। 'छ' के वरिष्ठ प्रतिप्रेषितरूप 'छ' का अस्तित्व प्रा० वै० की भाषा में नहीं जान पड़ता, जो आज की राजस्थानी बिभाषाओं में पाया जाता है।

उपपुद्बुत वाकिका में हमने ण्ह, न्ह, म्ह, रह ध्वनियों का अस्तित्व माना है, जो क्रमशः ण न, म तथा छ के सप्राण (aspirated) रूप हैं। आपुनिक भाषाशास्त्री इन्हें संयुक्त ध्वनियों न मानकर छह ध्वनियों मानने के पक्ष में है। ब्रजभाषा में न्ह, म्ह, रह ये तीन ध्वनियों पाई जाती हैं और 'मुहफुल्ल-सहित' के छेदछ मिर्जा खाँ इब्न फज्जुहीन मुहम्मद ने इन्हें छह ध्वनियों ही माना है। अपने ग्रंथ में 'ब्रजभाषा' के व्याकरण से संबंध अंश में उसने इन्हें प्राणसारहित न, म, छ से भिन्न बताने के लिये उन्हें 'कामळ' कहा है तो इन्हें 'कठोर' (कठोरिह) — जैसे म्ह (नृम्-य कठोरिह वदा० कान्ह), म्ह (मीम प-कठोरिह, वदा० मन्हा), रह (छाम्-प-कठोरिह, वदा० कन्ह)।

अनुस्वार तथा अनुनासिक

§ ४८ अनुस्वार तथा अनुनासिक के विभिन्न लिपि संकेतों (तथा) का स्पष्ट भेद प्राकृतपैगळम् के अधिकांश हस्तछेदों में नहीं मिलता। केवल जैन उपामन्य रामपाट बनारस से प्राप्त सं० १६५८ वाली ० प्रति में ही अनुनासिक का चिह्न मिलता है किंतु यह भी सर्वत्र नहीं। कई स्थानों पर जहाँ व्याकरण व्यवस्था छन्दोनिर्धार की दृष्टि से अनुनासिक अभीष्ट है, इसी प्रति में अनुरस्वार भी मिलता है। बाकी हस्तछेदों में प्रायः अनुस्वार ही उपलब्ध है। अनुनासिक को कई स्थान पर चिह्नित नहीं भी किया जाता और सानुनासिक स्वर का अनुनासिक हो दिखा गया है। कहीं कहीं पदांत सानुनासिक स्वर के पूर्ववर्ती स्वर को भी अनुस्वारयुक्त दिखा गया है। जैन उपामन्य से प्राप्त अपूर्ण हस्तछेद D में यह विशेषता परिलक्षित होती है जहाँ 'काहँ (१६) जामाहँ (१२५) को क्रमशः 'काहँ जामाहँ' दिखा गया है।

पादात् ई को कई स्थानों पर अननुनासिक दीर्घ 'ई' के रूप में भी लिखा गया है, और हमारे C हस्तलेख की यह खास विशेषता है, जहाँ 'णोमाई (१.५८) जैसे रूप भी मिलते हैं। इस प्रकार स्पष्ट है कि एक ही सविभक्तिक पद कहीं सानुनासिक लिखा गया है, तो कहीं अननुनासिक और कहीं सानुस्वार, और कभी कभी तो यह विभेद एक ही हस्तलेख में भी मिल जाता है। जैसे C हस्तलेख में जहाँ एक ओर साणहिँ (१.६), कौइ (१.६) रूप मिलते हैं, वहाँ दूसरी ओर खग्गेहिँ (१.११) (=खग्गेहिँ), सव्वेहिँ लहुएहिँ (१.१७) (सव्वेहिँ लहुएहिँ), पहरणेहिँ (१.१०) (=पहरणेहिँ) जैसे रूप भी मिलते हैं। यह विचित्रता संदेशरासक के हस्तलेख में भी उपलब्ध है तथा श्रीभायाणी ने वहाँ प्राप्त सानुनासिक तथा अननुनासिक रूपों की गणना यों उपस्थित की है^१—

सप्तमी (अधिकरण) बहुवचन	-हिँ (१३)	-हि (१३)
तृतीया (करण) ,,	-हिँ (३१)	-हि (५०)
सप्तमी (अधिकरण) एकवचन	-हिँ (३)	-हि (१५)
तृतीया (करण) ,,	-हिँ (११)	-हि (११)

इस सवध में यह कह देना आवश्यक होगा कि संदेशरासक के तीनों हस्तलेखों में सानुनासिक तथा अननुनासिक रूपों में एकरूपता पाई जाती है। जहाँ -हिँ मिलता है, वहाँ तीनों हस्तलेखों में -हि ही है, और जहाँ -हि है, वहाँ तीनों में -हि ही। कहना न होगा, संदेशरासक के हस्तलेखों में^२ के लिए सर्वत्र^३ विह्व का प्रयोग मिलता है। यही कारण है कि श्री भायाणी के समक्ष ठीक वैसी समस्या नहीं थी, जैसी हरिवंशपुराण को संपादित करते समय अल्सदोर्फ ने लक्षित की थी। प्राकृतपैंगलम् की यह समस्या ठीक वैसी ही है, जैसी हरिवंश-पुराण के विविध हस्तलेखों की। वहाँ विभिन्न हस्तलेखों में एक ही स्थान पर विभिन्न रूप मिलते हैं। उदाहरणार्थ, हरिवंशपुराण के A हस्तलेख में अकारात् स्त्रीलिंग एव सभी प्रकार के इकारांत एव उकारात् शब्दों के अधिकरण ए० व० के रूप -हिँ लिखे मिलते हैं, जबकि B तथा C हस्तलेख में यहाँ -हे रूप मिलते हैं। यही कारण है कि

अनुस्वार के समस्त संभाव्य मूल ध्वनी को निर्धारित करने की समस्या साध हो ।

इस प्रकार की ध्वनी सघर्षी समस्या का शासक कारण यह है कि "म० मा० आ० में अनुस्वार के अतिरिक्त हमें दो प्रकार के नासिक्य स्वर उपलब्ध होते हैं, जिनमें एक अनुस्वार के चिह्न से व्यक्त किया जाता है, इतर अनुनासिक के चिह्न से" । पर्याप्त स्थिति में प्रायः इन दोनों प्रकार के नासिक्य स्वरों का विभेद स्पष्ट परिच्छिन्न नहीं होता, तथा इन स्थानों पर अहाँ इनके मूल का स्पष्ट पक्ष निश्चित संकेत नहीं किया जा सकता, यह विभेद स्पष्ट नहीं है । प्राकृत में कण्ठ ब० ब० में हमें एक साम-हि, -हि, तथा -हि तीनों रूप मिलते हैं । "यदि इसका मूल वै० सं० ऐवेमि के समानान्तर माना जाय, तो -हि बाह्य और अधिक समर्थ है तथा यहाँ नासिक्य स्वर मानना होगा, दूसरी ओर हम इसको मूल मीक स्रस्व 'देव्याकृति' (deophta) का समानान्तर मानें, तो अनुस्वार ही अधिक संभाव्य है ।" कुछ अनुस्वार तथा नासिक्य स्वर का विभेद यह है कि अहाँ " का संबंध पूर्ववर्ती म्, न् से जोड़ा जा सके वहाँ अनुस्वार होगा, अन्यत्र नासिक्य स्वर । यह नासिक्य स्वर कहीं यो के द्वारा और कहीं " के द्वारा चिह्नित किया जाता है । पुराने हस्तलिखितों में प्रायः " का प्रयोग नहीं के बराबर देखा जाता है और इसका अनुमान प्राकृत वैयाकरणों के विवरणों से ही हो पाता है । पिरोस ने बताया है कि हाड की गाथासप्तमि के हस्तलिखित में गाथा ६११ में 'आइ वभणाइ' पाठ मिलता है, जबकि बम्बई वाले काव्यमाता संस्करण में 'आणि वभणाणि' पाठ उपलब्ध है । इमचन्द्र के सूत्र १२६ के अनुसार 'आइ वभणाइ' पाठ होना चाहिए तथा वेबर के मतानुसार यह पाठ छन्द की गति के विच्छेद नहीं जाता । (§ १०९) प्राकृत वैयाकरणों के मतानुसार -दे, -दि, -ठ,

१ Sandersonsaka (Study) § 3

१ Neben dem Anusvara besitzt das Pkt zwei Nasalvocale, von denen der eine durch das Zeichen des Anusvara der andere durch das der Anunasika ausgedrückt wird.—Pischel § 178, p 181

हुं, -हं को पदान्त में विकल्प से ह्रस्व माना जा सकता है, तथा संगीत-
 नाकर ने अपभ्रंश के -हुं, -इ को पदमध्य में भी विकल्प से ह्रस्व
 मानने का विधान किया है। अनुनासिक चिह्न के प्रयोग के विषय में
 संपादित ग्रन्थों में भी दो तरह के रूप देखे जाते हैं। कुछ विदेशी
 विद्वान् चिह्न को सर्वथा छोड़ देते हैं तथा अननुनासिक रूप का ही
 प्रयोग करते हैं। प्रो० पंडित ने अपने 'गठडवहो' के सस्करण में
 अनुस्वार के साथ अर्धचन्द्र का प्रयोग कर अनुनासिक की व्यंजना
 कराई है, जैसे 'अंगाई विण्हुणो', भरिआई व (१.१६)। काव्यमाला से
 संपादित गाहासत्तसई तथा सेतुबंध में भी म० म० दुर्गाप्रसाद एव म०
 म० शिवदत्त ने अर्धचन्द्र का प्रयोग किया है। काव्यमाला से
 'प्राकृतपिंगलसूत्राणि' शीर्षक से प्रकाशित 'प्राकृतपिंगलम्' के संपादन
 में तो पं० शिवदत्त ने अर्धचन्द्रयुक्त अनुस्वार का प्रयोग प्रचुरता से
 किया है। वस्तुतः अर्धचन्द्र का प्रयोग वहाँ किया गया है, जहाँ
 छन्दोऽनुरोध से ह्रस्व अक्षर अभीष्ट है।

डा० हरमन याकोबी ने अपने 'भविसत्तकहा' के संपादन में ऐसे
 स्थानों पर सर्वत्र चिह्न का प्रयोग किया है। जहाँ तक उन्हें प्राप्त हस्तलेखों
 का प्रश्न है, वे स्वयं इस बात का सकेत करते हैं कि हस्तलेखों में इसके
 लिए अनुस्वार का ही प्रयोग मिलता है।^१ "समस्त प्राकृत हस्तलेखों की
 भौति, कतिपय अपवादों को छोड़कर, हमारे हस्तलेख में वास्तविक
 अनुस्वार के लिए अनुस्वार का विंदु प्रयुक्त हुआ है, जो सवद्ध अक्षर
 को छन्दोदृष्टि से दीर्घ बना देता है, साथ ही इसका प्रयोग स्वर के
 नासिक्य रूप के लिए भी पाया जाता है, जो इसके छन्दोरूप को
 अपरिवर्तित ही रखता है। अतः मैंने ह्रस्व मात्रा के लिए परवर्ती
 स्थान पर अनुनासिक का ही प्रयोग किया है।अतः, मैंने
 लिपोकरण में अनुस्वार तथा अनुनासिक में स्पष्टतः भेद किया है,
 यद्यपि हस्तलेख में दोनों दशाओं में अक्षर पर विंदु का प्रयोग किया

१ इनमें प्रमुख वेबर हैं, जिनके मत का उल्लेख पिरोल ने § १८० में
 किया है।

२. Jacobi Bhavisattakaha von Dhanavala p. 23
 (Abhandlung).

नाया है ।' (भविसत्तकहा भूमिका : छिपिरीकी ५३) संपादित पाठ में वे सानुनासिक पाठ ही ऐसे हैं—

करि बरहि छ-पुत्तु भिरतेवड भक्तिविड सई ।

भरहिम्नु कुमाइ पई येनिछम्बड समई मई ॥ (११९)

भोमायाजीने 'सदेशरासक' के संस्करण में सबत्र ऐसे स्थानों पर अनुस्वार () हो दिया है, जहाँ छन्दोऽनुरोध से अनुनासिक होना चाहिए था ।

(१) तह अनह रचरनड असुहु असईविपई

हुस्सहु मन्नपसमीरछ मयनाईविपई । (११३१)

(इस प्रकार विभोग (अरवि) तथा हुस्स को सहते हुए मयनाव मेरे छिपि मछमपायु कुसह हो गया ।)

(१) नाय विवड पइ बड कविविहि बह विविहि

हुइव असंवर मग मईव महाविविहि । (११३५)

(महाविप फगवाळे सर्पों के द्वारा वृक्षों विद्याओं में मार्ग निविडता से अवरुद्ध कर लिया गया है तथा इस प्रकार वह (मार्ग) संचार आग्य नहीं रहा है) यहाँ छन्दोऽनुरोध से उच्चारण 'असईविपई', मयनाईविपई 'कविविहि' 'विविहि' 'महाविविहि' होगा । प्रथम दो संबन्ध कारक के रूप हैं, विविहि (=विष्णु) अधिकरण व० व० में तथा शेष दो करण व० व० में ।

हमने प्राकृतवैगळम् में उन समस्त स्थानों पर ' ' का प्रयोग किया है जहाँ छन्दोऽनुरोध से इत्थ अक्षर अमोष्ठ है । इस प्रकार हमने यहाँ व० वाकोत्री की ही पद्धति का अनुसरण किया है । विभिन्न प्रतियों में इस प्रकार के स्थलों के पाठान्तर के कुछ निदर्शन ये हैं —

१ इइहि (१७) Δ O इइहि K इइहि N इइहि

२ लगहि (१११)—O लगोहि, D. लगहि, N. लगहि, K लगहि

३ कुसुमाई (११७)—Δ B O कुसुमाई D कुसुमाई K N कुसुमाई ।

इसी सम्बन्ध में इस बात का भी संकेत कर दिया जाय कि कभी कभी कविराय हरतछेलों में तवर्गीय व्यंजन के पूर्व अनुस्वार को 'म्

तथा पवर्गीय के पूर्व 'म्' के द्वारा लिपीकृत किया गया है—यथा मणिमन्त (= मणिसंत १.६) C. प्रति, मन्द (= मंद १.३८) C. प्रति तिसन्ति (= तीसंति १.६८) C. प्रति । इसी तरह निर्णयसागर संस्करण में अनुस्वार का वर्गीय पञ्चमाक्षर रूप सर्वत्र मिलता है, साथ ही पदांत में 'म्' रूप मिलता है जो संस्कृत वर्तनी का प्रभाव है । कतिपय निदर्शन निम्न हैं :—

पिङ्गलो (= पिगलो १.१६), णरिन्दाइम् (= णरिंदाइं १.२१), गण्डवलहद्म् (= गंडवलहं १.२२), °जङ्गजुअलेहिं (= °जंघं १.२२), °पञ्चविहूसिआ (= °पंचविहूसिआ १.४१) ।

प्रस्तुत संस्करण में मैंने इन स्थानों पर सर्वत्र केवल अनुस्वार का ही प्रयोग करना विशेष वैज्ञानिक समझा है ।

मध्यकालीन हिन्दी के हस्तलेखों में प्रायः अनुस्वार तथा अनुना-का भेद चिह्नित नहीं पाया जाता । दोनों के लिए प्रायः अनुस्वार का ही चिह्न प्रयुक्त मिलता है । किन्तु उच्चारण में उसका स्पष्ट भेद था, इसका पता मिर्जाखों (१७वीं शती) को भी था । मिर्जा खों ने अपने 'ब्रजभाषा व्याकरण' में अनुस्वार को 'नून-ए-मुनव्वनह' कहा है, तो अनुनासिक को 'नून-ए-मगनूनह' । अनुस्वार का उदाहरण 'गंग' दिया गया है, जब कि अनुनासिक के प्रसंग में 'चौँद, वूँद, गोँद, भौँरा, नीँद, पेँदा, कँवल, ये उदाहरण दिये गये हैं ।'

य ध्वनि तथा य-श्रुति का प्रयोग

§ ४९. जैन हस्तलेखों में कई स्थानों पर 'य' के स्थान पर 'इ' तथा 'इ' के स्थान पर 'य' चिह्न मिलता है । भाषाणीजी ने इस प्रकार की विशेषताओं का संकेत 'सदेशरासक' के हस्तलेखों के विषय में भी किया है । वहाँ एक ओर रय (= रइ = रति) २२ अ, गय (= गइ = गति) २६ व, छायउ (= छाइउ = छादितं) १४८ अ, केवय (= केवइ = केतकी) २०५ द रूप मिलते हैं, तो दूसरी ओर मइरद्धउ (= मयरद्धउ = मकरध्वज) २२ स, आइन्निहि (= आयन्निहि = आकर्णयन्ति) ४५ अ, अइत्थि (= अयत्थि = अगस्ति) १५६ व, भी ।

प्राकृतपैगलम् में इस प्रकार की विशेषता नहीं पाई जाती। सिर्फ एक हस्तलेख B में 'आभति' (=आयति १३०) का 'आइति' रूप मिलता है जो स-प्रतिष्ठा 'आयति' अथवा तत्सम रूप 'आयति' के 'य' का 'इ' के रूप में छिपीकरण है। D हस्तलेख में उपलब्ध 'मयंदह' में 'इ' (=मयंद) के स्थान पर 'य' माना जा सकता है, किन्तु अन्य प्रतियों में 'मयंदह' पाठ मिलता है।

पदादि 'य' का प्रयोग कतिपय स्थानों में पाया जाता है। किन्तु ऐसे स्थानों पर कुछ हस्तलेख सर्वत्र 'अ' लिखते हैं। 'यगण' के लिए प्रयुक्त 'य' में मीन 'य' ही रखा है, जिसके साथी कुछ हस्तलेख हैं, अन्यत्र मीन 'अ' को ही चुना है। यथा

'यमा' (१३३)—B यमो, O जमौ, K जमा, A, D N यमौ।

यगण (१३२)—K अगण, O यगण, D यगण N यगण।

यगण (१३६)—K अगण, O यगण, D यगण, N यगण। किन्तु 'मुमळ' (१३९) सब हस्तलेखों में 'जुमळ' है, केवल D में 'मुमळ' है, जो संस्कृत का प्रभाव है।

प्राकृतपैगलम् के केवल एक हस्तलेख (जैन उपाध्व, रामघाट से प्राप्त अपूर्ण हस्तलेख D) के अतिरिक्त अन्यत्र कहीं य-भुति का प्रयोग नहीं मिलता। प्राकृत में उद्भूत स्वरों को सुरक्षित रक्खा जाता है, तथा हस्तलेखों में भी यही रूप मिलता है। जैसे प्राकृतवैयाकरणों ने संकेत किया है कि प्राकृत में विकल्प से य-भुति तथा व-भुति पाठे परस्परित पाये जाते थे। हेमचन्द्र ने अपने व्याकरण में बताया है कि अ तथा आ के साथ अपभ्रंस में 'य-भुति' का प्रयोग पाया जाता है। जैन हस्तलेखों में प्राकृत तथा अपभ्रंस में उद्भूत स्वरों के बीच सदा 'य-भुति' का नियतरूपेण प्रयोग मिलता है। इस विशेषता का संकेत करते हुए पिछे लिखते हैं:—“अहाँ पद के बीच में स्वर

१ कथिपल ना। गअण गयण ना। कथिपल ना। सुअणे सुअणे ना।

—२ मीर लेख: 'अमतरण अनियों' (शोधपत्रिका २० ६ वि ४)

२ अयणो यभुति। (८१ १८) कणपदेत्पदिना शुकि अति रोपो

अयणोऽयणोऽसरो सभुपयणतयअभुतिर्मयति। —हेमचन्द्र.

मध्यगत व्यञ्जन लुप्त होता है, उन दो स्वरो के बीच 'य'-श्रुति का विकास हो जाता है, यह 'य'-श्रुति जैन हस्तलेखों में सभी विभाषाओं में लिपीकृत होती है, और अर्धमागधी, जैन महाराष्ट्री तथा जैन शौरसेनी का खास लक्षण है।" पिशेल ने आगे चलकर यह भी बताया है कि जैनैतर हस्तलेखों में यह य-श्रुति नहीं मिलती। इस श्रुति का प्रचुर प्रयोग अ-आ के साथ ही होता है, किन्तु इसका अस्तित्व इ तथा उ के साथ अ-आ आने पर भी देखा जाता है। यथा 'पियइ' (= पियति), सरिया (पालि) (= सरिता), इंदिय (= इन्द्रिय), दियय (= हृदय), गीय (= गीत), रुय (= रुत), दूय (= दूत) (दे० पिशेल § १८७)।

डा० याकोवी ने 'भविसत्तकहा' वाले संस्करण में य-श्रुति का संकेत किया है। "यह संकेत करना संभवतः व्यर्थ न होगा कि जैन लेखक सामान्यतः प्राकृत में य-श्रुति का संकेत करते हैं। यह हमारे हस्तलेख में भी उपलब्ध है तथा केवल अ और आ के पश्चात् ही नहीं मिलती (जैसा कि कतिपय प्राकृत हस्तलेखों में सीमित कर दिया जाता है), किन्तु अन्य स्वरों के बाद में अत्यधिक नियत रूप से पाई जाती है। (दे० याकोवी : भविसत्तकहा भूमिका . ग्रामातीक § २) अल्सदोर्फ को उपलब्ध 'कुमारपालप्रतिबोध' के हस्तलेखों में भी यह पद्धति पाई जाती है। वहाँ अ-आ के साथ तो य-श्रुति का नियत प्रयोग पाया ही जाता है, किन्तु इसका अस्तित्व अन्य स्वरों के साथ भी देखा जाता है। प्रो० अल्सदोर्फ ने इसे स्पष्ट करते हुए निम्न तालिका दी है^१—

१. An Stelle der Consonanten, die im Innern des Wortes zwischen Vocalen ausgefallen sind, wird ein Schwacher artikuliertes 'ya' gesprochen, das Jainahandschriften in allen Dialekten schreiben, und das für AMg. JM. JS. charakteristisch ist.

—Pischel § 45 p. 48.

२ Ludwig Alsdorf : Der Kumarapalapratibodha.

—Zur Orthographie der Hs. § 2, p. 52.

एभ एय = ११ ४; ओभ ओय = १० ४

उभ उय = ९ ४ ऊभ ऊय = ६ १

ईभ ईय = २:१।

संक्षेपरासक के हस्तलेखों में भी इसका प्रयोग जैन प्राकृत की तरह केवल अ-भा के साथ ही मिलता है। जहाँ इ-ई तथा उ-ऊ के साथ य-भुति नहीं मिलती। संक्षेपरासक के B हस्तलेख में अबश्य 'भयूह' (११७ य) रूप मिलता है, किंतु श्री भावाणी ने इसे प्रामाणिक नहीं माना है, क्योंकि प्रत्यक्ष विभिन्न स्वरों से गुजरता रहा है।

प्राकृतपैगलम् के प्राप्त हस्तलेखों में केवल एक हस्तलेख में य-भुति की प्रचुरता है। यह हस्तलेख रामवाट, बनारस के जैन उपाध्याय से प्राप्त है तथा बहुत पुराना है। इसकी प्रति अपूर्ण होने के कारण छिपिकाष्ठ क्षात नहीं, किंतु यह विक्रम की अठारहवीं सदी से प्राचीन नहीं मान पड़ता। छिपिकार शब्द कोई जैन है, जैसा कि इसके आरम्भ में 'श्री गुरुभ्यो नमः, जनताय नमः' से स्पष्ट है। इस हस्तलेख में य-भुति का प्रयोग अपिस्तरात् अ-भा के साथ पाया जाता है, कतिपय उदाहरण ये हैं —

D हस्तलेख—सायर (११), वस्य (११८), कण्य (१२१), गयभाभरण (१२४), पयहरवण (१२५), पय पाय (१२६), गयरह (१३०), धामाजीसं (१३०), बहुजायका (१३३)।

किंतु इनके अतिरिक्त कुछ ऐसे स्थल भी हैं, जहाँ अन्यत्र भी य-भुति मिली है —

D हस्त —पयोहरम्मि (११७), गुजरहिवा (१३२)।

अन्य हस्तलेखों में य-भुति नहीं है, किंतु एक दो रूप देल गये हैं—

A. हस्त० कमासी (११२१), अन्य हस्तलेखों में 'बेमासी' रूप मिलता है।

O हस्त० कहियो (११६), अन्यत्र 'कहियो' रूप मिलता है।

A. B हस्त० जणीयो (२१५)। निर्णयसागर में भी यही पाठ है, किंतु कककता संस्करण ने 'जणीयो' पाठ ही लिया है, इसकी

पुष्टि वहाँ पृ० ३४६ पर प्रकाशित टीका से भी होती है, जिसमें 'जणीओ' प्रतीक ही दिया गया है। हस्त० C. 'जणीओ' पाठ ही लेता है।

मैंने प्रस्तुत संस्करण में य-श्रुतिहीन पाठ को ही प्रामाणिक माना है, तथा छुटपुट रूप में मिले य-श्रुति के रूप नगण्य हैं और वे वैभाषिक प्रवृत्ति का प्रभाव जान पड़ते हैं। वैसे १३ वीं-१४ वीं शती की कथ्य पश्चिमी हिंदी में य-श्रुति का अस्तित्व प्रधानरूपेण था, तथा बाद में मध्यकालीन हिंदी काव्यों में 'नयर' (=नगर), सायर (=सागर) जैसे प्रयोग भी इसकी पुष्टि करते हैं।

व-श्रुति का प्रयोग

§ ५०. य-श्रुति की भाँति कतिपय स्थानों पर व-श्रुति भी पा जाती है। जिन स्थानों पर 'व' का प्रयोग संस्कृत के तत्सम या अर्ध तत्सम शब्दों में पाया जाता है, तथा जहाँ यह णिजन्त क्रिया रूप तथा संख्यावाचक शब्दों में 'प' का विकास है, वहाँ इसे श्रुति मानने हमें अभीष्ट नहीं। उद्धृत स्वरों के बीच में सन्ध्यक्षर के रूप में प्रयुक्त 'लघुप्रयत्नतर' वकार को ही व-श्रुति मानना ठीक होगा। डा० याकोब ने 'भविसत्तकहा' में व श्रुति का प्रचुर प्रयोग संकेतित किया है। य श्रुति उन स्थानों पर पाई जाती है, जहाँ उ, ऊ या ओ के पश्चात् 'अ'-ध्वनि पाई जाती है। कतिपय निदर्शन ये हैं—अंशु (=अंशुक), कंचुव (=कंचुक), भुव (=भुज), हुवय (=भूत), हुव (=हुतवह), हुवास (=हुताश), गन्धोवय (=गन्धोदक)।^१ उक्ति व्यक्तिप्रकरण की पुरानी पूरबी हिंदी में भी डा० चाटुर्ज्या ने व-श्रुति संकेत किया है, जहाँ उ-ओ ही नहीं आ के बाद भी 'व'-श्रुति पा जाती है—करोव (५२/६) (जिसके साथ वैकल्पिक रूप 'करो' (५२/६) भी मिलता है), गावि (५१/४) (वै० रू० गाई १३।२७) सन्देशरासक में श्री भायाणी ने निम्न स्थलों को उदाहरित किया है :—

रुवइ (=रुदति) २५ अ, उवर (=उदर) १३५ अ

केवइ (=केतकी) ५३ द, चावइ (=चातकी) १३३ अ.

१ Jacoby Bhavisattakaha, Grammatik § 3 p 25.

२. Dr. Cha'terjea Uktivyakti (Study) § 3 p. 4.

व-भुवि का प्रयोग मध्ययुगीन हिंदी के ग्रन्थों में भी देखा जाता है। आयसी के पद्यावत में 'कैलास' के लिए 'कबिलास' शब्द मिलता है, जो वस्तुतः 'कबिलास' (= कइलास) वाछा व-भुविक रूप ही है।

माहसपैगळम् में छुय व-भुवि वाले कतिपय छुत्पुट रूप मिले हैं। कुछ निदर्शन ये हैं—

गाव (२.८८), (= गावन्ति), भाव (२.८८) (= भायाति),
पावा (२.१०१), भेटावा (२.१०१) (निर्णयसागर सं० में इनके 'पामा', 'मितामा' जैसे भतिरहित रूप मिलते हैं।)

पाविजे (१.११२) (कळकत्ता सं० पाविज), पावठ (२.१५५),
आविम (२.१६३) (कळकत्ता सं० आविम), पाव (२.१७३) (कळकत्ता सं० पाठ)

कळकत्ता संस्करण में सबत्र 'ब' के स्थान पर 'व' का प्रयोग मिलने के कारण व-भुविक रूप भी 'ब' से चिह्नित मिलते हैं। व-भुवि वाले कतिपय रूप सख्यावाचक शब्दों में भी मिलते हैं :—

'वाईसा का बैकल्पिक रूप निर्णय सागर सं० में एक स्थान पर 'वावीसा' मिलता है। इसी तरह 'यठमाळिस' (१.१२०) का B हस्त लेख में 'यठवाळिस' रूप मिलता है।

व, व तथा वँ का लिपीकरण

§ ३१ अपभ्रंश के अधिकांश हस्तलेखों में व तथा व दोनों के छिये प्रायः एक ही लिपिसंकेत 'व' का प्रयोग मिलता है। डा० पाकोबी ने 'भविस्तत्त्व' के हस्तलेख के विषय में बताया है कि वहाँ सबत्र 'व' के स्थान पर 'ब' लिखा मिलता है, यहाँ तक कि 'वम' के स्थान पर भी 'वम' ही मिलता है। संश्लेषासक के हस्तलेखों में यह बात नहीं पाई जाती। वहाँ 'व तथा व' का स्पष्ट भेद अंकित है। ऐसे कतिपय छुत्पुट स्थानों पर व के लिए 'व' भी मिलता है—जिवड (= जिविड = निविड) ४० अ. बछाहय (= बछाहय = बछाहक) १६० अ., बाह (= बाह = बाण) १५ अ., जोळत (= जोर्लत) १८

१. Für ba wird fast immer Va geschrieben, selbst 'vbha' für bbha —Jacobi Bhavanttakaha (Introduction) p. 22.

प्रतीति) ६५ स, पुष्पंवर (= पुष्पंवर = पुष्पाम्बर) २०२ व, दूसरी ओर 'वाडलिय' (= वाडलिय = व्याकुलिता) ६४ व, जहाँ 'व' के स्थान पर 'व' मिलता है ।

प्रस्तुत संस्करण में प्रयुक्त हस्तलेखों में A, B, C में सर्वत्र 'व' ही मिलता है, जो इसी चिह्न के द्वारा 'व' तथा 'व' दोनों को संकेतित करता है । हस्तलेख D. में जो वाद का है, 'व' तथा 'व' का स्पष्ट भेद मिलता है । किन्तु यहाँ भी कतिपय स्थानों में 'व' के लिए 'व' मिलता है, 'बुद्धो' (१.३) (= बुद्धो = वृद्धक.) ।

प्राकृतपैंगलम् के निर्णयसागर वाले संस्करण में भी व-व का भेद रक्खा गया है, किन्तु विच्छ्लोथिका वाले कलकत्ता संस्करण में सर्वत्र केवल 'व' मिलता है, जो पूरवी हस्तलेखों में 'व' के वगोय लिपीकरण का प्रभाव है । संस्कृत या प्राकृत में जहाँ भी व्युत्पत्ति की दृष्टि मूल शब्द में 'व' था, वहाँ मैंने 'व' का ही प्रयोग किया है तथा उसका आधार D हस्तलेख तथा निर्णयसागर संस्करण में संकेतित स्पष्ट भेद है । जहाँ व्युत्पत्ति की दृष्टि से मूल रूप 'व' था वहाँ तथा निजन्त क्रिया रूपों एव व-श्रुतिक रूपों में मैंने 'व' का प्रयोग किया है । इस सम्बन्ध में इतना कह देना आवश्यक होगा कि सम्भवतः प्राकृतपैंगलम् के सग्रह के समय (१४ वीं शती उत्तरार्ध में) निजन्त क्रिया रूपों, कतिपय सख्यावाचक शब्दों, सर्वनाम शब्दों तथा श्रुतिवाले रूपों को छोड़कर अन्यत्र सर्वत्र पुरानी पश्चिमी हिन्दी में—पुरानी पश्चिमी हिन्दी में ही नहीं पूरवी राजस्थानी में भी—'व' का परिवर्तन 'व' में हो गया था । पश्चिमी राजस्थानी की बोलियों में यह भेद स्पष्टतः अभी भी सुरक्षित है । मूल 'व' वहाँ 'व' है, किन्तु 'व' का दन्त्योष्ठ्य 'व' रूप सुरक्षित है, जो मेवाड़ी जैसी राजस्थानी बोलियों में आज भी सुना जाता है । जैपुरी तथा हाडौती में यह व्रजभाषा के प्रभाव से 'व' हो गया है, तथा इसका अस्तित्व 'वास' (= सं० उपचात्र), वारणों, वै (उच्चारण We.) वोनै (उ० wāney) जैसे कतिपय लुटपुट रूपों में या 'गुवाळ' (= हि० ग्वाल) जैसे सश्रुतिक रूपों में मिलता है । पुरानी व्रजभाषा में भी 'व' 'व' हो गया था, जैसा कि डा० धीरेन्द्र वर्मा कहते हैं —

“प्राचीन मज्ज में वन्त्योष्ठा ‘य्’ कभी कभी छिपा हुआ तो मिलता है, किन्तु छिपि के विचार से यह प्रायः ‘य’ के रूप में परिवर्तित कर दिया जाता था और कदाचित् ‘य’ की भाँति ही इसका उच्चारण भी होता था। आधुनिक मज्ज में साधारणतया ‘य्’ नहीं व्यपटत होता है।”

प्राकृतपैगटम् के हस्तलेखों में ‘यँ’ के छिपे प्रायः ‘म’ ही मिलता है। एक भाषा छुटपुट निदर्शन अपवाद हैं, जिनका संकेत हम अनुपद में करेंगे।

कमल (= कल्ल), कमलमुदि (= कल्लमुदि), कुमारो (= कुबारी), गमवरगमणी (= गमवरगणैणी), चमर (= चवैर), ठाम (= ठावै), पाम (= पावै), ममर, ममर ममरो (= मवैर, मवैर, मवैरो)।

यँ के स्पष्ट संकेत का पता दो निदर्शनों में मिलता है जहाँ भी इसे अननुनासिक ‘य’ से चिह्नित किया गया है।

‘भावविज्झ’ (= भावि विज्झ = स० आमिनीताम्) (१२०) सावर सावर (कल्लकथा सं०) (सावैर = श्यामल) (२११६)।

अन्य प्रतियों तथा निर्णयसागर में ‘सामर’ रूप ही मिलता है। इसके विपरीत एक स्थान पर ० प्रति में ‘वावण्ण’ (११००) के स्थान पर भी ‘वामण्ण’ रूप मिलता है।

य-न का भेद

§ ५२. जैन अपभ्रंश हस्तलेखों में मूर्धन्य ‘य’ तथा वृत्त्य ‘न’ का स्पष्ट भेद मिलता है। जैन महाराष्ट्री में पदादि ‘न’ प्रति सुरक्षित रखी जाती थी तथा पदमध्य में भी वह ‘ण्ण’ के स्थान पर ‘न्ह’ ‘न’ का चिह्न प्रयुक्त किया जाता था। पदादि ‘न’ के विषय में बिहारी के दो मत पाये जाते हैं। ऐसा कि प्राकृत व्याकरण के ‘नो ण सपेत्र’ (भा प्र० २४२) सूत्र से पता चलता है। परिनिष्ठित प्राकृत में यदि तथा अनादि दोनों प्रकार की स्थिति में ‘न’ का मूर्धन्यीमाच (प्रति बेष्टितीकरण) हो गया था। इसका अपवाद पैसाची प्राकृत थी, जहाँ कदाते मूर्धन्य ‘य’ भी वृत्त्य ‘न’ हो जाता था; वरुणी > वरुणी

(पै०) ।^१ किन्तु जैन क्षेत्रों से प्राप्त हस्तलेखों में आदि 'न' सुरक्षित पाया जाता है । ऐसी स्थिति में रिचार्ड पिशेल, डा० परशुराम लक्ष्मण वैद्य, डा० हीरालाल जैन तथा डा० आदिनाथ नेमिनाथ उपाध्ये हस्तलेखों के 'न' को सम्पादन में 'ण' कर देने के पक्ष में हैं; किन्तु दूसरी ओर याकोबी अल्सदोर्फ तथा अहीदुल्ला आदि 'न' को सुरक्षित रखते हैं ।^२ डा० याकोबी ने अपने 'भविष्यत्तकहा' तथा 'सनत्कुमारचरित' के संस्करण में, डा० अल्सदोर्फ ने अपने 'कुमारपालप्रतिबोध' के संस्करण में यहाँ तक कि डा० वैद्य ने भी अपने 'हेमचन्द्र के प्राकृत-व्याकरण' (पूना, १९२८) के संस्करण में, पदादि 'न' को सुरक्षित रखा है ।^३ पूर्वी अपभ्रंश में डा० अहीदुल्ला ने 'न' की स्थिति पदादि में ही नहीं पदमध्य में भी स्वीकार की है, तथा कतिपय छुटपुट रूप ऐसे मिलते हैं ।—गअन (<गगन), पवन (<पवन) ।^४ आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं में पदादि 'न' सुरक्षित है । सिंधी, गुजराती, मराठी, राजस्थानी, ब्रजभाषा तथा पंजाबी में भी यह 'न' सुरक्षित है; ब्रजभाषा में तो पूरबी भाषाओं की तरह (उड़िया को छोड़ कर) मूर्धन्य 'ण' मिलता ही नहीं—केवल तत्सम शब्दों में पदमध्य में यह पाया जाता है, किन्तु वहाँ भी उच्चारण शुद्ध प्रतिवेष्टित न होकर वत्स्य कोटि का ही होता है ।^५ शौरसेनी अपभ्रंश से विकसित न० भा० आ० भाषाओं में गुजराती, राजस्थानी विभाषायें, पंजाबी तथा कथ्य खड़ी बोली (दिल्ली, मेरठ, मुलंदशहर की कथ्य विभाषा) में केवल अनादि 'ण' पाया जाता है । इससे यह स्पष्ट है कि प्राकृत-अपभ्रंश में चाहे वैयाकरणों ने पदादि 'न' को 'ण' बना दिया हो, कथ्य रूप में संभवतः पदादि 'ण' (प्रतिवेष्टित या मूर्धन्य अनुनासिक व्यंजन) ध्वनि नहीं रही होगी । प्राचीन भारतीय आर्य भाषा की पदादि 'न'

१. जी न. ॥—प्रा० प्र० १०.५

२. Tagare Historical Grammar of Apabhramsa.
§ 49 (a). p. 74.

३. दे०—Jacobi Bhavisattakaha. (Glossar) p. 163-68
Alsdorf : Kumarapalapratibodha. (Glossar) p. 165-68.

४. M. Shahidullah Les chants Mystiques. p. 36.

५. डा० धीरेंद्र वर्मा : ब्रजभाषा § १०५ पृ० ४३.

ध्वनि का प्राकृतापभ्रंश काळ (म० भा० भा०) में भी दन्त्य या पत्य्य उच्चारण ही रहा होगा । कहना न होगा, पाछि में भी पदादि 'न' सुरक्षित है । यदि पदादि 'ण' म० भा० आ० म होता तो यह किसी न किसी बोली म आभ्र भी सुरक्षित होना चाहिये था । साथ ही त्रिविध भाषा वर्ग में भी पदादि 'ण' का अभाव है और तेलुगु में तो पद्मप्य स्थिति में भी 'ण' की अपेक्षा 'न' की प्रचुरता पाई जाती है । यह एक ध्वनिशास्त्रीय तथ्य जान पड़ता है कि पद क आदि में ही जिह्वा को प्रतिवेटित कर 'ण' का उच्चारण करना अत्यधिक कठिन है तथा इमेशा मुर-मुल और उच्चारण-सौकर्य का ध्यान रखने वाले कव्य भाषा ने पदादि दन्त्य या पत्य्य 'न' को पथावत् ही सुरक्षित रक्खा होगा, प्रतिवेटित (retroflex) न किया होगा । स्वरमध्यग स्थिति में भी 'ण' का उच्चारण शुद्ध प्रतिवेटित न होकर उल्लिखित प्रतिवेटित (flapped retroflex) रहा होगा, क्योंकि हिंदी तथा राजस्थानी-गुजराती में सर्वत्र यह 'ड' (ḍ) का अनुनासिक रूप न होकर 'ड' (ṛ) के अनुनासिक रूप (ङ) की तरह उच्चारित होता है ।

म-ज का छिपिचंदेस परसर इतना गड़बड़ा दिया जाता है कि संदेशरासक के संस्करण में पदादि में एक साथ म-ज दोनों रूप मिलते हैं । संदेशरासक के शब्दकोष में ज-न आदि वाले शब्दों में २४ १३ का अनुपात है । स्पष्ट है कि वहाँ भी हस्तलेखों में बहुतायत 'ज' आदि वाले रूपों की ही है । 'ज' तथा 'ज' के लिए वहाँ नियतरूपज 'ज' तथा 'ज' रूप मिलते हैं मूषन्त्य वाले रूप नहीं । पदादि 'ज' एक व्यक्तिप्रकरण की भाषा में नहीं मिलता जब कि यहाँ पद्मप्यगत 'ज' मिलता है वैसे कि डा० जाटुर्गो का संकेत है —

'The cerebral n now lost in the Ganges Valley east of the Panjab using dialects of Western Hindi (it is not found now in Hindustani or Khari boli, in Braj

१ मोलार्यकर व्यास संस्कृत का मयाशास्त्रीय अध्ययन ३ १६ (१९३०)

२ Caldwell Comparative Grammar of the Dravidian Languages p 164 (1913 ed)

३ दे — बोरेंड बर्मा हिंदी गाथा का इतिहास ३ ५२ पृ० १९० (पदुर्प उत्तर)

Kanauji and Bundeli, in the Kosali dialects, in the Behari dialects, in Bengali and in Asamese but it is still present in Oriya, in Panjabi, in Rajasthani Gujarati, in Sindhi & in Marathi), appears to have been present as a living sound in Old Kosali of the 'Ukti-vyakti' ”

प्राकृतपैगलम् के उपलब्ध हस्तलेख प्रायः पदादि 'न' का 'ण' रूप में परिवर्तन करते हैं । पदमध्य में भी 'ण' ही मिलता है, तथा अधिकांश स्थलों पर 'ण्ह' 'ण्ण' भी इसी रूप में पाये जाते हैं । इसके छुटपुट अपवाद अवश्य मिले हैं ।

काण्ह (१.९)—A कण्ह, C D. कान्ह K काह

ण (१.११)—केवल C हस्तलेख में 'न'.

चिह्ण (१.१८)—C 'चिन्ह', N 'चिह्ण', अन्यत्र 'चिण्ह'.

उदासीण (१.३५)—B C उदासीन (जो स्पष्टतः तत्सम रूप है).

सुण्ण (१.३६)—C सुन्न, अन्यत्र 'सुण्ण'.

णिच्च (१.३५)—C निच्च.

णस (१.३८)—C D नस, साथ ही C में नाअ (१.३८), (=णाअ < नाग.) रूप भी मिलता है

णिसक (१.४४)—C निस्क, D नि संक

पुण (१.४६)—C पुनि (पदमध्यगत 'न' का प्रयोग)

आणेइ (१.७४)—C आनेइ (पदमध्यगत 'न' का प्रयोग)

णित्ता (१.१३०)—C. नीत्ता

खंजणलोअगि (१.१३२)—C. खंजनलोअन

जात ण आणहि (१.१३२)—C. जात नहीं.

मणोभव (१.१३५)—C. मनोभव (पदमध्यगत 'न' का प्रयोग).

णव (१.१३६)—C. नव.

णाम (१.१४१)—C नाम

उपर्युक्त तालिका से यह आभास होगा कि न-वाली प्रवृत्ति 'C' हस्तलेख में प्रचुरता से मिलती है, किंतु वहाँ भी 'न' का नियतप्रयोग नहीं है, वहाँ अधिक संख्या पदादि तथा पदमध्यगत 'ण' वाले रूपों की

ही है, जो ग्रन्थ के साथ ० प्रति से दिये पाठान्तरों को देखने पर अधिक स्पष्ट हो सकती है। हमने सषत्र 'ण' को ही लिया है, पदादि में 'न' का परिवर्तन नहीं किया है। यद्यपि पदादि स्थिति में इसका उच्चारण मूधन्य नहीं आन पड़ता। इसी प्रकार 'ण्' 'ण्य' को भी क्यों का त्यो छे लिया है, उनके स्थान पर 'म्ह' 'म्न' का परिवर्तन नहीं किया गया है।

उत्पिप्त प्रतिवेष्टित 'ङ' तथा 'छ'

§ २३ आधुनिक राजस्थानी विभाषाओं, गुजराती तथा मराठी में ये दोनों ध्वनियाँ स्वरमध्यग रूप में पाई जाती हैं। समस्त मराठी अवस्था द्विज भाषा का क प्रभाव के कारण ये दोनों ध्वनियाँ लड़िया में भी उपलब्ध हैं। राजस्थानी विभाषाओं में ये दोनों ध्वनियाँ भिन्न २ हैं, और 'ङ' एवं 'छ' के ध्वन्यंग (allophone) नहीं माने जा सकते, क्योंकि ये वहाँ एक से ही ध्वनिसंस्थान में भी उपलब्ध होती हैं।

नाडो (nado) 'पानी का गड्ढा',

नाडो (naro) 'नीलबिम्बन' (हि० नारा),

ढाळ (dhal) 'ढाँस',

ढाळ (dhalo) 'ढाँस जमीन'।

कड़ीबोली तथा अजमावा में 'छ' नहीं मिलता, तथा केवल कड़ीबोली में 'ङ' का स्वरमध्यग स्थिति में 'ङ' उच्चारण पाया जाता है, वहाँ 'ङ' वस्तुतः 'ङ' का ही ध्वन्यंग (allophone) है।

वैदिकभाषा तथा म० भा० आ० में 'ङ' (r) ध्वनि नहीं मिलती, किन्तु वहाँ 'ङ' 'ङ' स्वरमध्यग होने पर 'छ-छङ्' पाये जाते हैं। छान्दस भाषा की इस विशेषता को क्यों का त्यो पाठि ने अपनाया है तथा वहाँ ये दोनों ध्वनियाँ पाई जाती हैं। प्राकृत में 'छङ्' का संकेत नहीं मिलता वहाँ स्वरमध्यगत 'ङ' के 'छ' होने का संकेत पिसेछ ने किया है। पिसेछ ने बताया है कि जरूरी भारत से उपलब्ध हस्तलिखित

में यह 'ळ' ध्वनि संवेतित नहीं है, जब कि दक्षिण से मिले हस्तलेखों में यह प्रवृत्ति पाई जाती है। शाकुन्तल (१५५.१) के उत्तरी (वंगीय तथा नागरी) हस्तलेखों में 'कीलनअ' रूप मिलता है, जब कि दक्षिणी हस्तलेखों में 'क्लिणिज्जं', कीळणीयं' जैसे रूप मिलते हैं। पाणिनीय संस्कृत के प्रभाव से उत्तरी भारत में 'ल-ळ' का भेद जाता रहा है, जो कालिदास के 'भुजलता जडतामवलाजन.' वाले यमक से स्पष्ट है, जहाँ परवर्ती 'ड' का 'ळ' (ल) रूप मानकर ही यमक अलंकार माना गया है।^१ यही कारण है कि उत्तरी भारत के हस्तलेखों में स्वरमध्यग 'ड' का रूप या तो केवल 'ड' लिखा मिलता है, या फिर दन्त्य (ल) ।

प्राकृतपैगलम् के हस्तलेखों में मध्यग 'ड' का दो तरह का लिपीकरण मिला है। कुछ हस्तलेखों में यह 'ड' मिलता है, जो वस्तुतः 'ड' के लिए हैं, कुछ में 'ल', जो वंगीय या पूर्वी हस्तलेखों में प्रचुरता से मिलता है, जिसे 'ड' का स्थानापन्न माना जा सकता है। किंतु यहाँ इसका उच्चारण दन्त्य या पार्श्विक 'ल' ही है, चक्षिप्त प्रतिवेष्टित (flapped retroflex) नहीं। प्राकृतपैगलम् की पुरानी पश्चिमी हिंदी में जैसा कि ब्रजभाषा के रूपों से स्पष्ट है 'ळ' ध्वनि नहीं रही होगी। पूर्वी राजस्थानी की 'ळ' ध्वनि का भी व्युत्पत्ति की दृष्टि से 'ड' के स्वरमध्यग रूप से कोई संवध नहीं जान पड़ता। यही कारण है, मैंने 'ड' वाले पाठ को ही प्रामाणिक माना है, जो स्वरमध्यग होने पर 'ड' रूप में उच्चरित होता रहा होगा, जैसा कि आज पाया जाता है। 'ड' तथा 'ल' वाले पाठान्तरों के कतिपय निदर्शन ये हैं :—

पाडिओ (१२)—कलकत्ता सं० में प्रयुक्त B. C. हस्तलेख पाडिओ।

कीडसि (१७)—कलकत्ता सं० कीडसि।

खुडिअं (१.११)—A B. C. N खुडिअं D. K. खुलिअं।

ताडक (१३१)—C D K तालक।

किंतु उन स्थानों पर जहाँ सभी हस्तलेखों में 'ल' ही रूप मिलता है, मैंने 'ल' को ही सुरक्षित रखवा है। ऐसे स्थल बहुत अधिक नहीं हैं—संपलइ (१३६) < संपादयति, पलंति (२.१२९) < पतति।

संयुक्त महाप्राण स्पर्श ध्वनियाँ

§ १४ प्राकृतपैंगलम् की विभिन्न प्रतियों में संयुक्त महाप्राण स्पर्श ध्वनियाँ—क्व, ग्व, च्व, ज्व ह, झ, ष्व, ञ, एव तथा इम—का छिपिस्केत चार तरह से मिलता है। किन्हीं हस्तछेदों में इन्हें 'क्व', 'एव' जैसे द्वित्व महाप्राण रूपों में लिखा गया है, या किन्हीं में प्रथम व्यञ्जन ध्वनि को अल्पप्राण तथा द्वितीय व्यञ्जन ध्वनि को महाप्राण लिखा हुआ है—यथा क्व, ग्व । कतिपय हस्तछेद इनमें दोनों ध्वनियों की 'प्राणता' (aspiration) का जोषकार 'क्व', 'ग्व' जैसे छिपि-संकेतों से व्यक्त करते हैं, जो अन्यत्र इन्हें केवल एकाकी महाप्राण व्यञ्जन ध्वनि के छिपिस्केत (क्व, प, छ, झ) से ही व्यक्त किया जाता है, अहाँ पूर्ववर्ती अक्षर के ऊपर खड़ी छड़ीर बना दी जाती है ताकि उच्चारणकर्ता उस अक्षर पर बड़ापाव दे। कभी कभी यह खड़ी छड़ीर भी नहीं मिलती तथा बड़ापाव को पाठक के अनुमान पर छोड़ दिया जाता है जो छन्दोऽनुसारे से स्वयं उसका दुरुध अर्थात् द्वित्ववादा उच्चारण कर लेता है।

वैदिक संस्कृत तथा पाणिनीय संस्कृत में हमें एक साथ एक ही अक्षर में दो संयुक्त महाप्राण व्यञ्जन ध्वनियाँ नहीं मिलती। ऐसे स्थानों पर सर्वत्र प्रथम महाप्राण व्यञ्जन ध्वनि अल्पप्राण हो जाती है। ठीक यही बात म० मा० आ० में भी पाई जाती है। गायगर ने अपने 'पाणि व्याकरण' में बताया है कि 'यदि संयुक्त व्यञ्जन में महाप्राण ध्वनि है, तो महाप्राण सावर्ण्य के नियम के अनुसार निर्मित तृतीय रूप में सदा बाद में प्रयुक्त होगा क् + य = क्य, क् + घ = क्य'। प्राकृत में भी यही विशेषता उपलब्ध होती है। हेमचन्द्र ने अपने 'संस्कृतशासन' में बताया है कि जिन स्थानों पर संस्कृत 'क य फ' आदि प्राकृत में 'ह' न होकर द्वित्वयुक्त (संयुक्त व्यञ्जन) होते हैं वहाँ प्रथम व्यञ्जन रूप उसी का अल्पप्राण हो जाता है।"

१ Macdonell Vedic Grammar for Students § 82

Whitney : Sanskrit Grammar § 114, § 159 154.

२ Geiger : Pali Literature and Language (Eng Trans) § ११. p. 94

३ हेमचन्द्र ८.२६

रिचार्ड पिशेल ने भी इस तथ्य का संकेत 'प्राकृत व्याकरण' में किया है। वे कहते हैं :—“व्यञ्जन ध्वनि के लोप अथवा महाप्राण व्यञ्जन के 'ह' के रूप में परिवर्तन करने के स्थान पर बहुधा उनका द्वित्व भी उपलब्ध होता है। महाप्राण व्यञ्जनों के पूर्ववर्ती अल्पप्राण ध्वनि के द्वारा द्वित्व-रूप होने पर वे ब्ब, ग्ग, च्छ, ज्ज, ट्ट, ड्ड, त्थ, द्द, फ्फ, व्व रूप में मिलते हैं।”^१ इतना होने पर भी दक्षिण से मिले हस्तलेखों में सयुक्त महाप्राण ध्वनियों में दोनों का महाप्राणत्व उपलब्ध होता है। उन उत्तरी भारत के नागरी हस्तलेखों में भी यह पद्धति पाई जाती है, जो दक्षिणी हस्तलेखों से नकल किये गये हैं या उनसे प्रभावित हैं। ऐसे हस्तलेखों के प्रभाव से दक्षिण से प्रकाशित ग्रन्थों में भी या तो महाप्राणों का द्वित्व पाया जाता है या उसके पूर्व एक छोटा सा वृत्त पाया जाता है —‘अव्वा या अ^०घ = अग्घ = अर्घ्य’। इसका प्रभाव अन्यत्र प्रकाशित प्राकृत तथा जैन ग्रन्थों पर भी देखा गया है।^२ पिशेल की पूर्ववर्ती धारणा यह थी कि यह प्रवृत्ति (महाप्राणों का द्वित्व) केवल दाक्षिणात्या विभाषा (मृच्छकटिक के चन्दनक की विभाषा) में ही पाई जाती है, किंतु बाद में मागधी प्राकृत में भी ऐसे स्थल देखकर वे इस निर्णय पर पहुँचे कि इसका कोई भाषावैज्ञानिक महत्त्व नहीं है, अपितु यह मात्र लिपि-शैली की प्रक्रिया है।^३

प्राकृतपैंगलम् के हस्तलेखों को डा० एस० एन० घोषाल ने इस दृष्टि से दो वर्गों में बाँटा है.—पूर्वी हस्तलेख एवं पश्चिमी हस्तलेख। इनकी एतद्विषयक प्रवृत्तियों का अध्ययन वे एक शोधपूर्ण विचारोत्तेजक निबन्ध में उपस्थित करते हैं, जिसका निष्कर्ष निम्न है।^४

पूर्वी वर्ग के प्राकृतपैंगलम् के हस्तलेखों में पश्चिमी वर्ग के हस्तलेखों से लिपि शैलीगत स्पष्ट भेद दृग्गोचर होता है। पश्चिमी वर्ग के

१. Pischel *Prakrit Grammar* (Eng trans. by Dr. Subhadra Jha) § 193 p 144.

२. *ibid* § 193.

३. *ibid* § 26 p. 28.

४. Dr. S N Ghosal : A Note on the Eastern and Western Mss. of the *Prakritapaingalm*. (*Indian Historical Quarterly* . March, 1957)

हस्तलेखों में महाप्राग व्यञ्जनों का द्वित्व बाळा छिपि-संकेत मिलता है, जब कि हम प्रथम ध्वनि की अव्यप्राजता की भाशा रखते हैं, अर्थात् धर्, र्य, एप, छ्, इस आदि छिपि-संकेत मिलते हैं। किन्तु पूर्वी वर्ग के हस्तलेखों में जो बाँगळा अक्षरों में छिपीकृत हैं, वीना ध्वनियों में प्राजता को छुप्त कर देने की प्रवृत्ति (अर्थात् ह, क, गा आदि रूपों का प्रयोग) पाई जाती है। यह प्रवृत्ति मूधम्य ध्वनियों में अधिक मिलती है, अन्य ध्वनियों में अपभ्रांति बहुत कम। इस प्रकार छोटे पूना सं प्राप्त हस्तलेखों में अधिकशतक रस, एप, छ्, इस आदि रूप मिलते हैं। नीचे डा० पोपाळ के द्वारा संकेतित छिपिसम्बन्धी विविध पाठान्तरों में से कतिपय ज्ञाती के लेख से उद्धृत किये जा रहे हैं —

- मात्रावृत्त छन्द ३ D 1 2, 4, 6 11 बुद्धो (=बुद्धो)
 १७ D 1, 2 5 ॥ गुरुमङ्गो (=गुरुमङ्गो)
 २३ D 1 ० 4 6 11 मङ्गलङ्ग (=मङ्गलङ्ग)
 ४६ D 1 4 6 बुद्धङ्ग (=बुद्धङ्ग)
 ५९ D २ 4 6 विद्याभा (=विद्याभा)
 ६२ D 1 2, 4, 6 गुरुमङ्गो, D 4 गुरुमङ्गो.
 (=गुरुमङ्गो)
 ६७ D २ 4 6 पेङ्गङ्ग (=पेङ्गङ्ग)
 ८५ D २ ६ जिम्मंत (=जिम्मंत)
 ८८ D २, 4 6 अङ्गङ्ग अङ्गङ्ग (=अङ्गङ्ग अङ्गङ्ग)
 १०१ D 1 2, 4 6 रङ्गङ्ग (=रङ्गङ्ग)
 १०६ D 1 2 4 6 मङ्गङ्ग मुङ्गङ्ग (=मङ्गङ्ग मुङ्गङ्ग)
 १२९ D २, ६ छेङ्गङ्ग (=छेङ्गङ्ग)

वर्णवृत्त छन्द ८४ D 1 4 6 7 मङ्गङ्ग (=मङ्गङ्ग)

इसके प्रतिरूप डा० पोपाळ की कलकत्ता से मिले हस्तलेखों में -अ, गा, ह् सेसे रूप मिलते हैं जिसके कतिपय निदर्शन भी हम वही से उद्धृत करते हैं —

- मात्रावृत्त १४ D 1 २ 4 ० ॥ 11 अङ्गङ्ग B ० 1 4 अङ्ग
 अङ्ग (=अङ्ग अङ्ग)
 १५ D 1 २ 4 ० अङ्गङ्ग B २, 4 6 अङ्ग
 सिङ्ग (=अङ्गसिङ्ग)
 १९ D 1 २ 4 6 अङ्ग B २ ६ अङ्ग (=अङ्ग)

४२. D 1. 2. 4. 6. 8. 11. उद्दिष्टा B. 2. 5.
उद्दिष्टा (उद्दिष्टा)

८० D 1 2. 4. 5 वध्व B. 4. 6 7. वग्ग (=वग्घ)

९१. D 2 4. 5 सहसख्ख. B. 2. 4. 5. सहसक्क
(=सहसक्ख).

१०० D. 2. 4 6. 8 वासट्ठि (D 8 वासट्ठी) B. 1. 2.
4. 6 वासट्ठी (B 5 वासट्ठि).

१२४ D. 1 2. 4 6. चउसट्ठि B 2-3 चउसट्ठि

१४५ D 2. 4 6 मरहट्ठा B 5-7 मरहट्ठा
D २. 4 6. धिट्ठा (D 4 दिट्ठा) B 4-5 धिट्ठा.

D. 2. 4. 6 कट्ठा B 4-6 कट्ठा

D. 2. 4 6 सोरट्ठा B 4-7 सोरट्ठा

चर्णवृत्त ५९ D. 1. 4. 6 पिट्ठा D. 7 पिट्ठि B 1-2 पिट्ठि.

७१ D 1. 2. 6 रिट्ठि मुट्ठि B 2. 4 6 रिट्ठि मुट्ठि.

७७ D. 1 3. 4. वध्गळाला B 4. 6. 7 वग्गळल्ला.

८८ D. 1. 3 4. 6 7 अट्टाराहा B 2. 4. 6. 7
अट्टाराहा

१६६ D. 1 3 4 6 7 णट्ठ B. 2 3 6 7 णट्ठ ।

पूरवी वर्ग में यह प्रवृत्ति अधिकांश में मूर्धन्य ध्वनियों में ही पाई जानी है, अन्यत्र वग्ग (=वग्घ), सहसक्क (=सहसक्ख) जैसे रूप ही मिलते हैं। ऐसे स्थलों पर डा० घोषाल इन दोनों रूपों को वास्तविक न मानकर लिपिशैली का दोष मानते हैं। वे सर्वत्र क्ख, ग्ग, च्छ, ज्झ जैसे रूपों को ही प्रामाणिक मानते हैं।^१ किन्तु अन्य विद्वानों का यह मत है कि क्ख, ग्घ वाले रूप संस्कृतज्ञ लिपिकारों की देन है तथा प्रामाणिक रूप ख्ख, ध्व को ही मानना चाहिये। हिंदी के पुराने हस्तलेखों में वे इन्हीं रूपों को अपनाना ठीक समझते हैं।^२

प्राकृतपैगलम् के दोनों प्रकाशित संस्करणों तथा मुझे उपलब्ध हस्तलेखों में इस विषय में एकरूपता नहीं मिलती। निर्णयसागर

१ दे० उपर्युक्त लेख पृ० ६१ ।

२ यह मत हिंदी के प्रसिद्ध विद्वान् आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र का है, जिन्होंने आपसी बातचीत में श्रपना मत व्यक्त किया था ।

संस्करण का विशेष गुण 'कय, गय' जैसे रूपों की आर है, तो कसपत्ता संस्करण में 'कय सय, 'गय-इय' जैसे दोनों तरह के रूप मिलते हैं। हस्तलेखों में भी सबत्र एक सा रूप नहीं मिलता तथा एक हस्तलेख में 'कय, 'कय तथा केवल 'य' जैसे त्रिरूप मिलते हैं। यह निश्चित है कि इन हस्तलेखों में पूर्वी हस्तलेखों वाली धारों ध्वनियों में प्राणवा (aspiration) का छोप कर दून की प्रगुति केवल B में हो चार स्थानों पर हो हमारे दूगने में आई है। यहाँ हम कतिपय पाठान्तरों की छाछिका हमारे हस्तलेखों से देखें, आ इस बात का विशेष स्पष्टीकरण कर सकेगी।

- कडहसम्मि (१५)—O कडहसम्मि, D कडहसम्मि
 अट्ठाइ (११३)—A D K अट्ठाइ, O अट्ठाइ, B अट्ठाइ
 हेठ (११४)—B हेठ, C D हेठ
 मसगुरु (११३)—A O D मसगुरु
 जिम्म (११०)—O D K जिम्म
 मेठसरीर (१०१)—B O D मेठ
 अट्ठाइस (११०२)—B अट्ठाइस, O अट्ठाइस
 मस (११०९)—B मस, C मस
 पसस (११२५)—A N पसस C K पसस

स्वरमध्यगत प्राणध्वनि (ह) :—

इ०५ डा० घोपाल को प्रा० पै० के पूर्वी हस्तलेखों में कुछ ऐसे निदर्शन मिले हैं जहाँ स्वरमध्यगत प्राणध्वनि (ह) का छोप कर दिया गया है। इस तरह के छुटपुट रूप प्रा० पै० के कडपत्ता संस्करण में भी मिलते हैं तथा इस संस्करण में प्रयुक्त हस्तलेख K (B), K (C) की यह आस पक्षिज्ञान है। डा० घोपाल को मिले हस्तलेखों से कतिपय उदाहरण ये हैं—

- हवहिं (१०)—B 4 हवहिं B 6 हवहिं,
 वाहिं (११)—B 1 4, 8 6, वाहिं,
 बुहाणह (१११)—B 1, 2 बुहाणम।
 टट्ठहवाणह (११२)—B 1 टट्ठहवाणम, B 4 = टट
 हवाणम।
 पेक्कहिं (११०)—B 4, 7 पेक्कहिं।

सिरहि (१.८६)—B. 1, 2, 4, 6, 7. सिरइ ।

विसज्जहि (१ १२४)—B 1, 2, 4, 7. विसज्जइ ।

करहि (१.१२५)—B. 4, 6 करइ ।

हमें प्राप्त हस्तलेखों में यह विशेषता नहीं पाई जाती, और इनमें मध्यग 'ह' को प्रायः सुरक्षित रक्खा गया है ।

डा० घोपाल ने उक्त पाठों को हस्तलेखों के लिपीकरण के समय बंगला कथ्यभाषा में प्रचलित उस प्रवृत्ति का प्रभाव माना है, जहाँ स्वरमध्यग 'ह' का लोप हो चुका था ।

प्राणध्वनि के शुद्ध स्वरमध्यग रूप तथा महाप्राण ध्वनियों के प्राण-तांश का विकास न० भा० आ० के सभी भाषा-रूपों में विचित्र देखा जाता है । हिंदी तथा पंजाबी प्रायः पदमध्यग 'ह' तथा महाप्राण ध्वनियों की प्राणता को सुरक्षित रखती हैं, यद्यपि प्राणता के लोप तथा विपर्यय के छुटपुट उदाहरण पंजाबी तथा पश्चिमी हिंदी में भी मिल जाते हैं ।^१ न० भा० आ० में यह प्रवृत्ति गौड़ीय वर्ग में विशेष परिलक्षित होती है । होर्नली ने इसका संकेत किया है कि स्वरमध्यग 'ह' का पूरबी हिंदी में लोप कर दिया जाता है :—“जे कइ (=जेह कइ), ओ कइ (=ओह कइ), तो (=तहाँ), काँ (=कहाँ), माराठा (=मरहठा), सगा (=सगहा <सगर्भकः) ।” इतना ही नहीं, यहाँ कई असंयुक्त महाप्राण ध्वनियों में भी प्राणता-लोप की प्रवृत्ति देखी जाती है —परकइ (<परीक्ष्यते), अचरज (<अच्छरिज्ज <आश्चर्य), वच (<वछा <वत्सक.), पचतावइ (<पछतावइ <*पच्छात्तावइ <पश्चात्तापयति), वड़ा (<वढा <वृद्धकः) वेडा (<वेढा <

१. “...the loss of intervocalic 'h' imbibed the tendency from the spoken Bengali tongue that was current at the time of the transcription of the Mss” Ghosal : A Note on Eastern and Western Mss. of the pp. (I H. Q 1957)

२ Chatterjea : O. D. B. L. § 76 (O) p. 159.

Bloch L' Indo-Aryen p. 49.

३. Hoernle : A Comparative Grammar of the Gandhian Languages § 32.

देष्ट) ।^१ किन्तु देसा जान पड़ता है, यह प्रयुक्ति कमो-कम समस्त न० भा० व्या० में पाई जाती है। राजस्थानी-गुजराती में भी इसके संकेत मिलते हैं। राजस्थानी विभाषाओं में 'कहना' 'रहना' 'चाहना' जैसे सर्वों के समानाम्तर रूप "कैबो (क'बो), रैबो (र'बो), चा'बो मिलते हैं। अ' ध्वनि के पूर तथा पर में होने पर स्वरमध्यग 'ह' का छोप कर दोनों 'अ' के स्थान पर 'ऐ' (*ae* या *ia*) ध्वनिका लक्ष्यारण किया जाता है तथा इसका वैकल्पिक लक्ष्यारण अ' (*a*) भी सुनाई देता है। यहाँ प्राणता के स्थान पर प्रायः कंठनासिक स्पृष्ट (*glottal stop*) पाया जाता है। इतना ही नहीं, राजस्थानी में असमुक्त सघोष महाप्राण ध्वनियों की प्राणता भी पदार्थ में होने पर कंठनासिक स्पृष्ट हो जाती है, तथा पदमध्यग स्थिति में होने पर आद्य अक्षर में समाहित (*absorbed*) हो जाती है।^२ यह विशेषता कुछ स्थितियों में गुजराती में भी पाई जाती है, वहाँ हि० समझना, सीकना, क्रमझ समझबुं, सिक्खु हो जाते हैं तथा राज० में भी इनके समझबो, सीकबो लक्ष्यारण पाये जाते हैं।

पदमध्यग 'ह' के छोप की प्रयुक्ति बोहाकोझ, संदेरासक तथा पुरानी राजस्थानी भाषा तक में पाई जाती है। देसिदोरी ने बताया है कि पु० प० राज० में स्वरमध्यग 'ह' सामान्यतः छुप्त हो जाता है, यथा 'कौ' (रत्न १८) <अप० कौं <कहा <करमात्, आजह (म० ४४) <आपहि <*जानसि (=जानासि), नयणे (क० ७८१, ७९) <अमजहिं <*मयनमि (=मयने), मूँ <महू <महम्। किन्तु प्राचीन कविता में 'ह' सुरक्षित रहता है — गयोह <गभाह <गठासां (=गठानाम्), गुजिहिं <*गुजेमि (=गुजे), बापह <वपह, मनहिं <मणहिं <*मनस्मिन् (=मनसि)। भा० पं० की प्राचीन कविता शैली ने स्वरमध्यग 'ह' को प्रायः सुरक्षित

१ *ibid* § 142.

२. बाहुर्ज : राजस्थानी भाषा पृ. २८.

३. यही पृ. २४.

४. M. Shabidullah : *Les Chants Mystiques* p. 34.

५. Bhayani *Bandesarasaka* (Study) § 84 B p. 15.

६. Tomitori O. W. R. § 37 (1).

रक्खा है तथा अधिकांश हस्तलेख भी प्रायः इसी प्रवृत्ति का संकेत करते हैं। वैसे 'तुअ' (प्रा० पै० ११०८, १.१५७, २.१३०) में 'ह' के लोप की प्रवृत्ति देखी जाती है, जिसका परिनिष्ठित अपभ्रंश रूप 'तुह' होगा। यह रूप संदेशरासक की भाषा में भी मिलता है।—

(१) तुट्टी देह ण हउ हियउ, तुअ संमाणिय पिक्खि ॥ (७८।२)

(२) कावालिण कावालिणि तुय विरहेण किय ॥ (८६।४)

प्रा० पै० की भाषा में संदेशरासक की तरह कुछ -इ (> -ए) विभक्ति चिह्न वाले अन्य पु० व० व० के वर्तमानकालिक तिङंत रूप मिलते हैं। कहिज्जइ (१.१४६ < कथ्यन्ते), कहीजे (१.१०० < कथ्यन्ते), किज्जइ (१.१०५ < क्रियंते), किज्जे (२.१९५ < क्रियंते), खाए (२.१८३ < खादति), चलइ (१७३ < चलंति), थक्के (२.२०४ < * स्थगन्ति)। अपभ्रंश में वर्तमान अन्य पु० व० व० का चिह्न '-हिँ' था, जैसे :—

'मुह कवरि-वध तहेँ सोह धरहिँ । न मज्झज्जकु सति राहु करहिँ ॥' (हेम० ८.४३८२)। यह चिह्न '-न्ति' के साथ साथ भविसत्तकहा में भी मिलता है। संदेशरासक में इस '-हिँ' (-अहिँ) के प्राणतांश (aspiration) तथा नासिक्याश (nasalization) का लोप कर '-अइ' वाले रूप १० बार मिलते हैं। प्रा० पै० के उक्त रूपों में भी यही विकासक्रम मानने पर '-ह' का लोप माना जा सकता है। इन छुटपुट रूपों के अतिरिक्त प्रा० पै० में अन्यत्र '-ह' के लोप की प्रवृत्ति नहीं देखी जाती। इस तरह के '-अइ' वाले वर्तमान व० व० रूप प्रा० प० राज में भी मिलते हैं।^३

ध्वनिपरिवर्तन

§ ५६. अपभ्रंश की ध्वन्यात्मक संघटना (phonology) प्रायः प्राकृत की ध्वन्यात्मक संघटना से अभिन्न है। कतिपय विशिष्ट लक्षणों के अतिरिक्त, जो खाली अपभ्रंश में ही मिलते हैं, समस्त म० भा० आ० भाषा-वर्ग का ध्वन्यात्मक संगठन एक-सा है। इस तथ्य का

१. Jacobi Bhavisattakha § 33.

२. Bhayani : Sandesarasaka (Study) § 34.

३. Tessitori : O. W. R. § 117.

संकेत प्रायः सभी भाषावैज्ञानिकों ने किया है। अपभ्रंश की इन फटिपय विशेषताओं का संकेत हम छिपि-खीछी के संबंध में कर चुके हैं तथा पश्चात्तर 'अनुशीलन' के इस अंश में भी करेंगे। किंतु 'प्राकृत-पैंगलम्' की अवदृष्ट में अपभ्रंश की अधिकांश विशेषताओं के मिलते हुए भी कुछ निजी विशेषताएँ हैं —

(१) इसमें य-भ्रति का अभाव है, जो अपभ्रंश की लास विशेषता है। यह वस्तुतः परिनिष्ठित प्राकृत का प्रभाव है।

(२) इसमें 'य' ध्वनि, जो मध्यग 'म' का अपभ्रंश आका रूप है, बहुत कम पाई जाती है; केवल 'भाविजिर्भ' (१९० < भामिनीर्भ) 'सावर' (२१३६ < इयामल) रूप मिलते हैं।

(३) तीसरी विशेषता, जो वस्तुतः मध्य भारतीय आर्य भाषा वर्ग की विशेषता है, यह है कि यहाँ मध्यकालीन हिंदी की तत्सम-बहुल प्रवृत्ति के बीच भी परिलक्षित होते हैं। इन तत्सम तथा अवतत्सम शब्दों की ध्वन्यात्मक संघटना प्राकृत तथा अपभ्रंश की म० भा० आ० ध्वन्यात्मक संघटना से मेल नहीं खाती। म० भा० आ० में प्रायः मध्यग 'क ग, ख, ज, त, द, प, य, ब' का छोप देखा जाता है, तथा अपभ्रंस में अघोष 'क, ख, त, प', का सघोषीभाव (voicing) देखा जाता है, अघोष ध्वनियों के सघोषीभाव का निर्देशन समूचे 'प्राकृतपैंगलम्' में सिर्फ एक देखने भर को मिलता है — 'ममगल < मरुगल'। ऐसे कई उदाहरण उपलब्ध किये जा सकते हैं, यहाँ प्राकृत में इन मध्यग अव्यप्राण स्पर्शों का छाप अभीष्ट था, किंतु 'प्राकृतपैंगलम्' की भाषा ने उन्हें सुरक्षित रक्खा है अर्थात् उनके तत्समरूप को चुना है। पर यहाँ तक मध्यग 'स, श, ष' आदि महाप्राण ध्वनियों की स्पष्टता के छोप का प्रश्न है, 'प्राकृतपैंगलम्' की अवदृष्ट में इस नियम की पूरी पाबंदी की

१ Jacobi Introduction to Bhavisattakaha (Phonology) § 1

Introduction, to Sanatkumarcaritam (Phonology) § 1

Bhayani Sandesarnaka (Study) § 16

Tagore Historical Grammar of Apabhramsa

(Intro.) § 16.

२. Pischel : Prakrit Sprachen § 102.

गई है, अर्थात् सर्वत्र उनका शुद्ध प्राणता चालारूप (ह) ही मिलता है ।

छन्दोजनित परिवर्तन

§ ५७ अपभ्रंश काल में आकर स्वर-ध्वनियों की संघटना में एक खास तरह का मात्रात्मक परिवर्तन देखा जाता है, जो प्राकृत में नहीं पाया जाता । नाम शब्दों के प्रातिपादिकों में पदात दीर्घ आ, ई, ऊ का ह्रस्व अ, इ, उ, हो गया है ।^१ इस परिवर्तन का खास कारण 'सुर' (accent) जान पड़ता है । वस्तुतः स्वर-ध्वनि की ह्रस्वता तथा दीर्घता का संबंध परवर्ती म० भा० आ० में ही शब्द की 'व्युत्पत्ति' या 'निरुक्ति' से न रह कर वाणी के लयात्मक आरोहावरोह से हो गया था । वैदिक भाषा का 'सुर', जिसका संबंध वस्तुतः 'निरुक्ति' से घनिष्ठतया संबद्ध था, लुप्त हो गया था । वैदिक भाषा में उदात्त 'सुर' का घनिष्ठ संबंध प्रकृत्यश या प्रत्ययाश से होने के कारण वह 'पद' में कहीं भी हो सकता था, तथा स्वरभेद से एक ही पद विभिन्न संबंध-तत्त्वों की व्यञ्जना करा सकता था, किंतु संभवतः प्राकृतकाल में ही उदात्त स्वर (high tone) का स्थान नियत हो गया, तथा कतिपय स्थलों को छोड़कर प्रायः सर्वत्र म० भा० आ० में पद का पहला अक्षर ही उदात्त (accented) होने लगा । इस उच्चारण-प्रक्रिया के फलस्वरूप द्व्यक्षर, त्र्यक्षरादि पदों में पदात अक्षर के अनुदात्त (unaccented) होने से वहाँ दीर्घस्वर ध्वनि का हलका उच्चारण होने लगा, वह ह्रस्व हो गई ।^२ इस विशेषता को नव्य भारतीय आर्य भाषाओं ने भी अपनाया है । किंतु यहाँ जिस स्वरपरिवर्तन का हमें संकेत करना है, वह छन्द की लय तथा गति से संबद्ध है ।

§ ५८ यद्यपि संस्कृत छन्द शास्त्रियों ने 'अपि मासं मसं कुर्याच्छन्दोभगं न कारयेत्' कह कर कवियों को दीर्घ अक्षर को ह्रस्व तथा ह्रस्व को दीर्घ बनाने की छूट दे दी थी, फिर भी संस्कृत कवि को व्यवहारतः यह छूट न थी और उसने पद की शुद्धता का सदा ध्यान रक्खा है । परिनिष्ठित प्राकृत कवि को भी इस तरह की छूट न थी तथा

१. Jacobi Introduction to Bhavisattakaha § 10.

२ Chatterjya: Uktivyakti-prakarana (Study) § 6.

संज्ञने भी छन्दारण की शुद्धता पर पूरा ध्यान दिया है। जैसे छन्दो निर्वाहार्थ दोष अक्षर को ह्रस्व तथा इत्थ को दीर्घ बना देने की स्वतन्त्रता सबसे पहले मुख्यधर्मों में ही उपलब्ध होती है। प्रथमपद में में कई स्थानों पर ऐसा छन्दोमय परिवर्तन देखा जाता है, जिनमें से दो निम्न हैं।

(१) रमणीयानि अरण्यानि यत्न न रमती वनो ।—(अरुणवर्मो)

(२) एवं सरा च मरुषु च आयु पाजेशि पाणिन ।—(इण्डवर्मो)

अपभ्रंश कवियों को छन्दोमुविधा के लिये ऐसा परिवर्तन करने की नियमता छूट मिट गई थी और इस दृष्टि से सभी अपभ्रंश कवियों में इस प्रवृत्ति के प्रचुर निदर्शन मिल जाते हैं, किंतु इस काल में भी परिनिष्ठित प्राकृत छन्दों में यह स्वतन्त्रता नहीं बरसी जाती थी, इसका प्रमाण डा० पाकोबी का निम्न कथन है —

Often for the exigency of metre the poet would change the quality of a syllable—a freedom which is allowed only in Ap poetry; because in pkt. the metrical measurement of words is rigid in a very high degree and Haribhadra has cared to preserve it strictly in his pkt poems. His poetic freedom is, therefore based finally upon the linguistic peculiarity of Ap. itself and its varying metrical arrangement.

प्राकृतपैगडम् के अपभ्रंश एवं पुरानी हिंदी वाले छंदों में इस स्वतन्त्रता का समुचित उपयोग किया गया है।

§ २६ छन्दोमय दीर्घीकरण—छन्दोमयों के लिये अपु अक्षर को दीर्घ या गुरु बना देने की प्रवृत्ति प्रायः सभी अपभ्रंश कवियों में देखी जाती है। यह दीर्घीकरण तीन तरह का पाया जाता है —

(१) ह्रस्व स्वर को दीर्घ बनाकर, (२) सरल व्यंजन को द्वित्व करने

१ Jacobi. Introduction to Sanatkumaracaritam (Eng trans) —J O I B. U Vol VI No. 4 p 250

२ Bhavirattakaha (Intro.) §11 Sanatkumaracaritam (Intro.) 8-II. Sandeamsaka (Study) §16

से पूर्ववर्ती ह्रस्व स्वर को दीर्घ बनाकर, (३) निष्कारण अनुस्वार जोड़ कर। प्रा० पै० की भाषा में इन तीनों प्रक्रियाओं का प्रयोग मिलता है :—

(१) ह्रस्व स्वर का दीर्घीकरण :—

णाआ राआ (१.११९=णाअ राअ), घित्ता (१.१३०=घित्त),
णित्ता (१.१३०=णित्त), चारिदहा (१.१३१=चारिदह), पमाणा
(१.१४५=पमाण), लहू (१.१८६=लहु), समआ (१.१७१=समअ),
सगणा (१.१७२=सगण), घरा (१.१७४=घर), कुला (१.१८५=
कुल), मीलिअ (१.१६२=मिलिअ), जणीओ (२.१५=जणिओ),
सगा (२.५३=सग), वासणा (२.७७=वसण), धणा (२.६५७=धण)
चारी (२.२७=चारि), काला (२.२७=कला / कलाः), सारि (२.२९=
सर / शर.), भूअंतासारा (२.३३=भूअतसार) दूरित्ताखंडी (२.३४=
दुरित्तखंडी), वीस (१.२१०=विस), कई (२.१८६ / कवि), बीसा
(२.१०६=वीस), वसता (२.१४४=वसंत), कता (२.१४४=कंत),
परसण्णा (२.४८=परसण्ण), जाणेही (२.६४=जाणेहि), सत्ता दीहा
(२.६४=सत्त दीहा),

(२) छन्दोजनित व्यञ्जन द्वित्व :—

दुरित्त (१.१०४=दुरित), दीपक्क (१.१८१=दीपक), णाम
गहण (१.११०=णाम गहण), जमक्का (१.१२०=जमक /
यमक), ढोल्ला (१.१४७=ढोल), णिम्म (१.१८६=णिम=णिअम /
नियम), विसम त्तिअ (१.१६६=विसम त्तिअ), जक्खण (१.१९=
जखण), कळ ट्ठविज्जसु (१.१९१=कळ ठविज्जसु), सुक्खाणंदं
(१.१९=सुखानंद) तेलोक्का (२.३४=तिलोक), घित्ता (१.१३०
/ घृत), सुब्भं (२.४=शुभ) तिक्वण्णो (२.११=तिक्वण्णो), मालत्ती
(२.११२=मालती), सहित्त (२.१६४=सहित), णिहित्तं (२.१६४
णिहित्त), सारंगिक्का (२.१५७=सारंगिका), रण्णक्कम्मअगारा (२.१६९
रणक्कम्मअगारा / रणक्कम्मआ) सारगह्वक्क (२.१३१=सारंगह्वक्क),
कुप्पिअ (२.१३०=कुपिअ / *कुप्य), कालिक्का (२.४२ / कालिका),
पल्लट्ठि (२.१३२=पलट्ठि / परावर्त्य), पअ प्पअ (१.१८६=पअ पअ),
अट्ठ ट्ठार्अ (१.१९६=अट्ठ ठाअ),

(३) छन्दोजनित अनुस्वार की रक्षा कर या नया जोड़ कर —

समं (१.१८६), गम (१.१८६), गणं (१.१८९), करं (१.१८६),

तल्ल (११९४), छंय सुक्काणव (११९४), कल्ल (२१०८), वेह (२१२४), रेह (० १२४), पिंगल्लि (० १२५), मणि (२१२९), चण्डि (२१०९) वर (२१२९), खण (११९९) ।

अन्य ब्रह्मणो के छिय पद्य ११३५ वृत्तिमे ।

§ ६० छन्दोमयित इस्वीकरण — छन्दोनिर्वाहय दीर्घाकरण की भाँति दीर्घ अक्षर को इस्वी बना देने की प्रवृत्ति भी व्यपन्न स काव्यों में देखी जाती है । यह इस्वीकरण तीन तरह से किया जाता है । — (१) दीर्घ स्वर को इस्वी बनाकर, (२) व्यञ्जन द्वित्व का सरलीकरण करते हुए भी पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ न बनाकर, (३) अनुस्वार को अनुनासिक बनाकर । या० पै० से इस प्रवृत्ति के उदाहरण ये हैं —

(अ) दीर्घ स्वर का इस्वीकरण —

छल (११५० = छाल), सुह (११२८ = सोह), अण्ड (११६६ = आण्ड), सरि (२४० = सरीर) कमा (२१२७ = कामा), पगल्लि (२१३६ = पगली), तिसुल्लर (२१३८ = तिसुल्लर), चन्दमल (२१९० = चन्दमल < चन्द्रमाका), सिधय (२१९१ = सीधय), हमीर (२२०४ = हमीर) ।

(आ) व्यञ्जन द्वित्व का सरलीकरण —

वह (११२० = वहु < वधत), अमंता (२१८३ = अमंता), सल (२२४ = सल्ल < सल्य) विपल (२२४ = विपल < विपल्य) अमंता (२१८३ = अमंता), निवास (२१३४ = निवास), अण्ड (११६६ = अण्ड), बलाजिमा (२१३६ = बलजिमा) ।

(३) अनुस्वार का अनुनासिकीकरण — इस प्रवृत्ति के उदाहरण बहुत कम मिलते हैं — सँवार (१६ = सँवार), सँसुरो (१६९ = सँसुरो) ।

स्वर परिवर्तन

§ ६१ पद्योत्त दीर्घ स्वर का इस्वीकरण —

पद्य छन्दों में ब्रह्मण स्वर (accents) का स्थान परिवर्तन होने

के कारण अपभ्रंश में आकर आकारात, ईकारांत, ऊकारात शब्द अकारात, इकारात, उकारात हो गये, अर्थात् अपभ्रंश की एक विशेषता पदांत दीर्घस्वर का ह्रस्वीकरण है । न० भा० आ० में आकर तड़व शब्दों में मूल आकारात श्लिंग शब्द तरु अकारात हो गये हैं । 'गगा' 'यमुना' जैसे शब्दों के मूल तड़व रूप 'गग', 'जमुन' ही हैं, अन्य रूप या तो तत्सम हैं या स्वार्थ-रूपाँ के विकास जान पड़ते हैं । प्रा० पै० की भाषा से इस प्रवृत्ति के कतिपय निदर्शन ये हैं ।—

भास (१.२ < भासा < भाषा), तरुणि (१.४ < तरुणी), गाह (१.३६ < गाहा), सख (१.४५ < सखा < सख्या), गिव (१.९८ < गोधा < ग्रीवा), दिम (१.११८९ < दिमा < दिग्मा), विग्गाह (१.२१ < विगाथा) मत्त (१.१३८ < मात्रा), गोरि (१.२०९ < गोरी), डाकिणि (१.२०६ < डाकिनी), केअड (२.१९७ < केतकी), मजरि (२.१९७ < मजरी), रेह (२.१९६ < रेखा), विओइणि (२.२०३ < वियोगिनी), सुदरि (२.२११ < सुदरी) ।

ऋ-ध्वनि का विकास

§ ६२. प्राकृत-काल में ही 'ऋ' ध्वनि का उच्चारण लुप्त हो गया था, इसके अ, इ या उ रूप पाये जाते हैं । प्रायः द्वयोऽप्यध्वनियो से परवर्ती होने पर ऋ का उ रूप होता है, वैसे इसके अपवाद भी मिलते हैं, अन्यत्र इसका अ या इ होता है । कुछ स्थानों पर इसका 'रि' रूप भी मिलता है, जैसे 'ऋ' का 'इसी-रिसी' दुहरा विकास देखा जाता है । हेमचंद्र ने अपभ्रंश में 'ऋ' का अस्तित्व माना है — 'तृणु, सुकृदु', किंतु ऐसा जान पड़ता है कि अपभ्रंश में इसका उच्चारण 'रि' था । प्रा० पै० में ऋ का विकास विविध रूपों में देखा जाता है, कुछ हस्त-

१ Bhavisattakaha § 10 Sandesarasaka (study) § 8, § 41 (d).

२. The -a termination is lost to all tadbhava forms in NIA.—Chatterjea O D. B. L. Vol. I § 77 B. p. 161.

३. S. P. Pandit हेमचन्द्र-प्राकृत व्याकरण ८.४.३२६ तथा वृत्ति ।

छेकों में 'श्रद्धि' (१३६) में 'श्र' चिह्न मिल भी जाता है, किंतु मभिक्षंस् इत्येवम् इस छिपि चिह्न का प्रयोग नहीं करते। प्रा० पै० में 'श्र' का निम्न विकास देखा जाता है :—

अ < श्र—मश्वह (१२६ < मश्वेह), विसज्वह (१३३ < विस्र व्यते) परणि (१३८ < गृहिणी), कभावरहो (१३३ < कृतापरभा), जषह (११६६ < नृत्यति)।

आ < श्र—काणह (१९ < कृष्ण)।

इ < श्र—विह (१३२ < दृष्ट) अमिअ (१३९ < अमृत), मिअ (१३४ < मृत्य), उकिडा (१४४ < उत्कृष्टा), विह्ति (१४२ < वृष्टि), किमठ (१६९ < कृता), चिआ (१११० < घृत)।

ई < श्र—माई (१३ < मातृ-), सीअ (१३४ < *विईम < वृषीय), माई (१६० < घातृ-), बीसए (११८८ < *विस्तर < दृश्यते)।

इन उदाहरणों में द्वितीय तथा तृतीय में मूलतः श्र का ह्रास ही होता है, जो संधि तथा पूर्ववर्ती स्वर के दीर्घीकरण के कारण 'ई' हो गया है।

उ < श्र—बुहुआ (१३ < बुहका), कुमह (१३ < कृषोति), पुहवी (१३४ < प्रविनी), पुच्छळ (१४९ < √ प्रच्छ + ल = प्रच्छ), पाव्स (११८८ < मातृप्)।

ए < श्र—गेणह (१३० < गृहाति)।

रि < श्र—रिद्धि (१३६ < श्रद्धि), अवरिभा (१०४ < अवृष्ट-), सरि (१५५ < सश्रा)।

वर्णरत्नाकर में 'श्र' चिह्न मिलता है, किंतु उसका उच्चारण 'रि' ही पाया जाता है—रुपव्ये (वर्ण ७५ क) = त्रिपव्य।

मात्रासंघर्षी परिमर्तन

§ ६३ गायगर ने 'पाणि भाषा और साहित्य' में इस बात का संकेत किया है कि पाणि-भाष्य (म० भा० भा०) में संमुख व्यञ्जन

का पूर्ववर्ती दीर्घ स्वर तथा सानुस्वार स्वर ह्रस्व हो जाता है। इतना ही नहीं समास में प्रथम पद के अंतिम ह्रस्व स्वर तथा द्वितीय पद के विवृत (सयुक्त व्यंजन से पूर्ववर्ती) ह्रस्व स्वर की सधि होने पर भी केवल ह्रस्व स्वर ही होता है, दीर्घ स्वर नहीं। इसी सिद्धांत को “मात्रा-नियम” (Law of mora) कहा जाता है। यदि हम दीर्घ स्वर के लिये \bar{V} , ह्रस्व स्वर के लिये V , तथा व्यंजन के लिये C

चिह्न मान लें, तो यह कहा जा सकता है कि संस्कृत का \bar{VCC} ध्वनि-समूह प्राकृत में VCC हो जाता है। इसी तरह यदि अनुस्वार के लिये M चिह्न मान लें, तो कह सकते हैं कि संस्कृत का \bar{VM} का प्राकृत में VM विकास होता है। प्रा० पै० से इस प्रक्रिया के कुछ उदाहरण ये हैं :—जिण्णो (१.३ \bar{V} जीर्ण.), मत्त (१.१ $<$ मात्रा), पत्त (१.१ $<$ प्राप्त), कज्ज (१.३६ $<$ कार्य), पुब्बद्धे (१.५२ $<$ पूर्वाद्धे), गाहाणं (१.५८ $<$ गाथाना)। समास या सधि में भी इस प्रक्रिया के यत्र-तत्र दर्शन होते हैं :—चरणंते (१.२ $<$ चरणाते), विवुट्ठे (२.१७४ विव + ओट्ठे)। परवर्ती उदाहरण में अ का लोप तथा ‘ओ’ का ‘उ’ परिवर्तन ‘मात्रा-नियम’ की पावंदी के लिये ही है।

प्रा० पै० की भाषा में छन्दोनुरोध से ह्रस्व स्वर के दीर्घीकरण तथा दीर्घस्वर के ह्रस्वीकरण का विवेचन किया जा चुका है। पदात्त दीर्घ स्वर ध्वनि के ह्रस्वीकरण का विवेचन § ६२ में हो चुका है। संयुक्त व्यंजन के पूर्व स्वर के दीर्घीकरण तथा सयुक्त व्यंजन के सरलोकरण संवधी मात्रात्मक परिवर्तन के लिये दे० § ६८। प्रा० पै० में पदादि स्वर ध्वनि ‘आ’ के ह्रस्वीकरण के भी छुटपुट उदाहरण मिल जाते हैं। यह परिवर्तन बलाघात (stress accent) के स्थानपरिवर्तन के कारण हुआ जान पड़ता है। एक उदाहरण यह है :—

‘अहीर (१.१७७ $<$ आभीर)।

गुणसंवंधी स्वर-परिवर्तन

§ ६४. स्वरों के गुण-संवंधी परिवर्तन के कतिपय उदाहरण ये हैं—
अ $>$ उ—मुणहु (१.३६ $<$ $\sqrt{\text{मन्-}}$)।

इ > ए—मुण्जा (१५२ < द्विगुण) ।

ई > ऊ—विहूर्ज (१११ < विहोर्न) ।

उ > म—कययि (१४ < कुत्रापि) ।

ऊ > ए—गेठर (१५१ < नूपुर) ।

ए > इ—(- ई) इभाळिस (११२६ < एकपत्वारिंशत्) मुणरिंद
(१९८ < मुनरेंद्र), मइम्वह (१९९ < मूर्गेत्र), केसु (२१०९ <
किंशुक) अहिच्छं (१६६ < पयेच्छं), पिवासा (११९८ < नेपास) ।

ऐ > इ—चिम्मे (१४ < चैर्वै) ।

ऐ > अइ—वइरि (१२० < वैरी), मइरब (११६० < मैरब) ।

ओ > उ—सुइइ (१८१ < शोमते) ।

भा (< भौ) > उ—जुम्बण (११३२ < जाम्बव < यौवन) ।

इन परिवर्तनों को देखने से पता चलता है कि ये समीकरण
विपसीकरण, विपर्यय (metathesis) जैसी ध्वन्यात्मक प्रक्रियाओं
के कारण पाये जाते हैं। यथा 'मुण्ड' में अ का उ र्ध्व० मनुष्य की उ-
च्चानि का स्थान विपर्यय करने से हुआ है। 'विहूर्ज' में द्वितीय 'ई'
ध्वनि को विपसीकरण के द्वारा ऊ बना दिया है। मुणरिंद, जुम्बव
जैसे स्वरों में ए, ओ (< औ) का इ, उ रूप 'मात्रा-निघम' का प्रभाव
है। 'सुइइ' में संभवतः पदान्तर के बलापात के स्थान परिवर्तन
के कारण 'ओ' का 'उ' हो गया है। प्रा० पै० में 'सोइइ' रूप भी
मिलता है, किंतु 'सुइइ' को केवल छन्दोनिर्वाहक हस्तीकरण
म मानकर कम्प मापा को विशेषता मानना होगा। कम्प राव
स्वामी में यह 'उ' को मूळ भट्ट (√ शुभ्) में भी है, 'सोइइ'
के साथ साथ वैकल्पिक रूप 'सुवाओ' (= सुहाओ) में
देखा जाता है।

उपलब्ध स्वरों की स्थिति

§ ६४ संस्कृत की स्वरमध्यग अक्षराण्य स्पर्श ध्वनियों प्राकृत में
छुम हो गई थी। आ० चातुर्वर्णी की मान्यता है कि ये ध्वनियाँ पहले
छोप्प य य इ की स्थिति से गुमरी होंगी। इस प्रकार सँ क >

ग>ग>अ, ग>ग>अ; च>ज>ज>अ; ज>ज>अ के क्रम से इनका लोप संभव है। इन ध्वनियों का लोप होने पर प्राकृत में एक साथ दो स्वर-ध्वनियों की विवृत्ति (Hiatus) पाई जाने लगी। इन दो स्वर-ध्वनियों के एक साथ उच्चारण की तीन तरह की प्रक्रिया हो सकती थी, (१) या तो इन्हें उद्धृत या विवृत्त रूप में सुरक्षित रखा जा सकता था, परिनिष्ठित प्राकृत ने इसी पद्धति को अपनाया है; (२) या दोनों स्वरों के बीच किसी श्रुति (य या व) का प्रयोग किया जाता, जैन महाराष्ट्री तथा अपभ्रंश ने य-श्रुति वाले रूपों का विकास किया है, (३) या दोनों स्वरों में सन्धि कर दी जाती। पिछली प्रक्रिया के कुछ छुटपुट वीज प्राकृत तथा अपभ्रंश में भी मिल जाते हैं। संस्कृत में नियत रूप से ऐसे स्थलों पर सन्धि पाई जाती है। पद में सन्निहित दो स्वर-ध्वनियों की यह प्रक्रिया शुद्ध ध्वन्यात्मक है तथा प्राकृत अपभ्रंश या भारतीय भाषावर्ग की ही विशेषता न होकर सामान्यतः ध्वनिविज्ञान का महत्त्वपूर्ण तथ्य है।^१

प्रा० पै० में य-श्रुति वाले रूप नहीं मिलते, केवल एक निदर्शन 'जणीयो' है। प्राकृत की भाँति यहाँ विवृत्ति को सुरक्षित रखा गया है। विवृत्त स्वरों के उच्चारण की स्थिति में दोनों स्वरों के बीच उच्चारण-कर्ता स्फोट का निरोध करता है, फलतः दोनों के बीच कण्ठनालिक स्पर्श (glottal stop, glottal occlusion) का प्रयोग पाया जाता है।^२

१. When in a speech form or phrase two vowels are made contiguous at the boundary between two syllables, several things are possible. A syllable may be lost by contraction, or crasis, or diphthongization, or a hiatus may be produced. A hiatus may be relieved by an intervocalic glide or by a linking consonant.

—Heffner : General phonetics § 7.553, p 184.

२. Hiatus involves the chest arrest of one vowel followed by the even or stopped release of the next, with a cessation of sound between the two vowels. Almost inevitably the cessation of sound is achieved by a glottal occlusion.

—ibid p. 184.

प्रा० पै० से संयुक्त स्वरों की विभक्ति के अनेक उदाहरण दिये जा सकते हैं — सामर (११), जामो (११), रूप (११), हेमो (११), सुहुमो (११), मिछिमा (१५), होइ (१५), पय (१७), ठुरिअ (१८), पडिमो (१८), तुछिअ (११०), पउइ (१११), जाणेइ (१११), विछोअणा (१७७), सुरअठ (१७६), छोमार्य (१८२), पयासेइ (१८४), जुमल (१८६) मिछणमणि (१८६), पिमइ (१७८) विहुमण (१८७) हंसीमा (१८६) ।

प्रा० पै० में कई स्थानों पर संयुक्त स्वरों के संक्षिप्त रूप भी मिलते हैं —

अंधार (११४० < अंधमार), कहीमे (११०० < कहिस्सइ), किजे (११६५ < किजइ), लाप (११८१ < लामइ), बक्के (२२०४ < बक्कइ) । इन संक्षिप्त रूपों के छिप विरोध हे० ५३० ।

व्यञ्जन-परिवर्तन

५६६ असंयुक्त व्यञ्जनों का विकास—प्राकृत-काल में संस्कृत व्यञ्जन ध्वनियों के विकास की कहानी बड़ी भ्रष्टाकार है । असंयुक्त व्यञ्जन ध्वनियों की स्थिति में विचित्र परिवर्तन दिखाई पड़ता है । म० मा० भा० में पचासि स्पर्श व्यञ्जन ध्वनियों की यथास्थित सुरक्षा पाई जाती है, किन्तु स्वरसम्बन्ध अल्पप्राण स्पर्श ध्वनियों पर बतथा व ध्वनि का छोप हो जाता है । स्वरसम्बन्ध महाप्राण स्पर्श ध्वनियों का विकास 'ह' के रूप में पाया जाता है । यह अल्पप्राण ध्वनियों का छोप तथा महाप्राण ध्वनियों के स्पर्शाक्ष का छोप कैसे हुआ, इस बिषय में विद्वानों ने कुछ कल्पनायें की हैं । डा० वाट्सन् ने कहा है कि म० मा० भा० की प्रथम स्थिति में कुछ स्पर्श ध्वनियों तथा म, न, का विकास सौम्य व्यञ्जनों (Bilabials) के रूप में हो गया था । अगली स्थिति में आकर ये सौम्य व्यञ्जन छुप्त हो गये तथा इनके स्थान पर संयुक्त स्वर पाये जाने लगे । उदाहरणार्थ—प्रा० मा० भा० धूत, दिगुज-लुज, चाप, इवय बीप शान- का विकास म० मा० भा० में 'जुमा पूना, सुमा वा (ताम), दिमा, विमा छा होने के पछे ये म० मा० भा० में 'जूइ दिगुज, सुग वाव दिगुम, दिवा, छान, की स्थिति से उत्पन्न

१ कगच्छदपत्ता प्राप्ते लोपः" (प्राकृतप्रकरण २१) ।

२ लजपपमा इ ॥ (प्रा म २ १७) ।

गुजरे होंगे। इसी तरह इनके महाप्राण स्पर्शों में भी यह विकास 'मुख> मुघ> मुघ< मुह; लघु> लघु> लहु; कथयति> कघेदि>कघेदि>कहेइ, कहे; वधू>वधू>वहु, वह; शेफालिका>* शेभालिगा>* शेभालिगा>* शेहालिअ>मध्य-वंगला, शिहली> नव्य वंगला, शिहलि, गभीर<गभीर>गहीर (हि० गहरा, गहिरा) इस क्रम से हुआ जान पड़ता है। प्रा० पै० की भाषा ने तद्भव शब्दों में इसी विकास-प्रक्रिया को अपनाया है; किंतु यहाँ कई शब्दों में स्वर-मध्यग स्थिति में स्पर्श व्यञ्जन ध्वनियों का अस्तित्व भी पाया जाता है तथा उनका लोप नहीं मिलता। प्रा० पै० के समय की कथ्य भाषा में शब्दों का तत्सम-बाहुल्य होने लगा था और आगे चलकर मध्य-कालीन हिंदी में तत्सम तथा अर्धतत्सम शब्दों का आधिक्य पाया जाता है। इन रूपों में स्वरमध्यग स्पर्श व्यञ्जन ध्वनियों पाई जाने लगी। जैसा कि डा० चाटुर्ज्या ने संकेत किया है कि संस्कृत (या जैसे उर्दू के संबंध में फारसी-अरबी) शब्दों के ग्रहण तथा नये शब्द-निर्माण के कारण इस ध्वन्यात्मक प्रक्रिया (अल्पप्राण स्पर्श ध्वनियों के लोप तथा महाप्राण स्पर्शों के 'ह' वाले रूप) का विशेष महत्त्व नव्य भारतीय आर्य भाषाओं के लिये नहीं रहा।^१ फलतः जहाँ कहीं स्वरमध्यगत स्पर्श ध्वनि न० भा० आ० में ठीक वही पाई जाती है, जो संस्कृत में, तो वह शब्द शुद्ध तद्भव कभी नहीं माना जा सकता, वह या तो तत्सम है या अर्धतत्सम। प्रा० पै० की भाषा के तद्भवों में इस प्रक्रिया के ये रूप मिलते हैं :—

°क°>०

सअल (१.१११<सकल), कणअ (१.१०<कनक),
केअइ (२.९७<केतकी), कोइल (२.८७<कोकिल)
वाउल (२.१६७<व्याकुल)

१ Chatterjea O. D. B. L. Vol. I § 135. p. 253-54.

२ But owing to the NIA. languages having largely replenished themselves by borrowings from Sanskrit (or Perso-Arabic, as in the case of urdu) and by new formations, the full significance and importance of this change in the history of IA. is not fully recognised. —O D B. L. § 135. p. 252.

(वाय दी दे०) Bloch La Langue Marathe § § 14, 81.

- ग° > ० साभर (११ < सागर), गरम (२१९० < गरग)
 गामरि (२१०५ < नागरी), जुमछ (१२०२ < मुगछ)
 घ > ० वमणि (२५७ < वचना), खोमण (२१६३ < खोचन)
 ङ° > ० मूम (= मुम १११ < मुआ), गम (११९३ < गम)
 राभा (११६९ < राभा)
 त° > ० माई (११ < मातृ-), जुभो (११ < मुत)
 पाडिभो (१२ < पासित), अमिम (२५७ < अमृत), गइ (२१२० < गति) विमरि (११६६ < पीत + री)
 ढ° > ० मेम (११२ < मेद), पम (१९२ < पद),
 सरिस (१११७ < सदस), भाइ (२८६ < भादि),
 वमणा (१६६ < वदना), कुमुम (२२०९ < कुमुव)
 ण° > ० रूप (११ < रूपेण), कामरुम (२१११ < कामरुप), कोइ (२१६१ < कोपि) चाड (११६१ < चाप),
 य° > ० बिछम (२२१२ < बिछप) यमण (२२१५ < नयन), समम (२२१३ < समय), समण (२२११ < सयन) छसिम (१२०७ < छत्रिय), काछिम (१२०७ < काछिय)
 र° > ० रंभो (११ < रेण), कइ (१६७ < कवि)
 अठाइस (११०५ < अष्टाविंशत्)

महाप्राण स्पर्शों का विकास :-

- र° > ह सेहरो (११६ < सेजर), सुइ (११६ < सुग),
 विमुइ (१८७ < विमुण) ।
 ण° > ह छट्ट (१२ < छपु), बोदा (१२ < दीप),
 मेही (१२८ < मेण) ।
 ङ° > ह जूइ (२११७ < जूय), रइ (११९३ < रय),
 अणइ (११०५ < अण्यथा), कइइ (२१६० < कथयति) ।

१° > ह

विविह (१.१ < विविध), वसुधाहिव (१.२५
< वसुधाधिप) पअहर (१.२५ < पयोधर),
बुहअण (१.२५ < बुधजन) ।

२° > ह

करही (१.१३५ < करभिका), खुहिअ (१.१५१
< क्षुभित = क्षुब्ध), वल्लहो (१.५१ < वल्लभ),
सुरही (१.७६ < सुरभिका) ।

म० भा० आ० में आकर टवर्गीय अघोष ध्वनियों का नियत रूप से सघोपीभाव (vowel) मिलता है । वैसे अपभ्रंश में 'क, च, त, प' तथा 'ख, छ, थ, फ' के भी सघोपीभाव के संकेत मिलते हैं । प्रा० पै० में टवर्ग से इतर ध्वनियों में सघोपीभाव के सिर्फ छुटपुट उदाहरण मिलते हैं, तथा 'मअगल (२.६६ < मदकल) आणीदा (२.१८९ < आनीता), अद्भुद (२.१८९ < अद्भुत) । 'प' के 'व' वाले रूप अनेक मिलते हैं, जो सम्भवतः प > व > व के क्रम से विकसित हुए जान पड़ते हैं । सघोपीभाव के उदाहरण ये हैं ।

३° > ढ कोडी (१.५० < कोटि, कोटिका), खडा (२.५२ < पट्),
गुडिआ (१.६७ < गुटिका), कडक्ख (१.४ < कटाक्ष) ।

४°, (< थ) > ढ पढम (१.१ तथा अनेकश < *पठम < प्रथम)
पढइ (१.८ < पठति) ।

५° > *व *व् > व शीवा (१.१६१ < नीपा), परिठवहु (१.१४ < परि-
स्थापयत), सुरवइ (१.१६ < सुरपति), अवर (१.१३४ < अपर), कविला (२.७ < कपिला),
किवाण (२.१६९ < कृपाण), कुविअ (२.१६७
< कुपित) ।

इसी तरह कई स्थानों पर 'त' का प्रतिवेषितीकरण (retroflexion) कर तव सघोपीभाव मिलता है :—पाडिओ (१.२ < *पाटिओ < पातितः), पडु (१.६, पडु < पडिअ- < *पटिअ पतितः) ।

इसी प्रक्रिया से संवद्ध वह प्रक्रिया है, जहाँ त(ट) > ढ > ल तथा ढ > ल वाले रूप भी मिलते हैं । म० भा० आ० में स्वरमध्यग 'ढ' का उत्क्षिप्त प्रतिवेषित 'ड' हो गया था । वैभाषिकरूप में इसके 'र' तथा 'ल' विकास पाये जाते हैं । प्रा० पै० में कुछ स्थानों पर यह 'ल' रूप

मिळता है—‘पमळ (१८६ < प्रकट) । पळिअ (११३५ < पडिअ पतिव), णिअळ (११९६ < निवर्त) ।

स्पर्शोत्तर व्यञ्जन ध्वनियों में दृश्य ‘न’ तथा सोष्म ‘स, ष, प’ ध्वनियों का विकास आता है । क्षीर० महा० प्राकृत में पदमध्यगत ‘न’ का प्रतिषेष्टीकरण हो गया था । वैयाकरणों ने पदादि ‘न’ का भी व्यत्य विधान माना है, किंतु संभवतः कश्चि म० भा० भा० में पदादि ‘न’ (वन्त्य या वत्स्य) सुरक्षित था । जैन महाराष्ट्री के हस्तलिखितों में यह सुरक्षित है । परि० प्राकृत तथा अपभ्रंश के हस्तलिखितों में पदादि तथा स्वरमध्यगत दोनों स्थिति में ‘वत्य विधान’ पाया जाता है । प्राकृत पै० में इसका विकास यों पाया जाता है —

न > ण णाम (११०१ < नाम) णहपळ (११०६ < नमः पळ) णिमम (११३९ < नियम), णाभराभा (११५६ < भागराज) ।

न° > °ण° अणंग (११०४ < अनंग), दाणव (११५५ < दानव), गणप (११६६ < गगन), णमज (११९९ < नयन) ।

भा० पै० की भाषा में केवल दृश्य ‘स’ ध्वनि ही मिळती है, वाक्य ‘स’ तथा मूषम्य ‘य’ नहीं मिलते । इन दोनों का विकास ‘स’ (पदादि तथा पदमध्य दोनों में) पाया जाता है । ‘य’ का विकास कुछ रचकों पर (संख्या शब्दों में) ‘छ’ भी होता है ।

स° > स साव (१८७ < श्राव), समण (१११३ < समन), संता (१४८ < आस्य) ।

स° < स णंसू (१६३ < अणु) सरिस (१११७ < सट्ठ), अस (११३ < अयस), असणि (११५४ < अशनि), वेसा (११२८ < वेसा), बंसा (११२५ < बंसा), कासीस (१७७ < काशीस) ।

प° < स सट्ठि (११३१ < पट्ठि)

प° < छ छम (१४३ < पट्)

प° < क कडा (१५२ < पट्)

प° < स दोप (१११६ < दोष), बिस (११२० < विष), असेस (१५ < अशेष)

म० भा० आ० में कहीं भी पदादि य-ध्वनि नहीं पाई जाती न० भा० आ० के तद्भव शब्दों में भी यही प्रक्रिया पाई जाती है। डा० चाटुज्या ने बताया है कि म० भा० आ० में आकर प्रा० भा० आ० की 'य' ध्वनि सोष्म 'ज' हो गई थी। यह प्रक्रिया शहवाजगढी के अशोक-लेख (तीसरी शती ई० पू०) में स्पष्ट है। यही 'ज' म० भा० आ० में 'ज' के रूप में सुरक्षित है, किंतु पदमध्य में अन्य स्पर्श व्यञ्जनों की तरह लुप्त हो गया है। प्रा० पै० में पदादि 'य' नियत रूप से 'ज' मिलता है —

य° > ज°

जसु (१.१५७ < यश.),

जमअ (१.६५ < यमक), जमल (१.१८० < यमल),

जइ (१.१९४ < यदि), जहिच्छं (१.६९ < यथेच्छ),

जाइहि (२.१४४ < यास्यति) ।

स्वरमध्यग 'म' का 'वँ' विकास अपभ्रंश की खास विशेषता है, तथा यह राज०, व्रज० आदि न० भा० आ० में भी पाया जाता है। प्रा० पै० में यह विशेषता नियमतः नहीं परिलक्षित होती। प्रायः ऐसे स्थानों पर 'म' ही पाया जाता है, किंतु दो स्थानों पर कुछ हस्तलेख अननुनासिक 'व-व' लिखते हैं। मैंने अपने संपादित सस्करण में केवल इन्हीं दो स्थलों पर 'व' पाठ लिया है तथा इसे हस्तलेखों की प्रवृत्ति का संकेत करने के लिए ही 'वँ' नहीं बनाया है।

म° > व° (= वँ°) भाविणिअं (१.२० < भामिनी),

सावर (२.१३६ < श्यामल)

असयुक्त व्यजन-सवधो अन्य छुटपुट परिवर्तन ये हैं :—

स° > ह°

हिंदू (१.१५७ < सिंधु) (विदेशी शब्द).

श° > स° > ह°

दह पंच (१.५४ < दस पच < दश पच). बारह (१.५४ < द्वादश), चरदह (१.१७३ < चतुर्दश).

द° > र°

सतरह (१.५० < सप्तदश) बारह (१.५३ < द्वादश), तेरह (१.७८ < त्रयोदश) ।

द° > ल°

कलंवअ (< कदवक) ।

त° > र°

सत्तरि (१.१२१ < सप्तति) एहत्तरि (१.११७ < एकसप्तति) ।

२° > ° छ घाला (११६६ < घारा), वमस (१२०४ वमर) ।

छ > र दरमह (१६२ < वल्लमसिंह) ।

३° > ह बाहु (२९१५ < √ बह्) ।

इस समय में इतना संकेत कर दिया जाय कि २-छ ध्वनिषों का परस्पर-विनिमय वैदिक भाषा तक की विशेषता है तथा म० मा० आ० तथा न० मा० आ० में भी पाया जाता है । 'स' का 'ह' परिघर्तन म० मा० आ० तथा म० मा० आ० की वैभाषिक प्रक्रिया है । गुजराती तथा पश्चिमी राजस्थानी की यह एक स्रास विशेषता है । मेवाड़ी में पदादि 'स' सर्वत्र 'ह' हो जाता है, किंतु इसका उच्चारण सघोष 'ह' न होकर अघोष सुनाई देता है । उदा० हिन्दी 'सहेली' मेवाड़ी में 'हे'ली' सुनाई देता है । मेवाड़ी ने स्पष्टतः सघोष तथा अघोष प्राक्-ध्वनिषों के भेद को सुरक्षित रक्खा है, जो इन दो शब्दों की तुलना से स्पष्ट है —

मेवा० हीरो (hīro) (छाड़ी बोली हीरा)—'रत्नविशेष' ।

मेया० हीरो (hīro) (पूरबी राख० सीरो)—'हल्ला' ।

मा० वैं० की भाषा में अघोष प्राक्ध्वनि के कोई संकेत नहीं मिलते ज्ञान पड़ते, क्योंकि पूरबी राजस्थानी, म० तथा लड़ी बोली में 'स' का झुटपुट विकसित रूप 'ह' भी सघोष ही पाया जाता है, मेवाड़ी-मारवाड़ी तथा गुजराती की तरह अघोष नहीं ।

संयुक्त व्यञ्जनों का विकास

§ १७ म० मा० आ० में संस्कृत संयुक्त व्यञ्जन ध्वनिषों का विकास महत्त्वपूर्ण विषय है । जहाँ संस्कृत में २५० से भी ऊपर संयुक्त व्यञ्जन ध्वनिषों पाई जाती हैं, जहाँ म० मा० आ० में इनकी संख्या बहुत कम रह गई है । संस्कृत में पदादि में भी अनेक संयुक्त व्यञ्जन ध्वनिषों पाई जाती हैं किंतु म० मा० आ० में ण, न्, र्, तथा विभाषाओं की दृष्टि से व्यञ्जन + रेफ (र्) के अतिरिक्त कोई संयुक्त व्यञ्जन ध्वनि नहीं पाई जाती । पञ्चमध्यग स्थिति में म० मा० आ० में

१ Kala M. B. : The Higher Sanskrit Grammar
§ 12 (c) pp 9-11

२. Pischel : Prakrit Sprachen § 268.

केवल चार तरह की संयुक्त ध्वनियाँ मिलती है.—(१) व्यञ्जन द्वित्व वाले रूप (क्क, ग्ग, त्त, द्द, प्प, व्व आदि रूप) तथा सवर्गीय महाप्राण से युक्त अल्पप्राण वाली संयुक्त व्यंजन ध्वनियाँ (क्ख, ग्घ, च्छ, ज्ञ आदि); (२) ण्ह म्ह, ल्ह ध्वनियाँ, (३) विभाषाओं में व्यञ्जन + रेफ (र्), (४) सवर्गीय अनुनासिक व्यंजन + स्पर्श व्यञ्जन ध्वनि । कहना न होगा, रेफ वाले संयुक्त व्यञ्जनों का अस्तित्व त्राचड अपभ्रंश की खास विशेषता रहा है, तथा कुछ स्थानों में यह परिनिष्ठित अपभ्रंश में भी पाया जाता है जहाँ कभी कभी निष्कारण रेफ का प्रयोग भी देखा जाता है । प्रा० पै० में रेफ की यह सुरक्षा या निष्कारण रेफ प्रयोग नहीं पाया जाता, इसका अपवाद केवल 'ह' ध्वनि है, जहाँ प्रा० पै० में व्यञ्जन + रेफ का उदाहरण पाया जाता है :— सुदरिह्दहिं (१.७ < सुंदरीहदे) । पदादि में ण्ह, म्ह, ल्ह के भी निदर्शन प्राय नहीं पाये जाते, केवल एक स्थान पर 'ण्ह' ध्वनि मिलती है :— ण्हणकेलिट्टिआ (२ १८९) । सवर्गीय अनुनासिक व्यंजन + स्पर्श व्यञ्जन ध्वनि वाले उदाहरणों में हस्तलेखों में से अधिकांश अधिकतर स्थलों पर अनुस्वार + व्यञ्जन का ही प्रयोग करना ठीक समझते हैं तथा मैंने भी इसी पद्धति को सपादित पाठ में अपनाया है ।^१

प्रा० पै० की भाषा में 'ण्ह' वाले उपर्युक्त एकमात्र उदाहरण को छोड़ कर कहीं भी पदादि संयुक्त व्यञ्जन ध्वनि नहीं पाई जाती । कहना न होगा, न० भा० आ० में भी तद्भव शब्दों में प्रायः पदादि संयुक्त व्यञ्जन ध्वनि नहीं पाई जाती । प्रा० पै० की भाषा में न० भा० आ० की प्रक्रिया ही पाई जाती है, जहाँ स्पर्श व्यञ्जन + अत.स्थ, अथवा सोष्मध्वनि + स्पर्श व्यञ्जन का विकास केवल स्पर्श व्यञ्जन ध्वनि के रूप में पाया जाता है, अत स्थ तथा सोष्मध्वनि का लोप कर दिया जाता है । कतिपय उदाहरण ये हैं :—

गहिलत्तण (१ ३ < ग्रहिलत्व), वजण (१ ५ < व्यंजन), ठाणे (१.१४ < स्थाने), बंभ (१.१५ < ब्रह्मा, ब्रह्मन्), धुअ (१.१८

१. ibid § 261.

२ दे० अभूतोपि क्वचित् । (हेम० ४ द. ३६६) अपभ्रंशे क्वचिद्विश-मानोपि रेफो भवति ॥

३. दे०—अनुशीलन § ४८

<घ्रुय), वीए (१२७ <द्वि), मेच्छ (१७१ <मेच्छ), कोरे (१९९ <कोरेन), गिब (१६८ <गीबा), वासदृष्टि (१९६ <वापष्टि) अपिअ (११२८ <स्थापिता), जेहसुकाया (११८० <जेहसुकाय) ।

विविध स्पर्श ध्वनियों के विज्ञातीय संयुक्त व्यंजन वाले रूपों का म० भा० आ० में सर्वथा अभाव है। संस्कृत में पदमध्यग स्थिति में इमें छीन, चार, पाँच संयुक्त ध्वनियों के भी उदाहरण मिल जाते हैं, जिसमें छीन व्यंजन वाले शब्द अनेक हैं। इनके उदाहरण सम्भव, अर्घ्य, तास्य, कात्स्य ब्रिये आ सकते हैं। म० भा० आ० में सिकें दो व्यंजनों वाली संयुक्त ध्वनियों ही पाई जाती हैं। इससे अधिक व्यंजनों के संयुक्त उच्चारण का यहाँ सबथा अभाव हो गया है तथा यह प्रवृत्ति न० भा० आ० में भी वहीं से आई है। इसके साथ ही यहाँ विज्ञातीय व्यंजन ध्वनियों के संयुक्त उच्चारण का सबथा अभाव है, अपरन्त केवल 'म्, न्, ण्, र्' ही हैं, जिन्हें अनेक भाषाशास्त्री संयुक्त ध्वनियों न मानकर छुट्ट महाप्राण ध्वनियों (न, म, य, र) के महाप्राण रूप) मानना ब्यादा ठीक समझते हैं। व्यंजन ध्वनियों का यह विकास एक महत्त्वपूर्ण ध्वनिबैज्ञानिक तथ्य है तथा इस तरह का विकास अनेकों भाषाओं में होता देखा जाता है। रोमांस वर्ग की यूरोपीय भाषाओं में यह प्रवृत्ति देखी जाती है तथा छविनी भाषा की विज्ञातीय संयुक्त व्यंजन ध्वनियों को इतालवी भाषा में सञ्जातीय द्वित्व बना दिया जाता है, यथा छविनी *otto, otto, otto* के इतालवी भाषा में *otto, otto, otto* रूप पाये जाते हैं। इस परिवर्तन का मूल कारण उच्चारण-सौकर्य तथा ध्वनिशास्त्रीय तथ्य है।

डा० पाटुग्यो ने बताया है कि छान्दस संस्कृत की संयुक्त स्पर्श व्यंजन ध्वनियों में प्रथम स्पर्श ध्वनि का पूज स्फोट (explosion) पाया जाता था। इस तरह 'भक्त क्षिप्त, दुग्ध, भान' में स्पर्श दोनों का स्फोट होता था। इस काल तक उच्चारणकता के मानस में इन शब्दों के प्रवृत्ति-व्यत्यय-विभाग का स्पष्ट ज्ञान था, किन्तु बाद में बहुर धातुविपर्यय बोध या वास्तविकी धारणा का छोप हो गया। फलतः

दोनों व्यञ्जनो का स्फोट न होकर केवल अन्तिम व्यञ्जन का स्फोट होने लगा, प्रथम स्पर्श व्यञ्जन का केवल 'अभिनिधान' या संधारण' (implosion) किया जाने लगा। "इस प्रक्रिया के फल स्वरूप स्वरों के ह्रस्व-दीर्घत्व, स्वराघात (stress accent) सभी में परिवर्तन हो गया।" अभिनिधान-युक्त उच्चारण परवर्ती वैदिक-काल की वैभाषिक प्रवृत्ति में ही चल पड़ा था, इसके सकेत प्रातिशाख्यों में मिलते हैं। ऋक्प्रातिशाख्य तथा अथर्वप्रातिशाख्य इसका संकेत करते हैं :—

“अभिनिधानं कृतसंहितानां स्पर्शान्तःस्थाना अपवाद्य रेफं सधारणं सवरण श्रुतेश्च स्पर्शोदयाना। अपि चावसाने।” (ऋक्प्राति० ६.१७-१८)
(रेफ के अतिरिक्त स्पर्शों तथा अतःस्थों के स्पर्श ध्वनि के द्वारा सहित होने पर, अभिनिधान पाया जाता है, अर्थात् श्रुति (ध्वनि) का संधारण (implosion) किया जाता है। यह पदांत में भी होता है।)

“व्यञ्जनविधारणमभिनिधानं पीडितः सन्नतरो हीनश्वास-नादः। स्पर्शस्य स्पर्शोऽभिनिधानं। आस्थापितं च।” (अथर्वप्राति० १.४३-४४, १.४८).

(अभिनिधान का अर्थ व्यञ्जन के उच्चारण को रोकना, धारण करना, अर्थात् उसे पीडित तथा श्वास एव नाद से हीन बना देना है। यह प्रक्रिया स्पर्श ध्वनि के बाद स्पर्श ध्वनि आने पर पाई जाती है। इसे 'आस्थापित' (ठहराया हुआ, रोका हुआ) भी कहते हैं।)

इससे स्पष्ट है कि 'अभिनिधान' का तात्पर्य व्यञ्जन ध्वनि, विशेषतः स्पर्श व्यञ्जन के स्फोट-निरोध से हैं, जब कि बाद में कोई अन्य स्पर्श ध्वनि पाई जाती है, इसी को फ्रेंच भाषाशास्त्रीय परिभाषा में 'ऑल्पोजिओ' (implosion) कहा जाता है।^१ जब हम किसी व्यञ्जन का उच्चारण करते हैं, तो दो प्रक्रियायें पाई जाती हैं— अभिनि-

१ This refers to the non-release of a consonant, more particularly a stop, when followed by a stop, and parallels the French term 'implosion.'

—W. S. Allen *Phonetics in Ancient India*.
§ 3.120, p. 71.

घान तथा स्फोट । पहले क्षण, जिहा लंबर से बाहर आते वायु को रोक कर वायु के किसी भाग या मुख बिचर के किसी भाग के साथ बिपकी रहती है । दूसरे क्षण वह उस वायु को मुक्त करने के लिए अपने स्थान पर आ आती है । पहली प्रक्रिया को 'अभिनिधान' (implosion) तथा दूसरी को स्फोट (explosion) कहा जाता है । पहली प्रक्रिया में ध्वनि आव्य नहीं हो पाती, उसका अवयव सभी हो पाता है, जब दूसरे क्षण स्फोट व्यक्त किया जाय । इन दोनों प्रक्रियाओं के मध्य प्रो० बौट्रे ने वायु को रोकने की तीसरी प्रक्रिया को भी माना है — (१) जीम का उत् स्थान से सटना (२) कम या ज्यादा समय तक वायु का अवधारण, (३) वायु का आस्य या स्फोट । इन तीनों स्थितियों का अनुमेष असंयुक्त व्यञ्जन ध्वनि में न होकर समुक्त व्यञ्जन-द्वित्व ध्वनियों में स्पष्ट होता है । प्रो० बौट्रे व्यञ्जन-द्वित्वों को दो व्यञ्जन ध्वनियों न मानकर हीरे व्यञ्जनोच्चारण ही मानते हैं । आगे बढ़कर अन्य स्थान पर ध्वनि-परिवर्तन के संबंध में प्रो० बौट्रे ने बताया है कि समुक्त रश्मि ध्वनियों में प्रथम ध्वनि को तीनों प्रक्रियाओं पूरी नहीं हो पाती । उदाहरण के लिये 'अक्त' (akta) में 'क्' केवल अभिनिहित ध्वनि है तथा स्फोट ध्वनि त् की अपेक्षा इसका अवधारण कम होता है । फलतः इस संयुक्त व्यञ्जन ध्वनि का विकास दो तरह से हो सकता है, या तो उच्चारणकर्ता उच्चारण-सौक्ष्म के लिये 'क्' का सन्निर्घ (articulation) करना सुखा दे और 'अभि

1 Thus in every occlusive consonant, there are three distinct stages — a closure or implosion & retention of longer or shorter duration and a release or explosion. In pronouncing a simple consonant, for example, the explosion follows immediately upon the implosion, and the retention is reduced to a scarcely appreciable fraction of time. On the other hand the three periods are clearly marked in what we call the double consonants which are merely long consonants pronounced with greater force than the short ones

—J Vendryes *Language*. p 29 (Fourth Imp. 1952.)

निधान' की स्थिति के ठीक बाद जीभ को 'त्' की स्थिति में लाकर तब स्फोट या वायु का मोक्ष करे, अथवा वह 'क्' का पूर्ण स्फोट कर तब 'त्' का उच्चारण करे। प्रथम स्थिति में भाषावैज्ञानिकों की 'सावर्ण्य' या समीकरण' वाली दशा होगी, द्वितीय स्थिति में 'स्वरभक्ति' वाली। उदाहरणार्थ, सं० 'भक्त' की 'क्त' सयुक्त ध्वनि का विकास प्रथम ध्वनिवैज्ञानिक प्रक्रिया के अनुसार 'भक्त' होगा; द्वितीय प्रक्रिया के अनुसार '*भक्त' (भगत)। हिंदी में 'भक्त' के ये दोनों विकास पाये जाते हैं, पहला 'चावल' अर्थ में—भक्त > * भक्त > भात; दूसरा 'उपासक' अर्थ में—भक्त > *भक्त > भगत।

(अ) सयुक्त व्यञ्जनों की सावर्ण्य-प्रक्रिया - म० भा० आ० में सयुक्त व्यञ्जनों की प्रक्रिया प्रायः निम्न प्रकार की पाई जाती है:—
 स्पर्श व्यञ्जन + अंतःस्थ = स्पर्श व्यञ्जन + सवर्ण स्पर्श व्यञ्जन,
 सोष्म व्यञ्जन + स्पर्श व्यञ्जन = सवर्ण स्पर्श व्यञ्जन + स्पर्श व्यञ्जन,
 सोष्म व्यञ्जन + अंतःस्थ = सोष्म व्यञ्जन + सोष्म व्यञ्जन,
 सवल स्पर्श व्यञ्जन + निर्वल स्पर्श व्यञ्जन = सवल स्पर्श व्यञ्जन द्वित्व
 निर्वल स्पर्श व्यञ्जन + सवल स्पर्श व्यञ्जन = सवल स्पर्श व्यञ्जन द्वित्व
 ठीक यही प्रक्रिया हिंदी के तद्भव शब्दों की सयुक्त ध्वनियों के विकास

१. A cluster like 'akta' has an implosive 'k' which is less restraint than the explosive 't' which follows it. Two opposing tendencies may operate, the result of which will be a modification of the cluster. Out of sheer laziness, the speaker may omit to articulate the 'k' and immediately after the implosion bring the tip of his tongue to the position for 't', the final result will be 'atta' with a long 't' Or, again, in his desire to do justice to 'k' the speaker may follow the implosive 'k' with an explosion articulated lightly at the same point before passing to the 't' explosion.

J Vendryes Language p. 59.

(साथ ही दे०) Heffner General Phonetics § 752.
 p. 176. (1952).

धान तथा स्फोट । पहले क्षण जिहा अंदर से बाहर आते वायु को रोक कर वायु के किसी भाग या मुख विपर के किसी भाग के साथ बिपकी रहती है । दूसरे क्षण वह उस वायु को मुक्त करने के लिए अपने स्थान पर आ जाती है । पहली प्रक्रिया को 'अभिनिधान' (implosion) तथा दूसरी को स्फोट (explosion) कहा जाता है । पहली प्रक्रिया में ध्वनि प्राप्य नहीं हो पाती, उसका अवयव अभी हो पाता है, जब दूसरे क्षण स्फोट व्यक्त किया जाय । इन दोनों प्रक्रियाओं के मध्य प्रो० वॉट्रे ने वायु को रोकने की तीसरी प्रक्रिया को भी माना है—(१) जीम का तत् स्थान से सटना (२) कम या ज्यादा समय तक वायु का अवधारण, (३) वायु का मोक्ष या स्फोट । इन तीनों स्थितियों का अनुमय असंयुक्त व्यञ्जन ध्वनि में न होकर समुक्त व्यञ्जन द्वित्व ध्वनियों में स्पष्ट होता है । प्रो० वॉट्रे व्यञ्जन-द्वित्वों को दो व्यञ्जन ध्वनियों न मानकर दीर्घ व्यञ्जनोच्चारण ही मानते हैं । भागे चर्चकर अस्य स्थान पर ध्वनि-परिवर्तन के संबंध में प्रो० वॉट्रे ने बताया है कि समुक्त रस ध्वनियों में प्रथम ध्वनि की तीनों प्रक्रियाएँ पूरी नहीं हो पाती । उच्चारण के लिये 'अक्त' (akto) में 'क्' केवल अभिनिहित ध्वनि है तथा स्फोट ध्वनि त् की अपेक्षा इसका अवधारण कम होता है । फलतः इस संयुक्त व्यञ्जन ध्वनि का विभक्त दो तरह से हो सकता है, या तो उच्चारणकर्ता उच्चारण-सौकर्य के लिये 'क्' का संनिकष (articulation) करना सुझा दे और 'अभि

Thus in every occlusive consonant, there are three distinct stages—a closure or implosion—a retention of longer or shorter duration and a release or explosion. In pronouncing a simple consonant, for example, the explosion follows immediately upon the implosion, and the retention is reduced to a scarcely appreciable fraction of time. On the other hand the three periods are clearly marked in what we call the double consonants which are merely long consonants pronounced with greater force than the short ones.

—J Vendryes *Language*, p. 28 (Fourth Imp. 1952.)

रय	विक्रय (१.४६ < विल्यात्) .
गग	जगतो (१.७२ < जाग्रत्)
ग	मगा (२.१७५ < मार्ग), वग (१.१६९ < वर्ग), सगा (२.१७४ < स्वर्ग)
द्ग	दगाद्वा (१.६८ < उद्गाथा) .
ग्न	अग्नी (१.१६० < अग्नि), लग्नांता (१.१८० < लग्नाः) ।
ग्य	अग्य (२.२०१ < अर्ग्य) ।
च	भिच्च (१.२६ < भृत्य), सच्चं (१.७० < सत्य), *णच्चइ (> णच्चइ १.१६६ < नृत्यति) .
च्छ	अच्छ (२.१३४ < अच्छ), उच्छलइ (१.१९३ < उच्छलति) .
क्ष	रिचवच्छ (२.२०७ < रिपुवक्ष) .
त्स	उच्छत्र (१.११६ < उत्सव) .
क्षम	लच्छी (१.५६ < लक्ष्मी) .
त्स्य	मच्छ (१.११२ < मत्स्य)
इच	पच्छा (२.१६५ < पश्चात्)
जय	(कर्मवाच्य) अणुणिज्जइ (१.५५ < °नीयते) .
ज	अज्जिअ (२.१०१ < अर्जयित्वा), आवज्जिअ (१.१२८ < आवर्ज्ज -) .
य	कज्ज (१.२६ < कार्य)
द्य	विज्जा (१.६० < विद्या), विजुरि (१.१६६ < विज्जुरि < विद्युत्) .
ज्ज	उज्जल (१.१८५ < उज्ज्वल) .
ज्य	रज्ज (१.१२८ < राज्य) .
ज्झ	मज्झे (१.११ < मध्ये), बुज्झइ (१.४१ < बुध्यध्वम्) .
वृ	(प्रतिवेष्टितोकरण) वट्ठे (१.१०६ < वर्ते), कट्ठिएउ (२.७१ < कर्तिता)
ट्ठ	अट्ठ (< अष्ट)
ष्ठ	कोष्ठ (१.४४ < कोष्ठ), पिट्ठी (२.१७५ < पृष्ठ) .
त्थ	(प्रतिवेष्टितोकरण) उट्ठइ (१.१८० < उत्थाय) .
ड्ड	उड्ढाविअ (१.१९८ < उड्ढापिताः) .

में भी पाई जाती है।^१ इस संबंध में इतना संकेत कर दिया जाय कि सवर्गीय ध्वनियों का म० आ० आ० में विशेष विकास देखा जाता है। त्, दू के परे य् होने पर तथा त् के परे स् होने पर इनमें वाष्प्यीकरण की प्रक्रिया (process of palatalization) पाई जाती है। स० सत्य, विद्या का विकास संभवतः *सद्य > सद्य, *विद्या > विद्या के क्रम से हुआ जान पड़ता है। इसी तरह सं० वत्स का विकास *वत्स > *वत्स > वत्स के क्रम से मानना होगा। यहाँ वत्स कल्पित प्रक्रियायें केवल ध्वनिवैज्ञानिक प्रक्रिया को स्पष्ट कर रही हैं ऐतिहासिक पुनर्निर्मित रूप नहीं हैं। इसी तरह 'त्' के बाद 'म्' होने पर 'आत्मन्' शब्द के विकास में विकल्प से भोष्प्यीकरण (labialisation) की प्रक्रिया के साथ ही दन्तनुनासिकीकरण (dentalsation) की प्रक्रिया भी पाई जाती है, आत्मन् (आत्मा) > *अप्मा (या *अत्पा) > अप्पा। इसका वै० छ० 'अत्ता' भी प्राकृत में देखा जाता है। 'रम्' के इस दुहरे विकास के कारण एविव प्रत्यय 'त्वम्' (त्वं) में भी देखे जाते हैं, जिसके प्राकृत में '-त्त', '-प्प' दुहरे रूप मिलते हैं। इसमें दूसरा विकास ही राज० -पन (भोक्षपन), लड़ी बोली -पन (भोक्षपन) में देखा जाता है।

प्रा० पै० में निम्न समुक्त ध्वनियों का विकास पाया जाता है।

कक < क	विककम (११२६ < विककम), ककक (११६ < कक) *ककक (> कक १२ < कक)।
< क	ककिट्ट (२१९ < ककिट्ट)।
< क	ककि (२२११ < ककि) (यह उदाहरण अपभ्रंश रूप है)।
< क	कककक (११८६ < कककक)।
कल < क	विपकल (११४० < विपक), कलकल (१४ < कलकल)।
< क	ककिलक (११६८ < ककिलक)।

१ Kellogg A Grammar of Hindi Language § 103. p. 61 (Reprint 1955)

२ निम्न प्राकृत तथा उत्तरकाशीन खरोष्ठी लेखों की प्राकृत की यह कल्प धियोन्ता है।
६०— प्र ये पठिता प्राकृत मध्य पृ १७

<स्य	विक्रमाब्ध (१.५६ <विद्यात्) .
गा <प्र	जगंतो (१ ७२ <जाप्रत्)
<र्ग	मग्गा (२.१७५ <मार्ग), घग्ग (१.१६९ <वर्ग), मग्गा (२.१७५ <स्वर्ग)
<द्ग	सग्गाहा (१.६८ <उद्गाथा) .
<ग्ग	अग्गी (१ १६० <अग्नि), लग्गता (१.१८० < लग्ना) ।
ग्ग <र्घ्य	अग्घ (२.२०१ <अर्घ्य) ।
च्च <त्य	भिच्च (१ २६ <भृत्य), सच्चं (१.७० <सत्यं), *एच्चइ (>णचइ १.१६६ <नृत्यति) .
च्छ <च्छ	अच्छ (२ १३४ <अच्छ), उच्छलइ (१ १९३ < उच्छलति) .
<क्ष	रिस्वच्छ (२.२०७ <रिपुवक्ष)
<त्स	सच्छत्र (१.११६ <सत्सव) .
<क्षम	लच्छी (१ ५६ <लक्ष्मी) .
<त्स्य	मच्छ (१.११२ <मत्स्य)
<श्च	पच्छा (२.१६५ <पश्चात्) .
ज्ज <य (कर्मवाच्य)	अणुणिज्जइ (१ ५५ <°नीयते)
<र्ज	अज्जिअ (२ १०१ <अज्जयित्वा), आवज्जिअ (१ १२८ <आवर्ज-)
<र्ज	कज्ज (१ २६ <कार्य)
<द्य	विज्जा (१ ६० <विद्या), विजुरि (१.१६६ < विज्जुरि <विद्युत्)
<ज्ज	सज्जल (१ १८५ <सज्जल) .
<ज्य	रज्ज (१ १२८ <राज्य)
ज्झ <ध्य	मज्झे (१ ११ <मध्ये), बुज्झइ (१ ४१ <बुध्यध्वम्) .
ट्ठ <र्त्त (प्रतिवेष्टितोकरण)	वट्ठं (१ १०६ <वर्त्त), कट्ठिण (२.७१ < कर्त्तिता)
ट्ठ <ष्ट	अट्ठ (<अष्ट)
<ष्ट	कोष्ट (१ ४४ <कोष्ठ), पिट्ठी (२ १७५ <पृष्ठ) .
<त्थ (प्रतिवेष्टितोकरण)	सट्ठइ (१ १८० <सत्थाय) .
ड <ड	सड्ढाविअ (१.१९८ <सड्ढापिताः)

<अ	अङ्ग (२ १६५ <आङ्ग)
बु<द (प्रतिषेधितोक्करण)	बुद्धिमा (१ ३ <बुद्धका)
<घ	बहु (१८८ <बधते)
<प	कङ्कित (१ १३८ <कङ्कित <✓कर्म)
च<छ	सुच (१ १९४ <सुच), भस (१ १७१ <भस), संजुच (१ ९ <संजुच)
<स	सचरि (१ १२१ <सप्तवि), सच (२ ५८ <सप्त)
<त्व	कहत्त (१ १८४ <कवित्व)
<त्र	कछत्ता (२ ११७ <कछत्र), क्षत्रिम (२.२०० <क्षत्रिय)
<र्त्त	किर्त्ति (२ १७३ <कीर्त्ति)
त्य<स्म	अस्मिन् (२ १४२ <अस्मिन्), सुस्मिन् (१ १२८ <सुस्मिन्)
<स्त	हस्त (१ २४ <हस्त), मत्वा (२ १७५ < मत्सर्क), पत्वर (१ ४५ <पत्वर)
<त्र (सर्वनाम शब्दों में)	यत् (१ ४१ <यत्र), तत् (१ ९० <तत्र)
<र्थ	अर्थ (१ ११६ <अर्थ), अर्थ्य (१ ६९ < अर्थ्यके)
इ<द्र	मद्रा (२ १२१ <मात्रा)
<द्र	मद्रा (२.१२१ <मात्रा)
उ<द	यद्रो (२ ८२ यद्र) बुद्धि (२ १६६ <बुद्धि)
<अ	लुद्ध (१ १६९ <लुद्ध)
<द	अद (१ १४६ <अध) लयद (१ २०२ < क्षयार्थ)
<दृष्य	दृष्टा (१ १७२ <दृष्ट)
<ग	दुग्ध (२ ९३ <दुग्ध)
प्य<प	अप्यहि (१ ७१ <अर्थ्य), सप्यारप (२ १०६ <सपराजेन)
<अ	कपिम (१ ७१ <कपयित्वा)
<त्य	कप्यत्य (२.६१ <कप्येत्य)

जाने छगी है । प्रा० पै० में भी इस प्रक्रिया के कतिपय उदाहरण मिलते हैं —

पुद्गी (११४ < पूष्गी), वरिसह (१७२ < वपति),
परसमणि (१७६ < स्पर्शमणि),
सलहिस्वह (११४६ उच्चारणसे), गरास (२१३४ < ग्रास),
सिविमण (२१०३ < स्वप्न), परसण्णा (२४८ < प्रसन्न) ।

अपञ्जन द्वित्व का सरलीकरण

§ ६८. जैसा कि हम बता चुके हैं (दे० § ३५), न० भा० आ० को आस विधेयता अपञ्जन द्वित्व का सरलीकरण है । यह दो तरह से पाया जाता है —

(१) पूर्ववर्ती स्वर का दीर्घीकरण-सहित, (२) पूर्ववर्ती स्वर का दीर्घीकरण-रहित । इस विषय में विस्तार से विवेचन किया जा चुका है । प्रथम प्रक्रिया में अक्षर भार (syllabic weight) की रक्षा के लिये पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ बना देते हैं । प्रा० पै० से इसके उदाहरण ये हैं —

आसु (१८२), तामु (१८२), मजीजे (११००), कड़ीजे (११००),
पमजीजे (११०४) बरीजे (११०४), दोसा (११२४ < * विसह),
खाल (११२०), छीणि (११२५), आछे (११४४), ठबीजे (२२०२),
णीसंक (१७२ < विसंक) ।

द्वितीय प्रक्रिया में अपञ्जन-द्वित्व का तो सरलीकरण तो कर दिया जाता है, किन्तु पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ नहीं बनाया जाता । प्रा० पै० के ये उदाहरण हैं —

वखाणिमो (२१९९), जुसंता (२१९३), खयंता (२१८१ < जखयंता), सव (२२१४ < सखु), लल (११५० < लल्ल),
बिजुरि (११६६ < बिज्जुरि)

§ ६९. प्रा० पै० की भाषा की अन्य संव्यारमक विशेषतायें (Phonetic features) —

(अ) सघोषीभाषा—पहम (११ < प्रथम) ममागु (१७२ < मवफु) गिहू (११५० < कंयु (* गंतुफ)

(आ) प्रतिवेष्टितीकरण—पहम (११ < प्रथम), पडु (११ < पतित), डिह्सी (११४० < दिह्सी)

(इ) निष्कारण अनुनासिकता :—वंक (१.२ < वक्र), अंसू (१.६९ < अश्रु) दसण (१.४ < दर्शन), जंप (२.१६८ तथा अनेकशः < जल्प).

(ई) महाप्राणीकरण—खंधआ (१.७३ < स्कंधक)

(उ) वर्णविपर्यय—दीहरा (१.१६३ < दीर्घ), प्राणताविपर्यय—घरिणि (१.१७१. < गृहिणी).

(ऊ) अक्षरलोप—णिम्म (१.१८६ < णिमम) (छन्दोनिर्वाहार्थ), हत्ति (२.१४७ = हअ त्ति < हत इति).

(ए) अक्षरागम—तिअभंगी (२.२१४ < त्रिभगी) (छन्दोनिर्वाहार्थ),

(ऐ) सम्प्रसारण—तुरिअ (१.८ < त्वरित).

§ ७०. यद्यपि प्रा० पै० की भाषा ने म० भा० आ की अधिकांश ध्वन्यात्मक विशेषताओं को सुरक्षित रक्खा है, तथापि न० भा० आ० की विविध ध्वन्यात्मक विशेषताओं के बीज यहाँ पाये जाते हैं। उद्बुत्त स्वरों की संधि, व्यंजन-द्वित्व का सरलीकरण तथा पूर्ववर्ती स्वर का दीर्घाकरण कुछ खास विशेषतायें हैं। प्रा० पै० के तद्भव शब्दों में प्रायः यही प्रक्रिया पाई जाती है तथा अपभ्रंश की तरह य-श्रुति का प्रयोग नहीं मिलता। किंतु इसकी भाषा में अनेक तत्सम तथा अर्धतत्सम शब्द ऐसे भी चल पड़े हैं, जहाँ स्वरमध्यग अल्पप्राण स्पर्शों को सुरक्षित रक्खा गया है। कतिपय उदाहरण ये हैं.—

णदिहिँ (१.९ = णइहिँ), णाअक (१.६३ = णाअअ < नायक), मंडूक (१.८० = मडूअ), दुरित्त (१.१०४ = दुरिअ < दुरित), पिक (१.१३५, २.१७६ = पिअ) समाज (१.१६९), सेवक (१.१६९), दीपक (१.१८१ = दीवअ < दीपक), डाकिणी (१.२०६ = डाइणि < डाकिनी), कालिक्का (२.४२ = कालिआ-कालिअ < कालिका), पाप (२.१४८ = पाअ-पाव), भूत (२.१८३), वेताल (२.१८३)।

किसी भी भाषा की अपनी एक निश्चित ध्वन्यात्मक संघटना (phonological structure) होती है। मोटे तौर पर वैयाकरणों ने प्राकृत तथा अपभ्रंश की ध्वन्यात्मक संघटना में कोई खास भेद नहीं माना है, किन्तु कथ्य भाषाओं में यह भेद स्पष्ट रहा होगा। इसी तरह न० भा० आ० की ध्वन्यात्मक संघटना अपभ्रंश की संघटना से भिन्न है। प्रा० पै० की भाषा एक निश्चित ध्वन्यात्मक संघटना

का परिचय न देकर अनेक सत्त्यों का परिचय देती है। प्राकृत, अपभ्रंश तथा न० भा० आ० के विविध ध्वन्यात्मक तत्त्व साथ दिखाई पड़ते हैं जो इसकी कृत्रिम साहित्यिक शैली के हैं। इतना होने पर भी न० भा० आ० की ध्वन्यात्मक संघटना के आस-सास संक्षेप यहाँ दृग्गोचर होते हैं।

पद-विचार

§ ७१. म० भा० आ० का पदरचनात्मक विकास ध्वन्यात्मक विकास से कहीं अधिक महत्त्वपूर्ण है, किंतु इस परिवर्तन का मूलाधार भी ध्वनिव्यवस्था का परिवर्तन ही है। जैसा कि डा० पंडित ने कहा है.—“जब ध्वनिव्यवस्था पलटती है, तब अपने आप व्याकरण व्यवस्था भी पलटती है। जब कोई एक वर्ण पलटता है, तब जहाँ जहाँ वह वर्ण आयगा वहाँ सब जगह पलटा होगा, और यह परिवर्तन सारे व्याकरणतंत्र को भी पलटा देगा। इस दृष्टि से यदि हम प्राकृतों के व्याकरणी तंत्र पर दृष्टिपात करेंगे तो मालूम होगा कि उसके परिवर्तित व्याकरणी तंत्र का सारा आधार उसके परिवर्तित ध्वनितंत्र पर ही है।” प्राकृत काल में हलत शब्दों का अभाव, मूलतः अंत्य व्यजन ध्वनियों के लोप के कारण हुआ। इसी तरह अपभ्रंश काल में पदात स्वर के बलाघात के लोप के कारण दीर्घ आकारांत, ईकारांत, ऊकारांत शब्द ह्रस्वात हो गये। ऐ-औ ध्वनियों का म० भा० आ० में लोप होने के कारण ही द्विवचन का लोप हो गया, क्योंकि -औ के -ओ परिवर्तन के कारण ए० व० तथा द्विवचन रूपों में कोई भेद न रहा, फलतः द्विवचन को हटा देना पड़ा। न० भा० आ० में नपुंसक लिंग के लोप का कारण भी मूलतः ध्वन्यात्मक प्रक्रिया ही जान पड़ता है। अपभ्रंश में अकारात पुल्लिङ्ग कर्ता-कर्म ए० व० का विभक्ति-चिह्न -उ, -अउ था, नपुंसक लिंग कर्ता-कर्म ए० व० का—उ-अउ। किंतु अपभ्रंश में ही सार्वनामिक नपुंसक लिंग के रूपों में केवल ‘उ’ पाया जाता था—पु० सो, जो, नपुं० सु, जु। संभवतः गुर्जर अपभ्रंश ने नपुंसक रूपों में यह सानुनासिक उच्चारण सुरक्षित रक्खा था तथा इसके प्रमाण गुजराती में आज भी सुरक्षित सानुनासिक उकारात नपुंसक रूप हैं। किंतु अरावली पर्वतमाला के पूर्व की मध्यदेशीय अपभ्रंश में इसका अनुनासिक तत्त्व धीरे धीरे लुप्त हो गया जान पड़ता है। फलतः मध्यदेशीय अपभ्रंश-विभाषाओं में ‘-उ’ -पु० तथा नपु० दोनों में पाया

जाने लगा। -ठ < सं < प्रा० थं < सं० थं के विकास के साथ ही अरायटी पद्धतमात्रा से पूर को उत्तर अपभ्रंशकाशीन बिभाषा में पुलिङ्ग नपुसक लिंग का भद् म रहा, नपुसक लिंग को सदा के लिये पूरबी राजस्थानी, मझ, राजी घोड़ी आदि की पुरानी वध्य बिभाषाओं से मिटा लेना पड़ा। पश्चिमी राजस्थानी में गुजराती की तरह १४ १५वीं शती तक नपुसक लिंग रहा जान पड़ता है, लेकिन बाद में पश्चिमी हिंदी के प्रभाव से वहाँ भी लुप्त हो गया। इस प्रकार ध्वन्यात्मक विकास के कुछ स्वरूप रचनात्मक प्रत्ययों, उपसर्गों, सुप् तथा विभक्ति विधियों, सर्वनाम तथा संख्यावाचक शब्दों, क्रियाविशेषणों और अव्ययों में रूप परिवर्तन होता देखा जाता है। पद-सघटना (morphological structure) या व्याकरणो संरचना (grammatical structure) के समस्त परिवर्तन के पीछे इस तरह किसी न किसी ध्वन्यात्मक परिवर्तन में निहित बिछाई पड़ते हैं।

रचनात्मक प्रत्यय

१७२ प्रा० पै० को मापा में लक्षित तथा कटव दोनों तरह के निम्न प्रत्यय मिलते हैं।

(१) -अ (-अठ) (स्वार्थे) < सं० -क। लड़म (११४, १२६ < लपुक) कछबज (११८८ < कटपक), जंदव (१७६ < नदक), मोरछ (२१८१ < मयूरक)।

(२) -अ, -आ < आम < -आका (स्वार्थे स्त्रीलिंग)। कडम (११४६ < कडामा < *कडाका), बंदिमा (२७७ < बंदिमाम < *बंदिमाका)।

(३) -इ, -ई (< -इम < -इका) (स्वार्थे स्त्रीलिंग)। लइ (२१२३ < लइम < लइका), कितो (११२८ < कितिम < कीर्त्तिका), चंवमुड़ी (११३२ < चंवमुड़िम < चंवमुड़िका), जारी (११२० < जारिम < नारिका), भूमी (११२७ < भूमिम < भूमिका)।

(४) -अण < प्रा० -अण < -अन (भाववाचक संज्ञा)। छफजज (१११ < छफज्ज), बंटण (१४३ < बरुन), जीबज (११६६ < जीबम) पिषण (१२९ < पिषान), गमण (२२६ < गमन)।

(५) -भार < -कार। (कचर्थे में), अंधार (११४७ < अंधभार < अंधकार)।

(६) -आरी < -आरिअ < -कारिक (-कार + इक) । पूर्वोक्त प्रत्यय का ही विस्तृत रूप है । भिखारी (२.१२० < भिक्खाआरिअ < भिक्षाकारिक) ।

(७) -कर, -करु (< -कर + उ) < सं० करः । सुखकरा (१.१७४ = सुखकर), °विणासकर (१.१०१ < ° विनासकरः) ।

(८) -वाल < -पाल, (स्वाम्यर्थे मे) गोवालो (१.२५ < गोपाल.) ।

(९) -ण < *ड < *ट (स्वार्थे) खुल्लण (१.७ < क्षुद्र + णः) ।

(१०) -ल < -ल (स्वार्थे) पिअला (= पिअल १.१६६ < प्रिय + ल), हिअला (१.१६६ < हृदय + ल), हिअलु (२.१६१ < हृदय + ल), पिअला (= पिअल १.६७ < पीत + ल. — 'पीले रंग वाले'), सीअल (१.१४० < शीत + लः) ।

(११) -लिआ < ल + इका (स्वार्थे स्त्रीलिंग) विज्जुलिआ (१.१२२ < विद्युत् + ल + इका), वहुलिआ (२.८३ < वधू + ल + इका) ।

(१२) -र < -ल (स्वार्थे) सावर (१.१३६ < श्यामलः) । -रि < -री < -ल + ई (स्वार्थे स्त्रीलिंग) विजुरि (१.१६५ < विद्युत् + ल + ई) मुदरि (२.२०६ < मुद्रा + ल + ई) ।

(१३) -णि-णी, < -णिअ < सं० -तो, -गी, -अनी, -निका डाकिणि (१.२०९ < डाकिनी), खत्तिणी (१.८३ *क्षत्रियाणी), गुन्विणी (१. < गुर्विणी) ।

(१४) -वंत < सं० वत् (विशेषणबोधक) पुणवत् (१.१७१ < पुण्यवत्), गुणवत् (२.४४ < गुणवत्) ।

(१५) -वति < सं० वत् + ई (स्त्रीलिंग), गुणवन्ति (१.१७१ < गुणवती) ।

(१६) -मत्त > सं० -मत् (-उत्) °सप्तिमत्त (१.१८२ < °शशि-मत् (-वत्)) ।

(१७) -त्तणं < -त्वन् (त्वं) (भाववाचक संज्ञा) गहिलत्तणं १३ ग्रहिलत्त्व) ।

(१८) -त्त < त्वं (भाववाचक संज्ञा) कवित्त (२.३२ < कवित्वं), तरुणत्त (२.८५ < तरुणत्वं), बहुत्त (१.६५ < बहुत्वं) ।

(१९) - छ < स० - छ (वरधवद्यार्थे) चवरछ (१३६ < उपरि + छ), पुच्छछ (१४० < पुच्छ + छ = द्वि० पिच्छा) ।

प्रा० पौ० की भाषा में निम्न असमायिका क्रियागत कर्तृव प्रत्यय पाये जाते हैं ।

(१) - अन्त (-अस्यो, -अस्तु < क्षत्रर्थ -अम् पतमानका० कृदन्त पु०) ।

(२) - असी (पतमानकाधिक कृदन्त स्त्री०)

(३) - इम, -इव, -इमो (< छ, भूतकाधिक कृदन्त पु०) ।

(४) - इमा, इम, -ई (निष्ठा स्त्रीलिंग),

(५) - एह (< न्ना, भूतकाधिक कर्तृव प्रत्यय),

(६) - छ (< *छ, भूतकाधिक कृदन्त प्रत्यय),

(७) - मा (< मउ < इउ < छ के व० य० रूप),

(८) - व (< वव, भविष्यत्काधिक कर्तृव),

(९) - ऊय (< त्वन् (त्वान्), भूतकाधिक कर्तृव),

(१०) - इम (< -०य (-यप्), भूतकाधिक कृदन्त),

(११) - ई < -इम (सं० १ से विकसित पूर्वकाधिक रूप)

इन कृदन्त प्रत्ययों के ऐतिहासिक विकास तथा उदाहरणों के लिये—दे० पृ० ११२-११५ ।

५७३ प्राठमपैगडम् की पुरानी द्विती में निम्न उपसर्ग पाये जाते हैं —

(१) अ 'निषेधार्थक' < प्रा० मा० 'अ', 'अम्' ।

अमुह (१११), अमह (२८३), असेसेहि (१३१) अपछ (१८०), असेस (१५), असुख (१११९), असरणा (१६६) ।
अकंटम (२२११) ।

(२) अइ < प्रा० मा० आ० 'अति' ।

अइचछ (२१०१) ।

(३) अणु < प्रा० मा० आ० 'अनु' ।

अणुमिगम (१५५), अणुमर (१२०५) ।

(४) अव < प्रा० मा० आ० 'अव', 'अप' ।

अवमर (११६३), अवहर्ष (११०), अवतरिम (२२१३),
अवलोमार्ज (२.१६४), अवसिहृष्ट (११५), अवसिष्टे (१४६) ।

(५) अमि (केवल वरतम पथं अर्धवरतम क्षणों में) ।

अभिमत (२.१३८), अभिणतमता (२.४८)=अभितयधान्त. ।

(६) आ < प्रा० भा० आ० 'आ' ।

आइ (१.५०)=आयाति, आइ (२.१४६)=आगत्य, आइअ (१.१९३)=आयातानि, आउ (२.११८)=आयानि, आणहु=आणय, आणिञ्जसु (१.४२)=आनयत, आवञ्जिअ (१.१२८)=आवर्ज्य ।

(७) उ < प्रा० भा० आ० 'उत्' ।

उअइ (२.७३)=उदैति, उआसीण (१.१५)=उदासीन, उफिट्ठ (१.१६)=उत्कृष्टं, उगो (२.५५)=उद्गत., उगाहा, उगाहउ, उगाहो (१.५१, १.६८)=उद्गाथा, उच्छलइ (१.१९३)=उच्छलति, उट्ठवहु (१.११८)=उत्थापयत, उट्ठइ (१.१६०)=उत्तिष्ठति, उणगाअक (अर्थतत्सम) (१.२५)=उन्नायक, उहइ-उहंइ (१.१२६)=उहइ, उहिट्ठ-उहिट्ठा (१.३९, ४१)=उहिष्ठ, उप्पेक्ख (२.५१)=उत्प्रेक्षस्व, उव्वासइ (१.१४४)=उद्वासयति ।

(८) णि < प्रा० भा० आ० 'नि', 'निर्' ।

णिक्कता (२.६७)=निष्काता., णिट्ठविअ (२.१६०)=निष्ठाप्य, णिदंसेइ (१.५२)=निदर्शयति, णिइअ (२.१३४)=निर्दय. णिप्पद (१.१३६)=निष्पन्नानि । णिवडिदा (२.१५१)=निपतिता णियद्ध (१.१०७)=निबद्धाः, णिवलिअ (१.१५१)=निर्वलीकृत्य णिवसइ (१.१११), णि+भअ (२.२११), णिम्मला (२.१५८) णिरुत्त (१.१४६)=निरुक्त, निसंक (१.४३)=निशंक ।

(१०) प < प्रा० भा० आ० 'प्र' ।

पआ (२.४५)=प्राप्त, पआणा (२.१४५)=प्रयाणं, पआसइ (१.६७) पआसेइ (१.२३)=प्रकाशयति, पअलि (१.१६१)=प्रकटीकृत्य, पअलिअ (२.१०८)=प्रकटित, पअलिउ (२.२१२)=प्रकटिता ।

(११) पइ < प्रा० भा० आ० 'प्रति' ।

पइक्कणहि (२.२०६)=प्रतिकर्णे, पइगणं (१.२२)=प्रतिगण ।

(१२) पडि < पटि < प्रा० भा० आ० 'प्रति' (केवल एक बार) ।

पडिवक्खो (१.११३)=प्रतिपक्ष ।

(१३) परि < प्रा० भा० आ० 'परि' (अनेको उदाहरण हैं, कुछ ये हैं) :-

परिकर (११८०) = परिकर परिगुणहु (१११७) = परिगणयत,
परिचर (११८१) = परिचरति, परिचरहु (१११८) = परिस्थापयत,
परिफुल्लिख (२.११४) = परिपुष्पित, परिमल (२१०५), परिहरिभ
(१८०) = परिहृत्य ।

(१४) वि (पूर्वी इत्युक्तेष्वो स्या कलकता सस्करण में 'वि' < प्रा०
मा० आ० 'वि') (इसके भी अनेकों उदाहरण हैं, कुछ ये हैं) —

विजसंस (२.६१) = विकसस्, विभाज-विभाज्यहु (१७६, १७३)
= विजानीहि, विजानीत, विभारि (१.८१, ११३४) = विचार्य, विचार्म
विभास (१२०७) = विनासा, विचरीभ (१७०) = विपरीता, विमल
(अनेकों स्वात पर), विरमह (११३३) = विरमति, विरसह (११११)
= विरसति, विसरह (१३६) = विसर्जयति ।

(१५) वु- < प्रा० मा० आ० 'वु' (वुट्) ।

वुम्बल (१११६) = वुचल, वुरंस (२२२) = वुरंस वुरित,
वुरित, वुरितं (१, १११, १०४) = वुरित, वुक्काह (१२०) =
वुक्कालि ।

(१६) सं (सं) < प्रा० मा० आ० 'सम्' — (अनेकों उदाहरण
हैं, कुछ ये हैं) —

सठबहु (१६५) = संस्थापयत, संवार (१६) = संवारी, सपलह
(१३६) = सम्पादयति, समलि (१११८) = सम्माक्य, सहार
(१२०७) = सहार ।

(१७) कु < प्रा० मा० आ० 'कु' ।

कुगह (१६) = कुगति ।

(१८) सु < प्रा० मा० आ० 'सु' (अनेकों उदाहरण, विद्वान्
निम्न हैं) ।

सुमया (१९४) = सुभना, सुकह (११६६) = सुकवि, सुकत
(२२२) सुगय (१८८) = सुगंधा, सुपसिद्ध (११३१) = सुप्रसिद्ध
सुमुदि (१६६) = सुमुनि (सम्बोधन कारक) ।

प्रातिपदिक —

१७४ प्रा० मा० आ० के हर्षत प्रातिपदिक अ० मा० आ० में ही
आकर अवस्थ हो गये थे । इस तरह प्रा० मा० आ० के गच्छन्
, गच्छन्, गच्छन् आदि के प्राकृत में गच्छन्तो रामा, अप्पा रूप

मिलते हैं। प्रा० भा० आ० के मूल हलन्त शब्दों के अजन्त रूप प्रा० पै० की भाषा में कई शब्दों में पाये जाते हैं, कुछ उदाहरण ये हैं :—

धगुं (१.६७) < धनु (कर्म कारक ए० व० रूप, प्रातिपदिक 'धनु' < धनुप्),

णामं (१.६६) < नाम (कर्म कारक ए० व० रूप प्रातिपदिक 'णाम' < नामन्),

जस (१.८७) < यशस्, संपभ (१.१६८, २.१०१) < संपत्,

सिर (१.१०४) < शिरस्, णह (-पह) (१.१०३, १.१४७)

नभस्, सुरसरि (१.१११) < सुरसरित्, साण (१.१२२) <

श्वन्, सरभ (१.१२२) < सरस्, मणउ (१.१२३) < मनस्, दिग

(१.१४७) < दिक्, पभ (-हर) (१.१६१) < पयस्, पाउम

(१.१८८) < प्रावृप् (लिंगव्यत्यय), सरभ (२.२०५) < शरत्

(लिंगव्यत्यय) ।

प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिन्दी में संज्ञा प्रातिपदिक, अन्य शब्दों की तरह स्वरात ही हैं, व्यंजनात नहीं। संस्कृत के हलन्त म० भा० आ० में ही अदन्त हो गये थे, यह हम देख चुके हैं। पुरानी पश्चिमी हिन्दी के अकारात प्रातिपदिकों में भी पदात 'अ' का उच्चारण पाया जाता है, वह लुप्त नहीं हुआ था, पश्चिमी हिन्दी तथा उसकी विशेषताओं में पदात 'अ' का उच्चारण बहुत बाद तक—यहाँ तक कि १७ वीं शती तक—पाया जाता है। इस दृष्टि से न० भा० आ० भाषा में पदान्त 'अ' के लोप की प्रवृत्ति में बँगला सबसे आगे रही है। बँगला ने पदात 'अ' तथा (किन्हीं विशेष परिस्थितियों में) मध्यग स्वरों का लोप १५ वीं शताब्दी में ही कर दिया गया था। इसके विपरीत उड़िया में पदात 'अ' आज भी सुरक्षित है। पश्चिमी हिन्दी में पदात 'अ' 'इ' 'उ' का प्रयोग १७ वीं शती तक सुरक्षित रहा है। पदात 'अ' के लोप के कारण आज पश्चिमी हिन्दी की विभा-पाओं में—तथा राजस्थानी में भी—हलन्त प्रातिपदिक भी पाये जाते हैं। हिन्दी के कुछ हलन्त प्रातिपदिकों के उदाहरण ये हैं :—

नाक्, राक्, साक्, पाक्, जहाक्, बाँक्, रौक्, सेक्, हाक्,
कान्, सौप्, घरक्, काम्, पेछ् ।

यहाँ इस बात का संकेत कर दिया जाय कि इन इच्छत शब्दों का पतनी में अकारांत ही लिखा जाता है (नाक् राक्, साग, पाध, आदि) किन्तु पदांत में का चयन नही होता । इस तरह आधुनिक पश्चिमी हिन्दी में अकारांत को छोड़कर अन्य स्वरांत शब्द ही पाये जाते हैं ।

अपभ्रंस में आकर प्रा० भा० आ० तथा प्राकृत के स्त्रीलिङ्ग आकारांत, ईकारांत, ऊकारांत शब्द ह्रस्वस्वरांत (अकारांत, इकारांत, उकारांत) हो गये हैं । प्राकृतपैगम् की पुरानी पश्चिमी हिंदी में भी ये रूप आगये हैं । इनके साम ही यहाँ स्त्रीलिङ्ग आकारांत, ईकारांत, ऊकारांत शब्द भी पाये जाते हैं, जिन्हें हम 'क-स्वार्थे' वाले रूपों से व्युत्पन्न मान सकते हैं । संदेशरासक की भूमिका में प्रो० मायाजी ने इस बात की ओर ध्यान आकृष्ट किया है कि अप० के वास्तविक रूप ह्रस्वस्वरांत ही है । अक्षरवर्ण के अनुसार अपभ्रंस के समस्त पदाक्षर तथा अनेकशब्द शब्दों में पदांत दीर्घ स्वर का ह्रस्वीकरण पाया जाता है । मायाजी ने संदेशरासक के 'मंजरी' शब्द पर विचार करते हुए बताया है कि सं० 'मंजरी' का अप० रूप 'मंजरि' होगा, किन्तु 'महियबर तविय जवमंजरीहि' (संदेश २१०/२) का 'मंजरी' रूप सं० 'मंजरी' से विकसित नहीं है, अपितु इसके 'क-स्वार्थे' वाले रूप से 'मंजरिका' > प्रा० मंजरिका > अप० मंजरिय > मंजरी क्रम से विकसित है । मायाजी ने छायंती, संपंती, विहसंती, संपंती, घरंती तुही चडी पिजरीहि' आदि के दीर्घ ईकारांत शब्दों को इसी क्रम से विकसित माना है । ठीक यही बात हम आकारांत, ऊकारांत रूपों के विषय में भी कह सकते हैं जिन्हें 'स्वार्थेक' वाले रूपों से ही विकसित मानना होगा; जैसे गाहा, माछा, गरिहा, मही, सही, बहू बिगडू ।

प्रा० पै० के स्वरांत प्रातिपदिक ये हैं —

पु नपुं प्रातिपदिक

१ डा लिपारी : हिन्दी भाषा का उद्गम और विकास § २६५

४ ४१०-११

२ Bhayani Sandamaranka (study) § 28, § 41 (d).

अकारांत—वसत, कत, चद, हर, अमिअ, समर, गुण, हत्थ, मलअ, भमर, घर, वित्त, कुद, कर, पवण, अप्प, पास (= पाश.) ।

आकारात—राआ, अप्पा ।

इकारात—अगिग, अहि, गिरि, ससि, मुणि, साहि, विहि ।

उकारात—महु, रअणिपहु, गुरु, लघु ।

स्त्रीलिंग प्रातिपदिक .

अकारात—मत्त, रेह, गाह, खज (< खंजा), बंझ (< वन्ध्या), सेण (< सेना) ।

आकारात—(क-स्वार्थे वाले रूप)—गाहा, माला, चंडिआ, चरिसा, सेणा ।

इकारात—महि, मालइ, कामिणि, धरणि, कित्ति, पिट्ठि (< पृष्ठं, लिंगव्यत्यय), ससिवअणि, गअगमणि, सहि, असइ, धरिणि, विजुरि, गुणवति, पुहवि, सुंदरि, गुञ्जरि, णारि, गोरि, डाकिणि, कंति (= काति), जणणि ।

ईकारात (क-स्वार्थे वाले रूप)—मही, सही, तरुणी, रमणी ।

उकारात—वहु, तणु ।

ऊकारात (क-स्वार्थे वाले रूप)—वहू, विज्जू ।

लिंग-विधान

§ ७४. पुरानी पश्चिमी हिन्दी में लिंग अंशतः प्राकृतिक तथा अंशत व्याकरणिक है । स्वयं प्रा० भा० आ० में ही लिंग अंशत व्याकरणिक था तथा कलत्र, मित्र जैसे शब्द नपुसक तथा दार जैसे शब्द पुल्लिंग पाये जाते हैं । प्रा० भा० आ० का लिंग-विधान प्राकृत में अपरिवर्तित रहा, किन्तु अपभ्रंश में आकर इसमें परिवर्तन हो गया है तथा हेमचन्द्र को यह कहना पड़ा था कि अपभ्रंश में लिंग का निश्चित नियम नहीं है, 'लिंगमतन्त्रम्' (८४.४४५) । पिशेल ने भी 'ग्रामातीक देर प्राकृत भाखेन' में अपभ्रंश की इस विशेषता का संकेत किया है । पिशेल ने लिंगव्यत्यय के उदाहरण हेमचन्द्र तथा प्राकृतपैंगलम् से दिये हैं, जहाँ यह लिंगव्यत्यय पाया जाता है । उदाहरण ये हैं --

जो पाहसि (पाठ 'चाहसि' है) सो लेहि=यत् प्राप्त्यसे तत् लभस्व (१.५), मत्ताई (१५१) < मात्राः, रेहाई (१५२) < रेखाः,

विकर्म (१.५६) < विक्रम, भुमणे < भुवनानि (कर्मकारक व० व० १.६२), गाहस्त (१.१२८) < गाथाया, सगणाई (१.१५२) < सगणाम्, कुंमई (हेमचन्द्र ४.३४५) < कुम्भाम्, अंत्राई (हेम० ४.४४५.३) < अमंत्र, बासाई (हेम० ४.४४५.४) = सं० साक्षा, दि० बाधियाँ, जलाई ('रथया' की मुक के छिये, हेम० ४.४३४) < जलान्, बिगुसाई = *विगुसा = विगोपिता (हेम० ४.४२१.१) जिदिबतई हरियई (हेम० ४.४२९.९०) = निशिचन्ता हरिणा, अमई (अस्मे के अतिरिक्त) (हेम० ४.३७६) = अस्मे ।

प्राकृतपैगळम् की भाषा में अपभ्रंस की यह छिगम्यत्यय वाली प्रवृत्ति देखी जा सकती है। प्राकृतपैगळम् की पुरानी पश्चिमी दिही में कुछ प्राकृत नपुंसक छम् रूपों को छोड़कर नपुंसक छिग नहीं मिलता। प्राकृतपैगळम् में नपुंसक छिग के ये रूप मिले हैं, जो प्राक् कर्त्तव्य-कर्म व० व० के रूप हैं —

मसाई (१.५७), रेसाई (१.५८), ससाईसाई (= ससाईसाई १.६६), कुमुसाई (१.१७), जमसाई (१.६६), जमसाई (१.७१), पमणि (१.८६) < पवानि, णामाई (= जामाई १.८९), अडाई, (१.१००), दहपंचाई (१.१४१) सोकहाई, (१.१०९) । इनके अतिरिक्त प्राकृत पद्यों में कतिपय नपुंसक व० व० (-अं) के रूप भी मिले हैं (व० २.१६७) । पुरानी पश्चिमी राजस्थानी की भाँति प्राकृतपैगळम् की भाषा में नपुंसक छिग रूपों का प्राचुर्य नहीं है, तथा वेदा ज्ञान पड़ा है कि इस काळ में ही पुरानी पश्चिमी दिही में नपुंसक छिग छुप्त हो चुका था। नव्य भारतीय भाषा भाषाओं में केवल गुजराती तथा कोंकणी में नपुंसक छिग बचा है। यहाँ तक कि गुजराती से पनिष्ठतया संबद्ध मारवाड़ी में भी यह छुप्त हो चुका है। पुरानी पश्चिमी राजस्थानी में वेसिटोरी ने नपुंसक छिग का संकेत किया है जो सँ या अँ अंत वाले रूपों में पाये जाते हैं —

आरोगपण्डे (शीलापदेखमाळा ३) मायण्डे (भावकाचार), युक्तण्डे (इन्द्रियपरामयशतक ११) ।

जै (कल्याणमहिरस्तोत्र अजपूरि) < सं० पत् ।

हूय (दशवैकालिकसूत्र टीका) < सं० भूतं । (दे० टेसिटोरी
§ ५७ (३)) ।

पुरानी पश्चिमी राजस्थानी से नपुंसक रूपों के अन्य उदाहरण ये हैं—

(१) जिणि यमुनाजल गाहीउं (कान्हडदेप्रबंध १.३),

(२) नह दीधउं फुरमाण (वही २.८८) ।

‘ढोला मारू रा दोहा’ की भाषा में नपुंसक लिंग के कुछ छुटपुट उदाहरण मिलते हैं, जैसे ‘पूगळ देस दुकाल थियु’ (दोहा २), ‘पावस मास प्रगट्टिउं’ (दो० २५८), ‘प्रहरै-प्रहर ज ऊतय्यु’ (दो० ५६०) । किंतु ‘ढोला’ की भाषा की इन्हे निजी विशेषता न मानकर सपादकों ने पुराना प्रभाव ही माना है ।^१ इससे स्पष्ट है कि मारवाड़ी में भी नपुंसक लिंग १५ वीं शताब्दी के पूर्व ही सर्वथा लुप्त हो चुका था ।

वचन

§ ५६. प्रा० भा० आ० में तीन वचन पाये जाते हैं, जो आदिम भा० यू० की वचन-प्रवृत्ति का रूप है । प्राकृत में आकर द्विवचन लुप्त हो गया है । अशोक के शिलालेखों में द्विवचन के लिए व० व० का प्रयोग पाया जाता है :—‘दुवे मऊला’ (= द्वा मयूरौ) । पुरानी पश्चिमी हिन्दी में ए० व० तथा व० व० रूपों का स्पष्ट भेद पाया जाता है, तथा आधुनिक मागधी भाषाओं की भाँति यहाँ समूहवाचक संज्ञा शब्द को जोड़कर व० व० रूप नहीं बनाये जाते । भोजपुरी में व० व० के प्रत्यय हैं, किन्तु साथ ही समूहवाचक शब्दों से जुड़े व० व० रूप भी पाये जाते हैं ।^१ इतना होने पर भी प्रा० पै० की भाषा में ए० व०, व० व० दोनों में प्रातिपदिक रूप भी चल पड़े हैं । इसलिए कहीं कहीं वचन के विषय में निश्चित मत नहीं बन पाता । प्रा० पै० के इन स्थलों में कुछ ऐसे हैं, जहाँ स्वयं टीकाकार ही एकमत नहीं हैं, एक उसे ए० व० रूप मानता है, दूसरा व० व० जैसे,

उवजाइ (२११९) एक टीकाकार के मत से कर्म ए० व० ‘उप-जाति’, अन्य के मत से कर्ता व० व० ‘उपजातय’ ।

कण्णरंवा (कण्णरध का दीर्घ रूप २१८३), एक टीकाकार के मत से ‘कर्णरन्ध्र’, दूसरे के मत से ‘कर्णरन्ध्राणि’ ।

१. दे० ढोला मारू रा दोहा (भूमिका) पृ० १४२. (ना० प्र० सभा, काशी)

२. डा० तिवारी . भोजपुरी भाषा और साहित्य § ३१८.

करपाथा (करपाथ का वीर्य रूप २१५), एक टीकाकार के मत से समस्व पद 'करपाद्' (एक वचन रूप), अन्य के मत से 'करपादी' (व० व० रूप) ।

कोकिञ्जाटावयंथा (वयं का वीर्य रूप २१६५) एक मत से 'कोकिञ्जाटावयथ' (एक वचन), अन्य के मत से 'कोकिञ्जाटवय्था' (व० व०) ।

गुणमंत पुत्रा (पुत्र का वीर्य रूप २११०), एक के मत से 'गुणमंत' पुत्रा (व० व०) दूसरे के मत से 'गुणमत्पुत्र' (व० व०) ।

सुभक्षदल (२१६१), एक के मत से 'द्वितीयदल' (व० व०), अन्य मत से 'सुगक्षदलयो' (व० व० रूप = स० द्वि० व०) ।

शोष (२१३६), एक के मत से 'नीप' (व० व०), अन्य के मत से 'नीपा' (व० व०) ।

देहा ('देह' का वीर्य रूप २१७), एक के मत से 'देह' (व० व०), अन्य के मत से 'देहा' (व० व०) ।

पुत्र पवित्र (२३५), एक के मत से 'पुत्र पवित्र' (व० व०), अन्य के मत से 'पुत्रा पवित्रा' (व० व०) ।

बिभुद्ध (२१७०), एक के मत से 'बिभुद्धा' (व० व०), अन्य के मत से 'बिभुद्धा' (व० व०) ।

भ्रमर (२१३६), एक के मत से 'भ्रमर' (व० व०), अन्य के मत से 'भ्रमरा' (व० व०) ।

मरवा (मरवा का वीर्य रूप २१७५) एक के मत से 'मस्तक' (व० व०), अन्य के मत से 'मस्तकानि' (व० व०) ।

इनके अतिरिक्त कुछ और भी स्थल ऐसे आते हैं ।

कर्ता कारक व० व०

§ ५७ प्रा० भा० आ० में कर्ता व० व० के से सुप् विभक्ति बिह पाये आते हैं — (१)-सु० पुर्विक्रम स्वरांत शब्दों तथा क्रीडिग स्वरांत शब्दों (आ, ई ऊ अन्त वाले शब्दों को छोड़कर) के साथ; (२)-अम्, गकारांत नपुंसक लिंग शब्दों के साथ; (३) शून्य विभक्ति (सीरो), आ-ई ऊकारांत क्रीडिग शब्दों-इकारांत-उकारांत नपुंसक लिंग तथा सप्त प्रकार के इहंत शब्दों के साथ । म० भा० आ० में आकर प्रा० भा० आ० के लिये कर्ता कारक शब्दों के साथ आते हैं ।

आ० की प्रथम स्थिति (अर्थात् प्राकृत) में हमें कर्ता कारक ए० व० में निम्न सुप् चिह्न मिलते हैं :—

(१) -ओ, जिसका विकास सस्कृत (प्रा० भा० आ०) 'स' से हुआ है। यह सदा अकारात् शब्दों के साथ ही पाया जाता है। पुत्तो < पुत्रः, (यह महाराष्ट्री-शौरसेनी का रूप है)।

(२) -ए, इसका प्रयोग केवल मागधी तथा अर्धमागधी में पाया जाता है, पुत्ते < पुत्र'।

(३) -अम्, यह अकारात् नपुंसक शब्दों में पाया जाता है।

(४) स्वर का दीर्घीकरण; इकारात्, उकारात् शब्दों के रूपों में, अगो < अग्निः, वाऊ < वायुः। (दे० पिशेल §§ ३७७-३७८)।

(५) शून्य विभक्ति (जीरो), आकारात् शब्दों में (इनमें वे शब्द भी सम्मिलित हैं, जो मूलतः प्रा० भा० आ० में ऋकारात् तथा नकारात् थे) पु० भट्टा < भर्ता (भर्तृ-) पिआ (महा०), पिदा (शौर०, माग०) < पिता (पितृ-), राआ < राजा (राजन्), आपा < आत्मा (आत्मन्), स्त्री०—माला < माला।

म० भा० आ० की द्वितीय स्थिति या अपभ्रंश में, जैसा कि हम देख चुके हैं, प्रातिपदिक रूपों में फिर से एक परिवर्तन हुआ है। प्राकृत के आ, ई, ऊ अत वाले स्त्रीलिंग रूप यहाँ आकर ह्रस्व स्वरात् (अ, इ, उ अन्त वाले) बन बैठे हैं। इस तरह स्त्रीलिंग अकारात्, इकारात्, उकारात् यहाँ आकर पुल्लिंग अकारात्, इकारात् उकारात् शब्दों की तरह ही सुप् प्रत्ययों का प्रयोग करने लगे हैं। दूसरी ओर अपभ्रंश में आकर नपुंसक लिंग का प्रयोग बहुत कम हो गया है, वे प्रायः पुल्लिंग शब्दों में ही लीन हो गये हैं, यद्यपि नपुंसक के कतिपय चिह्न अपभ्रंश में स्पष्ट परिलक्षित होते हैं। इस तरह अपभ्रंश में आकर कर्ता कारक ए० व० के निम्न सुप् चिह्न पाये जाते हैं'—

(१) -ओ-अओ (यह अपभ्रंश सुप् चिह्न न होकर प्राकृत रूप हैं)।

(२) -उ, अकारात् पुल्लिंग नपुंसक लिंग शब्दों में, णिसिअरु (विक्रमोर्वशीय) < निशाचर, णाहु < नाथ, कुमरु < कुमार,

करपाप्मा (करपाज का दीर्घ रूप २१५), एक टीकाकार के मत से समस्त पद 'करपादे' (एक वचन रुत), अन्य के मत से 'करपाही' (५० व० रूप) ।

कोकिलाळावर्षा (वर्षा का दीर्घ रूप २१६५) एक मत से 'कोकिलाळावर्षा' (एक वचन), अन्य के मत से 'कोकिलावर्षा' (५० व०) ।

गुणमंत पुत्रा (पुत्र का दीर्घ रूप २११०), एक के मत से 'गुणमंत पुत्रा' (५० व०) दूसरे के मत से 'गुणमत्पुत्र' (५० व०) ।

जुमळवळ (२१११), एक के मत से 'क्षितीवळ' (५० व०), अन्य मत से 'जुमळवळो' (५० व० रूप = सं० द्वि० व०) ।

यीव (२१३६), एक के मत से 'नीप' (५० व०), अन्य के मत से 'नीपा' (५० व०) ।

देहा (देह का दीर्घ रूप २१५७), एक के मत से 'देह' (५० व०), अन्य के मत से 'देहा' (५० व०) ।

पुत्र पवित्र (२१५५), एक के मत से 'पुत्र पवित्र' (५० व०), अन्य के मत से 'पुत्रा पवित्रा' (५० व०) ।

विशुद्ध (२११७), एक के मत से 'विशुद्ध' (५० व०), अन्य के मत से 'विशुद्धा' (५० व०) ।

अमर (२१३६), एक के मत से 'अमर' (५० व०), अन्य के मत से 'अमरा' (५० व०) ।

मस्ता (मस्त का दीर्घ रूप २१०५) एक के मत से 'मस्तक' (५० व०) अन्य के मत से 'मस्तकानि' (५० व०) ।

इनके अतिरिक्त कुछ और भी स्वस्र वंशे जाते हैं ।

कर्ता कारक ५० व०

६५७ मा० भा० आ० में कर्ता ए व के ये मुप् बिमळि बिह पाये जाते हैं — (१)—सु पुर्विग स्वरांत शब्दों तथा ओष्ठिग स्वरांत शब्दों (भा ई क अन्य वाले शब्दों को छोड़कर) के साथ; (२)—अम्, अकारांत मपुसक क्षिग शब्दों के साथ; (३) शून्य बिमळि (बीरो); भा—ई ककारांत ओष्ठिग, इकारांत—उकारांत मपुसक क्षिग तथा सप प्रकार के इर्धत शब्दों के साथ । म मा० आ० में आकर मा० मा आ के सभी इर्धत शब्द अवर्जत या स्वरान्त हो गये हैं । म० भा०

० की प्रथम स्थिति (अर्थात् प्राकृत) में हमें कर्ता कारक ए० व० निम्न सुप् चिह्न मिलते हैं :—

(१) -ओ, जिसका विकास संस्कृत (प्रा० भा० आ०) 'स' से हुआ है। यह सदा अकारांत शब्दों के साथ ही पाया जाता है। पुत्तो < पुत्रः, (यह महाराष्ट्री-शौरसेनी का रूप है)।

(२) -ए, इसका प्रयोग केवल मागधी तथा अर्धमागधी में पाया जाता है, पुत्ते < पुत्रः।

(३) -अम्, यह अकारांत नपुंसक शब्दों में पाया जाता है।

(४) स्वर का दीर्घीकरण; इकारांत, उकारांत शब्दों के रूपों में, अग्गी < अग्निः, वाऊ < वायुः। (दे० पिशेल §§ ३७५-३७८)।

(५) शून्य विभक्ति (जीरो), आकारांत शब्दों में (इनमें वे शब्द भी सम्मिलित हैं, जो मूलतः प्रा० भा० आ० में ऋकारांत तथा नकारांत थे) पु० भट्टा < भर्ता (भर्तृ-) पिआ (महा०), पिदा (शौर०, माग०) < पिता (पितृ-), राआ < राजा (राजन्), अप्पा < आत्मा (आत्मन्), स्त्री०—माला < माला।

म० भा० आ० की द्वितीय स्थिति या अपभ्रंश में, जैसा कि हम देख चुके हैं, प्रातिपदिक रूपों में फिर से एक परिवर्तन हुआ है। प्राकृत के आ, ई, ऊ अत वाले स्त्रीलिंग रूप यहाँ आकर ह्रस्व स्वरांत (अ, इ, उ अन्त वाले) बन बैठे हैं। इस तरह स्त्रीलिंग अकारांत, इकारांत, उकारांत यहाँ आकर पुल्लिंग अकारांत, इकारांत उकारांत शब्दों की तरह ही सुप् प्रत्ययों का प्रयोग करने लगे हैं। दूसरी ओर अपभ्रंश में आकर नपुंसक लिंग का प्रयोग बहुत कम हो गया है, वे प्रायः पुल्लिंग शब्दों में ही लीन हो गये हैं, यद्यपि नपुंसक के कतिपय चिह्न अपभ्रंश में स्पष्ट परिलक्षित होते हैं। इस तरह अपभ्रंश में आकर कर्ता कारक ए० व० के निम्न सुप् चिह्न पाये जाते हैं :—

(१) -ओ-अओ (यह अपभ्रंश सुप् चिह्न न होकर प्राकृत रूप हैं)।

(२) -उ, अकारांत पुल्लिंग नपुंसक लिंग शब्दों में, णिसिअरु (विक्रमोर्वशीय) < निशाचर, णाहु < नाथ, कुमरु < कुमार,

चट्टिमठ < पत्तिवकः, नपुंसक—ठाणु < श्वानं, कमलु < कमलं, वसु
< वसु (प्रा० भा० भा० स्त्रीलिङ्ग) ।

(३) शून्यरूप (जीरो), शेष सभी शब्दों में ।

इस प्रकार स्पष्ट है कि अपभ्रंश में ही शून्य रूपों की पहुँचावत है।
हिनु वहाँ भकारांत शब्दों में शून्य रूप प्रायः मही पाये जाते। म० भा०
भा० में आकर प्रातिपदिक का प्रयोग स्पष्ट चख पड़ा है। प्राकृतपैगम् में
ऐसे प्राकृत के ओ-वाले तथा ए-वाले रूप एवं अपभ्रंश के उ-वाले
रूप भी मिलते हैं, पर अधिक संख्या शुद्ध प्रातिपदिक या शून्य विभक्ति
(जीरो) प्राप्त रूपों की ही है ।

(१) -ओ, -मओ, विभक्ति वाले रूप—यह कर्तृ कारक ए०
व० का धिक् प्रा० पै० में प्रायः प्राकृत शब्दों में अधिक पाया जाता
है। इसका प्रयोग प्रा० पै० की भाषा में या तो (क) उस स्थान
पर पाया जाता है जहाँ शुद्ध परिनिष्ठित प्राकृत के उदाहरण हैं,
या (ख) जहाँ छंदानिर्वाह के लिए वीथ स्वर अपेक्षित है अथवा
चरण के अंत में सुक के लिए 'ओ' की अपेक्षा होती है, या
(ग) मात्रिक तथा वर्त्मिक छंदों तथा गणों के नाम के साथ
इसका प्रयोग पाया जाता है, जिनकी संख्या ऐसे ओकारांत रूपों में
सबसे अधिक है, या (घ) पत्-वत् के रूप 'ओ' 'सो' के साथ।
इस संबंध में इस बात का संकेत कर दिया जाय कि अपेक्षा 'सो' ही
प्राकृतपैगम् में ४० से अधिक बार प्रयुक्त हुआ है, तथा सो-ओ ही
तीन स्थान पर कर्म कारक ए० व० में भी प्रयुक्त हुए हैं। जिसका संकेत
हम यथावसर करेंगे। ओ-वाले रूपों के उदाहरण ये हैं —

पत्ता (११) < प्राप्त, जाओ (११) < नाग, पाठिमो (१२)
< पातित, दिण्जो (१३) < हीन, जिण्जो (१३) < जीर्ण,
सुसुमो (१३) < सुखकः, वण्जो (१४) < वर्ण, सुरो (११५) <
सुर, चम्पा (११५) < चम्पा, कुसुमो (११६) (किगम्पत्यव) <
कुसुम, मेहो (११८) < मेघः, करहिममो (११७) < करहरमः,
कामो (११७) < कामः, हम्मीरो (१७१) < हम्मीरः, जमातो
(१७२) < जामातृ (इच्छा का अर्थव्यकरण), जखो (१७४) <
नख, वस्त्रहो (१८१) < वस्त्रमः, कपिमो (११५५) < कम्पित
अपिमो (११५५) < अम्पितः (आच्छादित) संकरो (११४)
< रंकर, पुत्तो (२१८) < पुत्रः, प्रचो (२१८) < पूर्वः,

कण्हो (२.४९) < कृष्णः, तरणिविवो < २.७३) < तरणिविवं
(लिंगव्यत्यय), एसो (२.८५) < एषः, तरुणत्ववेसो (२.८५) <
तरुणत्ववेपः, कोलो (२.१०७) < कौल (कर्पूरमंजरी का उदाहरण),
धम्मो (२.१०७ < धम्मः रम्मो (२.१०७) < रम्यः (ये दोनों भी
कर्पूरमंजरी के उदाहरण के शब्द हैं), गुरुप्पसाओ (२.११५) <
गुरुप्रसादः (कर्पूरमंजरी का उदाहरण), रुद्धो (२.२०१) (कर्पूरमंजरी
का उदाहरण) ।

उपर्युक्त उदाहरण प्रायः छंदों के उदाहरण के रूप में उपन्यस्त पद्यों
से लिये गये हैं, लक्षण पद्यों में ओ—वाले रूप अधिक हैं, उन्हें सामि-
प्राय छोड़ दिया गया है । कर्मवाच्य भूतकालिक कृदंत के—ओ रूपों के
लिए दे० § ११३ ।

(२) -ए वाले रूप .— हम देख चुके हैं कि मागधी तथा अर्ध-
मागधी प्राकृत में अकारांत शब्दों के कर्त्ताकारक ए० व० में -ए वाले
रूप पाये जाते हैं । अर्धमागधी में पद्य भाग में तो -ओ (पुत्तो) रूप
ही मिलते हैं । (दे० पिशेल § ३६३) अपभ्रंश में आकर पश्चिमी तथा
पूर्वी दोनों विभापाओं में -उ रूप मिलने लगे हैं । दोहाकोष की
भाषा में -ओ, -उ के साथ ही यह सुप् चिह्न पाया जाता है, जिसके
-‘ए’ -अए- -‘ये’ (य-श्रुतियुक्त रूप) पाये जाते हैं । इसका प्रयोग
यहाँ अविकारी कारक (कर्त्ता-कर्म) ए० व० में पाया जाता है ।
डा० शहीदुल्ला की गणना से स्पष्ट है कि ७०० ई० की पूर्वी अपभ्रंश
में -‘ए’ का प्रयोग ७१४% तथा -अए, -अये रूपों का प्रयोग १४२%
पाया जाता है, किन्तु १००० ई० की पूर्वी अपभ्रंश में ये रूप बहुत
कम पाये जाते हैं, इनकी गणना क्रमशः ५.२२% तथा २.९८% है ।
इससे स्पष्ट है कि -ए वाले रूप फिर भी इस वर्ग में अधिक हैं । दोहा-
कोष से इनके उदाहरण निम्न हैं :—

एएसे, भगे, सहावे, परमत्यये, रोहिये ।

प्राकृतपैगलम् में, -ए वाले रूप नगण्य हैं, किन्तु पूर्वी म० भा०
आ० की प्रवृत्ति के छुटपुट निदर्शन होने के कारण प्रा० पै० में ये

अपवाद स्वरूप होने से यहाँ संकेतित किये गये हैं। प्रा० वें० से इनके उदाहरण ये हैं —

सुते (१९१) < मुक्त, तसे (१६१) = वृत्त, एके (१९१) एक, गममूहसंजुते (१९२) गमयूयसंमुक्त (यह रूप वस्तुतः 'पुत' (करण कारक का रूप) को मुक्त पर पाया जाता है), छरे (१६६) < छंदा, वरे (१९९) < वदित ('छंदि' से मुक्त मिलान के छिप) कंष (२४९) < कम्पित, संवप (२५६) < जपित (आच्छादित)।

इन रूपों के प्रयोग का अध्ययन करने पर पता चलता है कि ये सब छन्दानिवादाय प्रयुक्त हुए हैं। या तो इनका प्रयोग वहाँ हुआ है, जहाँ दीर्घ अक्षर (लॉग सिटेबिल) अपेक्षित है, या वहाँ वहाँ मुक्त मिलाना आवश्यक है।

(३) — व, — अब वाले रूप, ये मूलतः अपभ्रंश के रूप हैं, प्राचीन हिंदी में ये कुछ प्रविपादिक रूपों के साथ साथ अधिक संख्या में प्रयुक्त होते हैं तथा इनके अवशेष मध्यकालीन हिंदी काव्य तक में देखे जा सकते हैं। — व वाले रूप अपभ्रंश तथा अवहट्ट में कमकारक ए० व० में भी पाये जाते हैं। इस यहाँ केवल कर्ता ए० व० वाले रूपों के उदाहरण दे रहे हैं —

वपु (११७) < वनं, वंश (१७२) < नवक, मइव (१७५) < मद्रक गमणु (१७५) < गगनं, सरहु (१७५) < सरम मामठ (१८०) < भामर, मककहु (१८०) < मकत, बावठ (१८०) < वानर, अहिमठ (१८०) < अहिबर, अबलु (१८७) < अबल, किमठ (१६२) < कत, गणेशठ (१६३) < गणेशठ, महिहठ (१६६) < महीधर संकठ (११०१) < संकर, संकरपरपु (११०४) < संकरवरण, पुतठ (११६६) < पूतठ, 'जुतठ' (११६६) < मुतठ, मत्तठ (२६१) < 'मत्त' (= मत्तठ), पुतठ (२६१) < पुत्रक, पुनवंतठ (२६१) पुण्यबान्, गुणवंतठ (२१४९) < गुणबान्, वसंतठ (२१४९) < इसन्, वंसठ (२१४६) < बंधा (सीझिंग) सोरठ (२१८१) < मयूर, मम्मठ (२१८१) < भमर, हिमलु (२१६१) < इषय।

इनके अतिरिक्त और कई — व वाले रूप हैं। कर्मवाच्य भूतकालिक शब्दों के — व वाले उदाहरणों के छिप विशेष दे० ई ११३।

(४) शून्य विभक्ति (जीरो)—अविकारी कारकों के ए० व० में शुद्ध प्रातिपदिक या शून्य रूपों का प्रयोग अपभ्रंश में ही प्रचलित हो गया है। दोहाकोप की भाषा में ये रूप विशेष पाये जाते हैं। इसमें एक ओर अकारांत पुल्लिंग, नपु०, स्त्रीलिंग शब्दों के रूप आते हैं, दूसरी ओर अन्य स्वरांत रूप। अकारांत शब्दों में कारक ए० व० में -आ विभक्ति वाले रूप भी मिलते हैं, जिनका संवेत दोहाकोप की भाषा में डा० शहीदुल्ला ने किया है। ये -आ वाले रूप दोहाकोप की प्राचीन विभाषा में नहीं मिलते, किंतु १००० ई० के पास की विभाषा में १२.६८% हैं। ये प्रयोग कणहपा के दोहों या पदों में नहीं पाये जाते। सरहपा के दोहों में ये पाँच अंतिम पद्यों में पाये गये हैं। हेमचन्द्र में भी -आ वाले रूप देखे गये हैं :—‘घोडा’ (एङिति घोडा), ‘भल्ला हुआ जो मारिया’, आदि। ये आकारांत सञ्चल रूप, जिनका प्रचार खड़ी बोली में पाया जाता है, मूलतः अकारांत शब्दों के ही प्ररोह हैं। प्रश्न हो सकता है, क्या ऐसे स्थलों पर ‘-आ’ सुप् विभक्ति मानी जाय ? हमारी समझ में यहाँ आ- सुप् विभक्ति नहीं मानी जा सकती, क्योंकि ये शुद्ध प्रातिपदिक रूप ही है :—घोटक > घोडओ > घोडउ > घोडभ > घोड़ा। इसी से संबद्ध वे रूप हैं, जहाँ अकारांत शब्दों के अविकारी कारक ए० व० में शुद्ध प्रातिपदिक रूप (अ- रूप या जीरो-फोर्म) के साथ ही साथ ‘आ’ वाले रूप भी पाये जाते हैं। ‘-आ’ वाले रूपों को सुविधा की दृष्टि से डा० शहीदुल्ला ने अलग वर्ग में रख दिया है। इस वर्ग में प्रायः छन्दो-निर्वाहार्थ विकृत प्रातिपदिक रूप मिलते हैं, जहाँ कर्ता-कर्म ए० व० में भी छन्द के कारण प्रातिपदिक के पदांत ‘अ’ को दीर्घ बना दिया गया है। छन्द की दृष्टि से इन्हें ‘आ’ रूप माना जा सकता है, किंतु भाषाशास्त्रीय दृष्टि से इन्हें ‘अ’ रूप ही मानना होगा, क्योंकि कथ्य भाषा में ये कभी आकारांत न रहे होंगे। जहाँ तक शब्दों के आकारांत सञ्चल रूपों का प्रश्न है, जिनकी व्युत्पत्ति संस्कृत के स्वार्थे (प्लेओनिस्टिक) ‘क’ प्रत्यय वाले रूपों से हुई है, उनके साथ हम इस नियम को लागू नहीं कर रहे हैं। प्रा० पै० के शून्य विभक्ति वाले रूपों को

इस चीन कोटियों में घोंट रहे हैं — (क) अकारांत प्रातिपदिक रूप, (ख) अकारांत प्रातिपदिक के दीर्घीकृत रूप (आ-रूप), (ग) अन्य प्रातिपदिक रूप ।

(क) प्रा० पै० की भाषा में अकारांत प्रातिपदिक के कर्ता ए० व० रूपों के निम्न उदाहरण हैं —

पल (१६) < पल, कल (१६) < कल, सुखगम (१६) < सुखगम, वरुल (१७९) < वरुल, पासाण (१७९) < पासाण, लस (१८७) < लस, तिहुअण (१८७) < त्रिमुबन, तरपिरह (१९२) < तरपिरह, पिदु (१६२) (बीडिंग) < पूछ (किंग व्यत्यय), हुन्मीर बीर (१६२) < हुन्मीर बीर, कुम्म (१९६) < कुम्म, चक्क (१९६) < चक्क, पिण (१९८) < पिणान, अणल (१६८) अलल, रणवुल (११०१) < रणवुल, वल्ल (११०१) < जल्ल, पवण (११३५) < पवन, मणोमवसर (११३५) < मनोमवसर, सरीर (११४७) < शरीर, अमिअ (११६०) < अमृत, वल्ल (११६३) < वल्ल, वल (अल), धण (धन) (११६६), सेवक (११६९) < सेवक, लुल (११६६) < लुल, जीवण (२१३०) < जीवन, विहम (२१३४) < निर्वास, काम (२१३४) काम मेह (२१३१) < मेह, पावस (२१३६) < पावस (किंगव्यत्यय), वल्ल (२१३६) < मन्मथ, पावस (२१३९) < नागराज, विम (२१९१) < विक, विम (२१६१) < विनं हिमम (२१६३) < हिमम, विम (२१९१) < विम, समम (२२०५) < समय, जल (२२०७) < जल ।

(ख) प्रा० पै० की भाषा से कर्ता० ए० व० में अकारांत प्रातिपदिक के दीर्घीकृत रूप के उदाहरण निम्न हैं —

चंदा (१७७) < चंदा, हारा (१७७) < हार, तिखोअण (१७७) < तिखोअण, केसासा (१७७) < केसासा, तिहुअण (१६६) < त्रिमुबन (तुक के किये), मनासीकता (१६८) < मनासीकता (छंदोनिर्वाहार्य तथा तुक के किये) मोक्का (१११६) < मोक्का (प्राप्यते) देसा (११२८) < देसा, माळवराजकुला (११८५) < माळवराजकुल (कर्मबाध मूलकादिक कर्तृत्व का कर्म रूप) बीहरा (११९१) < बीहरी, चयेसा (११९०) < चनेसा,

गिरीसा (१.२१०) < गिरीशः, सहावा (१.२१०) < स्वभावः
 °कता (२.४८) < °कातः, संता (२.४८) < संत (अव०) < सन्
 (प्रा० भा० आ०), सगा (२.५२) < स्वर्गः, जणहणा (२.७५) <
 जनार्दनः, पुण्वंता (०.६३) < पुण्यवान्, पिभला (२.९७) <
 *प्रियलः (प्रियः), कलत्त (२.११७) < कलत्रं, वोसा (२.१२३)
 < विषं, चम्मा (२.१२१) < चर्म, दक्खा (२.१८१) < दक्षः,
 णाएसा (२.११२) < नागेशः ।

(ग) अन्य प्रकार के शब्दों के उदाहरण ये हैं :—

आ (स्त्री० तथा पु०)—गंगा (१.११६) माला (२.१२१), चंडिआ
 (२.६९) < चंडिका; सवल पु०—जड्डा (१.१९५), मत्था (२.१७५) ।

इ (पुं० तथा स्त्री०)—महि (१.६६) < मही, गोरि (१.६८) <
 गौरी, अहि (१.१६०) < अहिः, ससि (१.१६०) < शशी (शशिन्)
 विजुरि (१.१६६) घरिणि (१.१७१) < गृहिणी, गुज्जरि (१.१७८)
 < गुर्जरी, धूलि (२.२०३) < धूलिः ।

उ (पु० स्त्री०)—पसु (१.७६) < पशुः, वाउ (२.२०३)
 < वायुः, वहू (२.६१) < वधूः, महु (१.१६३) < मधूकः ।

ई—गोरी (१.३) < गौरी, किती (१.७७) < कीर्तिः, घरणी
 (१.१७४) < गृहिणी ।

ऊ—वहू (२.१९१) < वधूः, विज्जू (२.१८१) < विद्युत् ।

परवर्ती अपभ्रंश तथा अवहट्ठ की अन्य कृतियों से तुलना करने
 पर पता चलता है कि यद्यपि प्रा० पै० में प्रातिपदिक का कर्ताकारक
 ए० व० वाला प्रयोग सबसे अधिक पाया जाता है, तथापि—ओ एवं
 —उ वाले रूप भी संख्या में कम नहीं हैं । संदेशरासक में—अ (शुद्ध-
 प्रातिपदिक या जीरो-फोर्म) तथा—उ वाले रूपों का बाहुल्य है, किन्तु
 वहाँ भी प्राकृत गाथाओं में—ओ रूप मिलते हैं ।^१ उदाहरण के लिए
 हम निम्न दो गाथाएँ उरस्थित कर सकते हैं, जहाँ ये रूप पाये
 जाते हैं ।

‘पच्चाएसि पहुओ पुज्जवसिद्धो य मिच्छदेसोत्थि ।

तह विसए संभूओ आरहो मीरसेणस्स ॥

तद् तणभो कृत्तकमसो पाइयकम्बेसु गीयविसमेसु ।

अहमापसिसो संनेहयरासयं शब्द ॥ (संदिश० १-४)

किन्तु 'संनेहयरासय' की मापा में ये रूप प्रगण्य है तथा इस दृष्टि से प्राकृत्यैगलम् की मापा अधिक रुचिवादी ज्ञान पड़ती है। पर हम बता चुके हैं कि उदाहरण पद्यों की मापा का अधिकतम संनेह-रासक की मापा से आगे बढ़ी प्रवृत्ति का संकेत करता है और यही प्रा० पै० की सच्ची प्रकृति है। वृत्तिम्यक्तिप्रकरण की मापा में प्राकृत रूप नहीं मिलते। यहाँ प्राचीन न० आ० आ० बाड़े प्रातिपदिक रूप तथा शारसेनी अपभ्रंश के अवशेष व बाड़े रूप ही मिलते हैं। (दे० छा० बाहुर्वा ५ ३९) वर्णरत्नाकर में औरसेनी अपभ्रंश की इस विभक्ति का निशान नहीं मिलता। (दे० बाहुर्वा (भूमिका) ५ २३) इस मुखनारमक अध्ययन से यह निष्कर्ष निकलता है कि प्रा० पै० की मापा, जिस रूप में इन उदाहरणों में मिलती है, प्राचीन पुरानी हिन्दी की कृतियों—वृत्तिम्यक्ति और वर्णरत्नाकर—से अधिक रुचिवादी तथा 'आर्सेन दिलाई देती' है। किन्तु ऐसा ज्ञान पड़ता है कि यह रुचिवादिता उसके छन्दोबद्ध होने के कारण है, कव्य मापा में इतनी रुचिवादिता नहीं रही होगी।

संशोधन ए० व०

५७८ प्रा० आ० आ० में संशोधन ए० व० में निम्न रूप पाये जाते हैं —

(१) शून्य रूप (औरो), अकारांत तथा ह्रस्व शब्दों में
(२) पदांत स्वर का ह्रस्वीकरण कीटिंग के इकारांत ककारांत शब्दों में, (३) -य कीटिंग आकारांत तथा पुटिंग कीटिंग इकारांत रूपों में, (४) -ओ, पु० औ० उकारांत रूपों में। य० मा० आ० की प्रथम स्थिति (प्राकृत) में संशोधन ए० व० में निम्न रूप पाये जाते हैं — (१) शून्य रूप प्रायः सभी तरह के शब्दों में (२) -अ -ओ रूप (आ महाराष्ट्री-अर्धमागधी दोनों में 'पुता, ओ कबल अर्धमागधी में पुतो ये रूप केवल अकारांत शब्दों में पाये जाते हैं) (३) पदांत स्वर का दीर्घीकरण (ये इकारांत -उकारांत शब्दों के वैकल्पिक रूप हैं अगि-अगी, बाव-बाऊ। दे० पिरोर ६३

३७७७८) । (४) -ए रूप, ये आकारांत स्त्रीलिंग शब्दों के वकल्पिक रूप हैं:—माला-माले^१ । अपभ्रंश में भी प्राकृत वाले रूप पाये जाते हैं, किंतु यहाँ इकारांत-उकारांत शब्दों के रूपों में पदांत स्वर का दीर्घीकरण नहीं पाया जाता अपितु शुद्ध प्रातिपदिक रूप ही पाये जाते हैं ।^२ अकारांत रूपों में यहाँ आ, उ तथा शून्य रूप पाये जाते हैं, इनमें आ वाले रूपों की सख्या शून्य रूपों से अधिक नहीं है, फिर भी वे बहुलता से पाये जाते हैं । -उ वाले रूप अपभ्रंश में परवर्ती जान पड़ते हैं । जैसे दोहाकोष में -इए, -ओ, -ऐ, -ए, -ये वाले रूप भी मिलते हैं ।^३ इस विवेचन से यह जान पड़ता है कि संशोधन ए० व० में शून्य रूप सदा प्रमुख रहे हैं । प्रा० पै० की भाषा में ये रूप ही प्रचलित हैं, प्राकृत रूपों में यहाँ पदांत ई के ह्रस्व वाले रूप भी मिलते हैं, जिन्हें परिनिष्ठित प्राकृत पद्यों से इतर स्थलों पर शुद्ध प्रातिपदिक ही माना जायगा, क्योंकि अप० में आकर ईकारांत उकारांत स्त्रीलिंग शब्दों के रूप वस्तुतः ह्रस्वस्वरांत स्वत हो गये थे ।

संशोधन ए० व० के कुछ उदाहरण ये हैं :—

काण्ड (१६) < कृष्ण, कासीस (१.७७) < काशीश ,

गुज्जर (२१३०) < गुर्जर, गोड (२.१३२) < गौड, पिअ (१११६) < प्रिये, पहिअ (२१६३) < पथिक, सहि (२.२०५) < सखि, सुमुहि (११८८) < सुमुखि, तरलणअणि (२.७२) < तरलनयने,

गअवरगमणि (१.११८) < गजवरगमने ।

मध्यकालीन हिंदी तथा आधुनिक हिंदी की विभाषाओं में भी ये शून्यरूप सुरक्षित हैं । खड़ी बोली में आकारांत सबल शब्दों के संशोधन ए० व० में -ए पाया जाता है—घोड़ा-घोड़े, लड़का-लड़के । यह वस्तुतः वहाँ ए० व० का तिर्यक् या विकारी रूप है । राजस्थानी में संशोधन ए० व० में -आ रूपों का विकास हुआ है :—छोरो-छोरा; घोड़ो घोड़ा, कुत्तो कुत्ता ।

१. *ibid* § 374.

२ Tagore Historical Grammar of Ap. § 94.

३ *ibid* § 80 (b)

यह तब भी कुछ कम हो पाइयकम्येसु गीयबिसयेसु ।

अरुहमायपवित्रो संनेह्यरासयं रह्यं ॥ (संदेश० १-४)

किन्तु 'संनेह्यरासयं' की भाषा में ये रूप नगण्य है तथा इस दृष्टि से प्राकृतपैगम्बर की भाषा अधिक रुचिवादी जान पड़ती है । पर हम बता चुके हैं कि वहाहरण पद्यों की भाषा का अधिकांश संदेश रासक की भाषा से आगे बढ़ी प्रकृति का संकेत करता है और यही प्रा० पै० की सच्ची प्रकृति है । तत्किम्यक्तिप्रकरण की भाषा में प्राकृत रूप नहीं मिलते । यहाँ प्राचीन म० भा० आ० बाळे प्रातिपदिक रूप तथा शौरसेनी अपभ्रंश के अवशेष व बाळे रूप ही मिलते हैं । (दे० आ० बादुर्भा ५ २९) वणरत्नाकर में शौरसेनी अपभ्रंश की इस विभक्ति का निदान नहीं मिलता । (दे० बादुर्भा (भूमिका) ५ २३) इस तुलनात्मक अध्ययन से यह निष्कर्ष निकलता है कि प्रा० पै० की भाषा, जिस रूप में इन वहाहरणों में मिलती है, प्राचीन पूरबी हिन्दी की कृतियों—तत्किम्यक्ति और वणरत्नाकर—से अधिक रुचिवादी तथा 'आर्कैक' दिखाई देती है । किन्तु ऐसा जान पड़ता है कि यह रुचिवादिता उसके सम्बोधन होने के कारण है, कस्य भाषा में इतनी रुचिवादिता नहीं रही होगी ।

संशोधन ए० ब०

५७८. प्रा० मा० आ० में संशोधन ए० ब० में निम्न रूप पाये जाते हैं —

(१) शून्य रूप (जीरो), अकारांत तथा इच्छंत शब्दों में ;
(२) पदांत स्वर का द्वित्वोच्चारण ; बीलिंग के ईकारांत ऊकारांत शब्दों में, (३) -य बीलिंग आकारांत तथा पुल्लिंग बीलिंग ईकारांत रूपों में, (४) -ओ ; पु० स्त्री० उकारांत रूपों में । म० भा० आ० की प्रथम विभक्ति (प्राकृत) में संशोधन ए० ब० में निम्न रूप पाये जाते हैं — (१) शून्य रूप प्रायः सभी तरह के शब्दों में, (२) -मा -ओ रूप, (आ, महाराष्ट्री-अर्धमागधी दोनों में 'पुता', ओ केवल अर्धमागधी में, पुतो ' ये रूप केवल अकारांत शब्दों में पाये जाते हैं) (३) पदांत स्वर का दीर्घोच्चारण (ये ईकारांत -ऊकारांत शब्दों के वैकल्पिक रूप हैं अगि-अगो, पाह-पाह । ६० पिसेक ३३

३७७७८)। (४) -ए रूप, ये आकारांत स्त्रीलिंग शब्दों के वकल्पिक रूप हैं —माला-माले'। अपभ्रंश में भी प्राकृत वाले रूप पाये जाते हैं, किंतु यहाँ इकारांत-उकारांत शब्दों के रूपों में पदांत स्वर का दीर्घाकरण नहीं पाया जाता अपितु शुद्ध प्रातिपदिक रूप ही पाये जाते हैं।^१ अकारांत रूपों में यहाँ आ, उ तथा शून्य रूप पाये जाते हैं, इनमें आ वाले रूपों की संख्या शून्य रूपों से अधिक नहीं है, फिर भी वे बहुलता से पाये जाते हैं। -उ वाले रूप अपभ्रंश में परवर्ती जान पड़ते हैं। जैसे दोहाकोप में -इए, -ओ, -ऐ, -ए, -ये वाले रूप भी मिलते हैं।^१ इस विवेचन से यह जान पड़ता है कि संशोधन ए० व० में शून्य रूप सदा प्रमुख रहे हैं। प्रा० पै० की भाषा में ये रूप ही प्रचलित हैं, प्राकृत रूपों में यहाँ पदांत ई के ह्रस्व वाले रूप भी मिलते हैं, जिन्हें परिनिष्ठित प्राकृत पथों से इतर स्थलों पर शुद्ध प्रातिपदिक ही माना जायगा, क्योंकि अप० में आकर ईकारांत उकारांत स्त्रीलिंग शब्दों के रूप वस्तुतः ह्रस्वस्वरांत स्वतः हो गये थे।

संशोधन ए० व० के कुछ उदाहरण ये हैं.—

काण्ड (१६) < कृष्ण, कासीस (१.७७) < काशीश ,

गुज्जर (२.१३०) < गुर्जर, गोड (२.१३२) < गौड, पिअ (१.१३६) < प्रिये, पहिअ (२.१६३) < पथिक, सहि (२.२०५) < सखि, सुमुहि (१.१५५) < सुमुखि, तरलणअणि (२.७२) < तरलनयने,

गअवरगमणि (१.१५५) < गजवरगमने ।

मध्यकालीन हिंदी तथा आधुनिक हिंदी की विभाषाओं में भी ये शून्यरूप सुरक्षित हैं। खड़ी बोली में आकारांत सबल शब्दों के संशोधन ए० व० में -ए पाया जाता है—घोडा-घोड़े, लड़का-लड़के। यह वस्तुतः वहाँ ए० व० का तिर्यक् या विकारी रूप है। राजस्थानी में संशोधन ए० व० में -आ रूपों का विकास हुआ है :—छोरो-छोरा, घोडो घोड़ा, कुत्तो कुत्ता ।

१. *ibid* § 374.

२ Tagare Historical Grammar of Ap. § 94.

३. *ibid* § 80 (b)

कर्म कारक ए० व०

§ ७९. प्राचीन भारतीय भाषा भाषा में कर्म कारक ए० व० के निम्न चिह्न हैं —(१) -अम्-म्, प्रायः सभी तरह के शब्दों के साथ, (२) शुद्ध प्रातिपदिक रूप अकारांत मनु सक्रिणों को छोड़कर अन्य सभी मनु सक्रिण शब्दों के साथ । प्रथम म० भा० आ० (प्राकृत) में दूसरी कादि के रूप नहीं पाये जाते केवल -अम् रूप ही मिलते हैं, आकारांत, इ-उकारांत क्रीडिण शब्दों के रूपों में पूर्ववर्ती स्वर को ह्रास कर दिया जाता है —माहं < माह्म, जहं < नदी, बहं < बधूं । परवर्ती म० भा० आ० या अपभ्रंश में आकर कर्ता-कर्म-संबोधन ए० व० के रूप एक दूसरे में घुलमिल गये हैं । यहाँ कर्म ए० व० के रूप (प्राकृत -अम् वाले रूपों को छोड़कर) कर्ता कारक ए० व० के रूपों की तरह -उ सुप् विभक्ति का प्रयोग करते दखे जाते हैं । इस तरह अपभ्रंश में कर्म ए० व० में दो तरह के रूप पाये जाते हैं —(१) -उ वाले रूप, (२) शुभ्य रु (जीरो) या प्रातिपदिक रूप । इनके अतिरिक्त प्राकृत सवरण में -इ वाले कर्ता-कर्म ए० व० के अस्तित्व का संकेत भी अपभ्रंश में मिलता है । मार्कण्डेय ने अपने प्राकृतसंग्रह (१० १२) में इस विभक्ति चिह्न (इ) का संकेत दिया है । अपभ्रंश की उपलब्ध कृतियों में -इ वाले रूप कहीं नहीं मिलते, यहाँ तक कि पूर्वी अपभ्रंश में, कण्ठ और सरह के दाहाक्षेप में; जहाँ इस सुप् विभक्ति का होना अपेक्षित है, जो यह नहीं पाई जाती । इसका मुख्य कारण यह है कि अपभ्रंश काळ में परिपक्वी (सौरसेनी) अपभ्रंश ही परिनिष्ठित साहित्यिक अपभ्रंश रही है, और पूर्व का अपभ्रंश साहित्य में कमसे प्रभावित है । यहाँ तक कि पूर्वो हिन्दी की कथ्य प्रकृति को विकसित करने में भी इसका दाय रहा है । इस सम्बन्ध में इस -इ पर ध्यान विचार कर लिया जाय । मुख्यतः यह -इ कर्ताकारक ए० व० का चिह्न है, ठीक वैसे ही जैसे -उ भी मुख्यतः कर्ताकारक ए० व० का ही चिह्न है । प्रा० भा० आ० क कर्ता कारक ए० व० का म० भा० आ० में दो तरह का विकास पाया जाता है एह -आ, दूसरा -ए । इन्हीं से अपभ्रंश में क्रमात् -उ तथा -इ

को विकसित किया गया है, पर -इ वाले रूप चाहे कथ्य भाषा में रहे हों, साहित्यिक भाषा में दृष्टिगोचर नहीं होते ।

प्रा० भा० आ० पुत्र { म० भा० आ० पुत्ते (महा०, शौर०) > पुत्तु (अप०) > पुत्त (अव०) > पूत (हि०) ।
म० भा० आ० पुत्ते (मा०, अर्धमा०) > *पुत्ति (मार्कण्डेय का 'इ' वाला रूप) ।

इस -इ वाले रूप का सकेत एक स्थान पर डा० चाटुर्ज्या ने भी किया है । उक्तिव्यक्तिप्रकरण की भाषाशास्त्रीय 'स्टडी' में पुरानी कोसली (उक्तिव्यक्ति की भाषा) के कर्ता ए० व० का विचार करते समय, डा० चाटुर्ज्या ने बताया है कि यदि पुरानी कोसली सचमुच अर्धमागधी से विकसित हुई है, तो यहाँ हमें -इ वाले रूप मिलने चाहिये (पुत्र. > पुत्ते > पुत्ति > पूति), किन्तु ये -इ वाले रूप यहाँ नहीं मिलते ।^१ ये -इ वाले रूप भोजपुरी तथा पश्चिमी बँगला में भी नहीं पाये जाते ।^२ पूरबी बँगला, असमिया तथा उड़िया में अवश्य इनका अस्तित्व है, और पुरानी बँगला में भी यह सुप् प्रत्यय मिलता है ।^३

प्रा० पैं० की भाषा में कर्म ए० व० में ये चिह्न पाये जाते हैं :—

(१) -म् रूप, ये रूप परिनिष्ठित प्राकृत रूप हैं, जिनका प्रयोग प्राकृत पद्यांशों में मिलता है । वैसे कुछ अवहट्ठ पद्यांशों में भी ये रूप मिलते हैं, किन्तु वहाँ या तो इन्हें प्राकृतीकृत (प्राकृताइज्ड) रूप मानना होगा, या छन्दोनिर्वाहार्थ, अथवा संस्कृत की गमक लाने के लिए पदात अनुस्वार का प्रयोग माना जा सकता है । इसके उदाहरण ये हैं. —

पार (११) < पारं, गहिलत्तण (१.३) < ग्रहिलत्वं, संभु (१.३) < शभु, रुअं (१.५३) < रूपं, माणं (१.६७) < मानं, धणुं (१.६७) < धनुः, णामं (१.६९) < नाम, पाअ (१.७१) < पाद, सरीरं (१.७१) < शरीरं, गिरिं (१.७४) < गिरिं, सोखख (२.३४) < सौख्य, मज्ज (२.१०७) < मयं, मंस (२.१०७) < मांसं, सिरिमहुमहणं (२.१०९) < श्रीमधुमथनं, णाहं (२.१७५) < नाथं ।

१. Chatterjea Uktivyaktiprakarana (Study) § ६३

२. डा० तिवारी : भोजपुरी भाषा और साहित्य § ३२२ ।

३. Chatterjea, ODDP १. १०७

(२) - ३ रूप; ये रूप अपभ्रंश के अवशेष हैं। प्रा० पै० की मापा से विष्णुमात्र स्यादरण्य ये हैं —

हमगमवल्लु (१८७) < हमगमवल्लं, घणु (११२८) < घनं, व्यय (११३५) < आत्मानं, रात्रसेणु (११४२) < रात्रसेना, ससु (११४०) < यक्ष, सोरदठठ (११७०) < सोरार्द्र, मल्ल (२६) < मल्लं, चेह (२१८) < चेह, सुवासव (२१०) < सुवासं ।

यहाँ इतना संकेत कर देना होगा कि प्रा० पै० की मापा में - ३ बाड़े कर्म कारक ए० व० के रूप बहुत कम पाये जाते हैं ।

(१) शून्य रूप; ये ही सबसे अधिक हैं। कुछ व्याहरण ये हैं —

कुगति (वरसम रूप १९) < कुगति, सँवार (वरसम १६) < संवारं, संपम (१९८) < संपमं, मुह (१९८) < मुहं, सण्वाह (११०६) < सन्नाहं, पक्कर (११०६) (= पाकर को), बभय (११०६) < बभनं, दुरित (११११) < दुरितं, अभय वर (११११) < अभय वरं, पमोहर (११२५) < पयोवरं, परक्कम (११२६) < परक्कमं, वित्ता (११३०) < पृत्त (प्रातिपदिक 'भिरा' का कन्दो निर्वाहार्थ वीचरूप), चक्कोठ (११३१), चंचळ सुवण (११३२) < चंचळं पौवनं, वित्त (११३२) < वित्तं, कह (११४४) < कवि, कहस (११४३) < कविरं गिदू (११५७) < कंदुकं, विमळ (११५७) < विमळं (विशेषण है), जोवण (११६९) < जीवन्तं पर (११६९) < गृहं, सरिर (२४०) < सरीर संकट (१२४) < संकटं दुग्गमयण्ण (२९१) < दुर्गेनस्वापनां, कुंमर (२१३०) < कुंमरं, दिवम (२२०४) < इत्यर्थ ।

सर्वेसारासक की अपभ्रंश में इसके - ३ तथा - ४ (बीरो) बाड़े रूप मिलते हैं । (पै० मायाणी ६५९) । लक्ष्म्यक्ति में अधिकतम बीरो रूप ही हैं, किंतु - ३ बाड़े रूप भी पाये जाते हैं । लक्ष्म्यक्ति में पदांत स्वर की सानुनासिकता बाड़े भी कुछ रूप कर्म ए० व० में मिलते हैं । इन बाड़े रूपों के छिप जा० चाटुम्या का मत है कि या तो ये म० मा० आ० कर्म ए० व० विमळि (२ < मा० मा० आ० - म्) से विकसित हैं, या म० मा० आ० का केवल साहित्यिक प्रभाव कहे जा सकते हैं । इन रूपों के व्याहरण ये हैं — कापड़ (४० १५), लसुं (३८ २३) मुह (६ १९ साथ ही मुह (१४ १) भी) बटि (३१ ६ यह कर्म ए० व०

है या व० व० यह सदिग्ध है), खाति (१०.१७), भातें माँस लोण धिउ (४६.१५) ।

न० भा० आ० के परवर्ती पश्चिमी विकास में प्रातिपदिक रूपों के ही अविकारी रूप चल पड़े हैं । आकारांत सबल शब्दों को छोड़कर सर्वत्र हिंदी में कर्म ए० व० में प्रातिपदिक रूपों का ही प्रयोग पाया जाता है, 'लड़की को', 'धोत्री को', 'बहू को', 'नाई को', 'हाथी को' । आकारांत सबल रूपों में अवश्य विकारी -ए रूप के साथ 'को' का प्रयोग होता है, 'लड़के को' 'कुत्ते को' । राजस्थानी में भी ओकारांत सबल शब्दों के कर्म ए० व० में विकारी रूप '-आ' के साथ परसर्ग का प्रयोग होता है । पूरबी राज० 'छोरा नै' (लड़के को), 'कुत्ता नै' (कुत्ते को) ।

करण कारक ए० व०

§ ८०. प्रा० भा० आ० में करण कारक ए० व० में निम्न सुप् प्रत्यय पाये जाते हैं.—(१) -एन, अकारांत पुल्लिङ्ग नपुंसकलिङ्ग शब्दों के साथ, देवेन, धनेन, (२) -आ, अधिकांश शब्दों के साथ जिनमें हलंत शब्द भी सम्मिलित हैं, रुच्या, नद्या, गच्छता, जगता; (३) -ना, इकारांत-उकारांत पुल्लिङ्ग नपुंसक लिङ्ग शब्दों के साथ; कविना, वायुना, चारिणा, मयुना । प्रथम म० भा० आ० (प्राकृत) में करण कारक ए० व० के चिह्न ये हैं :—(१) -एण, -एण (केवल अर्धमागधी, जैनमहाराष्ट्री में) < प्रा० भा० आ० -एन, पुत्तेण -पुत्तेण (अर्धमा०, जैनमहा०), (२) -आए, -आइ, -आअ, ये वैकल्पिक रूप केवल आकारांत स्त्रीलिङ्ग रूपों में होते हैं, मालाप, मालाइ, मालाअ (दे० पिशेल § ३७४-७५), (३) -णा < प्रा० भा० आ० -ना (-णा) । प्रायः सभी प्रकार के अन्य शब्दों में, अग्निणा, वाउणा, पिच्छणा (< पित्रा), रणणा-राइणा (महा०) < राज्ञा, (जैनमहा० राएण-राणा-राअणा; मागधी लब्जा, पेशाची रब्जा-राचिजा) ।

परवर्ती म० भा० आ० (अपभ्रंश) में करण ए० व० में हमें निम्न प्रत्यय मिलते हैं (१) -एण (प्राकृत रूप), (२) -इण; यह -एण का दुर्बल रूप है अथवा इसे लेखों में 'ए' को 'इ' लिखने की प्रवृत्ति

माना जा सकता है, (३) -यं, -यँ, ए रूप, जो अपभ्रंश के वास्तविक करण ए० व० के प्रत्यय हैं (साथ ही अधिकरण ए० व० में भी पाये जाते हैं, क्योंकि अपभ्रंश में करण अधिकरण ए० व० रूपों का सम्मिश्रण हो गया है), (४) -इ, -ई, -इर भी मूलतः अधिकरण ए० व० के प्रत्यय है, जो अपभ्रंश में छुटपुन रूप में करण ए० व० में भी पाये जाते हैं (५) -यदि, -यिँ, -दि जो मूलतः अधिकरण ए० व० के प्रत्यय हैं (-यिँ, -दि < प्रा० मा० आ० -स्मिन्, किन्तु जा० चाटुर्ग्या इसे प्रा० मा० आ०—धि से जोड़ते हैं)। प्राकृतपैगलम् की भाषा में इन अपभ्रंश करण-अधिकरण ए० व० रूपों के साथ ही शुद्ध प्राक् पदिक रूप भी काण ए० व० में पाये जाते हैं। जो अवदठ और पुरामी दिन्वी की निजी प्रकृति का संकेत करते हैं। प्रा० पै० की भाषा के करण ए० व० के प्रत्यय ये हैं —(१) -एण (शुद्ध प्राकृत रूप), (२) -जा तथा -माइ (शुद्ध प्राकृत रूप), (३) -यँ, ए रूप, (४) -इ रूप, (५) -दि, -दिँ रूप; (६) शून्य रूप।

(१) -एण—ये शुद्ध प्राकृत रूप हैं तथा इनके उदाहरण ये हैं—
 वण्णणेन (१११०) पिगळेण (२३५), कामावधारेण (२.२०)
 < कामावधारेण, गुणेण (२६८), पामराएण (२७६) < नाग
 राजेन, केण (२.१०१) < केन, रूपेण (२.१२७) < रूपेण, वीरेण
 गोण (२.१३२) < वीरवर्णेण। 'एण' बाले रूप प्रा० पै० में नहीं
 मिलते।

(२) -जा—ये भी प्राकृत रूप हैं तथा प्राकृतपैगलम् में नगण्य
 हैं -ससिजा (२१८) < ससिजा पइजा (२१८) < पत्था।
 -माइ रूप का उदाहरण 'डीसाइ' (१५४) < डीसया है, जो सेटु
 बंध से उदाहरत पद्य में मिलता है।

(३) एँ -य बाले रूप इनको लेने के पूर्व इन रूपों की व्युत्पत्ति
 पर विचार करना आवश्यक होगा। ब्लूक ब्लॉस के मतानुसार इनकी
 व्युत्पत्ति सं०—इन से जोड़ी जा सकती है। जा० चाटुर्ग्या का भी
 यही मत है —'पुठे' (प्रा० कोसली) < अप० पुठे < म० मा०
 आ० पुरो-पुठेण < प्रा० मा० आ० पुठेण। मो० रत्नेर ने गुबराठा

‘ए’ का सम्बन्ध संस्कृत -अकेन > अप० अण्— > प्रा० ए० राज० -अएँ से जोड़ा है। प्रियर्सन -एँ, -ए का सम्बन्ध म० भा० आ० अविष्करण ए० व० के प्रत्यय -अहिं, -अहिँ से जोड़ते हैं। दा० टगारे प्रियर्सन के मत के पक्ष में हैं।

जैसा कि अपभ्रंश साहित्य के अध्ययन से पता चलता है, -एण, एणं, -इण वाले रूप बहुत कम पाये जाते हैं। यहाँ तक कि पुण्ड्रन्त जैसे रूढ़िवादी कवि में भी -ए वाले रूप अविक्र हैं, तथा अल्सदोर्फ के अनुसार -एँ, -एण रूपों की सख्या क्रमशः ४८० तथा ३४४ है। पूरवी अपभ्रंश में तो -एण वाले रूप पाये ही नहीं जाते।

प्रा० पै० की भाषा से -एँ, -ए वाले रूपों के उदाहरण निम्न हैं—

रूप (१.३) < रूपेण, सप्पाराए (२.१०६) < मर्षगज्जेन, गाच्छे (२.१४४) = वृक्षेण, कित्तिए (१.२०१) < कीर्त्या।

(४) -इ, (-ण् + इ = णि) वाले रूप। यह भी मूलतः अधिकरण ए० व० का रूप है। इसकी व्युत्पत्ति सं० -ए (देवे, रामे) से मानी जाती है। करण ए० व० में इसका प्रयोग १५ बार कुमारपालप्रतिबंध में पाया जाता है, जहाँ अल्सदोर्फ ने -इ को करण ए० व० का प्रत्यय ही माना है। इससे भी पहले भविसत्तकहा में भी -इ वाले करण ए० व० के रूप पाये जाते हैं।—सवधि < संवंधेन, जणि < जनेन, पडरि < पौरेण, महायणि < महाजनेन, अइक्किलेसि < अतिक्लेशेन। (दे० टगारे पृ० ११६) इसके प्रयोग जसहरचरित्र के ‘कालि < कालेन, सुखि < सुखेन, दसणि < दर्शनेन’ के रूप में भी देखे जा सकते हैं। प्रा० पै० की भाषा में ये रूप भी देखे जा सकते हैं। प्रा० पै० की भाषा में ये रूप बहुत कम पाये जाते हैं।

जिणि (१.१२८) < येन, सुपुणि (२.५७) < सुपुण्येन।

इसमें ‘जिणि’ में वस्तुतः दो विभक्तिचिह्न ‘ण् + इ = णि’ का योग है।

(५) -हिँ, -हि; यह भी मूलतः अधिकरण ए० व० का ही रूप है। इसकी व्युत्पत्ति प्रायः सं० -स्मिन् (तस्मिन्, यस्मिन्) से जोड़ी जाती है। इस तरह इसका विकास -स्मिन् < -म्हि - < हिँ, -हि माना जाता है। प्रा० भा० आ० -स्मिन् म० भा० आ० के काल में

प्राचीन पूर्वी म० मा० आ० (अष्टाककाळीन प्राकृत) में -रिँ, -रिस् पाया जाता है, जब कि मध्यदेशीय प्राकृत में पहले यह -रिद् हुमा, फिर -रिम् । -रिँ का विकास -रिद् से माना जा सकता है, किन्तु डा० चाटुर्ज्या ने इसकी व्युत्पत्ति प्रा० मा० आ० -रिषि (जिसका समानांतर रूप 'यि' ग्रीक में पाया जाता है, ग्रीक 'रोषि' <आ० मा० यू० *रिषोषि> प्रा० मा० आ० कधि (कहाँ) से मानी है। इस तरह उनके मत से घरहिँ-घरहि का विकास *घृष-यि, घृष यि से मानना होगा।

*घृषयि (आ० मा० आ०) > *रह-यि > रह-यि > म० मा० आ०, न० मा० आ० घरहि ।

प्राकृतपैगळम् में -रिँ, -रि काळे रूप अधिकरण ए० व० में ही अधिक प्रचलित है, करण ए० व० के एक भाव उदाहरण मिलते हैं :-

रप्पदि (११९८) <रपेण ।

(६) छत्त्व सुप् चिह्न या छुट्ट प्रातिपदिक; प्रा० वै० की पुरानी हिंदी में इसके अनेकों उदाहरण हैं कुछ ये हैं -

मम (११४५) <मपेन, पाधमर (११४०) <पाधमरेण, घाम (११५५) <घातेन, पाधमगध विगळ (११७०) <नागरामेन
पिगळेन, दळ (११८५) <वळेन, बळ (११८५) <बळेन, रप्प (११९९) <रपेण, भूळि (११९९) <भूळ्या, विहि (११५५)
<विधिना, कोह (११९९) <कोपेन, बाह (११९९) <बाहेन ।

सर्वथ कारक ए० व०

इ० ८१ प्रा० मा० आ० में सम्बन्ध कारक ए० व० के निम्न सुप् प्रत्यय पाये जाते हैं -

(१) -स्य संस्कृत के अकारांत पु० नपुं० शब्दों के साथ (देवस्य, ज्ञानस्य), ये मूलतः सर्वनाम के यही ए० व० के चिह्न थे (तस्य, यस्य, कस्य), वहीँ से ये अकारांत पु० नपुं० शब्दों में भी प्रयुक्त होन लगे। (२) अस् ; -यह प्रा० मा० आ० में अकारांतवत्तर समस्त शब्दों के पंचमी-षष्ठी ए०

व० का चिह्न है, जिसका स्त्रीलिंग के इकारांत, उकारांत सब शब्दों में विकल्प से (धेन्वाः-धेनोः, रुच्याः-रुचेः) तथा दीर्घ स्वरांत शब्द रूपों में नित्य रूप में 'आस्' पाया जाता है (रमायाः, नद्याः, वध्वाः) । यह हलंत शब्दों का भी अपादान-संबंध ए० व० का प्रत्यय है, (गच्छतः, शरदः, जगतः) । इसका विकास आ० भा० यू० *ओस् (ग्रीक 'पोदोस्' (सं० पदः)), *ऐस् (लातिनी 'इस्', 'पेदिस्' (सं० पदः)) से माना जाता है । प्रथम म० भा० आ० (प्राकृत) में आकर प्रा० भा० आ० का सम्प्रदान (चतुर्थी) सम्बन्ध कारक में समाहित हो गया है, तथा यहाँ सम्प्रदान-सम्बन्ध कारक के रूप एक हो गये हैं । प्राकृत सम्बन्ध कारक ए० व० के चिह्न ये हैं :—(१) °स्स (मागधी °इश), सभी प्रकार के पुल्लिंग नपुं० शब्दों के साथ; पुत्तस्स, अग्गिस्स, वाउस्स, पिउस्स (पितुः), भत्तुस्स (भर्तुः), इसका विकास स्स (इश) <स्य के क्रम से हुआ है । (२) °णो, अकारांत पुल्लिंग नपुं० को छोड़कर सभी पु० नपुं० लिंग शब्दों के साथ, यथा अग्गिणो, वाउणो, पिउणो, भत्तुणो, इसका विकास सस्कृत के नकारांत शब्दों के सम्बन्ध ए० व० रूपों से मानना होगा :—'धनिनः, करिणः' यहाँ का 'नः', प्रा० णो होकर अन्य शब्दों में भी प्रयुक्त होने लगा है । (३) -अ, -इ, -ए, स्त्रीलिंग शब्दों के सम्बन्ध ए० व० में प्रयुक्त वैकल्पिक रूप, मालाअ-मालाइ-मालाप, णईअ-णईइ-णईए, वहुअ-वहुइ-वहुए (दे० पिशेल § ३८५) । परवर्ती म० भा० आ० (अपभ्रंश) में आकर अपादान के रूप भी सम्प्रदान-संबंध में घुल मिल गये हैं । इस तरह अपभ्रंश में सम्प्रदान-अपादान-सम्बन्ध कारक जैसे एक कारक की स्थिति मानी जाती है । (दे० टगारे § ७८) टगारे के मतानुसार १००० ई० के लगभग अप० अपादान सम्प्रदान-संबंध कारक में लुप्त हो गया था । इसी अप० सम्प्रदान-अपादान-संबंध कारक ने आगे जाकर न० भा० आ० के विकारी या तिर्यक् रूपों को जन्म दिया है । अपभ्रंश में इसके प्रत्यय ये हैं :—(१) °स्स-°स्सु ये तीनों प्राकृत रूप हैं, इनका सम्बन्ध सं० 'स्य' से है, (२) 'ह' वाले संबंध कारक ए० व० के प्रत्यय, जिनके -ह, -हो, -हु, -हि, -हे रूप मिलते हैं (दे० टगारे § ८३ बी, § १४, § १०), ये वास्तविक अपभ्रंश रूप हैं, (३) शून्य रूप, जिसका संकेत हेमचन्द्र ने किया है, किन्तु अल्सदोर्फ अपभ्रंश सम्बन्ध कारक में

शून्य रूपों का अस्तित्व मानने को वैचारिक नहीं, वे ऐसे स्थलों पर बिगुलसक समस्त पद हो मानते हैं।

प्राकृतपैगळम् की मापा में हमें इसके निम्न रूप मिलते हैं —
(१) 'स्त, सु, 'स, णो वाले रूप, (२) ह वाले रूप, (३) शून्य रूप, (४) परसर्ग युक्त रूप।

(१) स्त, सु, स वाले रूप निम्न हैं —

शीवस्त (१६७) < नीपस्त, अस्त (१६९) < यस्त, वासु, वासु (१८२) < यस्त, वस्त; कस्त (२१०७) < कस्त, कामरावस्त (२१२६) < कामरावस्त।

— णो वाले रूप —

णो वाले रूप प्राकृत गाथाओं में ऐसे आ सकते हैं :— वेइ बहणो (१६९) < वेदिपते।

(२) — ह वाले रूपों के उदाहरण निम्न हैं —

चंडाह (१८४) < चंडाहस्त, पत्तह (११०९) < पत्तस्त (पत्ताया) (पत्ता का), कम्बह (११०९) < काम्यस्त, कम्ब कम्बसपह (१११०) < काम्यकम्बसपस्त, फणिवह (११२९) < फणीवस्त, कंठह (११२९) < कठस्त, सूरह (११४७) < सूर्यस्त, अमिमह (१२१०) < असुतस्त कण्माह (१७२) < कनकस्त, चूमह गाछे (२.१४४) < चूतस्त बूझेण, माणह (२.१६३) < मानस्त।

(३) शून्य रूप के उदाहरण निम्न हैं। इस संबंध में यह कह दिया जाय कि ये रूप कम मिलते हैं। ल्पळाळ (११०३) < ल्पळाळस्त (= ल्पळाळाका), कण्म (११२६) < कणस्त, बोहा (११४८) < बोहा के, जामर (२१८३) < जामरस्त।

(४) परसर्ग वाले रूप — गाइक पिता (२६३); ताका पिमळा (२६७) (तस्पा प्रिया), मेण्डह के पुत्रो (१६९) (स्वेच्छातो पुत्रै), कम्बके (११०८ क) (= काम्यस्त), देवक छेविसम (२.१०१) (देवस्त छित्तित), सम्प्रदान अथ में 'धम्माक अपिअ' (११२८, २१९१)। इन परसर्गों की व्युत्पत्ति के छिप दे० ३३३।

अधिकरण ए० व०

३८२ प्रा० मा० आ० में अधिकरण ए० व० के बिह दे हैं —
(१) — इ, अकारित शब्दों के साथ इसका २ रूप मिलता है (रामे,

ज्ञाने), यह अन्य शब्द रूपों में भी मिलता है ; (२) -आम्-स्त्रीलिंग रूपों में (रमायाम् , नद्याम् , रच्याम् , घेन्वाम् , वध्वाम्); (३) पु० स्त्री० इकारांत, उकारांत रूपों में अन्तिम स्वर के 'औ' वाले रूप, कवौ, गुरौ, रुचौ, घेनौ । प्रथम म० भा० आ० में अधिकरण कारक ए० व० के चिह्न ये हैं :—(१) -ए; अकारांत शब्दों के साथ, पुत्ते । (२) -स्मि (अर्धमागधी) वैकल्पिक रूप -सि (पुत्तस्मि-पुत्तसि, अगिस्मि, अगिसि); प्रायः सभी पु० नपुं० शब्दों के साथ, (३) -अ, -इ, -ए वाले रूप, स्त्रीलिंग शब्दों के साथ; ये ठीक वही हैं, जो संबंध कारक ए० व० के स्त्रीलिंग रूपों में पाये जाते हैं । इस तरह स्त्रीलिंग शब्दों में प्राकृत में करण, अपादान, सम्बन्ध (जिसमें सम्प्रदान भी सम्मिलित है) तथा अधिकरण के ए० व० में प्रायः समान रूप पाये जाते हैं । परवर्ती म० भा० आ० (अपभ्रंश) में अधिकरण ए० व० में निम्न प्रत्यय पाये जाते हैं :—

(१) -ए, जो संस्कृत -ए से सम्बद्ध है, (२) -इ, यह -ए का ही दुर्बल रूप है इसका विकास -इ < -ऐ < -ए के क्रम से माना जायगा, अप० में प्रा० भा० आ० तथा प्राकृत -ए ह्रस्व -ऐ हो गया था, तथा लिपि-संकेत में 'इ' के द्वारा व्यक्त किया जाने लगा था; (३) -अहिं, -अहिँ, -अहि ये वास्तविक अप० प्रत्यय हैं, जिनका विकास प्रा० भा० आ० 'स्मिन्' से जोड़ा जाता है (४) -एँ (पूर्वी अप०), -ई (पश्चिमी अपभ्रंश), डा० टगारे से इन दोनों का सम्बन्ध भी 'स्मिन्' से ही जोड़ा है । उन्होंने -ई को -एँ का ही दुर्बल रूप माना है । -एँ का विकास ग्रियर्सन के मतानुसार -अहिँ से जोड़ा जा सकता है तथा -अहिँ का ही समाहित रूप -एँ है, पूर्वी अप० में इसके उदाहरण रसेँ, अधारेँ, पढमेँ देखे जा सकते हैं । डा० चाटुर्ज्या ने भी पुरानी मैथिली के -एँ, -ए रूपों तथा बँगला-उड़िया के -ए रूपों की उत्पत्ति हिँ, -हि से ही मानी है, किन्तु वे इसका मूलस्रोत 'स्मिन्' न मानकर प्रा० भा० आ० *धि मानते हैं । बँगला 'घरे' तथा 'हिए' का विकास वे क्रमशः प्रा० भा० आ० *धृध-धि > *गृधधि > *गर्हधि > म० भा० आ० घरहि > पु० बँगला घर-इ > आ० बँगला घरे; तथा प्रा० भा० आ० *हृद-धि > म० भा० आ० हिअहि > पु० बँगला हिअहि > आ० बँगला हिए—इस क्रम से मानते हैं ।

(१) डा० शहीदुल्ला ने अधिकरण ए० ब० में दोहाश्लोक में 'इत' प्रत्यय का भी संकेत किया है — 'बाहेरित' (पक्क सिरिफ्ले अलिम जिम बाहरित भूम्यति), किन्तु राहुल जी ने इस पंक्ति का पाठ 'पक्क सिरिफ्ले अलिम जिम बाहेरीय मर्मति' माना है । संभवतः यही पाठ ठीक है तथा 'इत' को पूर्वी अर० का अधिकरण ए० ब० का प्रत्यय मानना ठीक नहीं ।

(६) डा० शहीदुल्ला ने पूर्वी अर० में जो प्रातिपदिक रूपों का प्रयोग भी अधिकरण ए० ब० के अर्थ में संकेतित किया है पास (=पार्श्व) (कहरपा दोहा २३), सड (=तटे) (सरहपा दोहा ९) । ये रूप न० भा० आ० में अधिकरणार्थ प्रयुक्त शून्य रूपों के बीच का संकेत कर सकते हैं ।

प्राकृतपैगलम् की भाषा में निम्न प्रत्ययों का प्रयोग अधिकरण एक वचन में पाया जाता है । (१) -ए वाले रूप (२) -मि वाले रूप । (३) -इ वाले रूप (४) -हि, -दि वाले रूप (५) -इ वाले रूप, (६) शून्य रूप, (७) परसर्ग वाले प्रयोग ।

(१) -ए रूप, यह प्राकृत तथा प्रा० भा० आ० का अधिकरण ए० ब० का चिह्न है । ये रूप प्राकृतीकृत (प्राकृताइवड) रूपों में या प्राकृत पद्यों में मिलते हैं ।

पुम्बखे (१ १९) < पूर्वाधे, बखखे (१ १९), < पचराधे, बीप (१ ५०) < द्वितीये, सीप (१ ६९) < तृतीये, बखखप (१ ६९) बतुधे, वल < बडे, सुमने (१ ७२) < सुबने, समुदे (१ ७३) < समुदे (सेतुबेब का उदाहरण), सीसे (१ ८९) < क्षीये पंचमे (१ १३१), मये (१ १०९) < मनसि, सुम्मे (२ ४) < मुखे सामाय (१ १८८) < शामके, सुमरबाहे (१ ९५) < मगरबाहे, कंठप (२ १९४) < कंठके कडकसे (२ १९६) < कठासे ।

(२) -मि वाले रूप ये मुख्य प्राकृत रूप हैं तथा प्रा० में एक भाष उदाहरण मिलते हैं । पुम्बखमि (१ १७) < पूर्वाधे परखमि (१ १७) < पराधे ।

(३) °इ वाले रूप—ये °ए वाले प्राकृत रूपों के दुर्बल रूप हैं ।
ये भी बहुत कम ही मिलते हैं । उदाहरण ये हैं :—

गथि गंथि (१.१०७) < ग्रन्थे ग्रन्थे, ठावि (१.१६२) < स्थाने ।

(४) °हि—हिँ वाले रूप—इनके उदाहरण अधिक हैं, किंतु शून्य रूपों की अपेक्षा कम हैं । उदाहरण ये हैं ।

हृदहिँ (१७) < हृदे, पढमहिँ (१८४) < प्रथमे, सीसहिँ (१.१८) < शीर्षे, आइहिँ (१.१०३, १८७) < आदौ, चत्थहिँ (१.१३१) < चतुर्थे, पढमहि (१.१४८) < प्रथमे, दलहि (१.१७३) < दले, ठामहि (१.१९१) < स्थाने, °वंसहि (२.१०१) < वंशे, सिरहि (२.८४) < शिरसि, णइहि (१.९) < नद्यां ।

(५) °ह—यह मूलतः संवध ए० व० का चिह्न है, जिसका प्रयोग कुछ स्थानों पर अधिकरण ए० व० में भी पाया जाता है ।

पअह (१.१४३) < पदे, अंतह (२.१४३) < अंते, काअह (२.१९५) < काये ।

(६) शून्य रूप :—प्राकृतपैगलम् की भाषा में अधिकरण ए० व० में शून्य रूपों का प्रयोग अत्यधिक महत्व रखता है । कुछ उदाहरण ये हैं —

चरण (१६) < चरणे, पाअ (१८४) < पादे, विसम (१.८५) < विषमे, पढम पअ (१.६४) < प्रथमे पादे कण (१.६६) < कर्णे, कुम्म (१.६६) < कुर्मे, महि (१.६६) < मह्या, चक्कवइ (१.९६) < चक्कपत्तौ, रण (१.१०६, २.१३०) < रणे, णहपह (१.१०६) < नभ पथे, णअण (१.१११) < नयने, सिर (१.१११) < शिरसि, दिअमग (१.१४६) < दिङ्मार्गे, णह (१.१४७) < नभसि, सीस (२.३०) < शीर्षे, सग (२.६५) < स्वर्गे, गअण (१.१६६) < गगने, दिस विदिस (१.१८९) < दिशि विदिशि, दिगंत (२.२०) < दिगते, धरणी (१.१८०) < धरण्या, थणग (२.१८५) < स्तनाग्रे ।
(७) परसर्ग वाले रूपों के लिए दे० परसर्ग § ९९ ।

कर्ता-कर्म-संबोधन बहुवचन

§ ८३ प्रा० भा० आ० में इन तीनों में अकारांत पु० शब्दों के ए० व० तथा नपुंसक शब्दों के रूपों को छोड़ कर प्रायः एक से रूप पाये जाते हैं । वहाँ इनके प्रत्यय ये हैं ।—(१) °अस् (नपुंसक शब्दों के अनु० १४

य० य० रूपों को तथा अकारांत शब्दों के कम य० य०, रूपों को छोड़ कर)। (१) आम् (आ० मा० यू० *ओम्स्; स० वृक्षाम् < मा० मा० यू० *वृक्षोस्), अकारांत पुर्लिङ्ग शब्दों के केवल कर्म कारक य० य० में (३) आनि, नपुंसक लिंग शब्दों के कृता-कर्म-संशोचन य० य० में। प्रथम य० मा० आ० (प्राकृत) में भी इन तीनों कारकों में य० य० के रूप प्रायः एक से होते हैं, जैसे अकारांत पुर्लिङ्ग रूपों में कृता-संशोचन य० य० के रूप एक होते हैं, कर्म कारक के भिन्न। प्राकृत में इनके प्रत्यय ये हैं —(१) प्रातिपदिक के पञ्चांत स्वर का दीर्घ रूप 'पुत्ता, अगो, बाऊ, (पुत्रा, अन्नयः, वायव)', (२) -ओ, -ओ, -अओ, -अव, अकारांतस्वर पुर्लिङ्ग शब्दों के साथ ही; अगिगो -बावणो, अग्गीओ-बाऊओ, अगगओ-बावओ, अमगव-बावव, जैसे रूप। इनमें -आ के अतिरिक्त अन्य रूप -मा, -इ तथा दीर्घ रूप लीलिङ्ग शब्दों में भी पाये जाते हैं। माळा माळामो-माळाव, कत्तीओ (कृत्य), रिद्धीओ (रिद्धय), णईओ, शारीओ, इनमें -इ वाले रूप केवल पद्य की भाषा में मिलते हैं। (३) -आई, नपुंसक लिंग शब्दों में, इसका विकास मा० मा० आ० 'आनि से हुआ है, फलाइ, जैनमहा० जैन शार० तथा अधमागधी में 'आणि' रूप भी मिलते हैं -कम्मणि। (४) -ए यह केवल अकारांत पुर्लिङ्ग का कम कारक य० य० का बिह है, पुरो (=पुत्राम्)।

अपभ्रंश में इसके तीन बिह पाये जाते हैं —(१) अकारांत शब्दों में पञ्चांत स्वर का दीर्घ रूप (आ-वाले रूप), (२) सूत्य रूप; (३) -य, -यँ (कर्म कारक में), -रव (कृता कारक में), ये रूप केवल पूर्वी अपभ्रंश में पाये जाते हैं, यथा 'अप-होमे', 'केस' (केसाम्) बरवाळे (कर्म कारक रूप) बरवयेव (कृता कारक) < बरुवेहितः (४) -ई वाले रूप; नपुंसक में—वक्खई, दुइइ, पुण्णई (द्रव्याणि दुस्तानि, पुण्यानि)। (५) -हु यं रूप अन्य रूपों के साथ संशोचन य० य० के वैकल्पिक रूप है ओइय-हु (हे योगिन) पंडिम ओम-हु (हे पंडिता, हे पंडितछोका)।

प्राकृत में करण तथा अधिकरण के अलग अलग प्रत्यय पाये जाते हैं। करण व० व० में वहाँ °हि, °हिँ, °हि प्रत्यय पाये जाते हैं, जिनका विकास प्रा० भा० आ० 'भिस्' से हुआ है। ये सभी तरह के शब्दों के साथ पाये जाते हैं। अधिकरण व० व० में वहाँ °सु, °सुं, °सुँ प्रत्यय पाये जाते हैं, जिनका विकास प्रा० भा० आ० 'सु' से हुआ है। अपभ्रंश में आ कर करण तथा अधिकरण परस्पर एक दूसरे में समाहित हो गये हैं। मजे की बात तो यह है कि जहाँ अपभ्रंश के करण ए० व० के रूपों को बनाने में अधिकरण ए० व० के रूपों ने योग दिया है, वहाँ अपभ्रंश के अधिकरण व० व० के रूपों को बनाने में करण व० व० के रूपों का हाथ है। अपभ्रंश में दोनों के लिए व० व० में एक ही तरह के प्रत्यय—°हि, °हिँ का प्रयोग पाया जाता है, जिनका उद्गम प्राकृत करण व० व० °हि, °हिँ °हि तथा संस्कृत 'भिस्' से है। प्राकृत के 'सु' वाले रूप अप० में नहीं मिलते। मोटे तौर पर अपभ्रंश में तीन तरह के करण-अधिकरण व० व० के सुप् प्रत्यय पाये जाते हैं—(१) °हि, °हिँ, °हि वाले रूप, जिनका करण व० व० के रूपों से साक्षात् संबंध है; (२) °ए वाले रूप जो केवल अधिकरण के लिए पूर्वी अपभ्रंश (दोहा-कोप की भाषा) में मिलते हैं। इनका संबंध अधिकरण ए० व० के °ए प्रत्यय से है,—आम्रम-वेअ-पुराणे (कण्ठपा २) <°पुराणेषु (३) °ह वाले रूप, जो मूलतः अपभ्रंश के संबंध कारक के रूप हैं।

प्रा० पै० की भाषा में ये रूप पाये जाते हैं, (१) °सु वाले रूप, जो केवल अधिकरण व० व० में पाये जाते हैं। ये परनिष्ठित प्राकृत पद्यों में पाये जाते हैं। (२) °ह वाले रूप, ये भी केवल अधिकरण व० व० में ही मिलते हैं, (३) हि- हिँ (एहि- एहिँ) वाले रूप, ये करण व० व० तथा अधिकरण व० व० दोनों में पाये जाते हैं। (४) इनके अतिरिक्त चौथे रूप वे हैं जहाँ करण अधिकरण व० व० में शून्यरूप पाये जाते हैं।

(१) अधिकरण व० व० के 'सु- सु' वाले रूपों के उदाहरण बहुत कम हैं। ये निम्न हैं —

°पणदिस् (२२०१) <प्रणतिपु (कर्पूरमजरी का उदाहरण),
पपसु (२११४) <पादेपु, दिसेसु (२१६५) <दिशासु ।

(२) °ह वाले अधिकरण व० व० के रूप, ये मूलतः संबंध कारक से संबद्ध हैं। इनका प्रयोग पश्चिमी अपभ्रंश में ही पाया जाता है।

मूमिका § २६) आ० पाठुर्गो ने इन्हें अपभ्रंश के सम्बन्ध कारक
ए० व० के -इ वाछे रूपों से जोड़ा है। प्रा० पै० में इनके वशा
हरण कम हैं :—

रामह (११८०) < राजान, मेछह (१२०७) < म्छेवडा,
मचह (२.१६०) < मात्रा ।

(४) शून्य रूप इसके कई वशाहरण मिलते हैं, कुछ ये हैं —

ममर (११३८) < भमरा, भरविह (१११८) < भरविहानि,
मुहवज (११४६) < हे मुषजना, मेचछसरोर (११४७) म्छेछ
क्षीराणि, बिपक्ख (११४७) < बिपक्षान्, वाजवदेय (११५९)
< वानवदेवा, बिमक्खण (११८६) < बिमक्षणाः, कर्मवम
(११८८) < कर्मवका, कोइउसाव (२-७) < कोकिष्सावा, पमो
हर (२.६१) < गयोहरा, वीण (११६१) वीणा, केसुमसोमचपम
< किंशुअसोअचम्वकानि, केसुअजववाअवाइअ < किंशुककानन
पानप्पाकुजा, अइअअ (२१०२) < अतिअछानि, कुंअर (२.११०)
< कुंअरान्, मरा (२११२), < मराः ।

(५) -ए रूप; मुमजे (१६२) < मुबनानि, पछे (२१९२) <
पवित्रान् ।

(६) -एठ रूप, कट्टिपठ (२७१) < कर्विता ।

काय प्रचिक्रम्य व० व०

§ ८४ प्रा० भा आ० में करण कारक व० व० का सुप् प्रत्यय
'मिस्' है। यह भा० मा० यू. सुप् प्रत्यय है तथा इसका कि रूप
ग्रीक में पाया जाता है 'नाउफि' (nauphi), सं० नौमि । अथेस्ता में
इसका 'मिस्' रूप मिलता है 'मयिबिस्' (सं० महीमि) । बरत्रोत्कथिक
तथा जमन शास्त्रा में यह म' 'म' हो गया था, छिमुमानियन, 'सुमुमिस्'
(सं० सुमुमि) । संस्कृत में अकारांत शब्दों में 'मिस्' के स्थान पर 'ऐस्'
पाया जाता है — देवे । जैसे वैदिक संस्कृत में 'देवेमि' रूप भी पाये
जाते हैं । प्रा० भा० आ० में अधिकरण व० व० का सुप् प्रत्यय 'सु है,
जो मा० यू. प्रत्यय है। इसका 'सि' रूप ग्रीक में पाया जाता है
'पोसि' (poosi) (सं० पस्तु, पद + सु), इसका 'छु' रूप स्थावोलिक
में पाया जाता है ।

प्राकृत में करण तथा अधिकरण के अलग अलग प्रत्यय पाये जाते हैं। करण व० व० में वहाँ °हि, °हिँ, °हि प्रत्यय पाये जाते हैं, जिनका विकास प्रा० भा० आ० 'भिस' से हुआ है। ये सभी तरह के शब्दों के साथ पाये जाते हैं। अधिकरण व० व० में वहाँ °सु, °सु, °सुँ प्रत्यय पाये जाते हैं, जिनका विकास प्रा० भा० आ० 'सु' से हुआ है। अपभ्रंश में आ कर करण तथा अधिकरण परस्पर एक दूसरे में समाहित हो गये हैं। मजे की बात तो यह है कि जहाँ अपभ्रंश के करण ए० व० के रूपों को बनाने में अधिकरण ए० व० के रूपों ने योग दिया है, वहाँ अपभ्रंश के अधिकरण व० व० के रूपों को बनाने में करण व० व० के रूपों का हाथ है। अपभ्रंश में दोनों के लिए व० व० में एक ही तरह के प्रत्यय—°हि, °हिँ का प्रयोग पाया जाता है, जिनका उद्गम प्राकृत करण व० व० °हि, °हिँ °हि तथा संस्कृत 'भिस' से है। प्राकृत के 'सु' वाले रूप अप० में नहीं मिलते। मोटे तौर पर अपभ्रंश में तीन तरह के करण-अधिकरण व० व० के सुप् प्रत्यय पाये जाते हैं:—(१) °हि, °हिँ, °हिँ वाले रूप, जिनका करण व० व० के रूपों से साक्षात् संबंध है; (२) °ए वाले रूप जो केवल अधिकरण के लिए पूर्वी अपभ्रंश (दोहा-कोप की भाषा) में मिलते हैं। इनका सबंध अधिकरण ए० व० के °ए प्रत्यय से है,—आमम-वेअ-पुराणे (कण्वपा २) <°पुगाणेपु (३) °ह वाले रूप, जो मूलतः अपभ्रंश के सबंध कारक के रूप हैं।

प्रा० पै० की भाषा में ये रूप पाये जाते हैं, (१) °सु वाले रूप, जो केवल अधिकरण व० व० में पाये जाते हैं। ये परिनिष्ठित प्राकृत पद्यों में पाये जाते हैं। (२) °ह वाले रूप, ये भी केवल अधिकरण व० व० में ही मिलते हैं, (३) हि- हिँ (एहि- एहिँ) वाले रूप, ये करण व० व० तथा अधिकरण व० व० दोनों में पाये जाते हैं। (४) इनके अतिरिक्त चौथे रूप वे हैं जहाँ करण अधिकरण व० व० में शून्यरूप पाये जाते हैं।

(१) अधिकरण व० व० के 'सु-सु' वाले रूपों के उदाहरण बहुत कम हैं। ये निम्न हैं —

°पणदिसु (२२०१) <प्रणतिपु (कर्पूरमजरी का उदाहरण), पपसु (२.११४) <पादेपु, दिसेसु (२.१६५) <दिशासु।

(२) °ह वाले अधिकरण व० व० के रूप, ये मूलतः संबंध कारक से संबद्ध हैं। इनका प्रयोग पश्चिमी अपभ्रंश में ही पाया जाता है।

वहाँ इनका 'हँ- ह' रूप मिलता है। वे० 'जर जरयहं शिबर्ति'
(पाहुडयोहा ५), 'मनुष्य नरकों में गिरते हैं', 'कुंजर अण्ड वरुवरहं
कुन्डेण भरलइ हरथ' (हेमचन्द्र ८४४२२) 'हाथी उत्सुकतासे अन्य
पक्षों पर अपनी सूँह साँटता है'। इसी का प्रा० वै० में 'ह' रूप है।

अहह (२२०८) < अहस, पाभह (२१६३) < पात्रेषु।

(३) हिँ- हि वाछे रूप

(१) करण व० व० के रूप—

सीसक्खराहि (१२६) < त्रिष्वक्खरेः, वकेहिँ (१६३) < वक्के,
वण्णहि (२२०६) < वणै, गम्भहि (११६३) < गम्भे, गुरम्भहि (११६३)
> गुरगै, रहहि (११६३) < रये, दोहिँ (२२०१) < द्याम्यां, घूळिहि
(११६३) < घूळिमि, परहणेहिँ (११०) < प्रहरणे, विप्पगणहि (११९९)
< विप्रगणैः, कोमहि (२१४) < कोकी, बाहहिँ (२११८) <
जातिमि।

(२) अधिकरण व० व० के रूप—

ठामहि (११६६) < स्थानेषु।

(४) शुन्यरूप—

(१) करण व० व०—

वावक्कमुगारा (वस्तुतः 'मुगार' का छन्दोनिर्वाहाद्य बोधे रूप,
२१६६) < मुगुरैः, सुर (१२०४) < सुरैः, ववक्केसु (११३५) < तवक्किशु
कैः पत्तिपाय (२१११) < पत्तिपायै हस्ति (२११२) < इस्तिमिः
मज्झिमंत (१६) < मज्झिमंत्राभ्यां, सेह (२१११) < घूळिमि।

(२) अधिकरण व० व०—

कामरा (वस्तुतः 'कामर' का छन्दोनिर्वाहाद्य बोधे रूप) < कवरेषु,
सव पव (१२०२) < सर्वेषु पात्रेषु सव वीस (२१६७)। सव विस
(२२०३) < सर्वविस्तु वसु (१२०२) < वसुषु

(३) इनके अविरिक्त एक उदाहरण ए पाछा भी करण व० व० में
मिलता है - पुत्ते (१६२) < पुत्तै।

सम्प्रदान-संभव व० व०

इ ८५ प्रा मा० आ० में संभव कारक व० व० का चिह्न 'भाम्'
है। जिसका विकास आ० मा० यू० * ओम् से माना जाता है।
अथेस्ता में यह 'भम्', (अथेस्ता अपम्—सं० अपाम्; अथेस्ता 'भमर-

अजतम्—सं० बृहताम्), ग्रीक में 'ओन्' ('लोगोन्'—'शब्दों का'),
 लैतिन में 'उम्' ('मेन्सुम्'—टेबिल का) पाया जाता है । भारतेरानी
 वर्ग में यह 'आम्' अदन्त शब्दों के साथ 'नाम्' पाया जाता है, जो आ०
 भा० यू०*नोम् से विकसित है । आरंभ में यह केवल अदन्त स्त्रीलिङ्ग
 शब्दों का संबध व० व० का सुप् प्रत्यय था, क्योंकि ग्रीक तथा लैतिन में
 इसके चिह्न केवल स्त्रीलिङ्ग रूपों में ही मिलते हैं । भारतेरानी वर्ग में
 यह स्त्रीलिङ्ग शब्दों में न पाया जाकर केवल अदन्त पुल्लिङ्ग नपुं० शब्द-
 रूपों ही में मिलता है । इसका अवेस्ता वाला प्रतिरूप 'नम्' है ।—
 अवे० मश्यानम् (सं० मर्त्याणाम्), अवे० गइरिनम् (सं० गिरीणाम्),
 अवे० वोहुनम् (सं० वसूनाम्) ।

प्रा० भा० आ० का यह -आम् तथा -नाम्, प्राकृत में आकर-ण-णं,
 -णं पाया जाता है, जो सभी तरह के पु०, नपुं०, स्त्री० शब्दों के साथ
 व्यवहृत होता है । प्राकृत में सम्प्रदान-संबंध कारक के एक हो जाने
 से यह सम्प्रदानार्थे भी प्रयुक्त होने लगा है । अपभ्रंश में सम्प्रदान-
 संबध व० व० का चिह्न -आहं-आहँ-आह, -अहं-अहँ-अह हैं ।^१
 पिशेल ने इसकी व्युत्पत्ति प्रा० भा० आ० '-साम्' में मानते हुए कहा
 है -“अप० में संबध कारक व० व० का सुप् चिह्न-आहँ तथा उसका
 ह्रस्व रूप-अहँ हैं, जिनकी उत्पत्ति सर्वनाम शब्दों के संबध व० व०
 सुप् प्रत्यय 'साम्' (तेपाम्, येपाम्) से मानी जा सकती है ।”^२ अप० में
 अपादान कारक भी सम्प्रदान-संबध में समाहित होने से अपादान
 का -हुँ प्रत्यय भी संबध व० व० में प्रयुक्त होने लगा है । पिशेल ने
 अपादान व० व० के 'हुँ' की उत्पत्ति प्रा० भा० आ० अपादान द्विवचन
 प्रत्यय 'भ्याम्' से मानी है ।^३ डा० टगारे ने इसे मान्यता नहीं दी है, वे
 इसे संबध ए० व० 'ह' के संबध व० व० 'हँ' रूप के सादृश्य पर अपा-

१ भोलाशकर व्यासः संस्कृत का भाषाशास्त्रीय अध्ययन पृ० ७५ तथा
 पृ० १७५.

२ हेमचन्द्रः प्राकृत व्याकरण ८ ४ ३३२

३ Pischel : § 370

कोष्ठक के उदाहरण-तेपाम्, येपाम् मेरे हैं, पिशेल ने नहीं दिये हैं ।

४. 1b1d § 869

दान प० व० 'हु' को विकसित अपादान व० व० का 'हुँ' रूप मानते हैं । यह मत व्याख्या ठीक जैसा है । इस तरह अप० में सम्प्रदान-अपादान-संबंध व० व० के सिद्ध थे हैं :— हँ, हूँ, हुँ, हु, हुँ, शून्य रूप; इनमें शून्यरूपों का संकेत टगारे ने १२०० ई० के खगमग की अपभ्रंश में किया है ।

प्राकृतपैगळम् की भाषा में इस प्रकार में निम्न रूप पाये जाते हैं —

(१) जं वाळे रूप (जो प्राकृत रूप हैं), (२) हँ-ह वाळे रूप ।

(१) जं वाळे रूप मुख्य प्राकृत रूप हैं इसके उदाहरण निम्न हैं —

गणार्ण (११५) < गणानां, पकेरुहार्ण (०२०१) < पंकेरुहयो (सम्प्रदानार्थे कपूरमंजरी का उदाहरण), बुहार्ण (१११) < बुधानां, ओआण (२१०४) < ओकानां ।

(२) -हँ -ह वाळे रूपों के उदाहरण निम्न हैं —

टठठठान्ह (११२) < टठठठानानां, मेठछह (-के) (११२) < मेठछानां ।

§ ८१ उपयुक्त विश्लेषण के आधार पर अकारांत शब्द रूप मा० प० की भाषा में इस प्रकार पुनर्निमित्त किये जा सकते हैं ।

प० व०

व० व०

कर्ता पुत्तो (मा), पुत्तु, पुत्त, (पूत) पुत्ता, पुत्तह, (पुरो), पुत्ता, (पूत)

कर्म पुत्तं (मा०), पुत्तु, पुत्ता, (पूत) पुत्ता, पुत्तह, (पुरो), पुत्त, (पूत)

करण पुरोण (मा), पुरो-पुरो, पुवहि, पुरोहिँ, पुरो, पुत्ता, (पूत) पुत्त (पूत)

सम्प्रदान-पुत्तरस, (मा०) पुत्तह, पुत्त (पूत) पुत्तार्ण मा०) पुत्तहँ, पुत्त, (पूत)

संबन्ध पुरो, पुत्ताम्म (मा०), पुत्ते, पुत्तेसु-सुं (मा), पुत्तहिँ, पुत्तह, पुत्त, (पूत)

अधिकरण अरे, रे हे पुत्त (पूत) अरे, रे, हे पुत्ता, पुत्ते पुत्ता, (पूत)

यहाँ कोष्ठक का 'पूत' जो सभी विभक्तियों के ए० व०, व० व० रूपों में पाया जाता है; प्रा० पै० की भाषा के समय के कथ्य रूप का संकेत करता है, जहाँ व्यंजन द्वित्व के पूर्ववर्ती स्वर को दीर्घ बनाकर उसे सरल कर दिया गया है, पुत्र' > पुत्तो > पुत्ताड > पुत्ता > पूत । यद्यपि प्रा० पै० में ऐसे रूप बहुत कम मिलते हैं, किंतु इन रूपों का सर्वथा अभाव नहीं है । जैसा कि हम देख चुके हैं, प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिंदी (या अवहट्ठ) में शून्य रूप (जीरो फोर्म) या प्रातिपदिक रूप प्रायः सभी कारकों के ए० व०, व० व० रूपों में पाये जाते हैं । ऊपर के 'पुत्ता' (पूत) इसी का संकेत करते हैं । जहाँ कोष्ठक में प्रा० लिखा है, वे प्राकृत के रूप हैं तथा प्रा० पै० की भाषा की निजी प्रवृत्ति नहीं हैं । शेष रूप अपभ्रंश अवहट्ठ में समान रूप से प्रचलित हैं ।

विशेषण

§ ८७. प्राचीन भारतीय आर्य भाषा तथा म० भा० आ० में सज्ञा एवं विशेषण में कोई खास फर्क नहीं दिखाई देता । उनके रूप प्रायः सज्ञा रूपों की तरह ही चलते हैं तथा विशेषण लिंग, वचन, विभक्ति में विशेष्य का ही अनुकरण करता है । अपभ्रंश में भी यही स्थिति पाई जाती है । न० मा० आ० में आकार केवल दो विभक्तियाँ (मूल विभक्तिरूप तथा तिर्यक् रूप) एवं दो लिंग (पुल्लिंग तथा स्त्रीलिंग) के वच जाने के कारण विशेषण के विविध रूप नहीं नजर आते । नियमतः विशेष्य के अनुसार उनका सविभक्तिक रूप नहीं मिलता, किंतु यदि विशेष्य स्त्रीलिंग है तो विशेषण के साथ स्त्रीप्रत्यय जोड़ दिया जाता है, तथा यदि विशेष्य तिर्यक् रूप है तो विशेषण के साथ भी तिर्यक् चिह्न (ए > ए) जोड़ दिया जाता है । पश्चिमी हिंदी की यह खास विशेषता है, किंतु आधुनिक कोसली या अवधी आदि में यह विशेषता या तो नहीं पाई जाती या बहुत सीमित है ।' केलोग ने हिंदी विशेषण के विषय में तीन नियमों का आलेखन किया है —

(१) निर्विभक्तिक विशेषण अंग्रेजी के विशेषणों की तरह सभी तरह के विशेष्यों के साथ अपरिवर्तित रहते हैं ।

(२) सविभक्तिक अकारांत विशेषण कर्त्ता ए० ए० विशेष्य के साथ अपरिवर्तित रहते हैं ।

(३) सविभक्तिक अकारांत विशेषण अन्य कारकों में विशेष्य के पूर्व 'आ' को 'ए' (तिर्यक् रूप) में परिवर्तित कर दते हैं ।

(४) सविभक्तिक आकारांत विशेषण स्त्रीलिंग विशेष्य के साथ 'आ' को 'ई' में परिवर्तित कर देते हैं ।

प्रा० पै० में म० आ० आ० के अनेक सविभक्तिक विशेषणों के अतिरिक्त निर्भिभक्तिक तथा तिर्यक् वाले न० मा० आ० प्रवृत्ति के अनेक विशेषण रूप भी मिलते हैं । कुछ उदाहरण ये हैं :—

(१) म० मा० आ० प्रवृत्ति के सविभक्तिक रूप—

विदुज्जुमो (१२), पाङ्गिमो (१२), अण्णो (१२) द्विण्णो, त्रिण्णो (१३), पुद्गुमो, णिम्मुत्तं (१४), सुद्धिअं (१११) कम्मावराहो (१२५), पत्तो (अभि० ए० ब० ११५) वस्सहो (१२५), जमोतो (१७२), विजासकठ (११०१), मय्यकठ (११०१),

(२) स्त्रीलिंग रूप—

कामती (१२), सरिसा (११४), छोछती (१११६), चंयमुही, (११३२), खंखण्णोमणि (११३२), पिभरि (११३६ < पीता), कङ्कहारिणि (११६९), गुणवति (११७१), वरणी (११७४), सुंवरि (११५५),

(३) निर्भिभक्तिक रूप—

बळंत (१७) बलहसंत (१७), छोडि (१९), विड (११०४) छुड (११०८), विमळ (११११), अतुळ (११११) वरुंड (११२०४), सुखिर (११२८), रंड (११३०), चंयळ (११३९), णव (११३५), सिमळ (११३५) ।

(४) आकारांत रूप, निष्ठा प्रत्यय वाले विशेषण —

पामा (११३०), पावा (२१०१) मेटावा (२१०१) ।

(५) एकारांत तिर्यक् रूप निष्ठा प्रत्यय वाले विशेषण —

बडे (११४५ ११६०), पडे (११४५ ११९०), भरे (११६०), करे (११६०) ।

सर्वनाम

§ ८८. उत्तम पुरुष वाचक सर्वनाम :—इसके निम्न रूप प्रा० पैं० की पुरानी पश्चिमी हिंदी में मिलते हैं ।

ए० व०

व० व०

कर्ता	हउ (२.१२०) हऊ (२.१४७) मइ (११०६)	हम (२.१६३)
कर्म	मुझे (२.१४२)	×
करण	(मइ)	×
सम्प्रदान-संबंध	मम, (२.६) मे, (२.४६) मह (मय्य २१५५) महि (=महं) (२.१३८)	अम्मह (२.१३६) हम्मारी (२.४२) हमारी (२.१२०) अम्हाणं (२.१२)

अधिकरण

×

×

(१) 'हउ-हउँ' का विकास प्रा० भा० आ० अहं > म० भा० आ० प्राकृत अहकं (स्वार्थे-क वाला) रूप > परवर्ती म० भा० आ० हकं, हअं, हवँ > अप० हउँ-हउ के क्रम से माना जाता है ।

इसी का विकास ब्रजभाषा में 'हौं' तथा गुजराती-राजस्थानी में 'हूँ' पाया जाता है । सदेशरासक तथा उक्तिव्यक्ति में भी यह रूप पाया जाता है ।

(२) 'मइ' का विकास प्रा० भा० आ० करण ए० व० मया > म० भा० आ० मइ-मइ के क्रम से माना जाता है । प्रा० पैं० में इसका कर्ता कारक ए० व० में भी प्रयोग मिलता है, जिसका विकास आगे खड़ी बोली हि० 'मैं' के रूप में पाया जाता है । करण में इसका प्रयोग उक्तिव्यक्ति में भी मिलता है ।

(३) 'हम' कर्ता कारक व० व० का विकास *अस्म- > अम्ह- > हम, के क्रम से हुआ है ।

(४) 'मुझे' का विकास, जो हिंदी में तथा प्रा० पैं० में भी कर्म ए० व० में पाया जाता है, मूलत 'मय्य' से हुआ है । मय्य > मज्झ-मज्झ

> अप० मग्गु । अप० में 'मग्ग-मग्गु' अपादान-संबध ए० व० में पाया जाता है । सहेसरासुक्त में यही रूप मिलता है — "मह साणिठ पिठ भाणि मग्ग सतोसिद्ध" (१९७ अ) । इसीके 'मग्गु' रूप की व-ध्वनि का वयविपयय होने पर 'मुग्ग' (हि० मुक्त) रूप बनेगा, जिसका वियक्त रूप 'मुक्ते' है ।

(५) 'मम, मे' शुद्ध प्रा० मा० आ० रूप हैं, मह-महि का संबध 'महा' से जोड़ा जाता है ।

(६) 'अम्हाण' का विकास *अरमानां> अम्हारण के क्रम से माना जाता है । 'अम्मह' में 'ह' अपभ्रंश संबध व व० का बिभक्ति बिह्व 'अम्म < अम्ह < अस्म-', के साथ जोड़ दिया गया है ।

'हम्मारो-हम्मारी' का विकास इस क्रम से हुआ है —
अस्म-ऊर> अम्ह-अर> हम्म-अरठ> हम्मारो
अस्म-ऊरी> अम्ह-अरी> हम्म-अरी> हम्मारी,
इसी के लड़ी बोली में हमारो-हमारी, तथा राज० में म्हारो-म्हारी रूप पाये जाते हैं । विशेष ने इनका विकास *म्हार> *महार> *हमार के क्रम से माना है ।^१

§ ८। मध्यम पुरुष वाचक सर्वनाम — प्रा० पै० की पुरानी हिन्दी में इसके ये रूप मिलते हैं ।

प व०	व० व०
कर्ता तुह (२९१), तुहूँ (१७), तह (१६)	×
कर्म तुम (११३७), तुमा (२८)	×
करण ×	×
सम्प्रदान संबध तुम (तुम्हें २.१३०, तथा २.१३४, २.१९१) तुह (तुम्हें, २.१०५) तुम्हो (२.६२) तुम्हार्य (२.४), ते (२.१२२) वोहर (२.२४) (२.१९)	

अधिकरण × ×

(१) 'तुह-तुहूँ' का विकास 'त्वं' से मानने में यह निश्चय आती

१ Fagere: Historical Grammar of Apabhramsa
§ 119 A, p 207

२ Pischel Grammatik § 418 = 204

३ Pischel § 434

है कि वहाँ 'ह' नहीं पाया जाता। अतः ऐसा जान पड़ता है कि यह 'ह' ध्वनि 'अस्म-' के मिथ्यासादृश्य पर बनाये गये कल्पित रूप *तुष्म का विकास है—अस्म- : अह- :: *तुष्म- : तुह-।

(२) 'तह' इसका विकास करण ए० व० त्वया + -एन > तह-तह के क्रम से हुआ है।

(३) 'तुअ, तुह,' का विकास *तुष्म से हुआ है तथा यह मूलतः सम्बन्ध कारक का रूप है किन्तु कर्म में भी प्रयुक्त होने लगा है। इसका अप० में तुहु रूप मिलता है। सन्देशरासक में इसके अप० 'उ' वाले रूप तुहु के साथ साथ तुह, तुअ, तुय जैसे वैकल्पिक रूप मिलते हैं। 'संदेशदत्त सवित्थरु तुहु उत्तावलत्त' (६२ स), 'कावालिय कावालिणि तुय विरहेण क्रिय' (८६ द), फलु विरहणि पवासि तुअ' (११४ अ)।

(४) 'तव, ते' शुद्ध प्रा० भा० आ० रूप हैं।

(५) 'तुज्जे' का विकास 'मुज्झ' के सादृश्य से प्रभावित है। इसे डा० टगारे ने 'मह्य' के मिथ्या-सादृश्य पर निर्मित पालि रूप 'तुह्य' > तुज्झ > तुज्झु > तुज्झ के क्रम से विकसित माना है। अप० में इसके तुज्झ, तुज्झु, तुज्झइ, तुज्झु रूप मिलते हैं। 'तुज्जे' वस्तुतः 'तुज्झ' (हि० तुझे) का तिर्यक् रूप है।

(६) 'तोहर' का विकास तो + कर > *तो-अर > तोहर के क्रम से हुआ है, इसी का समानान्तर रूप 'तोर' उक्तिव्यक्ति में मिलता है—“अरे जाणसि पंन्ह माझ कवण तोर भाइ” (१९३०)। पिशेल ने इसका विकास *तोम्हार > तोहार > तोहर के क्रम से माना है।

(७) 'तुम्ह, तुम्हा, तुम्हाण' सबध व० व० के रूप हैं। इनमें तुम्हाण < *तुष्माण = *युष्माण = युष्माकं का विकास है। शेष रूप *तुष्म > तुम्ह के विकास हैं। इसी से मराठी तुम्हि-तुम्हा, गुज० तमे, व्रज तुम्हौ, खड़ी बोली तुम्ह- (तुम्हारा, तुम्हारे, तुम्हारी) संबद्ध हैं।

§ ६०. अन्य पुरुष वाचक या परोक्ष उल्लेखसूचक.—इसके ये रूप मिलते हैं।

१ Sandesarasaka : (study) § 57, p 33.

२. Tagara : § 120, p. 214.

३. Pischel § 434

> अप० मा०। अप० में 'मग्ग-मग्गु' अपादान-संबन्ध ए० व० में पाया जाता है। संदेशरासूत्र में यही रूप मिलता है — "मह आणि पित्ताणि मग्ग संक्षेसिह्म" (१९७ अ)। इसके 'मग्गु' रूप की उ-स्वनि का घणविषय होने पर 'मुग्ग' (हि० मुग्ग) रूप बनेगा, जिसका वियक् रूप 'मुग्गे' है।

(५) 'मम, मे' लुप्त प्रा० मा० आ० रूप हैं, मह-महि का संबन्ध 'महं' से जोड़ा जाता है।

(६) 'अम्हाणं' का विकास *अस्मानां> अम्हाणं के क्रम से माना जाता है। 'अम्मह' में 'ह' अपभ्रंश संबन्ध व० का बिभक्ति विह्व 'अम्म < अम्ह < अस्म-', के साथ जोड़ दिया गया है।

'हम्मारी-हम्मारी' का विकास इस क्रम से हुआ है —
अस्म-हर> अम्ह-हर> हम्म-भरठ> हम्मारी,
अस्म-हरी> अम्ह-हरी> हम्म-हरी> हम्मारी,
इसी के अड़ी बोली में हमारा-हमारी, तथा राज० में म्हारो-म्हारी रूप पाये जाते हैं। विशेष ने इनका विकास *म्हार> *महार> *हमार के क्रम से माना है।

§ ८। सम्पन्न पुरुष वाचक सर्वनाम — प्रा० पै० की पुरानी हिन्दी में इसके ये रूप मिलते हैं।

	प० व०	व० व०
कर्ता	तुहू (२९१), तुहूँ (१७), तह (१६)	×
कर्म	तुम (११५७), तुमा (२८)	×
करण	×	×
सम्प्रदान संबन्ध	तुम (सुम्भ २.१३०, तथा २.१५४, २.१९१) तुह (सुम्भ, २.१०५) तुम्हो (२६५) तुम्हावे (२४), ते (२१९९) तोहर (२.२४)	तुम्ह (२.२०७), तुम्हा (२.१९) तुम्हावे (२.१९)
अधिकरण	×	×

(१) 'तुह-तुहूँ' का विकास 'त्वं' से मानने में यह निष्कर्ष आती

१. Tagara. Historical Grammar of Apabhramsa
§ 119 A, p 207

२. Piechel Grammatik § 418 p 294.

तस्स>तस्सु>तसु-तासु के क्रम से हुआ है। तसु-तासु का 'उ' अपभ्रंश भाषा की विशेषता है। यह मूलतः ए० व० का रूप है किंतु व० व० में भी प्रयुक्त होने लगा है।

(६) तहि—अधिकरण ए० व० का रूप है। इसका विकास त+हि (मिः) से हुआ है। 'हि' जो मूलतः करण व० व० का चिह्न है, अधिकरण में भी प्रयुक्त होने लगा है। यह रूप सदेशरासक में भी मिलता है—'किं तहि दिसि णहु फुरइ जुन्ह णिसि णिम्मलचंदह' (क्या उस दिशा में निमेल चन्द्र की चन्द्रिका रात में नहीं दमकती)।

§ ६१. सम्बन्धवाचक :—प्रा० पै० में इनके निम्न रूप मिलते हैं—
(तीनों लिंग)

	ए० व०	व० व०
कर्ता	जो (११), जं (१६१) जा (स्त्री० २.३६), जे (२१४९), जु (१.१५८)	जे (२.१८७)
कर्म	जे (१.१९८), जेग (२.७१, १०५), जिण (२.१०७), जिणि (२.१११), जहि (१.१२८)	×
सम्प्र सम्बन्ध	जस्स (२.१६८), जसु (२.१०५), जासु (२.१२३) जस्सा (=यस्याः, स्त्री० १.८४)	×
अधिकरण	जस्समि (=यस्यां स्त्री० १.५८), जाम (=यस्मिन् २.१३३) जहि (२.१६२); जहि (२.१७०), जहा (२.१८३)	जेसुं (२.१५१)

(१) 'जो, जा, जं' (कर्ता कर्म ए० व०), यः, या, यत् से संबद्ध हैं। अव्यय के रूप में एक स्थान पर उपलब्ध 'जु' भी इसीसे संबद्ध है। 'बुहअण मण सुहइ जु जिम ससि रअणि सोहए' (१.१५८)। 'जु' का अव्यय के रूप में प्रयोग सदेशरासक में भी सिर्फ एक जगह देखने को मिलता है—

कत जु तइ हियअट्ठिपइ, विरह विहंइ काठ ।
सप्पुरिसइ मरणाअहिउ, परपरिहव संताउ ॥

(सदेश० १.७६)

(तीनों छिंग के रूप)

ए० व०	व० व०
कर्ता स (२१२०), सो (२१०२), सा (सी० २१०१), सोह (२.६३), सोई (२१२३), सोड (२.१०१)	×
कर्म व (१५६, २१४१)	×
करण वेज (२१६९), तण्हि (१६१)	×
संघ० संबंध वसु (११६), वासु (२१४६)	वा (१५९), वासु (=वासु २.१२१)
अधिकरण वहि (११५०)	वसु (११८१)

(१) 'स, सो सा,'-स, सो पुर्णिङ्ग रूप हैं, सा स्त्रीङ्ग रूप । प्राकृत-अपभ्रंस में सो नियत रूप से चलाता रहा है तथा अप० में इसका सड रूप भी मिलता है । अन्य पुरुष ए० व० सड पा० पै० में नहीं मिलता इसका प्रायः 'सो' रूप ही मिलता है, जो कुछ स्थानों पर छुट्ट प्राकृत रूप है, किन्तु कुछ स्थानों पर राब०-ब्रजभाषा के 'स' > सो > सड > सो जाड़े विकसित रूप का संकेत करता है ।

(२) 'सोह, सोई, सोड' अन्य पु० कर्ता ए० व० में पाये जाते हैं । सोह-सोई का विकास 'स एव' से हुआ है । सोड की उत्पत्ति 'सा + व' (अप० कर्ता-कर्म ए० व० विभक्ति) से हुई है ।

(३) 'व'-का प्रयोग कर्ता ए० व० में मनुंसक छिंग के लिए पाया जाता है तथा कर्म ए० व० में पुर्णिङ्ग स्त्रीङ्ग (<तां) दोनों में भी पाया जाता है ।

(४) 'वेज-तण्हि करण ए० व० के रूप हैं । 'तण्हि' का विकास डा० चाटुर्म्बी के मतानुसार 'व + ण् + हि' = तण्हि से मानना होगा, जो वही व० व० के 'जाना' (>ण) तथा तृतीया व० व० 'नि' (>हि) के योग से बना है । इसका 'न्हि' रूप वर्णरत्नाकर में तथा इसका 'नि' रूप तुलसी में मिलता है । ब्रजभाषा का व० व० जिह 'न' भी इसीसे जोड़ा जाता है । यह रूप ए० व० में होने पर भी मूलतः व० व० रूप (आश्चर्य) जान पड़ता है ।

(५) 'वसु-वासु-वासू' संबंध ए० व०, व० व० का विकास 'तस्य >

तस्स > तस्सु > तसु-तासु के क्रम से हुआ है। तसु-तासु का 'उ' अपभ्रंश भाषा की विशेषता है। यह मूलतः ए० व० का रूप है किंतु व० व० में भी प्रयुक्त होने लगा है।

(६) तहि—अधिकरण ए० व० का रूप है। इसका विकास त + हि (मिः) से हुआ है। 'हि' जो मूलतः करण व० व० का चिह्न है, अधिकरण में भी प्रयुक्त होने लगा है। यह रूप संदेशरासक में भी मिलता है :—'किं तहि दिसि णहु फुरइ जुन्ह णिसि णिम्मलचंदह' (क्या उस दिशा में निमेल चन्द्र की चन्द्रिका रात में नहीं दमकती)।

§ ६१. सम्बन्धवाचक :—प्रा० पै० में इनके निम्न रूप मिलते हैं.—
(तीनों लिंग)

	ए० व०	व० व०
कर्ता	जो (११), जं (१६३) जा (स्त्री० २.३६), जे (२.१४९), जु (१.१५८)	जे (२.१८७)
कर्म	जे (१.१९८), जेग (२.७१, १०५), जिण (२.१०७), जिणि (२.१११), जहि (१.१२८)	×
सम्प्र सम्बन्ध	जस्स (२.१६८), जसु (२.१०५), जासु (२.१२३) जस्सा (=यस्याः, स्त्री० १.८४)	×
अधिकरण	जस्समि (=यस्यां स्त्री० १.५८), जाम (=यस्मिन् २.१३३) जहि (२.१६२); जहि (२.१७०), जहा (२.१८३)	जेसुं (२.१५१)

(१) 'जो, जा, जं' (कर्ता कर्म ए० व०), य, या, यत् से संबद्ध हैं। अव्यय के रूप में एक स्थान पर उपलब्ध 'जु' भी इसीसे संबद्ध है। 'बुहअण मण सुहइ जु जिम ससि रअणि सोहए' (१.१५८)। 'जु' का अव्यय के रूप में प्रयोग संदेशरासक में भी सिर्फ एक जगह देखने को मिलता है —

कत जु तह हिअअट्ठियह, विरह विडवह काह ।
सप्पुरिसह मरणाअहिठ, परपरिहव सताठ ॥

(संदेश० १.७६)

(हे प्रिय अगर तुम्हारे दिह में रहते हुए भी बिह (मेरे) शरीर को परेशान करता है, (तो तुम्हें ही छत्रित होना चाहिए), क्योंकि सत्पुरुषों का परकृत परामर्श तथा सम्जनित संताप मौत से भी बढ़ कर होता है ।)

(२) 'जेण, जिण, जिणि, जहि' करण ए० व० के रूप हैं । 'जिणि' का विकास 'ज + इण + इ' से माना गया है । 'इणि' वाक्ये विभक्त्यर्थ रूप 'वत्-यत्' (विणि-जिणि) के लो मिलते हैं, किं (*किणि) के के नहीं । ये रूप केवल इन्हीं दो सचनार्थों तक सीमित हैं । डा० टगारे 'इणि' के 'इ' का विकास स्पष्ट नहीं कर पाये हैं । 'संभवतः' 'जिणि विणि' का संवय *जणिइ-तणिइ' से है तथा 'इ' सावर्ण्यजनित मान पड़ता है अथवा यह 'जेण-तेण' के 'ए' का हुबलीभाव है । 'जहि' का 'हि' (< मि) मूल्य व० य० का बिह है जो ए० व० में भी प्रयुक्त होने लगा है ।

(३) 'जस्स, जसु, जासु, जास्, जस्सा' का विकास यस् > जस्स > जस्सु > जसु-जासु तथा यस्या > जस्सा (स्त्री०) की पद्धति से हुआ है ।

(४) 'जस्समि जाम, जहि-जहि', जहा जेसु-अधिकरण ए० व० व० के रूप हैं । 'जहि-जहि' अप रूप हैं । इन्हीं से संभव 'जहा-जहाँ' हैं । 'जहि-जहि' का उर्बय वस्तुव 'य + मि' से बोझा जाता है । 'जाम्' का प्रयोग केवल परवर्ती ग्रंथ 'कुमारपाठप्रविशोध (४८२)' में मिलता है । इसीसे 'जाम' का सर्वथ विलुप्त पड़ता है । 'जेसु' अधिकरण व० व० में 'जेसु' (< जेषु) का वैकल्पिक रूप है ।

§ ३२ प्रत्यय अस्तेससूचक सचनार्थ — इसके प्रा० पै० में ये रूप मिलते हैं :—

(तीनों डिग्री में)

ए० व०

य० व०

कर्ता ए (२.११८) पठ (१.१७९) पद (१.७८), पशु ए (१.१४)
(२.११०) इह (एपा, इय = १.८९), एतो
(२.१७४) एम (एपा २.११०), ओ (२.१५),

१ Tagore Historical Grammar of Apabhramsa

§ 123 pp 292-223

२. Tagore § 126 A (1), p 203

करण	इम (२.७४), एहि (१.१२४), इणिण (अनया २.१६०) इणिण (अनया २.१७२)	×
संवंध	×	×
अधिकरण इत्थि (अस्यां १.६)		×

इसके अधिकांश रूप इदं से, तथा एप-एपा-एतत् से सम्बद्ध हैं। इत्थि तथा इणिण दोनों का विकास उल्लेखनीय है। इत्थि का प्रयोग अधिकरण में पाया जाता है। 'त्थ' विभक्ति चिह्न जो मूलतः 'त्र' प्रत्यय (तत्र, यत्र, अत्र) का विकास जान पड़ता है, सप्तम्यर्थ में प्राकृत में ही प्रयुक्त होने लगा है।^१ किन्तु हेमचन्द्र ने 'इद' शब्द के साथ इसका निषेध किया है।^२ ऐसा जान पड़ता है, परिनिष्ठित प्राकृत में, 'त्थ' का प्रयोग विहित न होने पर भी कथ्य प्राकृत में *इत्थ रूप चलता रहा होगा। अपभ्रंश में इससे मिलते 'त्र' प्रत्यय (>त्थ) वाले रूप मिलते हैं.—

जइ सो घडइ प्रयावइ केत्थु नि लेप्पिणु सिक्खु ।

जेत्थु वि तेत्थु वि एत्थु जगि भग तो तहि सारिक्खु ॥

(हेम० ८.४.४०४)

वस्तुतः 'इत्थि' का विकास 'इत्थ' (<इदम् + त्र) या एत्थ (<एतत् + <त्र) के साथ अधिकरण ए० व० चिह्न 'इ' जोड़कर माना जा सकता है — 'इत्थ + इ' (< इदं या एतत् + त्र + इ)। इससे मिलता-जुलता रूप 'इत्थे' आज भी पंजाबी में बोला जाता है। 'इणिण' (करण ए० व०) का संवंध 'एणिइ-इणिइ' से जोड़ा जा सकता है।

§ ६१ प्रश्नसूचक — प्रा० पै० में इसके निम्नलिखित रूप हैं :—

ए० व०

व० व०

कर्ता को (२.१३०), का (स्त्री० २.१२०), किं (१.६)

के (२.११७)

कि (२.१३४) की (किं २.१३२), काइ-काई

×

१ डेः स्ति-म्मि-त्थाः । (८३.५४) सर्वादेकारात्परस्य डेः स्थाने स्ति म्मि त्थ एते आदेशा भवन्ति । सञ्जस्ति, सञ्जम्मि, सञ्जत्थ ।

—हेमचन्द्र ८.३.५६ सूत्र तथा वृत्ति

२ न त्थः । (८३.७६) इदमः परस्य 'डेः स्ति-म्मि-त्थाः' (८३.५६) इति प्राप्तः त्थो न भवति । इह, इमस्सि, इमम्मि ।

—वही, ८३.७६ सूत्र तथा वृत्ति

(१६), काहा (२१८१) के (२११७)

करण फेज (२१०१), कमण (= कवण १११७), X

किम (१११५)

संयम करस (२१२३), फाहु (२.१८५) X

(१) को < क, का < का (स्त्री०), कि-कि-की (< कि),
काइ-काई (< कानि), के (< के, व० व० रूप) ।

(२) केण < केन, कमण (= कवण < कठण < कपुन) ।

(३) करस < कस्य, 'काहु' में 'आइ-आहु' अपभ्रंश संयम व०
व० का विभक्ति बिहू है ।

§ ६४ अनिश्चयसूचक :—इसका प्रा० पै० में केवल 'कोई'
(११२६, १२७, १३३, २.१११) रूप मिलता है । इसकी उत्पत्ति
प्रा० मा० आ० 'क + अपि' (कोऽपि) से हुई है । प्रा० मा० आ०
कोऽपि > म० भा० आ० कोपि > अप० कोइ । हिंदी राज० में इसका
दीर्घ रूप 'कोई' मिलता है । प्रा० पै० की माया में इसके त्रियक् रूप
नहीं मिलते । हिंदी में इसके त्रियक् रूप 'किसी' तथा 'किन्हीं' हैं, जिनकी
उत्पत्ति क्रमशः 'कस्यापि' > कसपि > कसइ > हि० किसी (रा०
कस्या), केवामपि > *कानामपि > म० मा० आ० काणपि, काणपि
> काजइ > किन्हीं ('न्हीं' के छिप देखिये, 'तणइ', यहाँ वस्तुतः 'हि'
असंकरण का है तथा 'न' अंश संयम का) के क्रम से हुई है ।

§ ६५ साकस्यवाचक :—इसके प्रा० पै० में निम्न रूप मिलते हैं —
सब, सम्ब, सव्यु, सव्वठ, सम्बा, (प्रातिपदिक तथा कर्ता व० व०
रूप) सम्बे सम्बाप, सम्बहि, सम्बेहि (सविभक्ति रूप) ।

इन सभी की उत्पत्ति सं० सर्व- > सव्व- > सब- (हिंदी राज०
सब) के क्रम से मानी जाती है ।

इसके अतिरिक्त 'समख' भी मिलता है, जिसका 'समखा' रूप भी
है । इसकी उत्पत्ति सं० 'सकस' से हुई है । यह साकस्यवाचक सम्ब
तत्समरूप (सकस) में मध्यकालीन हिंदी में प्रयुक्त होता है । ऊड़ी
बोली हिन्दी में इसका प्रयोग कम होता है । राजस्थानी में इसका
प्रयोग अधिक मिलता है, यहाँ इसका अर्धतत्सम रूप 'सगखा' पाया
जाता है ।

पारस्परिक संबंध वाचक

§ ९६. प्रा० पैं० की भाषा में ये जो-मो, जेत्ता-तेत्ता हैं। इसके उदाहरण ये हैं :—

जो चाहमि सो लेहु (१९); जेत्ता जेत्ता सेत्ता तेत्ता कामीस जिणिगआ ते कित्ती (१.७७) ।

इनकी उत्पत्ति *यक. > जओ > जठ > जो, *सक. > सओ > सउ > सो के क्रम से मानी जा सकती है ।

आत्मसूचक सर्वनाम

§ ९७. प्रा० पैं० की पुरानी पश्चिमी हिंदी में इसके निम्न रूप मिलते हैं :—

	ए० व०	व० व०
कर्ता	अप्पा (२.१९५)	×
कर्म	अप्प (१.५३), अप्पउ (१.३५)	×
करण	अप्पणा (२९१)	×
अधिकरण	अप्पी (२१६५)	×

इसकी उत्पत्ति संस्कृत 'आत्मन्' से हुई है, जिसका 'त्म' प्राकृत में विकल्प से 'त्तप्प' होता है। इस तरह प्राकृत में अत्ता, अप्पा ये दो रूप मिलते हैं। 'अत्ता' का विकास केवल असमिया में ही 'आता' (पिता) के रूप में मिलता है। अन्य भाषाओं में 'अप्पा' वाला विकास ही पाया जाता है। हि० राज० 'आप' (आत्मन् > अप्पा > आप (अप० तथा प्रा० पैं०) > आप) ।

सर्वनामिक विशेषण

§ ९८. प्राकृतपैंगलम् में इनके बहुत कम रूप मिलते हैं ।

(१) एरिस, एरिस, एरिसि, एरिसिअ, एरिसिअं, एरिसह (= एतादृशै), इन सबकी उत्पत्ति सं० एतादृक् एतादृश > म० भा आ एदिस एइस > (हि० ऐस-ऐसा) के क्रम से होनी चाहिए थी, किन्तु प्रा० पैं० में एइस रूप नहीं मिलता। अतः स्पष्ट है कि उपर्युक्त 'र' वाले रूपों का विकास एतादृश > *एआरिस > एरिस के क्रम से मानना होगा ।

(२) कर्मण (= कर्षण) (< क० पुन०) । इसकी उत्पत्ति 'कीट्' से मानी गई है, अप० में 'कीट्' का 'कर्षण' हो जाता है । हेमचन्द्र ने 'कर्षण' को 'कि' के स्थान पर आदेश मानना है — 'किम' काई कर्षणी वा । (८४ १६०) किंतु हमें इसकी व्युत्पत्ति क० पुन० > क० रण० > कर्षण के क्रम से होती मान पड़ती है ।

साधनामिक क्रियाविशेषणों के लिए दे० क्रियाविशेषण § ११६ ।

परसर्ग

§ ६६. आधुनिक भारतीय भाषा भाषाओं में आकर प्रा० भा० आ० तथा म० भा० आ० कारक-विभक्तियों धीरे-धीरे छुम हो गई हैं । म० भा० आ० के परसर्गों रूप अपभ्रंश में ही कई परसर्ग प्रयोग में पड़ पड़े हैं । एक ओर शुद्ध प्रातिपदिक रूपों तथा दूसरी ओर परसर्गों के प्रयोग ने न० भा० आ० भाषाओं को एक नया रूप दे दिया है । प्रा० वै० की अवहट्ठ में, यद्यपि सत्क्रांतिकाखीन भाषा होने के कारण, प्राकृत तथा अपभ्रंश (म० भा० आ०) के सविभक्तिक रूप भी अब शिष्ट हैं किंतु हम देख चुके हैं कि यहाँ कर्त्ता कर्म, करण अधिकरण, सम्प्रदान-संबन्ध प्रायः सभी में निर्विभक्तिक प्रातिपदिक रूपों का प्रयोग घटने से पाया जाता है । प्रा० वै० की भाषा की यही निजी प्रकृति कही जा सकती है । प्रातिपदिक रूपों के प्रयोग के कारण कुछ परसर्गों का प्रयोग भी आवश्यक हो गया है । प्रा० वै० में निम्न परसर्ग पाये जाते हैं —

१ सत्—प्रा० वै० में यह करण तथा अपादान दोनों के परसर्ग के रूप में प्रयुक्त हुआ है । इन दोनों का एक-एक उदाहरण पाया जाता है । एक सत्' (१४६) (एकेन समं), संसृष्टि सत् (१११९) (शमुमारम्भ) । कुछ ठीकाकारों ने इस दूसरे उदाहरण को भी करण कारक का ही माना है (शमुना सार्धं) । 'सत्' की व्युत्पत्ति सं० 'समं' से हुई है । 'सत् का प्रयोग संदेशरासक में भी करण कारक में पाया जाता — गुरुविणयण सत् (७४ ब) विरहसत् (७९ अ), कव्यसत् (१६ ५) । इसका सिद्धे' रूप प्रा० प० रा० में मिलता है । इसीसे

संबद्ध पुरानो मैथिली का सञ्चो, सँ है ।' मृत्यु-सञ्चो कलकल करइतेँ अछ (मृत्यु के साथ कलकल (झगड़ा) कर रहा है, वर्णर० ४१ अ), इंदु माधव सञ्चो खेलए (विद्यापति ३८ ए), मासु हडहि सञ्चो खएलक (विद्या० १५ व) । अपादान वाला प्रयोग अन्यत्र कहीं देखने में नहीं आया । 'सँ' रूप उक्तिव्यक्ति में भी मिलता है (दे० § ६० (१०)) । दूजणे सर सव काहु तूट (३७/२३) ।

२. सह—प्रा० पै० में इसका प्रयोग भी करण के परसर्ग के रूप में पाया जाता है—पाअ सह (२,१६१) । यह संस्कृत का 'सह' है, जिसका प्रयोग संस्कृत में तृतीया के साथ पाया जाता है ।

३. कए—इस परसर्ग का प्रयोग केवल एक बार सम्प्रदान के अर्थ में हुआ है, पर इसके साथ संबंध कारक का सविभक्तिक रूप भी पाया जाता है—तुम्ह कए (१.६७) । यह संस्कृत के 'कृते' का विकसित रूप है । हिंदी के सम्प्रदानवाचक परसर्ग 'के लिए' का प्रथम अंश (के) इससे संबद्ध है :—कृते > कए > के ।

४. लागी—सम्प्रदान का परसर्ग, उदा० 'काहे लागी (१.१४२) । इसकी व्युत्पत्ति सं० 'लग्नं' से हैं, लग्नं > लग्गिअ > लग्गी > लागी ।

५. क, का, के—इन तीनों का संबंधकारक के परसर्ग के रूप में प्रयोग है—गाइक चित्ता (२.६३), ताका पिअला (२ ९७), मेच्छ-हके पुत्ते (१.६२), कव्वके (काव्यस्य १ १०८ क) देवक लिक्खिअ (२ १०१) । इन परसर्गों का संबंध सं० 'कृत' से जोड़ा जाता है । 'क' परसर्ग पूर्वी प्रवृत्ति का सकेत करता है । 'क' का संबंध कारक के परसर्ग के रूप में प्रयोग मैथिली में पाया जाता है । वर्णरत्नाकर में 'क' के ये प्रयोग देखे जाते हैं :—'मानुष-क मुहराव' (४७ अ), आदित्य-क किरण (४९ अ), गो-क सचार (३० व) इत्यादि । (दे० वर्णरत्नाकर भूमिका § ११) डा० सुनीति कुमार चाटुर्ज्या ने 'क' की व्युत्पत्ति संस्कृत स्वार्थ 'क' प्रत्यय से मानी है । साथ ही यह भी हो सकता है कि द्रविड विशेषण प्रत्यय-*'क्क'* ने भी इसे प्रभावित किया हो । मैथिली के 'क' का यही स्रोत जान पड़ता है । सं० 'कृत' से इस 'क' की व्युत्पत्ति मानने का डा० चाटुर्ज्या ने खण्डन किया

है। 'का' के रूप हिन्दी में भी पाये जाते हैं। 'के', 'का' का ही विभक्त रूप है। इन दोनों की व्युत्पत्ति 'कृत्' से मानने में कोई आपत्ति नहीं आन पड़ती। प्रा० पं० में एक स्थान पर 'क' परसर्ग का प्रयोग सम्प्रदान के अर्थ में भी पाया जाता है—'अम्मक अपिअ' (अमाय अपित्त) (११२८, २१०१)। समवयव इसका सम्बन्ध भी उपयुक्त 'क' से ही है, क्योंकि डा० आदुर्ग्रा के अनुसार 'कृत्' या 'इत्ते' से इसकी व्युत्पत्ति नहीं मानी जा सकेगी।

६ मह—यह अभिकरण का परसर्ग है। प्रा० पं० में इसका प्रयोग अन्य परसर्गों की अपेक्षा अधिक पाया जाता है—ओइगिणिमह (१५८), ओइण्डमह (११०१) सिरमह (११११)।

आत्म के मतानुसार इसकी व्युत्पत्ति *मघ (अवेस्ता 'मह' (maōi) से हुई है, जो सं० 'मघ्य' से सम्बन्ध है। इसकी व्युत्पत्ति अभिकर्तर विद्वानों ने 'मघे' से ही मानी है। इसी से हि० 'मौहि, मं सम्बन्ध है। संदेशदासक में इसका सविभक्तिक रूप 'महि' भी परसर्गों के रूप में पाया जाता है—'मयमहि' (मन में)। प्रा० पं० रा० में 'मौ' 'मौहि' रूप मिलते हैं।

प्रा० पं० में प्रयुक्त अन्य शब्दों की परसर्ग के रूप प्रयुक्त हुए हैं, निम्न हैं—

७ उपरि—इसका सम्बन्ध संस्कृत 'उपरि' से है। 'समस्त उपरि' (१८०)। यह अभिकरण के परसर्ग के रूप में प्रयुक्त हुआ है, इसीसे हि० 'पर' का विकास हुआ है।

८ उपर, उपरि—ये भी सं० 'उपरि' से संबन्ध हैं तथा अभिकरण कारक के परसर्ग हैं। 'बाह् उपर पक्कर वइ' (११०१) (हि० 'पर')।

९ मम्म—मम्मे—यह परसर्ग भी अभिकरण कारक के अर्थ में प्रयुक्त हुआ है। व्याहरण, चित्तमम्मे (२१६४) वगमम्मा (२११९), संगम मम्मे (२१८१)। इसकी व्युत्पत्ति सं० मम्मे से ही है। इसीसे

१ Chatterjia Origin and Development of Bangali Language Vol. II p. 75^a

२ Sandasarasaka (Study) § 73 (4)

३ Tensibori O W B § 6^a

प्रा० प० रा० परसर्ग 'मझारि, माझि', तथा अवधी मॉझ, मॅझिआरा, मझारी संबद्ध हैं ।^१

संख्यावाचक शब्द.

§ १००. संख्यावाचक विशेषण के गणनात्मक तथा क्रमात्मक दोनों तरह के रूप प्रा० पँ० की भाषा में मिलते हैं ।

(क) गणनात्मक संख्यावाचक विशेषण के निम्न रूप उपलब्ध हैं—

१. एक, एकौ, एकक, एककु, एकउ, एक्के, एकइ, एक, एका. सवि-
भक्तिक रूप. एक्केण, एक्के, एक्के. (<स० एक).

२. दु, दुइ, दुदुइ (<द्वौ द्वौ), दुअउ, दो, दुहु, वि, विणिण, विण्णो,
विहु, बीहा, वे, समस्त पद में—दुक्कल (<दु-वि <द्वौ, (द्वि-).

३. तिअ, ति, तिज्जे, तिणि, तिणिण, तिणिआ, तिण्ण, तिण्णो, ती,
तिअ, तीणि. अधिकरण कारक ए० व० रूप 'तीए' (<त्रि-त्रीणि (त्रि-).

४. चउ, (चउकलउ, चउक्कल), चो (चोअगला), चारि.
(<चतु-चत्वारि <चतुर).

५. पंच (<पच).

६. छअ, छआ, छउ, छइ, छका, खडा; 'छ' समास में (छक्कलु,
छक्कलो) (<षष् (षट्)).

७. सत्त, सत्ता (<सप्त).

८. अट्ट अट्टा, अट्टइ, अट्ठए, अट्ठाई-अट्ठाइ, 'अठ' समास में
(अठक्खरा, अठगल, अठतालिस, अठाइस) (<अष्ट-अष्टौ)

९. एव (<नव)

१०. दइ, दइअ, दहा, (<दश)

११. एआरइ, एआरहि, एआरहिइ, एगारइ, एगारइ, एगाराहा,
एगारहि, एगारहिइ, इगारइ, गारइ, गारहाइ, इइ दइ. (<एक-
दश, एकादश).

१२. वारइ, वारहा, वाराहा, वारहिइ, वारहाइ (<द्वादश).

१३. तेरइ (<त्रयोदश)

१४. चउदइ, चउदइ, चउदइही, चाउहाहा, चोदइ, चोदइ, दइ
चारि (<चतुर्दश)

१. Tejsitori O. W. R § 68.

२. Saksena : Evolution of Awadhi § 28.

१५. पण्णरह, पण्णाराहा, वह पण (<पंचवस)

१६ सोळह, सोळहाह, सोळा (<षोडश)

१७ सत्तारह, वह सत्त (<सत्तारस-सत्तारह (प्रा०) <सप्तदश)

१८ अट्ठाराहा, अट्ठारह, अट्ठारहेहि, वहाह अट्ठ (<अष्टावस)

१९. पऊमविसा, जस वह (<एकोनविंशत्-)

२० वीस, वीसमा, वीसप (<विंशत्-)

२१ एकवीसती, एमाईसेहि, एअवीसत्ता (<एकविंशत्-)

२२. बाइस बाइसही, बाईसा, सविमळिह 'बाईसेहि'

(<द्वाविंशत्-)

२३ तेइस (<त्रयोविंशत्-)

२४ चउवीस, चउवीसह, चऊ सवीसप, चोविह (<चतुर्विंशत्-)

२५ पचीस (<*पचईस < *पंचईस < पचवीस < पंचविंशत्-)

२६ छम्मीस, छम्मीसा, छहचिस, छहवीस, छहवीसह,

(<पञ्चविंशत्-)

२७ सत्ताइस, सत्ताईसा, सत्ताईसाह (<सप्तविंशत्-)

२८ अट्ठाइस, अठाइस, ठाइस (<अष्टाविंशत्-)

२९ वीस, वीसा, वीसवि (<त्रिंशत्-)

३० वत्तीस वचिस, वचोसा, वत्तीसह, ववीसह (<द्वात्रिंशत्)

३१ सववीस, (सप्तत्रिंशत्)

४० चाळिस, चाळीसा, (<चमाळीसा < चसाळीसा < चत्वारिंशत्-)

४१ इभाळिस (< *इभाळीस < *इमभाळीस < एकचत्वारिंशत्)

४२ बाभाळीस, बेभाळ (<द्वाचत्वारिंशत्-)

४४ चठभाळह, चठभाळिस, चठभाळीस चोआळीसह

(<चतुश्चत्वारिंशत्-)

४५. पचवाळीसह (<पंचचत्वारिंशत्)

४६ अठवाळिस (<अठवाळिसा < अट्ठम चाळिसा < अष्ट-

चत्वारिंशत्)

५२. वावण, वावण (<द्वार्पचाक्षत्)

५४ चऊधण (<चतुर्पंचाक्षत्)

५६ छप्पण (<षट्पचाक्षत्)

५७ सदावणिम, सदावण्णाह (<सप्तपचाक्षत्)

६० सदिठ (<सं० पष्ठि)

है, जहाँ दीर्घ अक्षर की आवश्यकता है। प्रा० पै० की मूल्य है मूल्य
तरह के -ए वाले रूप निम्न हैं।

करेहु (तीन बार), कहेहि (एक बार), जेहेहु (तीन बार),
जाणे (दो बार = जानाति), जागेइ (एक बार); जेहेइ (एक बार),
जाणेहु (दो बार), जाणेहु (एक बार), जेहेहु (एक बार), जेहेइ
(एक बार), पभणेइ (चार बार < प्रभगति), पुणेइ (एक बार),
विभाणेहु (तीन बार, < विजानीत), लुगेहु (एक बार), लुगेइ
(एक बार सेतुवध से उदाहृत प्राकृत पद्य में, < रचयान)।

संदेशरासक की अपभ्रंश में भी कुछ ए विकरण वाले रूप मिले
हैं—करेइ, सिचेइ (१०८), साहेइ (८२), हुवेइ (१०१), जेहेइ
णिमुणेहु (१६)। प्रा० (अव टा०) भायाणी ने भी वहाँ इन्हें छन्दो-
निर्वाहार्थ ही प्रयुक्त माना है।

§ १०२. प्रा० भा० आ० में दो पद मिलते हैं—परमपद नम
आत्मनेपद। प्राकृत में ही आत्मनेपद प्रायः कम व्यवहृत होने लगा
है। अपभ्रंश में आकर तो प्राकृत के रहे सहे आत्मनेपदी रूप लुप्त
हो गये हैं। प्रा० पै० की पुरानी पश्चिमी हिन्दी में आत्मनेपदी रूप
भापा की निजी विशेषता नहीं हैं। वैसे यहाँ अपवाद न्य में
कतिपय आत्मनेपदी रूप देखे जाते हैं। ये आत्मनेपदी रूप छन्दो-
निर्वाहार्थ प्रयुक्त हुए हैं तथा इनमें से अधिकांश प्रायः चरण के अन्त में
पाये जाते हैं, जहाँ किसी छन्द विशेष के पादान्त में दीर्घ अक्षर की
अपेक्षा होती है। प्रा० पै० में निम्न आत्मनेपदी रूप मिलते हैं—

सोहए (१.१५८), मोहए (१.१५८),
दोसए (१.१८६), किजजए (१.१८६), चाहए (१.१८६),
मोहए (१.१८६),

जाणए (१.१८८), दोसए (१.१८८), बरीसए (१.१८८),
जाणिए (२.१३१), लक्खए (१.१६६), पक्खए (१.१९९),
जाणीए (२.११), लेखिए (२.१३),
जंपीए (२.८८), मुणिजजए (२.१५८), मणिजजए (२.१५८),
दोसए (२.१६८), बट्टए (२.१६८)।

संदेशरासक में भी प्रा० भायाणी ने 'भणे' (१५, भणामि), 'बट्टए'

निर्मित रूप हैं यथा घोष, पङ्कमे, पञ्चमे, छद्गदि, बीजम्भि, अट्ठारहेर्दि । एक भाषरूपों पर नपुंसक कर्ता-कर्म य० व० विभक्ति का प्रभाव है—अट्ठाई-अट्ठाई, सत्ताईसाई, सत्तावण्णाई । कई रूपों में छद्ग की सुविधा के लिये किया परिवर्तन स्पष्ट परिछक्षित होता है । यहाँ इस्वर स्वर का दीर्घीकरण तथा दीघ स्वर का ह्रस्वीकरण पाया जाता है । सदा० वहा (वहा का परिवर्तित रूप), एमाराहा (एमाराह का परिवर्तित रूप), छप्पीसा (छप्पीस का परिवर्तित रूप) । 'वहचारि', 'वहपंच', 'वहसप्त', 'वहामदू' जववह' क्रमशः १४, १५, १७, १८ तथा १९ के वैकल्पिक रूपों का संकेत करते हैं ।

धातु क्रियापद तथा गण्य

§ १०१ प्रा० मा० आ० के कई धातु प्रा० पै० की पुरानी परिचयी हिन्दी ने अपनाये हैं, किन्तु यहाँ आकर क्रियापदों की रचना में अपूर्व परिवर्तन दिखाई पड़ता है । हम देखते हैं कि प्रा० मा० आ० में धातु १० गणों में विभक्त थे जिनमें द्वितीय गण्य (अदादि गण्य) को छोड़ कर—जिसमें केवल धातु रूप के साथ तिरु विभक्तिवाँ जुड़ती थी—अप्य सभी गणों में कोई न कोई विकरण धातु तथा तिरु विभक्ति के घोष में जुड़ता था । म० मा० आ० में आकर प्रा० मा० आ० का गण्य-विधान समाप्त हो गया, तथा सभी धातुओं में प्रायः अ-विकरण्य बाळे अदादि गण्य (प्रथम गण्य) के धातुओं की तरह रचना होने लगी । इस प्रकार अ-विकरण्य बाळे धातु ही म० मा० आ० के एक मात्र गण्य का संकेत करते हैं । म० मा० आ० में आकर एक महत्त्वपूर्ण बात यह भी हुई कि अकारान्त संज्ञापद अकारान्त धातुओं के साथ पुष्पमिळ गये तथा इस मिश्रण से उन्हें मजे में धातुरूप में प्रयुक्त किया जाने लगा । इस प्रकार म० मा० आ० में मूल प्रा० मा० आ० धातुओं के अविरिक्त कई नाम धातु भी बल पड़े । इस प्रकार प्रा० पै० की भाषा ने म० मा० आ० की ही क्रियापद-रचना को यों का त्यो अपनाया है, तथा यहाँ केवल अ-विकरण्य बाळे धातु ही पाये जाते हैं । ऐसे अपवाद रूप में हमें प्रा० पै० की पुरानी परिचयी हिन्दी में प्रा० मा० आ० के चुरादिगण्य के अवशिष्ट रूप भी मिल जाते हैं । हममें 'य' (<सं 'य') विकरण पाया जाता है । किन्तु ये ठप केवल छन्दोनिर्वाहार्थ प्रयुक्त रूप हैं तथा इनका प्रयोग यहाँ पाया जाता

है, जहाँ दीर्घ अक्षर की आवश्यकता है। प्रा० पैं० की भाषा में इस तरह के -ए वाले रूप निम्न हैं।

करेहु (तीन बार), कहेहि (एक बार), कहेहु (तीन बार),
जाणे (दो बार = जानाति), जाणेइ (एक बार), जाणेहि (एक बार),
जाणेहु (दो बार), जाणेहु (एक बार), ठवेहु (छह बार), ठावेहि
(एक बार), पभणेइ (चार बार < प्रभणति), फुट्टेइ (एक बार)
विआणेहु (तीन बार, < विजानीत), मुणेहु (पाँच बार), रएइ
(एक बार सेतुबध से उदाहृत प्राकृत पद्य में, < रचयति)।

सदेशरासक की अपभ्रंश में भी कुछ °ए विकरण वाले रूप मिले हैं :—करेइ, सिंचेइ (१०८), साहेइ (८२), हुवेइ (१०४), करेहि
णिमुणेहु (१६)। प्रो० (अव डा०) भाषाणी ने भी वहाँ इन्हें छन्दो-
निर्वाहार्थ ही प्रयुक्त माना है।

§ १००. प्रा० भा० आ० में दो पद मिलते हैं :—परस्मैपद तथा
आत्मनेपद। प्राकृत में ही आत्मनेपद प्रायः कम व्यवहृत होने लगा
है। अपभ्रंश में आकर तो प्राकृत के रहे सहे आत्मनेपदी रूप लुप्त
हो गये हैं। प्रा० पैं० की पुरानी पश्चिमी हिन्दी में आत्मनेपदी रूप
भाषा की निजी विशेषता नहीं हैं। वैसे यहाँ अपवाद रूप में
कतिपय आत्मनेपदी रूप देखे जाते हैं। ये आत्मनेपदी रूप छन्दो-
निर्वाहार्थ प्रयुक्त हुए हैं तथा इनमें से अविकाश प्रायः चरण के अंत में
पाये जाते हैं, जहाँ किसी छंद विशेष के पादान्त में दीर्घ अक्षर की
अपेक्षा होती है। प्रा० पैं० में निम्न आत्मनेपदी रूप मिलते हैं —

सोहए (१.१५८), मोहए (१.१५८),
दीसए (१.१८६), किजजए (१.१८६), चाहए (१.१८६),
मोहए (१.१८६),

जाणए (१.१८८), दीसए (१.१८८), वरीसए (१.१८८),

जाणिए (२.१३१), लक्खए (१.१६६), पक्खए (१.१९९),

जाणोए (२.११), लेखिए (२.१३),

जंपीए (२.८८), मुणिजजए (२.१५८), भणिजजए (२.१५८),

दीसए (२.१६८), वट्टए (२.१६८)।

संदेशरासक में भी प्रो० भाषाणी ने 'भणे' (९५, भणामि), 'दहुए'

(११०), 'यङ्गु' (१२०) जैसे आत्मनेपदी रूपों का संकेत किया है, तथा उन्हें छन्दोनिर्वाहार्थ ही प्रयुक्त माना है ।^१

§ १०३ प्रा० पै० की मापा में हमें निम्न समापिका क्रियाएँ मिलती हैं —

१ वर्तमान निर्वेसक प्रकार (प्रेजेंट इडिकेटिव) ।

२ आज्ञा प्रकार (इम्पेरेटिव) ।

३ भविष्यत् (फ्यूचर) ।

४ विधि प्रकार (ओप्टेटिव) ।

प्रा० पै० की मापा में निम्न असमापिका क्रिया रूप मिलते हैं —

१ वर्तमानकाळिक कृत (प्रेजेंट पार्टिसिपिल) ।

२ कर्मवाच्य भूतकाळिक कृत (पेसिव पास्ट पार्टिसिपिल) ।

३ भविष्यत्काळिक कर्मवाच्य कृत (फीरंड) ।

४ पूर्वकाळिक असमापिका क्रिया (एम्प्लोय्मेटिव) ।

५ तुमन्व रूप (इनफिनिटिव) ।

यहाँ व्यवहारतः तीन प्रकार (मूड्स) पाये जाते हैं — १ निर्वेसक प्रकार (इडिकेटिव), २ आज्ञा प्रकार (इम्पेरेटिव) तथा ३ विधि प्रकार (ओप्टेटिव) । संयोजक प्रकार (सम्बन्धित मूड) का कोई अलग से स्वर नहीं है । यहाँ निर्वेसक प्रकार के साथ ही 'अइ' (< यदि) जोड़कर संयोजक प्रकार के भाव की व्यञ्जना कराई जाती है । जैसे,

खेर एक अइ पावतें पिता, मंडा बीस पकावतें पिता (* ११०),
यका किसी किअइ जुती अइ सुखो (२. १४२) ।

इस संबंध में इतना संकेत कर दिया जाय कि सक्रियव्यक्तिप्रकरण की पुरानी पूर्वी हिंदी (पुरानी कोसली) में विधि प्रकार के रूपों का अभाव है । यहाँ विधि प्रकार की व्यञ्जना कराने के लिये वर्तमान निर्वेसक प्रकार के साथ निपेयवाचक 'अधि' का प्रयोग किया जाता है। जैसे 'पापु अधि करसि' (११।११), 'सस मामो अधि छवसि = छवसि' (१०।१२) ।

१ Sandesamanka : (Study) p 31

२ Uktivyaakti (Study) § 70 (3) p. 55

वर्तमान निर्देशक प्रकारः—

§ १०४ पुरानी पश्चिमी हिंदी के वर्तमान रूप म० आ० भा० तथा प्रा० भा० आ० के वर्तमान निर्देशक प्रकार (वैयाकरणों के लट् लकार) से विकसित हुए हैं।

प्राकृतपैगलम् मे हमे निम्न रूप मिलते हैंः—

	ए० व०	ब० व०
अन्य पुरुष	१. °अइ (करइ) २ °ए (करे) ३ शून्य रूप (कर)	१. °अंति (कुणंति २ ११२) २. °ए (सदे २ ७९) ३ शून्य रूप (पल १.१२६)
मध्यम पुरुष	१ °सि (दमसि १ १४७). २ °हि (जाणहि १ ११२)	×. (°इहि, °हु).
उत्तम पुरुष.	१ °मि, °आमि. (भणमि १ २०५) २. °अउ (°अउँ) (धसउ १ १०६)	× (आहि-°अहिँ) (°हु)

(१) अन्य पुरुष ए० व०

अन्य पुरुष ए० व० में प्रा० पै० की भाषा में तीन तिङ् विभक्ति चिह्न पाये जाते हैं। (१) °अइ म० भा० आ० का चिह्न है, जिसका विकास प्रा० भा० आ० के प्र० पु० ए० व० चिह्न °ति (भवति, भरति, पठति आदि में प्रयुक्त) से हुआ है। °अइ या °इ का यह विकास प्राकृत काल में हो गया था तथा इसकी स्थिति प्राकृत, अपभ्रंश तथा पुरानी हिंदी में अपरिवर्तित रूप में पाई जाती है। सदेशरासक (दे० भूमिका § ६२), उक्तिव्यक्तिप्रकरण (दे० भूमिका § ७१), तथा वर्णरत्नाकर (दे० भूमिका § ४७) में यह इसी रूप में पाया जाता है, वैसे उक्तिव्यक्ति में शून्य या °अ वाले रूप अधिक पाये जाते हैं जिनका उल्लेख हम आगे करेंगे, वहाँ °अइ वाले रूप बहुत कम पाये जाते हैं। °अइ वाले रूप बाद तक पुरानी पश्चिमी राजस्थानी में साथ ही पुरानी अवधी में भी पाये जाते हैं। पुरानी पश्चिमी राजस्थानी के उदाहरण ये हैं.—

(१) पान भणइ कुणि कारण आव्या, कहउ तुम्हारउ काज (कान्हड-देप्रबन्ध १.१४४)

(२) निति काठगढ पाई करइ, राती वाहि निति उत्तरइ (वही २ १६२)

(३) हियडा भीतर प्रिय वसइ, दाझणती ढरपाहि। (ढोल मारु रा दोहा १६०)

(४) मिमि बीहे पाळव पळव (वही २८६)

पुरानी अवधो से अइ वाले उदाहरण ये दिये जा सकते हैं —
सुख पावइ मानुस सबइ सबको होइ निबाह' (नूर मुहम्मद) ताको
सरन ताकि जो आवइ (वही), बहइ न हायु बहइ रिस छावी (तुलसी) ।

डा० सक्सेना ने बताया है कि बायसी तथा तुलसी में अइ वाले
रूप कम मिलते हैं, जबकि इसके प्राणता-वाले (एस्पिरेटेड) अइ वाले
रूप अधिक । नूरमुहम्मद में केवल अइ वाले रूप ही मिलते हैं ।

प्रा० पै में इसके अनेकों उदाहरण हैं, कुछ निम्न हैं —

भजइ (१ ६४), खजइ (१ ६९), कहइ (१ १०२), होइ (१ १०५),
रहइ (१ १११), बजइ (१ १२०), कुजइ (१ १३४), ममइ (१ १३५),
वहइ (१ १३२), हणइ (१ १३५), पळइ (१ १४४), पीळइ (१ १४४),
संतावइ (१ १४४), छोळइ (१ १४८), छोटइ (१ १८०), पिटइ
(१ १८०), छुळइ (१ १९०), दुटइ (१ १९०)

(२) ए वाले रूपों का विकास अइ वाले रूपों से ही हुआ है —

°ए < अइ < ति । ए वाले रूपों का संकेत तगारे ने अपभ्रंश में किया
है । (वे० तगारे § १३६ पृ० २८५) प्रा० पै० में इसके उदाहरण
निम्न हैं —

आये (२ ३८), बढाये (२ ३८), णकये (२ ८१), जंये (२ ८८,
२ ११४), करे (१ १२०),

(३) शुभ्य रूप इसकी उत्पत्ति के विषय में जो मत हैं — प्रथम
मत के अनुसार इसे शुद्ध बाहु रूप (स्टेम फ़ोर्म) माना जा सकता है,
द्वितीय मत के अनुसार इसका विकास 'ति > अइ' > अ के क्रम से
मानना होगा । डा० चाटुर्ग्या द्वितीय मत के पक्ष में हैं । उक्तिव्यक्ति
प्रकरण के वर्तमान प्र० पु० ए० व० रूप 'कर' की उत्पत्ति ये भी
मानते हैं—

प्रा० मा० आ० करोति *करति > म० मा० आ० करइ > पुगानी
कोसली करइ (जो कम पाया जाता है) कर

प्रा० पै० में ये अ या शुभ्य वाले रूप बहुत मिलते हैं, कुछ ये हैं :—
रसर (१ ७६), हो (१ ८१, ९४), भण (१ १०८), बेकल (१ १०८) ;

१ Sakuna Evolution of Awadhi § 801, p 357

२ Utkivnyakti (Study) § 71, p 67

णच् (१.११९), बुज्झ (१.१२६), फुल्ल (१.१३५), वह (२.४०) दह (२.४०), हण (२.४०), वरस (१.१६६), कर (२.१४६),

इनके अतिरिक्त एक सदाहरण °उ वाला भी मिलता है :—कहु (१.१५६) < कथयति । इस °उ का सम्बन्ध कर्ता कारक ए० व० के सुप् प्रत्यय °उ से मजे से जोड़ा जा सकता है, यह चिह्न मध्य अवधी में भी है ।

(२) अन्य पुरुष व० व०

अन्य पुरुष व० व० में प्रा० पै० में °अन्ति, °ए, तथा शून्य रूप मिलते हैं । इनमें °ए तथा शून्य रूपों की उत्पत्ति अन्य पुरुष ए० व० के रूपों से भी मानी जा सकती है, जिनका प्रयोग व० व० में भी होने लगा है । °अन्त वाले रूप प्रा० भा० आ० °अंति (आ० भा० यू० *ऐन्ति, *ओन्ति) से सम्बद्ध हैं । सदेशरासक में भी प्राकृत °अति वाले रूपों के साथ साथ अन्य पु० व० व० में °अइ वाले रूप भी मिलते हैं, वैसे इनका अनुपात २४ : १० है । उक्तिव्यक्तिप्रकरण में दोनों तरह के रूप नहीं मिलते, वहाँ इसका तिङ् चिह्न °ति (करति) है । इस °ति का विकास डा० चाटुर्ग्या ने प्रा० भा० आ० °अन्ति से माना है । प्रा० भा० आ० कुर्वन्ति, *करन्ति > म० भा० आ० करन्ति (प्रा० पै० में यह रूप है) > *करँति > पुरानी कोसली करति । वर्णरत्नाकर की पुरानी मैथिली का चिह्न सर्वथा भिन्न है । यह—‘थि’ (अछथि, छथि, होथि, होथि) है; इसका सम्बन्ध उक्तिव्यक्ति के ‘ति’ से जोड़ा जा सकता है, पर प्राणतांग (एस्पिरेशन) एक समस्या है । डा० चाटुर्ग्या ने प्रश्न किया है कि क्या इसका कारण स्वार्थे अव्यय ‘हि’ तो नहीं है, जो अवधारण के लिए प्रयुक्त होता है ?

पुरानी पश्चिमी राजस्थानी में इसमें °हि, °अह प्रत्यय पाये जाते हैं, जो ए० व० व० व० में समान रूप से प्रयुक्त होते हैं :—जाहि, खाहि, डरपाहि (ढोला मारू रा दोहा) । पुरानी अवधी में इसके सानुनासिक रूप मिलते हैं । वहाँ ए० व० तथा व० व० के रूपों में यह भेद है कि ए० व० में अननुनासिक रूप होते हैं, व० व० में सानुनासिक—°अइ, °अहि (साथ ही °उ) (ए० व०), °अहिँ, °अइँ (व० व०) ।

इनमें जायसी में केवल हिं वाले रूप मिलते हैं तुलसी में 'हिं' वाले रूप अधिक पाये जाते हैं, हिं वाले कम, नूरमुहम्मद में हिं वाले रूप अधिक हैं ।

कीन्हेसि पंखि छबहिं जहँ बहहिं (जायसी)

बसहिं नगर सुवर नर नारी (तुलसी)

मन कृपंषु पगु धरहँ न काठ (तुलसी)

एक दिस बाँचे गुरह बिराजहँ (नूर मुहम्मद)

व० व० में 'हिं' वाले रूपों का विकास '-इ' के रूप में भी हो गया है अहाँ ए० व तथा व० व० रूपों का कोई भेद नहीं रहा है । (व० अनुशीलन § २५) प्रा० पौ० में इनके विकसित रूप हिं > -इ > (अ) इ > ए विभक्ति बिहू वाले व० व० रूपों में देखे जा सकते हैं ।

प्रा० पौ० की मापा से अन्य पु० व० व० के विभिन्न उदाहरण ये हैं —

(१)—म्वि, होंति (११३ तथा अनेकश), पयासंति (१५२), बंदंति (१६९), कुणंति (२११०), लंघंति (१६६) पडंति (२१५०), बिठठति (११९१), घोछंति (११८९), बचकति (२१३२) ।

(२)—ए ।

गज्जे (२११ < गर्जंति), सहे (२१२१ < सशायन्ते), फुळे (२१२३), साए (२१८३), सोहे (२१८२ < सोमन्ते) ।

(३) मध्यम पुरुष ए० व०

प्रा० मा० आ० में वर्तमान के म० पु० ए० व० का प्रत्यय सि (करापि, पठसि, मवसि) वा । म० भा० आ० में यह अपरिवर्तित रहा है । किंतु अपभ्रंश में सि के साथ हि वाले रूप भी मिलते हैं । विशेष ने 'मामातीक डेर प्राकृत स्यालेन' में हेमचंद्र से निम्न रूपों की प्रवृत्त किया है — मरहिं = *मरसि = म्रियसे, दमहिं = बेदिक, कवसि = रोदियि, छहहिं = छमसे, बिसूरहिं = वियसे, बीसरहिं = निसरसि (हेम० ८४३९८, ३३, १४९९, २४३१४) । डा० टगारे ने बताया है कि पूर्वी अपभ्रंश में केवल सि वाले रूप ही मिलते हैं,

जब कि दक्षिणी अपभ्रंश (स्वयंभू तथा पुष्पदंत की भाषा) में °हि वाले रूप अधिक हैं; यहाँ °सि तथा °हि रूपों में २ : २५ का अनुपात है, किंतु बाद में संस्कृत प्रभाव के कारण पुरानी मराठी में °सि चिह्न वाले रूप प्रमुख हो गये हैं।^१ इन °हि वाले रूपों का विकास प्रो० व्यूल व्लाख ने आज्ञा म० पु० ए० व० के 'अधि' से जोड़ा है।^२ किंतु आगे जाकर जहाँ साहित्यिक भाषा में °सि, °हि वाले रूप बचे खुचे रह गये हैं, कथ्य भाषा में ये लुप्त हो गये हैं। उक्तिव्यक्ति में °सि (करसि) वाले रूप मिलते हैं, (दे० भूमिका पृ० ५७) तथा इनका अस्तित्व पुरानी अवधी में भी है।^३ पुरानी राजस्थानी में इसके रूप °अइ वाले ही मिलते हैं तथा आधुनिक राजस्थानी में भी इसी का विकसित रूप मिलता है। प्रा० पै० में म० पु० ए० व० के वर्तमान-कालिक रूप निम्न हैं :—

घल्लसि (१.७), कोलसि (१.७)

जाणहि (१.१३२ < जानासि)

खाहि (२.१२० < खादसि).

चाहसि (१.१६९).

(४) मध्यम पुरुष व० व०

प्राकृत में आकर यहाँ °ह तिङ् चिह्न पाया जाता है, जो प्रा० भा० आ० °थ (पठथ, भवथ) से विकसित हुआ है। अप० में इसमें °अह्, °अह, °अहु तिङ् चिह्न पाये जाते हैं, जिनका संवध व्लाख तथा प्रे वर्तमानकालिक म० पु० व० व० °थस् (उत्तम पुरुष व० व० -मस् के सादृश्य पर) से जोड़ते हैं, केवल 'थ' से नहीं, जिससे उत्पन्न प्राकृत °ह का संकेत हम अभी कर चुके हैं। साथ ही हम देखते हैं कि अप० में वर्तमान तथा आज्ञा के म० पु० व० व० के रूप परस्पर घुलमिल गये हैं, क्योंकि दोनों स्थानों में °अहु, °अह वाले रूप पाये जाते हैं। इसी °अह, °अहु से आज्ञा के हि०

१. Tagare § 136, p. 288

२. L'Indo-Aryen p 247

३. Evolution of Awadhi § 391, p. 255.

४. Tagare § 136, p. 289.

*ओ (करो), गुध० राम० ओ (करो), प्रब० °ह (कह) की उत्पत्ति मानी जा सकती है।

प्रा० पै० में इसके व्याकरण नहीं मिलते। इनके आधा प० व० वाले रूप अनेक मिलते हैं, जिनका संकेत यथावसर किया जायगा।

(५) उत्तम पु० ए० व०

प्राकृत में इसके अमि, आमि रूप मिलते हैं, जो प्रा० मा० आ० मि (आमि) से सञ्चल हैं। (वे० पिसेछ § ४२४) अपभ्रंस में अँ, अठ रूप मिलते हैं — कबुँ (हेम० ४३८५) < कपोमि, किरबुँ (हेम० ४३८५), जाणुँ (४३६९) < जानामि, ओइबुँ (४३६६) < बिछाबुँ, पावुँ (पिगळ ११०४) < प्राप्नोमि (वे० पिसेछ पू० ३१२)। इस अँ (अठ इसी का वैकल्पिक अननुनासिक रूप है) का विकास डा० चाटुर्ग्या ने इस क्रम से माना है :—

प्रा० मा० आ० आमि > म० मा० आ० आमि-अमि > परवर्ती म० मा० आ० या अपभ्रंस *अर्वि > *अरँइ > अँ।

'करँ की व्युत्पत्ति का संकेत डा० चाटुर्ग्या ने यों किया है —

प्रा० मा० आ० करोमि, *करामि > म० मा० आ० करामि > परवर्ती म० मा० आ० *करवि > *करँइ > करँ (वे० उक्तिव्यक्ति की भूमिका पू० १७)।

इन दोनों रूपों में मि वाले रूप प्राकृतीकरण हैं, तँ °ह वाले रूप अपभ्रंस के निम्न रूप हैं। संक्षेपशायक में इन दोनों रूपों का अनुपात ३ २३ है, इससे स्पष्ट है कि यहाँ 'तँ °ह वाले रूपों का ही वाङ्मय है।' उक्तिव्यक्तिप्रकरण में 'करँ' जैसे तँ वाले रूप ही मिलते हैं। यह इस बात को सिद्ध करता है, कि १२ वीं शती में मि वाले रूप कस्य मापा की विशेषता नहीं रहे थे। इससे यह भी पुष्ट होता है कि प्रा० पै० में भी इनका अस्तित्व प्राकृतीकरण का प्रमाण है।

अपभ्रंस के अँ — अठ का ही विकास प्रायः म० मा० आ० भाषाओं के वर्तमान उत्तम पुष्प प० व० के तिहू चिह्न के रूप में हुआ है। प्राचीन पश्चिमी राजस्थानी में इसके 'ऊँ, तथा वूँ (ऊँ का

प्रश्रुतिक रूप) रूप पाये जाते हैं । संभवतः यह भेद वैभाषिक है ।
कान्हडदेप्रबन्ध की लिपि-शैली में इसके °वूँ, °अवूँ (मूँ) रूप भी
मिलते हैं :—

(१) सरस बंध प्राकृत कवूँ चर मुझ निर्मल मत्ति । (कान्ह-
डदेप्रबन्ध, १.१)

(२) वासुदेव धुरि चोनवूँ जिम पामूँ मन रंग । (कान्हडदे-
प्रबन्ध, १.३)

(३) हम्मीररायनी परि आदरूँ नाम अम्हारउं ऊपरि करउं ॥
(वही, ३.१७५)

ढोला मारू रा दोहा में °ऊँ वाले रूप मिलते हैं, जो इसी रूप मे
कथ्य राजस्थानी की सभी भाषाओं में पाये जाते हैं :—

(१) सूती मदिर खास, जाणूँ ढोलइ जागवी । (ढोला, ५०७).

(२) जद जागूँ तद एकली, जब सोऊँ तब वेले । (वही, ५१०).

(३) बाबा, वाळूँ देसइउ, जिहाँ ढूँगर नहिँ कोइ । (वही, ३८६).

ब्रज तथा अवधी में भी इसके °अउँ रूप मिलते हैं । अवधी में
ओँ < °अउँ रूप भी पाये जाते हैं, जिसके कुछ रूप नूर मुहम्मद में
में मिलते हैं ।

तातेँ मइ तोहि बरजउँ राजा ; आजु सठहि हठि मारउँ
ओही (तुलसी) ।

‘बरनोँ राजा की फुलवारी’ (नूर मुहम्मद). (दे० सक्सेना
§ ३०१, पृ० २५४-५५).

खड़ी बोली के वर्तमान-आज्ञा के उत्तम पुरुष ए० व० रूपों का
विकास इसी से हुआ है :—‘मैं चलूँ’ (पू० राज० मूँ चालूँ, प०
राज० हूँ चालूँ) ।

प्राकृतपैगलम् की पश्चिमी हिन्दी में वर्तमान उत्तम पुरुष ए०
व० के निम्न रूप हैं :—

(१) °मि वाले रूप :—पेक्खामि (१६९), भणमि (१.२०५).

(२) °उँ -उ वाले रूप :—पिंधउ (११०६), धसउ (१.१०६),
चड्डउ (१.१०६), भमउ (११०६), झल्लउ (१.१०६), अप्फालउ
(११०६), जलउ (११०६), चलउ (१.१०६), पावउ (१.१३०),

पकावट (११३०), चारिहठ (११३५), मिथड (२६३), तमठ (२६३), परिपूखठ (२१५५)

एक स्थान पर संस्कृत का छुट्टा रूप 'बदे' (१८०) (मैं बदना करता हूँ) भी मिलता है, जो प्रा० पौ० की पुरानी हिन्दी की निम्नी विभेपण नहीं माना जा सकता ।

(६) उत्तम पुरुष व० व०

प्राकृत में इसका विश्वविमर्शि पिह मो (< प्रा० मा० आ० म < आ० मा० यू० *मेस्-मौस्) है जिसका पथ में छुँ तथा म रूप भी मिलता है । (रे० पिछेछ ५ ४२५, पू० ३२२) अपभ्रंश में इसका छुँ रूप मिलता है — बट्टु (= *बर्ताम = बर्तामहे) । इस छुँ (अट्टु) को उत्पत्ति के विषय में विद्वानों में बड़ा मतभेद है । होर्नछी के मतानुसार अट्टु बस्तुतः अर्त्त < प्रा० अमु का सप्राय रूप है जहाँ इसे उत्तम पुरुष व० व० के अर्त्त से भिन्न रखने के लिये -इ छोड़ दिया गया है; साथ ही यह अन्य पुरुष जर्दि क सादृश्य का भी प्रभाव है । (होर्नछी 'कम्पेरेटिव प्रामर भाषा गौडियन डेंग्वेव' ५ ४९०) कावेठ ने अपभ्रंश में अम्हो- अम्ह (इसम्हो, इसम्ह) को उत्तम पु० व० व० के वैकल्पिक रूप माना है, तथा अट्टु में -ह- इसीका प्रभाव जान पड़ता है । पिछेछ ने उत्तम पुरुष व० व० छुँ को समस्या माना है जसने इसका संबंध अपादान कारक व० व० पिह छुँ से जोड़ा है ।

डा आटुर्म्मा ने इसे अर्त्त तथा म० पु० व० व० *अह का सम्मिश्रण माना है । उन्होंने इसे यों स्पष्ट किया है :—कुर्त्त > *कराम > *करत्त (उत्तम पु० व० व०) तथा म० पु० व० व० *करम > करह, के पद दूसरे से परस्पर प्रभावित होने से *करत्त + करह से दोनों में 'करह' रूप हो गया, जो म० पु० व० व० तथा वराम व० व० में एक सा है । मध्यम पुरुष व० व० में वास्तविक रूप *करह होना चाहिए था, जब कि उत्तम पुरुष व० व० में *करत्त ।

टगारे ने उत्तम पुरुष व० व० अट्टु की व्युत्पत्ति के विषय में

नवीन मत दिया है। हम देखते हैं कि अप० पदरचना में स्वर + स्म + स्वर = स्वर + ह + सानुनासिक स्वर। इसके उदाहरण हम, तस्मात् > तहाँ, तस्मिन् > तहिँ के रूप में देख सकते हैं। इस तरह 'अहुँ' का संबंध उत्तम पुरुष वाचक सर्वनाम के कर्ता व० व० रूप 'अस्मक' (प्रा० भा० आ० रूप) से जोड़ा जा सकता है। पालि में हमें वत्ते-याम्हे- वत्तेयम्हे < वत्तेय् अम्हेआ, वत्तेय् अम्हेअ, रूप मिलते हैं। इसी से 'हु' का विकास जोड़ा जा सकता है। 'अहुँ' का अनुनासिक तत्त्व उत्तम पुरुष ए० व० 'अउँ' का प्रभाव है। डा० टगारे ने डा० चाटुर्ज्या की स्थापना का भी संकेत किया है कि यह भी संभव है कि 'ह' वाला तत्त्व मध्यम पु० व० व० रूपों का प्रभाव हो।

पुरानी तथा नव्य राजस्थानी में इसके 'औ' रूप मिलते हैं :— संदेसउ हन पाठवह, जीवों किसइ आधारि (ढोला ११८)। हिन्दी में वर्तमान इच्छार्थक में उत्तम पु० व० व० में 'एँ' (हि० चले) रूप पाये जाते हैं। इनकी व्युत्पत्ति सदिग्ध हैं। (दे० डा० तिवारी: हिन्दी भाषा का उद्गम पृ० ४९८) मेरी समझ में इनका विकास प्रथम पु० व० व० चलहिँ > चलइँ > चलें के क्रम से मानना होगा।

प्राकृतपैंगलम् में उत्तम पु० व० व० के ये रूप हैं, जो प्राकृत रूप हैं :—पिआमो (२ ११५), वजामो (२ ११५) रमामो (१ ११५),

प्रा० पै० में वर्तमान के लिए वर्तमानकालिक कृदंत रूपों का प्रयोग भी धड़ल्ले से पाया जाता है, जहाँ सहायक क्रिया का आक्षेप कर लिया जाता है। इनके लिए दे० § ११२।

खड़ी बोली हिंदी में घटमान वर्तमान के रूप इसी शतृ प्रत्यय वाले रूपों के साथ सहायक क्रिया जोड़ कर बनाये जाते हैं, जो प्रा० पै० वाले वर्तमानकालिक क्रिया रूपों का ही विकास है :—हि० मैं खाता हूँ, वह खाती है, वे (हम) खाते हैं, तुम खाते हो', आदि जिनका विकास 'खादन् अस्मि, खादन्ती अस्ति, खादन्तः सन्ति (स्मः), खादन्त' स्थ' से माना जायगा। दक्खिनी हिंदी में भी ये शतृ वाले रूप ही वर्तमानकालिक क्रिया के रूप में मिलते हैं, जहाँ कभी सहायक क्रिया का प्रयोग नहीं भी होता, वह आक्षिप्त होती है — 'होता सब खुदा भाता। देखा जाता। दो दिल एक होंतें।'।

दक्षिणी हिंदी के स्त्रीलिंग व० ब० रूप में हिन्दी (राज०) की तरह 'वी' न होकर 'व्यों' होता है।

'बसीछ औरतां अपने सरख बगैर दूसरे को अपना हुल बेखाना गुनाह कर छान्थों हैं, अपने सरख को हर वो जहाँ में अपना पीन ब ईमान कर पहचान्थों हैं।'।

राजस्थानी, ब्रजभाषा, कन्नौजी तथा मुन्वेछी में ये सरख बाछे का वर्तमानकालिक समापिका क्रिया के रूप में प्रयुक्त नहीं होत। वहाँ वर्तमानकालिक क्रिया रूपों का विकास सीधे म० मा० आ० तिङ्गन्त रूपों से हुआ है —

मारुँ (राज०), मारुँ-मारौं (ब्रज०), मारुँ-मारौं (कन्नौजी), मारु (मुन्वेछी), किन्तु खड़ी बोली हि०-भारता है।

निश्चित वर्तमान (डेफिनिट प्रेसेंट) का बोध कराने के लिए राजस्थानी तथा ब्रजभाषा दोनों में ही एक सामान्य वर्तमान रूपों के साथ सहायक क्रिया भी प्रयुक्त होती है।

पश्चिमी राज० मारुँ है। पूरबी राज० मारुँ है, ब्रज मारौं हैं। इनका सवय प्रा० मा० आ० "मारयामि मयामि" से जोड़ना पड़ेगा। इससे स्पष्ट है कि इस दृष्टि से कि वहाँ खड़ी बोली वर्तमानकालिक कर्तवों की बाजी है, वहाँ राज०, ब्रज०, कन्नौजी, मुन्वेछी वर्तमान कालिक तिङ्गन्तों की बोधियाँ हैं। प्रा० पै० की भाषा में हमें दोनों तरह के रूप मिलते हैं। हाँ राज० ब्रज आदि के निश्चित वर्तमान के समानांतर "मारुँ हूँ" जैसे रूप प्रा० पै० में नहीं मिलेंगे।

आज्ञा प्रकार (इम्पेरेटिव मूड)

§ १०५. प्राकृतपैगलम् में इसके निम्न रूप मिलते हैं —

	ए० व०	व० ब०
प्रथम पुरुष	१ व (करव) २ व (करे) ३ वो (करो) ४ शून्य रूप (कर)	१ नु (करनु)
अप्यम पुरुष	१ हि (करहि)	१ ह (करह)

२. °सु (करसु)

२. हु (करहु)

३. °उ (करु)

४. °ओ (करो)

५. °इ (करि)

६. शून्य (कर)

उत्तम पुरुष

X

X

प्राकृतपैंगलम् में आज्ञा उत्तम पुरुष ए० व० व० व० के रूप नहीं मिलते ।

प्रथम पुरुष ए० व०

(१) °उ का विकास प्रा० भा० आ० आज्ञा प्र० पु० ए० व० °तु से हुआ है — करोतु, *करतु > म० भा० आ० करउ । यह °उ प्राकृत तथा अपभ्रंश में भी पाया जाता है । (दे० पिशेल § ४६९, टगारे § १३८) शौरसेनी तथा मागधी में यह °तु, °दु हो गया है — पसीददु < प्रसीदतु (शाकुन्तल) । सदेशरासक तथा उक्तिव्यक्ति दोनों में केवल °उ (°अउ) वाले रूप ही मिलते हैं । (दे० संदेशरासक § ६३, उक्तिव्यक्ति ७४)

(२) °ए वाले रूपों का विकास वर्तमान निर्देशात्मक प्र० पु० ए० व० के रूपों से हुआ है । हिन्दी में यही रूप पाये जाते हैं :—चलति > चलइ > चले । यह रूप हिन्दी में वर्तमान इच्छात्मक तथा आज्ञा दोनों प्रकार के क्रियापदों में पाया जाता है ।

(३) °ओ वाले रूप हिन्दी में मध्यम पुरुष व० व० के रूप हैं, जिनकी व्युत्पत्ति डा० तिवारी ने चलथ > चलह, चलहु, > चलउ > चलो के क्रम से मानी है । यहाँ इसका सम्बन्ध मध्यम पुरुष वाले रूपों से न होकर प्र० पु० ए० व० के 'चलतु > चलउ > चलो से है । हिन्दी में ये रूप प्र० पु० ए० व० में नहीं पाये जाते ।

(४) शून्य रूप — इसका विकास भी वर्तमान के रूपों से, चलति > चलइ > चल (ति > अइ > °अ) के क्रम से माना जाता है, अथवा यह आज्ञा म० पु० ए० व० रूपों का प्रभाव हो सकता है ।

इनके उदाहरण ये हैं :—

रक्खव (११०१), वेऊ (= वेउ २४), होउ (२१९), पाउ (०५७), बितरउ (२१३८), थक्कउ (२१४९), आने (२२७)
रक्खे (२१२), रक्खो (२२), संहारो (२४९), हर (११११),
वितर (११११), वे (१११३) कर (२३९) ।

प्रथम पुरुष म० व०

म० मा० आ० में इसका विभक्तिबिह्व अव्युत्पत्ति <मा० मा० आ०
व्युत्पत्ति (पठव्युत्पत्ति, भवव्युत्पत्ति) है । (वे० पिछे १५१, पु० ३१४;
टगारे ११८) अपभ्रंश में इसका हि रूप भी मिलता है, जेहि
(हेम० ४१८०) । मा० पै० में °तु वाले रूप मिलते हैं ।

उदाहरण —यवतु (२१३२), जुमंतु, (२१३२) ।

मध्यम पुरुष ए० व०

(१) हि, इसकी उत्पत्ति मा० मा० आ० के विकरणहीन (पथ
मेटिक) घातु के आत्मा मध्यम पु० ए० व० तिक् बिह्व -धि (जुद्धधि,
भद्धि, कधि) से मानी जाती है ।

(२) °तु, इसकी उत्पत्ति मा० मा० आ० के आत्मनेपदी आत्मा
म० पु० ए० व० 'स्व' (एव) से है । पिछे के अनुसार यही 'स्व' >
हो गया है । (पिछे १५७) इसका विकास स्व > रसु (पाठि
रूप) > तु के क्रम से हुआ है ।

(३) °उ इसका सम्बन्ध भी 'स्व' से ही जोड़ा जाया है । डा०
आदुर्गो ने उक्तिव्यक्ति की मापा के उ (मध्यम पु० ए० व० आत्मा)
का व्युत्पत्ति यों मानी है । मा० मा० आ० 'कुदएव' > म० मा० आ०
कररसु > *करहु > करह ।

(४) मो को वक्त उ (३) का ही विकसित रूप मानना होगा,
करहु > करह > करो ।

(५) इ वाले रूप मा० पै० में एक भाष मिलते हैं । इनको °हि
(१) वाले रूपों से विकसित माना जा सकता है ।

मा० मा० आ० धि > अपभ्रंश भवहृद् हि > इ (ठीक वसी
तरह जैसे 'करहु' से करह का विकास हुआ है) ।

(६) शून्यरूप :—इनका विकास प्रा० भा० आ० °अ—(√पठ्-पठ, √भू, भव) से माना जाता है। प्राकृतकाल में धातु के अदन्त होने के कारण यहाँ यह °अ > ० हो गया (√कर+०=कर, √पठ+०=पठ, √हो+०=हो)। अपभ्रंश तथा न० भा० आ० में भी ये रूप सुरक्षित हैं। न० भा० आ० चल < म० भा० आ० चल < प्रा० भा० आ० चल।

इनके उदाहरण निम्न हैं.—

कुणेहि (१६२), जाहि (१.१५७), कहेहि (१.१७३), भणहि (२.१६६) करहि (२.१६०), सुणहि (२.१९३), देहि (१.९), लेहि (१.९), पेक्खहि (१.६७), मुंचहि (१.७१), जाहि (१.१५७), समप्पइ (१.१३२), लेक्खउ (१.१२९), भणु (१.१४२), ठउ (२.४७), पाउ (२.१४), सुमरु (१.१५८), भणउ (२.६०), विआरु (१.१४८), कहू (२.८१), कहू (=कहू २.९४), परिहरु (१.१६९), वुज्झट (१.१९६), मुणो (२.१२०), विआरि (१.८१) गुणि (२.५६), थगि (१.१५७), पठ (१.१०८ अ), वुज्झ (१.१०६), भण (१.११२), थप (२.६२), हर (२.६), रक्ख (२.५१), सप्पेक्ख (२.५१) जाण (१.४६), विआण (१.९५), माण (२.७०)।

मध्यम पु० व० व०

°ह °हु—इनका संवध ए० व० के रूप °स्व से ही जोड़ा जाता है, जो व० व० के साथ भी प्रयुक्त होने लगा है। टगारे ने इसकी व्युत्पत्ति *अथु < प्रा० भा० आ० (अ) थ वर्तमान म० पु० व० व० तथा -उ (< तु) से जोड़ी है।

कुणह (१.२०, १.५६), पणमह (२.१०६) पमाणह (१.१२१ < प्रमाणयत), जाणेहु (१.१८), जाणहु (१.३६), आणहु (१.३९), मुणेहु (१.४२), लिहहु (१.४६), पुगहु (१.१७), थप्पहु (१.४८) लुप्पहु (१.४८)।

भविष्यत् काल

§ १०६. म० भा० आ० में भविष्यत् के दो प्रकार के रूप मिलते हैं—(१) स्स रूप, (२) ह रूप। (दे० पिशेल § ५२०, टगारे § १३९)। स्स का विकास प्रा० भा० आ० 'स्य' से हुआ है। °ह वाले रूपों की व्युत्पत्ति संदिग्ध है। हिंदी में भविष्यत् के रूप वर्तमान के साथ ही

‘गा-ने-गी’ (गत > गभ > गा, कर्मवाच्य भूतकालिक कृत) को जोड़ कर बनाये जाते हैं। अतः म० मा० आ० के रूप यहाँ विकसित नहीं हुए। रामस्यानी में—स वाले रूपों का विकास पाया जाता है।

(१) पुण्यवत प्रीति पामस्यइ, वली वसि गढ ताहरइ हुस्वरइ (कान्हडदे० ४ १९७)।

(२) कइइ पीठि अन्हे आम्युं नाम (वही, ४ १९८)।

(३) भीमल नयण सुवंक धण, भूखड आइसि संग (बोछा, २२९) अवनी में भविष्यत् में एक ओर इ वाले रूप, दूसरी ओर व (कर्मवाच्य भविष्यत्कालीन कृत्य ‘तव्य’ से विकसित) रूप मिलते हैं। ‘व वाले कृत्य रूपों का भविष्यत्कालीन प्रयोग पूर्वी हिंदी की निम्नी विशेषता है।’ दक्खिनी हिंदी में अवश्य गा-ने-गी वाले रूपों के साथ ही साथ बोड़े-स वाले रूप भी मिलते हैं—निकुछुँ, सेसुँ, खुदा को इस नगर सों देखा न आसी। प्राकृतपैगम् में भविष्यत् के रूप बहुत कम मिले हैं। ये निम्न हैं—

आइइ < यास्यति (२ १४४), म० पु० प० व०

आविइ < आगमिष्यति (२.६१)

आवे (< आवहि < आयास्यति २.८१)

भूतकाल

§ १०७ प्राकृत में आकर प्रा० मा० आ० के भूतकालिक तिङन्त रूप (छङ्, छुङ् तथा छिङ् वाले रूप) बहुत कम रह गये हैं। विशेष ने भूतकाल के कतिपय तिङन्त रूपों का संकेत ‘मामावीक देर प्राकृत खासेन’ के §§ २१४, २१६, २१७ में किया है। पर हम देखते हैं कि प्राकृत में ही निम्ना वाले तिङन्त रूपों के साथ साथ सहायक क्रिया जोड़ कर भूतकाल की व्यंजना कराई जाने लगी थी। इस प्रकार प्राकृत में ही सहायक क्रिया का भूतकालिक रूप ‘आसि’ निम्ना रूपों के साथ जुड़ कर एक नई शैली को जन्म दे चुका था—‘तुमं खु’ गदा आसि (छोर) (मृच्छकटिक)। अपभ्रंस में आकर निम्नावाले रूपों का प्रयोग ही

भूतकाल में पाया जाता है, जिसके साथ $\sqrt{\text{अस्}} \text{ या } \sqrt{\text{भू}}$ के भूतकालिक रूप को या तो स्पष्टतः जोड़ा जाता था, या वह आक्षिप्त रहता था। प्रायः उसका प्रयोग न कर आक्षेप ही किया जाता था। अपभ्रंश में जहाँ कहीं 'अहेसि' < अभूत् (सनत्कुमारचरित ४४७८), णिसुणिउ < न्यश्रुण्वम् (महापुराण २.४.१२), सहु < असहे, जैसे रूप मिलते हैं, वे प्राकृत का ही प्रभाव हैं।

प्राकृतपैंगलम् में भूतकाल के लिए निष्ठा प्रत्यय (या कर्मवाच्य भूतकालिक कृदन्त) का ही प्रयोग पाया जाता है। इसके उदाहरणों के लिए दे० § ११३।

विधि प्रकार

§ १०८. प्राकृत काल में प्रा० भा० आ० विधि प्रकार के चिह्न 'या' का (जो वस्तुतः विधि लिङ् का चिह्न न होकर आशीर्लिङ् का चिह्न है) दुहरा विकास पाया जाता है :—एय्य तथा ऐज्। परिनिष्ठित प्राकृत तथा परिनिष्ठित अपभ्रंश में 'ऐज्' वाले रूप ही पाये जाते हैं। (दे० पिशेल § ४५६) वैसे पिशेल ने 'करय्य, (§ ४६२) करय्याम्' (§ ४६३) जैसे 'एय्य' रूपों का भी संकेत अवश्य किया है, जो वैभाषिक प्रवृत्ति का संकेत करते हैं। ये 'एय्य-ऐज्' ही 'इय्य-इज्' के रूप में विकसित हो गये हैं, तथा अपभ्रंश में हमें 'इज्' वाले रूप मिलते हैं। (दे० टगारे § १४१) इस संबंध में इतना संकेत कर दिया जाय कि अपभ्रंश में आकर कर्मवाच्य तथा विधि प्रकार वाले रूप इतने सहज पाये जाते हैं कि कभी कभी उनकी भेदक रेखा का पता नहीं चल पाता। हम देखते हैं, दोनों का विकास °इज् पाया जाता है।

कर्मवाच्य [य > एय्य-ऐज् > इय्य-इज्

विधि प्रकार [या > एय्य-ऐज् > इय्य-इज्

विधि प्रकार के रूपों में प्रायः वे ही तिङ् चिह्न जुड़ते हैं, जो आज्ञा में पाये जाते हैं। अपभ्रंश में ये रूप प्रायः प्रथम तथा मध्यम पु० ए० व० के ही मिलते हैं :—

प्रथम पु० ए० व०; विरइज्जइ, सतोसिज्जइ, वंदिज्जइ.

संदेशरासक में इज्जह के स्थान पर इज्जह रूप मिलते हैं — सञ्जिज्जह ।

मध्यम पु० प० व०, मञ्जिज्जह, मञ्जिज्जह,

मुञ्जज्जसु, मिवसिज्जसु, मिणेज्जसु

(साथ ही संदेशरासक—पडिज्जसु कहिज्जसु) ।

कुमारपाठप्रतिबोध में —इज्ज (केवल जीरो) वाले रूप भी प्र० पु० म० पु० प० व० में पाये जाते हैं — वेज्ज, चइज्ज (<स्यञ्—), ममिज्ज ।

प्रा० पै० की मापा में विधि प्रकार के रूप केवल प्र० पु० म० पु० प० व० में ही मिलते हैं — प्रथम पुरुष प० व० व रूप, म० पु० प० व० ^१इ, ^२सु ओ, धुन्व रूप ।

प्राकृतपैगम् के विधि रूपों के विषय में संस्कृत टीकाकारों ने कई स्थानों पर आठ दिशा का आशय लिखा है, कुछ टीकाकार एक रूप को कर्मवाच्य से अनूदित करते हैं, दूसरे उसी रूप को आज्ञा से (अर्थात् वे उसे विधि रूप मानने के पक्ष में हैं) । कभी कभी सभी टीकाकार ऐसे स्थल पर सहो विधि रूप माना जाना चाहिये कर्मवाच्य मानते हैं । विधि के कुछ उदाहरण ये हैं —

किज्जह (१ ९८), विज्जह (२ १०४)

विज्जह (१ ११४), किज्जह (१ १४३), विज्जह (१ १५३), ठविज्जसु (१ १९१), करिज्जसु (२ १३४), विज्जसु (१ ११८), मुज्जिज्जसु (२ ११८), किज्जसु (२ ११८), विज्जो (२ १३०), मुज्जिज्जो (२ १३०), करीज्ज (१ १५०) वीथ (१ १००) (टीकाकारों ने ये दोनों कर्मवाच्य रूप माने हैं — <क्रियन्ते, <वीथन्ते) किज्जही (= किज्जहि) (२.३८), विज्जही (= विज्जहि) (२.३८) (टीकाकारों ने इन्हें भी कर्मवाच्य रूप माना है) <क्रियन्ते, <वीथन्ते)

हिन्दी के व्याकरणकर्ता आज्ञा मध्यम पुरुष प० व० के रूप इसी इज्ज से सञ्जय हैं । हिन्दी के उदाहरण ये हैं — वीजिप, वीजिप, वीजिप । हिन्दी में ^१इय्य वाले रूपों का भी विकास हुआ है (प्राकृतपैगम् में ^२इय्य वाले रूप नहीं हैं) वजिप आइप, आइप । न० मा० आ०

भाषाओं में आकर विधि वाले रूप आज्ञा प्रकार में ही मिल गये हैं। इसका संकेत हम उक्तिव्यक्तिप्रकरण की भाषा में ही पाने लगे हैं, जहाँ विधि प्रकार का कोई निजी रूप नहीं मिलता।

कर्मवाच्य रूप

§ १०९. हम अभी संकेत कर चुके हैं कि मध्यकालीन भारतीय आर्य भाषा में कर्मवाच्य का चिह्न °इय °इज (<°ऐय, °ऐज) < प्रा० भा० आ० 'य' है, दिज्जइ (म०, अर्वमा०, जैनमहा०, अप०), दिज्जदि (शौर०), (दे० पिशेल § ५३५)। प्रा० पै० में कर्मवाच्य के °इज तथा °इय दोनों रूप मिलते हैं। संदेशरासक में °इय, °इज तथा °ईय (मेत्रि काजा, छंदोनिर्वाहार्थ) रूपों का अनुपात ३३ : १३ : ३ है। इस प्रकार स्पष्ट है कि संदेशरासक की भाषा °इय-विभाषा का संकेत करती है, जो मुलतान की तात्कालिक विभाषा का प्रभाव माना जा सकता है, जहाँ के निवासी अहहमाण (अच्युरहमान) थे। प्राकृतपैंगलम् में भी °इय (इअ), °इज (ईज) दोनों रूप मिलते हैं, किंतु यहाँ °इय (जो प्राकृतपैंगलम् के हस्तलेखों की वर्तनी में °इअ लिखा जाता है) वाले रूप मुश्किल से आधे दर्जन हैं, जब कि शेष सभी रूप °इज (ईज) वाले हैं। यह तथ्य इस बात का संकेत करता है कि प्राकृतपैंगलम् की रचना °इज-ईज विभाषा से प्रभावित है। डा० चाटुर्ज्या ने उक्तिव्यक्ति की भूमिका में बताया है कि आधुनिक भारतीय आर्य भाषाओं को दो वर्गों में बाँटा जा सकता है :— (१) —इज, —ईज भाषा वर्ग, जैसे राजस्थानी; (२) —ईअ, —इ भाषा वर्ग जैसे पंजाबी, पुरानी बँगला, पुरानी कोसली। इस प्रकार प्राकृतपैंगलम् के °इय (°इअ) रूपों को पंजाबी तथा खड़ी बोली हिंदी के प्राचीन रूप माना जा सकता है। वैसे ये °इअ वाले रूप प्रा० पै० में बहुत कम मिलते हैं।

प्राकृतपैंगलम् से कर्मवाच्य के निम्न रूप उदाहृत किये जा सकते हैं.—°इज, °ईज —पाविज्जइ (१.५१), लविज्जइ (१.१०५), किज्जइ (१.१५२, २.९३), लिज्जइ (२.१६५), पभणिज्जइ (१.११६)

१. Chatterjea Uktivyakti § 70 (3).

२. Uktivyakti . (Study) § 72, p 57.

सज्जिञ्जि (११४६), मुजिञ्जि (२१५०), जिञ्जि (२६८),
मजिञ्जि (२६८) (छन्दोनिर्वाहाथ आत्मनेपदी रूप), ठीजे
(२९२), करीजे (२१००), कहीजे (२१००), मणीजे (२१००),
परीजे (१११) विञ्जे (११०१), पाविञ्जि (१४१)

इम—करिञ्ज (२१६२), करिञ्ज (२.२०३), करि (११),
पविञ्ज (११४६) ।

इनके अविरिक्त कुछ अपवाक रूप (irregular forms) भी पाये
जाते हैं, जो संस्कृत कर्मवाच्य रूपों से बने हैं :- वीसि (११६६) <
हृदयते (दे० विशेष § ५६१), आणी (२११) < छायाते (छन्दो
निर्वाहार्य आत्मनेपद्), छेसि (२११) < छिद्यते (छन्दोनिर्वाहार्य
आत्मनेपद्), जंपी (२.८८) कस्यते (छन्दोनिर्वाहार्य आत्मनेपद्) ।
साथ ही केवल कर्मवाच्य धातु रूप 'वीस' (२.३०) < वीसि < हृदयते
का प्रयोग भी सूचित किया जा सकता है ।

निबन्ध रूप

§ ११० प्रा० भा० आ० में किरात रूपों का बिह आय, अव
(पाठयति, जनयति) तथा आपय, अपय (आपयति, स्तपयति) आ ।

म० भा० आ० में आकर आय-अव वाले बिह का विकास 'प'
तथा आपय, अपय वाले बिह का विकास आब-आवे (कभी
कभी अव) पाया जाता है । (दे० विशेष § २२१)

कारेह < कारयति, पावेह < पाठयति, हासेह < हासयति,

ठावेह < स्थापयति, आआवेह (अर्थमागमी) < आस्थापयति,

णिष्ठापेस्ति < निष्ठापयस्ति (वही पू० ३०६) ।

अपञ्च छ में प्रायः वे ही रूप पाये जाते हैं । म० भा० आ० में
आकर ये आय-आवे केवल आब-आ रह गये हैं ।

संदेशरासक में केवल आव्, अव् के रूप मिलते हैं, जैसे अपवाक
रूप में 'सारसि' (स्मारयसि) रूप निम्न पंक्ति में मिलता है, जो संस्कृत
का अर्धवत्सम रूप है ।

सारस सरस रसहि किं सारसि

मह निर सिण्णुक्कु किं सारसि । (संदेशरासक १५१)

(सारस सरस शब्दों में कृयन् कर (रस) रहे हैं, हे सारसि, क्या तू

(मुझे) अपने पुराने (जीर्ण) दुःख का स्मरण करा रही है (सारसि = स्मारयसि) ।

प्रा० पै० से निजंन रूपों के उदाहरण निम्न हैं:—

(१) आव-वाले रूप :—दिखावड़ (१३८) < *दृक्षापयति;

चलावड़ (१.१८) < *चलापयति, चलावे (२.३८) < *चलापयति ।

(२) धातु के मूलस्वर (radical vowel) को दीर्घ बनाकर निर्मित निजत रूप बहुत कम हैं । इनमें कुछ तो अर्थ की दृष्टि से प्रेरणा का भाव ही द्योतित नहीं करते, यद्यपि व्युत्पत्ति की दृष्टि से इनका संबंध प्रेरणार्थक रूपों से ही है :—

कारिज्जसु (१४०) < * कारयस्व (यह वस्तुतः विधि म० पु० ए० व० का रूप है) ।

नाम धातु

§ १११. प्रा० पै० की भाषा में कुछ छुटपुट नाम धातु भी मिलते हैं । संस्कृत में नाम धातु में प्रायः -आय्, -आपय् को जोड़ कर क्रिया पद बनाया जाता है तथा ये धातु चुरादिगणी होते हैं । प्राकृत में नाम धातुओं का विकास या तो इन्हीं चुरादिगणी रूपों से हुआ है, या कुछ नये भी बनाये गये हैं । न० भा० आ० में नाम धातुओं का प्रयोग बहुत बढ़ चला है, किन्तु प्रा० पै० में बहुत कम नाम धातु पाये जाते हैं ।

(१) वेलावसि (२.१४२, √वेलाव < *√वेलापय-) ।

(२) वखाणिओ (२.१७४, २.१९६ √वखाण- < *√व्याख्या-
नयति-√व्याख्यानयते) ।

(३) जणमव (१.१४६ √जणम < *√जन्म, जन्मयते) ।

(४) डुलइ (२.१९३ √डुल- *डुलाअइ < * डोलाअइ < √दोलाय्, दोलायते) ।

वर्तमानकालिक कृदंत

§ ११२. प्रा० भा० आ० में वर्तमानकालिक कृदंत परस्मैपदी धातुओं में 'अन्त' (शतृ) (< प्रा० भा० यू० *ऐन्त) तथा आत्म-
नेपदी धातुओं में मान-आन (शानच्) हैं । म० भा० आ० में आत्म-

सलहिवज्ज (११४६), मुणिवज्ज (२१५०), किवज्ज (२६८),
मज्जिवज्ज (२६८) (छन्दोनिर्वाहाय आत्मनेपदी रूप), ठवीजे
(२९२), करीजे (२१००), कहीजे (२१००), मणीजे (२१००),
घरीज (१११), दिवने (११०१), पाविवज्ज (१४१)

इय-करिअ (२१६२), करिअइ (२.२०३), करिअ (१५),
पदिअइ (११४६) ।

इनके अतिरिक्त कुछ अपवाच रूप (irregular forms) भी पाये
जाते हैं, जो संस्कृत कर्मवाच्य रूपों से बने हैं -- वीसइ (११६६) <
हृश्यते (दे० विशेष ६ ५३१), जाणीअ (२११) < ज्ञायते (छन्दो
निर्वाहाय आत्मनेपद्), छेसिअ (२१३) < छिस्मते (छन्दोनिर्वाहाय
आत्मनेपद्), जपीअ (२८८) < जप्यते (छन्दोनिर्वाहाय आत्मनेपद्) ।
साय ही केवल कर्मवाच्य वातु रूप 'वीस' (२.३०) < वीसइ < हृश्यते
का प्रयोग भी संकेतित किया जा सकता है ।

निवृत्त रूप

६ ११० प्रा० मा० आ० में निवृत्त रूपों का चिह्न आय, अव
(पाठयति, जनयति) तथा आपय, अपय (वापयति, स्तपयति) था ।

म० मा० आ० में आकर आय-अव वाले चिह्न का विकास पै
तथा आपय, अपय वाले चिह्न का विकास आव-आवे (कभी
कभी अव) पाया जाता है । (दे० विशेष ६ २२१)

कारेइ < कारयति, पाढेइ < पाठयति, हासेइ < हासयति,

ठावेइ < स्थापयति, आलावेइ (अग्रमागमी) < आस्थापयति,

जिम्बापेम्ति < निर्वापयति (वही दू० ३७६) ।

अपभ्रंस में प्रायः ये ही रूप पाये जाते हैं । म० मा० आ० में
आकर ये आव-आवे केवल आव्-आ रह गये हैं ।

संदेशरासक में केवल आव्, अव् के रूप मिलते हैं, जैसे अपवाद
रूप में 'सारसि' (स्मारयति) रूप निम्न पंक्ति में मिलता है, जो संरुप
का अर्धवत्सम रूप है ।

सारस सरसु रसहिं किं सारसि

मह चिर जिण्डुक्कु किं सारसि । (संदेशरासक १५६)

(सारस सरस शब्दों में कृमन कर (रस) रहे हैं, हे सारसि, क्या तू

(मुझे) अपने पुराने (जोर्ण) दुःख का स्मरण करा रही है (मारसि = स्मारयसि) ।

प्रा० पै० से निजने रूपों के दृशहरण निम्न हैं:—

(१) आव-चाले रूप :—दिग्यावड (१.३८) < *दृक्षापयति;

चलावड (१.१८) < *चलापयति, चलावे (२.३८) < *चलापयति ।

(२) धातु के मूलस्वर (radical vowel) को दोर्न बनाकर निर्मित निजत रूप बहुत कम हैं । इनमें कुछ तो अर्थ की दृष्टि से प्रेरणा का भाव ही द्योतित नहीं करते, यद्यपि व्युत्पत्ति की दृष्टि से इनका संबंध प्रेरणार्थक रूपों से ही है :—

कारिज्जसु (१.४०) < * कारयस्व (यह वस्तुतः विधि म० पु० ए० व० का रूप है) ।

नाम धातु

§ १११ प्रा० पै० की भाषा में कुछ छुटपुट नाम धातु भी मिलते हैं । संस्कृत में नाम धातु में प्रायः -आय्, -आपय् को जोड़ कर क्रिया पद बनाया जाता है तथा ये धातु चुरादिगणी होते हैं । प्राकृत में नाम धातुओं का विकास या तो इन्हीं चुरादिगणी रूपों से हुआ है, या कुछ नये भी बनाये गये हैं । न० भा० आ० में नाम धातुओं का प्रयोग बहुत बढ़ चला है, किन्तु प्रा० पै० में बहुत कम नाम धातु पाये जाते हैं ।

(१) वेलावसि (२.१४२, √वेलाव < *√वेलापय्-) ।

(२) वखाणिओ (२.१७४, २.१९६ √वखाण- < *√व्याख्या-नयति- *व्याख्यानयते) ।

(३) जणमव (१.१४६ √जणम < *√जन्म, जन्मयते) ।

(४) डुलइ (२.१९३ √डुल- *डुलाअइ < *डोलाअइ < √दोलाय्, दोलायते) ।

वर्तमानकालिक कृदंत

§ ११२. प्रा० भा० आ० में वर्तमानकालिक कृदंत परस्मैपदी धातुओं में 'अन्त' (शट्) (< प्रा० भा० यू० *एन्त) तथा आत्म-नेपदी धातुओं में मान-आन (शानच्) हैं । म० भा० आ० में आत्म-

नेपदी धातुओं के प्रायः छुप्त होने के कारण माण (<मान) वाले रूप भी कम पाये जाते हैं। प्राकृत अन् (अन्त) का अंती रूप पाया जाता है —हसंती, पडंती। स्त्रीलिंग में इसके अन्ती रूप पाये जाते हैं —संती (चैनमहा०), अपावती <अप्राप्सुवती, दुषंती, पेक्संती, गच्छती, मणती। प्राकृत में माण (पु०) माणा-माणी (स्त्री०) वाले रूप भी मिलते हैं। पिशेल ने इनके उदाहरण प्रायः अर्थमागधी तथा चैनमहाराष्ट्री कवियों से दिये हैं, अतः ऐसा जान पड़ता है कि या तो ये किन्हीं विभाषाओं में ही पाये जाते थे या चैन प्राकृतों के माप (आर्केक) प्रयोगों का सूचक करते हैं। उदा०—पेहइ पेहमाणे, पास माणे पासइ सुणमाणे सुणइ, मुच्छमाणे मुच्छइ। संखवमाणी, बबवंसे माणी, पबबणुमवमाणी परिहायमाणी, महाराष्ट्री—मणमाणा, बंर माणा मरजमाणाय (<मरजमानया)। अपभ्रंश में प्रायः अन्त वाले रूप ही मिलते हैं, माण-माणा वाले छुप्त रूपों को टगारे ने प्राकृतीकृत (प्राकृताइक) माना है। अक्सवोर्फ ने हर वाले रूपों को कुमारपाठप्रतिषेध में वर्तमानकालिक कृतंरूप माना है, पर टगारे ने उन्हें वर्तमानकालिक कृतंरूप नहीं माना है, अपितु ये 'वाच्यस्मिन्'-बोधक प्रत्यय के रूप हैं।

संदेशरासक में पु० में इसके अन्त (अंतय स्वार्थे रूप) रूप तथा स्त्री० में अंती रूप मिलते हैं। (दे० मायाणी संदेशरासक भूमिका § ६४) प्रा० पै० में ये अतः अंती रूप मिलते हैं। कस्य मापा में इसके अतः अती रूप भी बढ पड़े होंगे जिनका विकास अंत > अंत > अत, अंती > अंती > अती के क्रम से माना जायगा। छक्तिष्मत्कि प्रकरण में अत तथा अत दोनों तरह के रूप मिलते हैं —'करत पदत, पयत (=पयंत) (२०।११), सोमंत (२१।२), पाहंत हंत (३४।१) न्हात (३६।२४)। (दे० डा० आदुर्भ्या छक्तिष्मत्कि (सूची) § ८१)

१ Pischel § 500

२ ibid § 501

३ ibid § 503

४ Tagare § 147 p. 314

५ ibid § 147 p. 314.

प्रा० पै० की भाषा से इनके उदाहरण निम्न हैं ।

पुल्लिग रूप .—

°अतो (प्राकृत रूप) :—जगंतो (१.७२),

°अंतउ (अपभ्रंश कर्ता ए० व० रूप) :—हुक्कंतउ (१.१५५),
उट्ठतउ (१.१५५), हसंतउ (२.१४६), चलंतउ (१.१५६) ।

°अंत (प्रातिपदिक रूप) :—उल्लसत (१.७), चलंत (१.७),
चलते (=चलति, अधिकरण ए० व० १.०५), फुरंता (=फुनत < स्फुरन्
१.१८), खेलत (१.१५७), विअसत (२.६२) ।

एक स्थान पर 'ए' वाला तिर्यक् रूप भी मिलता है :—होते
(१.६१ < भवता, खड़ी बोली, होते) ।

छंदोनिर्वाहार्थ दीर्घकृत रूप :—संता (२.५६), चलंतआ (२.५६),
पलतआ (२.५९), वाअता (२.८१) ।

केवल एक स्थान पर नपुंसक रूप मिलता है, जिसे हम छन्दोनिर्वा-
हार्थ अनुस्वार वाला रूप समझना ज्यादा ठीक समझते हैं :—'होत'
(=होत < भवन् २.४१) ।

स्त्रीलिङ्ग रूप.—

°अंती :—

जुव्वती (२.५२) ।

पुरानी राजस्थानी में °अत, °अंती वाले रूप मिलते हैं; किंतु
साथ ही °अत, °अती वाले रूप भी पाये जाते हैं । इससे स्पष्ट है कि
कश्चि भाषा में मध्यकालीन राजस्थानी में °अत वाले रूप ही प्रचलित
रह गये हैं, खड़ी बोली, ब्रज आदि में भी यही हैं । मध्यकालीन
राजस्थानी के दोनों तरह के उदाहरण ये हैं :—

(१) काइ लवतउ माठि करि, परदेसी प्रिउ ओणि । (ढोला
दो० ३४) ।

(२) तौह दिहाँरी गोरड़ी पडतउ मालइ आभ । (वही, २८२)

(३) पथी हाथ सँदेसइ धण विललती देह । (वही, १३७) ।

(४) जिणूँ सुपनेँ वेगती, प्रगट भए प्रिय भाइ । (पही, ११०)

इस प्रकार स्पष्ट है कि राजस्थानी साहित्य में ये अंत वाले प्रयोग 'भाई' ही हैं । इस तरह के प्रयोग कभी कभी आज भी राजस्थानी छोछगीतों में अंत वाले रूपों के साथ साथ पाये जाते हैं —

पाळ चहती (व चहती) धरवर कौँ
पगलया (व चगलया) चहती (व चहती) कौँ

(राजस्थानी लोकगीत)

कर्मवाच्य भूतकालिक कृत

§ ११३ प्रा० भा० आ० में इसका प्रत्यय 'त (छ) या, जिसका कविप्रय स्थानों में 'न' वाला रूप भी मिलता है (जीण, क्षीण, मन्न आदि में) । म० भा० आ० में प्रा० भा० आ० के त (छ) वाले रूपों का विकास प्रायः इभ (क्षीरसेनी में इव) पाया जाता है —
दुहिम < दुग्ध, हजिम < हज, क्षत्रिद (क्षीर०) < क्षनित, इच्छिन् (क्षीर०) < इच्छित । (दे० पिछेछ § ११५) प्रा० भा० आ० 'न' वाले निष्ठा रूपों का विकास कई प्रकार से हुआ है —

क्षण, क्षत (अर्धमा०, जैनमहा०), वस्ताम, वस्तामम, समुक्तम, (दे० पिछेछ § ५१९) । म० भा० आ० में 'न > ए' कई स्थानों में पाया जाने लगा है — दिण्य (महा०), दिन्न (जैनमहा०) < *दिन्न (= वृत्त) । ' छ ' वाले निष्ठा रूपों (जैसे रिछ, मुछ रूपों) का विकास बहुरा पाया जाता है, रिन्न, मुन्न-मुक्क । पिछेछ ने 'मुक्क' की व्युत्पत्ति 'मुक्त्' से न मानकर *मुक् + न से मानी है ।

अपभ्रंस में प्रमुख कर्मवाच्य भूतकालिक कृत बिह इय ('इम), इव ही हैं पर्यपि प्राकृत के वक्त अर्थ रूप भी पाये जाते हैं । पूर्वी अपभ्रंस में कविप्रय छ वाले निष्ठा रूप भी मिलते हैं, जिनका संबंध सं० *छ से जोड़ा जाता है । डा० टगारे ने, बघोतन की कुवलयमाला में भी, जो पश्चिमी अपभ्रंस का प्रत्यय है, कुछ छ रूप संकेतित किये हैं — दिण्णछे (√ वा-) गहिण्छे (√ गह) । पूर्वी अपभ्रंस की रचनाओं के छ रूपों के उदाहरण ये हैं — छेछेछ, भाइछा, रोछा । (दे० टगारे § १४८, पृ० ३१०) संक्षेपरासक में 'इय, इयव' वाले रूपों

के अतिरिक्त °ई (°इय का समाहृत रूप) वाले स्त्रीलिंग रूप भी मिलते हैं, साथ ही कतिपय उदाहरण संस्कृत निष्ठा रूपों के ध्वनितानिधियों के अनुसार परिवर्तित रूपों के भी मिलते हैं।

प्रा० पै० में निम्न निष्ठा प्रत्यय मिलते हैं :—

(१) °इओ, यह शुद्ध प्राकृत रूप है, जो पुलिंग रूपों में मिलता है :—

पआसिओ <प्रकाशित (११४६), कहिओ (१.१६), क्षपिओ (१.१५५) <क्षम्पितः, कपिओ <कम्पितः (१.१६६).

(२) °इअ वाले रूप, °इअ <°इत (°त) :—

थप्पिअ (१.१२८), अप्पिअ (१.१२८), क्षप्पिअ (१.९२), टर-परिअ (१.१२), चलिअ (१.६२), कपिअ (१.१६८), भासिअ (१.१०४), हणिअ (१.१७०), वंदिअ (१.१७०), कहिअ (१.१७०), चुल्लिअ (१.१३५), पेल्लिअ (१.१३५), फुलिअ (१.१६३), दलिअ (१.१८५), चलिअ (१.१८५), मोलिअ (१.१८५), लुक्किअ (१.१६०), थक्किअ (१.१६०).

°इआ वाले रूप जिनमें कुछ व० व० रूप हैं, अन्य छन्दोनिर्वाहार्थ दीर्घोक्त रूप हैं :—जिणिआ (१.७७), क्षपिआ (२.१११), मोलिआ (२.१११), छोड़िआ (२.१११), जाणीआ (=जाणिअ) (१.११२), माणीआ (=माणिअ) (२.११२), देखीआ (=देक्खिअ) (२.११३), पेक्खीआ (=पेक्खिअ) (२.११३).

(३) °इआ (स्त्रीलिंग रूप) :—

रहिआ (१.८५), जाआ (१.१५६) <जाता, कंप्पिआ (कंप्पिता) (२.१६९), मंड़िआ (२.१६९) <मंड़िता ।

(४) °ई (स्त्रीलिंग रूप) <°इअ <°इत (°त) :—

इसका केवल एक रूप 'कही' (२.७, २.५२) < कहिअ < म० भा० आ० कहिआ < कथिता, मिला है । इस तरह के रूप सदेश-रासक में भी मिले हैं :—'चडी, विबुद्धी, तुट्टी' (दे० सदेशरासक § ६७) ।

(४) जिणन् सुपन् देस्वती, प्रगट मय प्रिय भाइ ! (बही, ५१७)

इस प्रकार स्पष्ट है कि रामस्थानी साहित्य में ये अंत वाले प्रयोग 'भार्केक' ही हैं। इस तरह के प्रयोग कभी कभी आज भी राजस्थानी लोकगीतों में अंत वाले रूपों के साथ साथ पाये जाते हैं —

'पाळ चहँती (व घडती) घरर कौपू
पगलया (व पगलया) चहँती (व घडती) चारू'

(राजस्थानी लोकगीत)

कर्मवाच्य भूतकालिक कृदंत

§ ११३ प्रा० मा० आ० में इसका प्रत्यय 'त' (छ) या, जिसका कतिपय स्थानों में 'न' वाक्का रूप भी मिलता है (जीज, क्षीर, भग्न आदि में)। म० मा० आ० में प्रा० मा० आ० के त (छ) वाले रूपों का विकास प्रायः इम (क्षीरसेनी में इह) पाया जाता है — दुहिम < दुग्म, हनिम < हत, खणिह (क्षीर०) < खनित, इच्छिह (क्षीर०) < इच्छित। (दे० पिसेठ § १६५) प्रा० मा० आ० 'न' वाले निष्ठा रूपों का विकास कई प्रकार से हुआ है —

अण्य, लस (अर्धमा०, जिनमहा०), लस्ताम, लस्तामम, समुक्स्थम, (दे० पिसेठ § ५६६)। म० मा० आ० में 'न' > य कई स्थानों में पाया जाने लगा है — विण्ज (महा०), विन्ज (जिनमहा०) < *विद्वन् (= वत्)। ' छ ' वाले निष्ठा रूपों (जैसे रिच, मुच रूपों) का विकास दुहरा पाया जाता है; रिच, मुच-मुक्क। पिसेठ ने 'मुक्क' की व्युत्पत्ति 'मुक्क' से न मानकर *मुक् + न से मानी है।

अपभ्रंस में प्रमुख कर्मवाच्य भूतकालिक कृदंत बिह इय ('इम'), इह ही हैं यद्यपि प्राकृत के लक्ष अन्य रूप भी पाये जाते हैं। पूर्वी अपभ्रंस में कतिपय छ वाले निष्ठा रूप भी मिलते हैं जिनका संभव सं० *छ से जोड़ा जाता है। डा० टगारे ने, उद्योवन की कुवलयमाळा में भी, जो पश्चिमी अपभ्रंस का ग्रन्थ है, कुछ छ रूप संकेतित किये हैं — विण्णळे (✓ वा-) गहिणळे (✓ गह)। पूर्वी अपभ्रंस की रचनाओं के 'छ' रूपों के उदाहरण ये हैं — छेछा, भाइछा, रोछा। (दे० टगारे § १४८, ५० ११०) संक्षेपसक में 'इय, इय' वाले रूपों

रूप ऐसे भी मिले हैं, जो संस्कृत से विकसित अनियमित रूप ही हैं, पर उनमें अप० के °इअ, °अउ प्रत्यय भी लगे हैं :—

दिट्ठिअ (२.९९) < दृष्टा (स्त्रीलिंग), विरुज्झउ (२.१४६)
< विरुद्धः (वृक्ष < दृ) ।

एक रूप नपुंसक लिंग का भी मिला है, जो संस्कृत रूप से ही विकसित है, भूअं (२.३३) < भूतं (अर्ध तत्सम रूप) ।

(८) °ल वाले रूपः—°ल वाले निष्ठा रूपों का संकेत हम पूर्वी अपभ्रंश के संबंध में कर चुके हैं । ये सब रूप पूर्वी न० भा० आ० भाषाओं की खास विशेषता है, किंतु ये मराठी, गुजराती, व राजस्थानी में भी हैं । वर्णरत्नाकर में ये रूप देखे जाते हैं :—‘भमर पुष्पोद्देशे चलल’ (२९ वी), पथिक-जने मार्गानुसंधान कएल (३० ए), नायक पएर पखाळ (७६ वी) ।^१ विद्यापति में भी ये रूप मिलते हैं :—कएल माधव हमे अकाज (१ वी), सुपुरुषे पाओल सुमुखि (५ ए), रयनि गमाओलि (४० ए) ।^२ यह °ल वाली प्रवृत्ति निष्ठा रूपों में मैथिली में ही नहीं, भोजपुरी में भी पाई जाती है, ‘सुनाइल्, पिटाइल्, मराइल्’ ।^३ अवधी में जो छुटपुट °ल रूप मिलते हैं, वे वस्तुतः बिहारी से लिये गये हैं ।^४ पर ल- वाले निष्ठा रूप पुरानी पश्चिमी राजस्थानी में भी मिलते हैं ।

होर्नली ने इसका सम्बन्ध ट > ल से जोड़ा है, किन्तु यह व्युत्पत्ति सदिग्ध है । वीम्स ने इसका सम्बन्ध स्लाव भाषा-वर्ग के भूतकालिक (preterite) °ल से माना है । किन्तु टेसीटोरी ने चार्ल्स ल्याल, भंडारकर तथा कोनो के आधार पर इसका सवन्ध प्राकृत ‘ल्ल’ से जोड़ा है । प्राकृत का ‘ल्ल’ (-इल्ल, एल्ल) वस्तुतः कृदन्त प्रत्यय न होकर तद्धित प्रत्यय है, पर इसका प्रयोग जैन महाराष्ट्री में भूतकालिक कृदन्तों में भी पाया जाता है, ‘आगएल्लिया’ (आई), ‘वरेल्लिया’ (वर-

१. Varnaratnakara (Intro.) § 46 (2), § 52 (2).

२. Dr Subhadra Jha · Vidyapati (Intro) p. 168.

३. तिवारी : भोजपुरी भाषा और साहित्य § ६२५, पृ० २९३

४. Saksena : Evolution of Awadhi § 292, p. 254.

(१) आ (तथा इसके त्रियङ् ९ बाड़े रूप) :— आ बाड़े बहुत कम रूप प्रा० वै० में मिलते हैं — पाभा (११२०) < प्राप्त, (धंकु एकद सह से) धन पाभा (हि० पाया) । ये खड़ी बोली हिन्दी के आ (०या) बाड़े निष्ठा रूपों के बीच का संकेत कर सकते हैं । दक्खिनी हिन्दी में आ (या) बाड़े निष्ठा रूप देखे जा सकते हैं —

१ छुदा का हुआ खेक कैसा देखो ।

२ काम बहोस खास किया हूँ ।

३ जिसे खुदा दिया सफाई उसे आई ॥

इसके त्रियङ् (९ बाड़े) रूप भी प्रा० वै० में मिलते हैं — षडे (११४२), षडे (११४५) । ये ९ बाड़े ष ष० के त्रियङ् रूप खड़ी बोली के निष्ठा तथा मूलकासिक रूपों की खास विशेषता है । दक्खिनी हिन्दी में इनके बिह देखे जा सकते हैं —

साइब आरमान समीन ने फर्माये ।

हुजूर बुलाय पान दिये और फर्माये ।

क्या बली क्या नबी सिजदा किये उस ठार समी ।

उनो ने अपना मफ़ा लीये ।

(६) ० बाड़े रूप — प्रा० वै० में धातु के साथ ० जोड़ कर बनावे गये निष्ठा रूप भी देखे गये हैं, इनका विकास अठ बाड़े अप० निष्ठा रूपों से हुआ है । व्याकरण ये हैं — अबभव बसंव (११६३ < अबवीर्षे बसंव), बप्पु (११७५), पाठ (११८८), पाइठ (११६१), भठ (कीर्तिग < मूठा २११४), गेण्डु (< गृहीत २१४७) गडु (कीर्तिग < घटिता २१५३), बुक्कु (२१७३) लुक्कु (२१७३) खम्पु (२१७३), जाठ (२२०३) < आयाव ।

(७) संस्कृत रूपों से अवगतिनियमों के आधार पर विकसित अपवाद या अनियमित (इर्रेग्युलर) रूप, विहो (११७७, २३३) < ह्य (प्राकृत रूप), विह (२१६), बकिह (२१९) < बह्य, पम्ह (२१५९) < मयह, दिण्ठा (२११२) < दत्ता (* दिहना), संस्कृत से विकसित पुक्क (११८७) < पुक्क । इनके साथ ही रो

रूप ऐसे भी मिले हैं, जो संस्कृत से विकसित अनियमित रूप ही हैं, पर उनमें अप० के °इअ, °अउ प्रत्यय भी लगे हैं :—

दिट्ठिअ (२९९) < दट्ठा (स्त्रीलिंग), विरुञ्जउ (२.१४६)
< विरुद्ध. (वझ < द्ध) ।

एक रूप नपुंसक लिंग का भी मिला है, जो संस्कृत रूप से ही विकसित है, भूअ (२.३३) < भूतं (अर्ध तत्सम रूप) ।

(८) °ल वाले रूप :—°ल वाले निष्ठा रूपों का संकेत हम पूर्वी अपभ्रंश के संबंध में कर चुके हैं । ये सब रूप पूर्वी न० भा० आ० भाषाओं की खास विशेषता है, किंतु ये मराठी, गुजराती, व राजस्थानी में भी हैं । वर्णरत्नाकर में ये रूप देखे जाते हैं :—‘भमर पुष्पोद्देशे चलल’ (२९ बी), पथिक-जने मार्गानुसंधान कएल (३० ए), नायक पएर पखालल (७६ बी) । विद्यापति में भी ये रूप मिलते हैं :—कएल माधव हमे अकाज (१ बी), सुपुरुषे पाओल सुमुखि (५ ए), रयनि गमाओलि (४० ए) । यह °ल वाली प्रवृत्ति निष्ठा रूपों में मैथिली में ही नहीं, भोजपुरी में भी पाई जाती है, ‘सुनाइल्, पिटाइल्, मराइल्’ । अवधी में जो छुटपुट °ल रूप मिलते हैं, वे वस्तुतः बिहारी से लिये गये हैं । पर ल- वाले निष्ठा रूप पुरानी पश्चिमी राजस्थानी में भी मिलते हैं ।

होर्नली ने इसका सम्बन्ध द > ल से जोड़ा है, किन्तु यह व्युत्पत्ति संदिग्ध है । बीन्स ने इसका सम्बन्ध स्लाव भाषा-वर्ग के भूतकालिक (preterite) °ल से माना है । किन्तु टेसीटोरी ने चार्ल्स ल्याल, भंडारकर तथा कोनो के आधार पर इसका संबंध प्राकृत ‘ल्ल’ से जोड़ा है । प्राकृत का ‘ल्ल’ (-इल्ल, एल्ल) वस्तुतः कृदन्त प्रत्यय न होकर तद्धित प्रत्यय है, पर इसका प्रयोग जैन महाराष्ट्री में भूतकालिक कृदन्तों में भी पाया जाता है, ‘आगएल्लिआ’ (आई), ‘वरेल्लिया’ (वर-

१. Varnaratnakara (Intro) § 46 (2), § 52 (2).

२. Dr Subhadra Jha : Vidyapati (Intro) p. 168.

३ तिवारी : भोजपुरी भाषा और साहित्य § ६२५, पृ० २९३

४. Saksena : Evolution of Awadhi § 293, p. 254.

जाता) 'छङ्गिरस्य' (छिन्न), व्यापिस्त्रिय (अर्घ्यमागयो, छाया)। निष्ठा क्यन्त रूपों में—स्य का प्रयोग कथ्य प्राकृत की यैमापिक विशेषता रहा है यही से यह पूरबी भाषाओं में आया है तथा इसके छुटपुट बीस पुरानी राक्षसानी में भी मिल जाते हैं—मुचिस्त्रा, कीवहुँ।

(९) °ण्डर बाढे रूप—इनके दो रूप मिले हैं—दिण्डर (११२८), छिण्डर (११२८)। इनका संबंध ण < न बाढे रूपों से है, जिनके ये समाज (पस्तिरेटेड) रूप हैं, °ण्डर = °ण्ड + उ = °ण् (+ ह) + उ। इस तरह इसमें 'ण' तथा 'उ' दो प्रत्यय एक साथ मिलते हैं। इसका 'म्' (<ण्ड) रूप राम०, अबधी में भी मिलता है—'सगुणी-वजा सवेसडा कही सु बीन्हा' ओषि (डोडा मारु रा बोहा ३४४), बीन्हा कतर महीप बियोगी (नूरमुहम्मद पृ० १५)

मविष्यत्कासिक कर्मवाच्य कृदन्त

§ ११४ प्रा० पै० की भाषा में मविष्यत्कासिक कर्मवाच्य कृदन्त के केवल दो रूप मिले हैं—

(१) व्यापिस्त्रिय (१४६)

(२) सङ्ग (११६६)।

उप, व इन दोनों कृत प्रत्ययों का संबंध सं० वम्ब > अम्ब > म्ब > व-व के विकास से है। पूरबी हिंदी में व' का प्रयोग मविष्यत्कासिक अर्थ-श्रोतन के लिये पाया जाता है। (दे० प्राकृतपौगन्तम् (११६६) की टिप्पणी पृ० १४४)

पूर्वकासिक क्रिया (एक्सोस्पूटिप्न)

§ ११५ प्रा० भा० आ० में इसके प्रत्यय 'त्वा' (अनुपसर्ग क्रियाओं के साथ) तथा क्यप्' (य) (सोपसर्ग क्रियाओं के साथ) ये। प्राकृत में आकर 'त्वा' का विकास चा बहिता (अर्घ्यमा०), पिबिता, चक्षिता, (दे० पिरोड § १८९) के रूप में पाया जाता है, जो प्रायः

जैनमहाराष्ट्री तथा अर्धमागधी में मिलता है। अर्धमागधी में °त्ताणं प्रत्यय भी पाया जाता है, जिसकी उत्पत्ति पिशेल ने कल्पित वैदिक रूप *°त्वानं से मानी है :—भवित्ताणं, वसित्ताणं, विदित्ताणं (दे० पिशेल § ५८३)। अर्धमागधी में इसका वैकल्पिक रूप °तुआणं भी मिलता है :—घेतुआणं, भेतुआणं, मोत्तुआणं (वही § ५८४)। इसी *°त्वान से विकसित रूप महाराष्ट्री के °तूण, °ऊण तथा शौरसेनी के °दूण माने गये हैं—घेतूण-घेऊण (म०), भोदूण, होदूण, पढिदूण (शौ०) आदि। वैसे संस्कृत नाटकों में शौरसेनी तथा मागधी में भी °तूण-ऊण रूप मिलते हैं (दे० पिशेल § ५६३), साथ ही प्राकृत में °इअ प्रत्यय भी जाते हैं। (दे० पिशेल § ५६४)

अपभ्रंश में पूर्वकालिक क्रिया में वैयाकरणों ने कई प्रत्यय माने हैं :—

१ ऐप्पि, एपि, -ऐप्पिणु, -एप्पिणु, -एविणु, -इवि, -अवि, -प्पि, -पि, -वि, -पिणु (दे० पिशेल § ५८८, टगारे § १५१) इन सबका सवध 'त्वि, -त्वोन से जोड़ा जाता है।

२ °इअ (°इय), °इउ, °इ—इनका संबंध 'य' (ल्यप्) से हैं।

सदेशरासक में °इवि ३४, °अवि २७, °एवि५, °एविणु ११, °इ २८, °इय २, °इउ १, °अप्पि १, रूप पूर्वकालिक क्रियारूपों से पाये जाते हैं। इससे स्पष्ट है कि संदेशरासक में °इवि, °अवि तथा °इ वाले रूप ही प्रमुख हैं। (दे० भायाणीः सदेशरासक भूमिका § ६८) उक्तिव्यक्तिप्रकरण की पुरानी पूर्वी हिंदी (पुरानी कोसली) में °इ वाले रूप पाये जाते हैं :—घरि, देइ, छारि, न्हाइ, पूजि, पढि, ओलगि (११।१३)। कुछ स्थानों पर यह °इ, °अ में परिवर्तित हो गया है.—'जिण' (३४।६) <जित्वा।

प्रा० पै० की भाषा में सदेशरासक की तरह पूर्वकालिक क्रिया के अनेक रूप नहीं मिलते। वस्तुतः सदेशरासक की भाषा अपभ्रंश का पल्ला नहीं छोड़ पाई है, जब कि प्रा० पै० की भाषा ने अपभ्रंश के कई

पूर्वकायिक रूपों को नहीं अपनाया है। यद्यपि यहाँ इ वाले रूपों के अलावा अन्य रूप, ऊण वाले प्राकृत रूप तथा इम वाले म० मा० आ० (प्राकृतोपभ्रंश) रूप, भी मिलते हैं, किंतु प्रधानता इ-रूपों की ही है। प्रा० पै० के पूर्वकायिक रूप निम्न हैं —

(१) ऊण — प्रा० पै० में यह केवल प्राकृत गाथाओं में मिलता है। इसके दो एक उदाहरण ही हैं। ऊण की उत्पत्ति पिसेळ ने *त्थान से मानी है (दे० पिसेळ § ५८४)। इसके उदाहरण हैं —

सोऊण (११९) < अत्था

इसिऊण (१७१) < इसित्था

(२) इम — इम प्राकृत में इस प्रत्यय का संकेत कर चुके हैं। इसका संबंध संस्कृत य (इयप्) से है। प्रा० पै० में इसके उदाहरण संख्या में दूसरे स्थान पर माने जा सकते

उदाहरण निम्न हैं —

कप्पिम (१७१) < कल्पयित्वा, आचरिमम (११२८) < आचरम्य,

कट्टिम (११३४) < कर्त्तित्वा, किम (२५६) < कृत्वा,

वम्मिम (११०७) < वर्म्मित्वा

(३) इः — इसका विकास आ० आदुम्या ने इस क्रम से माना है —

प्रा० मा० आ० य > म० मा० आ० इम > ई > इ उदा०
कार्ये (= कृत्वा > म० मा० आ० करिम > करी > करि।

प्रा० पै० में इसे दो उदाहरण इस मध्यवर्ती स्थिति ई के भी मिले हैं, जिनका संकेत पहले कर देना ठीक होगा — जाणी (२५८), ईई (२५५)। इस तरह के ई वाले पूर्वकायिक रूप बोला मारु रा बोला में भी मिलते हैं — जागी हाव गळेहि, बिळखी दुई, वम्रहा (दे० ३०८), जहाँ 'जागी' का विकास 'जागिम (= जाग कर) से हुआ है।

प्रा० पै० में के इ रूपों के अनेक उदाहरण हैं प्रा० पै० में प्रथमाया की तरह केवल इ रूप ही मिलते हैं, जहाँ बोली दिदी के अ वाले रूप (पया बोळ कर, हंस कर) तथा पूर्वी रामस्थानी के भी अ वाले

रूप (यथा बोल' र, हँस' र, खा' र, पी' र, जहाँ 'र' वस्तुतः 'कर' से सबद्ध न हो कर राजस्थानी समुच्चयबोधक अव्यय (अर=हि० और) का ह्रस्वोभूत रूप है :—'बोल' र जासी=बोल अर जासी, रोटी खा'र पाणी (उ० फाणी) पीसी=रोटी खा अर पाणी पीसी) प्रा० पैं० में नहीं मिलते हैं । इस दृष्टि से प्रा० पैं० की भाषा पुरानी व्रजभाषा का प्रतिनिधित्व करती है ।

प्रा० पैं० से ये उदाहरण निम्न हैं:—

देइ (१.६), लोपि (१.४१), दइ (१.४२, २.६५) < देइ < देइअ (दत्त्वा)
लइ (१.४१, १.०६, १.३४) < लेइ < लेइअ (=लात्वा), पलटि (१.५१),
रुवि (१.८५), करि (१.६७), धरि (१.९७), समदि (१.१०६) < संमर्द्य,
ठेल्लि (१.१०६), पेल्लि (१.१०६), मुक्कि (१.१४५), कोप्पि (१.१५७)
< *कुप्य (कुपित्वा), कइ (१.१३४) < कइअ (=कृत्वा), विचारि-
(१.१३४), जाणि (१.१४१), संघारि (२.२०) < संहृत्य, रचि (१.६०),
साजि (१.१५७), जिणिण (२.१११) < जित्वा, सुसज्जि (२.१७१) <
सुसज्ज्य, धाइ (२.१५६) < धावित्वा, आइ (२.१५९), पाइ (२.१५६).
मंठावि (१.१५४).

इसके साथ ही दो एक उदाहरण प्रा० पैं० में ऐसे मिले हैं, जो पूर्वकालिक क्रिया के संयुक्त रूप का संकेत करते हैं । खड़ी बोली हि० में हम 'कर' या 'के' का प्रयोग पूर्वकालिक क्रिया रूप के साथ देखते हैं, यथा.—'वह पढ़ कर चला गया, वह खाना खाके बाजार गया' । इस तरह के प्रयोग दक्खिनी हिन्दी में भी मिलते हैं—'मिला के एक करे', 'तसलीम कर कर' ।^१ इस तरह के रूप व्रजभाषा में भी मिलते हैं—मारि, मारि कै, मारि करि (=हि० मार कर) । प्रा० पैं० में इसमें मिलते जुलते रूप 'सठावि कइ (१.१५४) < संस्थाप्य कृत्वा' तथा 'कट्टि कप (१.२०५) < कृष्टा कृत्वा' मिले हैं । ये उदाहरण प्रा० पैं० की भाषा में हिन्दी की आधुनिक प्रवृत्तियों के बीज का संकेत करते हैं । इस संबंध में इतना संकेत कर देना अनावश्यक न होगा कि यह प्रवृत्ति सदृशरासक की भाषा तक में मिली है, जहाँ भाषायी

जी को एक स्थल मिला है—‘विरहव्यासि वहेवि करि, आसाजळ सिंचेइ’ (विरह की अग्नि में वृग्ध कर आशाजळ से सींच रहा है) (१०८), जहाँ ‘वहेवि करि’ वस्तुतः ‘वृग्धा कृत्वा का रूप है। दोहा मारु रा दोहा में भी पूर्वकाव्यिक क्रिया के संयुक्त रूप देखे जाते हैं, जहाँ के, कह, करि, नह, नई ओके जाते हैं।

क्रियाविशेषण तथा अव्यय

§ ११६ प्राकृतपैगळम् की भाषा में निम्न अव्ययों का प्रयोग पाया जाता है।

(१) संबोधनबोधक अव्यय अरे; अरेरे, अहो, रे, हे

(२) निषेधबोधक अव्यय न खणु

(३) स्वीकारबोधक अव्यय अवसह

(४) संबंधबोधक अव्यय (कन्सुगोसम्स)—अ, आ, अ, अवठ (सं० अपरं हि० और), इ, इण, यर्ष

(५) अन्य अव्यय—इ, इण, पुण, पुणु पुनि, पुनो किळ, पुनवि, पुन विअ, पुणुवि, अह, अणहा, चिर, हु, प-अ (ननु), जु, मडा,

(६) सार्वनामिक अव्यय—

(क) ‘यत्’ से संबन्ध—अ, अं, अत्थ, अथ-अबक, आव (पावत्), अहि—अही-जेहा-जहा-जेहि, मिम-मिमि जेम, अह, अइ (यदि)

(ख) ‘तत्’ से संबन्ध—तं तमा, तरन, तरना, तह-तहम-तहवि-तहविहु, तहा, तव

(ग) ‘किं’ से संबन्ध—कव, कवहु कहुं, काई, केवे, कहिआ (क्या)-

(घ) ‘एतत्’ से संबन्ध—एत्थ, एम

(ङ) संज्ञापकों से निर्मित अव्यय—एण, एणो, अहमिसं, कहु

(च) अन्य पदों से निर्मित अव्यय—अशु, जिच-सिसा (नित्य) जिह-गिहुअ (निश्चय), गिसारि (अत्यन्तर), जिधळ (निकटे),

परहि (परतः), परि, पासे (पार्श्वे), अग्ने (अग्ने), पुर (पुरतः),
फुर, बहुत्त

(९) अनुकरणात्मक अव्यय—झट्टि (झटिति).

(१०) उपमावाचक अव्यय—णाइ (हि० नाई).

उपर्युद्धृत अव्ययों में चार तरह के अव्यय पाये जाते हैं (१) किसी भी प्रत्यय चिह्न से रहित, (२) उ-अं प्रत्यय वाले अव्यय, जैसे पुणु, अञ्जु, अहंणिसं आदि, (३) °इ प्रत्यय वाले अव्यय, जैसे पुणि, जिमि, परि, आदि, (४) °ए प्रत्यय वाले रूप, जैसे 'पासे' । इनमें द्वितीय 'उ-अं' प्रत्यय क्रमशः अप० कर्ता-कर्म, प्रा० कर्म के प्रत्यय हैं, °इ प्रत्यय अप० में करण-अधिकरण ए० व० का प्रत्यय है, तथा °ए प्राकृत (संस्कृत) अधिकरण ए० व० का प्रत्यय है । यह तथ्य इस बात का संकेत करता है कि कई अव्ययों का मूल विकास सविभक्तिक सुबंत रूपों से हुआ है । संस्कृत में भी उच्चैः, नीचैः, दूरात्, मध्ये, उपरि, आदि अव्यय मूलतः सविभक्तिक सुबत रूप ही हैं, जो घिस-घिसा कर अव्यय रह गये हैं ।

समास

§ ११७. संस्कृत में समास की जटिल प्रक्रिया पाई जाती है । प्राकृत में आकार यह प्रक्रिया सरल हो गई है । पिशेल ने 'ग्रामातीक देर प्राकृत स्पाखेन § ६०३' में बताया है कि संस्कृत समास-प्रक्रिया में प्राकृत में आकर परिवर्तन हो गया है । यही कारण है, कि प्राकृत में 'कृतधवलोपवीत' के लिए '*कअधवलोअवीअ' रूप न मिल कर 'धवल-कओपवीअ' रूप मिलता है । इसी तरह 'दुःसहविरहकरपत्रस्फाल्यमाने' का प्राकृत रूप 'विरहकरपत्तदूसहफालिज्जतम्मि', तथा 'कचुकमात्राभरण' के लिए 'कंचुआभरणमेत्तो' जैसे रूप मिलते हैं । प्राकृत काव्यों के सं० टीकाकारों ने सदा इस बात का संकेत किया है कि प्राकृत में संस्कृत की तरह समास में पूर्वनिपात के नियम की पाबंदी नहीं की जाती—“प्राकृते पूर्वनिपातानियमात्” ।

जहाँ तक समास-प्रक्रिया का प्रश्न है, हम देखते हैं कि यद्यपि भा० वू० भाषाओं में समास-प्रक्रिया भी एक विशेषता है, तथापि यहाँ अधिक लंबे समास नहीं पाये जाते । ऋग्वेद तथा अथर्ववेद में दो या

तीन पदों से बड़े समस्त पद नहीं हैं, तथा तीन पदों वाले भी बहुत कम हैं, जैसे—‘पूर्वे-काम-कृत्यम्’। ठीक यही बात ग्रीक तथा अवेस्ता जैसी भा० यू० भाषाओं में पाई जाती है, जहाँ भी छंभे समास नहीं पाये जाते। उदाहरण के लिए ग्रीक से ‘मित्रोपधोर’ (माता का पिता), ‘पत्र-देसोस्’ (पिता का माई), ‘देसोवेस्’ (पर का पति, देसोवेस सं०* दमस्पति) तथा अवेस्ता से ‘वीरुम-अम्’ (सं०* वीरुम्, अलुक् समास), ‘अहुरम-मिथ्रम’ (अहुरेम्यो-मिथ्रेभ्य, इन्द्र समास) वहाँ दोनों पद व० व० में हैं, तु० सं० देवताइन्द्र) जैसे समस्त पदों का संकेत किया जा सकता है। स्पष्टतः तीन पदों से अधिक छंभे समस्त पदों की रचना प्रा० भा० भा० भाषा की कथ्य प्रवृत्ति में कभी भी नहीं रही है, तथा प्राकृतों ने कथ्य रूप में इसी प्रवृत्ति को अपनाया होगा। किंतु यहाँ यों हम काळिदास को छोड़ कर साहित्यिक (पाणिनीय) संस्कृत की परवर्ती शैली को ओर बढ़ते जाते हैं, हमें छंभे छंभे समास पद मिलते हैं। बाण, माघ, भवभूति, मुरारि आदि की भाषा के समासांत पद कृत्रिमता से सजे पड़े हैं। संस्कृत में इस प्रवृत्ति का संकेत काळिदास से भी पहले किया जा सकता है। रुद्रवामम् के शिखाकेल का गद्य छंभे समासांत पदों से भरा पड़ा है। साहित्यिक संस्कृत का यही प्रभाव साहित्यिक प्राकृत पर भी पड़ा है, तथा आंध्र राजाओं की शिक्षा छेक्षो प्राकृत में छंभे समासांत पद पाये जाते हैं। यही प्रवृत्ति साहित्यिक काळ की प्राकृत रचनाओं, सेतुबंध, गरुडबहो और कपूरमंजरी आदि में तथा परवर्ती संस्कृत भाषकों की प्राकृतों में (उदाहरण के लिए भट्टनारायण, भवभूति, मुरारि तथा रामसेखर के नाटकों का उल्लेख दिया जा सकता है) पाई जाती है। भास, तथा काळिदास की प्राकृत फिर भी इस कृत्रिमता से बची रही है।

अब हम अपभ्रंश साहित्य की ओर जाते हैं, तो हमें अपभ्रंश में दो शैलियाँ मिलती हैं। बोद्ध चर्यापदों की भाषा कथ्य भाषा के अधिक नजदीक है तथा वहाँ समासांत पदों का कृत्रिम आसवास नहीं मिलता। पश्चिमी तथा दक्षिणी क्षेत्रों के कवियों की अपभ्रंश रचनाएँ परम्परागत सशृङ्खल-प्राकृत काव्यशैली से प्रभावित हैं तथा

स्वयंभू एव पुष्पदंत में ही हमें लम्बे लम्बे समस्त पद मिलते हैं । यह दूसरी बात है कि स्वयंभू के समास अत्यधिक कृत्रिमता नहीं धारण करते तथा चार, पाँच या छ. पदों से लम्बे नहीं हैं । पुष्पदंत तो अपने 'घणघण३' (समास) के लिए मशहूर हैं ही, इस दृष्टि से वे वाण के कदम से कदम मिलाते चलते हैं । उदाहरण के लिए पुष्पदंत के दो लम्बे समास ये हैं .—

(१) अविरल-मुसल-सरिस-थिरधारा-वरिस-भरंत-भूयलो

(अविरलमुशलसदृशस्थिरधारावर्पभाद्रभूतल),

(२) विचर-मुद्गेयरंत जल-प्रवाहारोसिय-सविस-विसहरो

(विवासुलोदरातजलप्रवाहारोपितसविपविपथर)

यद्यपि साहित्यिक शैली में यह कृत्रिमता पाई जाती है, तथापि कथ्य भाषा में इसका अभाव था । अवहट्टकालीन साहित्य ने भी कुछ हद तक समस्त पदों की इस कृत्रिमता को अपनाया है । छन्दोबद्ध काव्य के लिए यह शैली विशेष उपयोगी भी समझी जाती थी । गद्य में भी जहाँ संस्कृत गद्यशैली का प्रभाव है, विद्यापति की कीर्तिलता के गद्य भाग तथा वर्णरत्नाकर की तत्तत् शब्दों या वर्ण्य विषयों की चन्द्ररणी में, समस्त पदों का प्रचुर प्रयोग हुआ है । पर यह तथ्य तात्कालिक न० भा० आ० भाषा की कथ्य प्रवृत्ति की ओर कोई संकेत नहीं करता । तत्कालीन कथ्य भाषा का वास्तविक रूप जानने के लिए हमें उक्ति-व्यक्ति की भाषा (जो प्रा० पै० के सग्रहकाल से लगभग १५० साल पहले की पूर्वी हिन्दी का कथ्य रूप है), तथा टेसिटोरी के द्वारा संकेतित प्रा० प० रा० गद्य को देखना होगा । हम देखते हैं कि वहाँ इस तरह के समासात् पदों का अभाव है ।

प्राकृतपैंगलम् की भाषा में उपलब्ध कुछ समासों का निर्देश आगे किया जा रहा है । इनमें से कई अगभूत पदों का परस्पर परिवर्तन भी पाया जाता है, यह परिवर्तन कभी कभी छन्द की सुविधा के कारण किया गया है । इसमें से कई समासात् पद ऐसे भी हैं, जिन्हें संस्कृत टीकाकारों तथा लिपिकारों ने संस्कृत से प्रभावित होकर भूल से समस्त पद समझ लिया है । हम देखते हैं कि अवहट्ट में शुद्ध प्रातिपदिक रूपों का प्रयोग अत्यधिक चल पड़ा है, कर्ता, कर्म, करण—

अधिकरण ही नहीं, यहाँ तक कि सम्बन्ध कारक में भी शुद्ध प्रातिपदिक रूपों का प्रयोग पाया जाता है ।

प्राकृतपैगलम् के कतिपय समस्त पद निम्न हैं —

(१) ये समस्त पद जिनमें सबकारक का शुद्ध प्रातिपदिक रूप मानकर पदों की असमस्त प्रकृति भी मानी जा सकती है । ये मुख्य संस्कृत के पद्यो तत्पुरुष हैं ।

अध्वमर्तपविणासकठ, अध्वमरसंक्षपण, अध्वमरसरसिस, अध्वमर कुत्रमदजा, अध्वमरविष्णुकठ, कण्वकस्त्रणह कमठपिट्ठ, कमठगण, कामरुधराभयदि, कासीसराभासरासार, कुसुमसमय, कुसुमाभय, कुसुमगण, केभइष्कि, वरविष्णुस्त्रमि, दोहाकस्त्रण, पंडिममण-विष्णुका पाइककबहा, पिमविष्णु, फणिराभ, फणीसह, फणिसेइरा, सुमममभकरणा, मळयगिरिकुहर, मळयणिबह, विपस्त्रकुसकाठ ।

(२) ये समस्त पद जिन्हें संस्कृत टीकाकारों ने इन्द्र समास माना है । हमारे मत से इन्हें समस्त पद नहीं मानना चाहिए तथा प्रत्येक पद का शुद्ध प्रातिपदिक रूप मानकर वाक्य में तत्पद प्रसंग में इनका स्वयं अन्वय करना ठीक होगा । इनमें कुछ तो निःसंदेह समास ही हैं, जहाँ सभी का अन्वय किसी उत्तर पद से होता है, जैसे 'अस-पर-गभबह' ।

अन्य समस्तरूप जिन्हें समास न मानना ठीक होगा निम्न काटि के हैं —

किवाज बाण सख मख बाब बख मुगार, केतु अघोम चंपभ, खीम्वण वेह बरुा केभइ बादर्थपम चूम मंजरि बंभुजा ।

इन समासों में अंतिम पद का 'आ' बहुवचन विभक्ति आ होकर अन्य की सुविधा के लिए किया गया दीर्घरूप जान पड़ता है ।

(३) अन्य प्रकार के समस्त पद, जिन्हें वास्तविक समस्त पद माना जा सकता है, निम्न काटि के हैं । इस काटि में हम उपमित समास, बहुव्रीहि समास आदि की छेगे । इस संर्पण से इतना संकेत कर दिया जाय कि कमधारय समस्त रूपों को भी हम स्वयं ही पद मान सकते हैं ।

कमलगअणि, कमलदलगअणि, गअवरगमणि—°गमणी, रल्लिअथ-
णवमणा, चलकमलगअणिआ, भिण्णमरट्ठो, सुग्गसेविअचरणं ।

प्रा० पें० में 'अहिवरल्लुलिअं' जैसे अव्ययीभाव समास बहुत कम
है, एक अन्य समास 'जहिच्छ' (वयेच्छं) है ।

वाक्य विचार

§ ११८ किसी भी भाषा के व्याकरण का दो विभागों में विभाजन किया जाता है — पद-रचना (morphology) तथा वाक्यरचना (syntax)। वाक्यरचना से हमारा तात्पर्य शब्दों तथा सविभक्तिक पदों की वाक्यगत संयोजना के नियमों से है। कई भाषाओं में प्रायः पद-रचना तथा वाक्यरचना में कोई खास स्पष्ट विभाजक रेखा नहीं रहती। भारतीय भाषा भाषाओं में वाक्यरचना की एक निश्चित पद्धति पाई जाती है। संस्कृत की वाक्यरचना विशेष जटिल नहीं है। इसमें प्रत्येक पद का पारस्परिक संबंध विभक्ति के द्वारा व्यक्त किया जाता है। इसीलिए संस्कृत वाक्य में किसी पद का ठीक वैसा नियत स्वाम नहीं होता, जैसा हिंदी आदि म० भा० आ० भाषाओं में। यदि हमें अनवधारण वाले (non-ambiguo) अर्थ का पोटन कराना है, तो हम 'स पुरुषः च श्वानमवाहयत्', 'स पुरुषोऽववाहयत् श्वानं', 'च श्वानमवाहयत् स पुरुषः' कुछ भी कह सकते हैं। ठीक यही बात ग्रीक तथा लाटिन भाषाओं में पाई जाती है। किंतु इसका होने पर भी संस्कृत का कारक-प्रकरण विशेष जटिल है कतिपय विकर्मक क्रियाओं का विधान तथा कर्मप्रवचनीयों के साथ निश्चित विभक्ति का प्रयोग, संस्कृत वाक्यरचना को दूसरी दृष्टि से जटिल बना देता है। सारक्यप्रवृत्ति के कारण संस्कृत की वाक्यरचना तथा उसके कारण नियम धीरे धीरे सरलता की ओर बढ़ने लगे। प्रकृत ने फिर भी संस्कृत वाक्यरचना की परम्परा को कुछ सुरक्षित रक्खा, किंतु अवधर्श

१ H. A. Gleason : An Introduction to Descriptive Linguistics ch. 10, p. 128

२ भोक्तृवाक्य व्यास : संस्कृत का माध्यात्मिक प्रवृत्ति २१०

काल में ज्यों ज्यों सुप् चिह्नों का लोप, निर्विभक्तिक पदों का प्रयोग, परसर्गों का उदय होने लगा, त्यों त्यों भारतीय आर्य भाषा विश्लिष्ट प्रवृत्ति की ओर बढ़ने लगी और न० भा० आ० में आते आते सरकृत वाक्यरचना का पूरा गुणात्मक परिवर्तन हो गया। यही कारण है कि संस्कृत की वाक्यरचना आज की भारतीय आर्य भाषाओं व बोलियों की वाक्यरचना से भिन्न दिखाई पड़ती है।

§ १११. वाक्य में प्रयुक्त समस्त पदों को दो विभागों में बाँटा जाता है—उद्देश्य तथा विधेय। वैयाकरणों ने प्रायः इन्हें दो भिन्न-भिन्न अंग (वाक्यांग) माना है, किंतु जैसा कि डेनिश भाषाशास्त्री येस्पर्सन ने कहा है, “उद्देश्य तथा विधेय दो अलग अलग वस्तु न होकर एक ही “अभिसंबंध” (nexus) के दो अंशों की तरह, एक ही वस्तु के दो अंश हैं, ठीक वैसे ही जैसे एक सिक्के के दो पहलू। प्रत्येक अभिसंबंध वाक्य न होकर केवल एक समग्र तथा स्वतंत्र अभिसंबंध ही वाक्य-रचना का मूल उपकरण है।” यही कारण है कि वाक्य में स्पष्ट रूप में उद्देश्य तथा विधेय का उपादान जरूरी नहीं है, केवल उद्देश्य तथा केवल विधेय के उपादान वाले एकपद वाक्यों (one-member sentences) को भी वाक्य माना जाता है। पुराने वैयाकरण “गच्छ,” “लिख,” “जाओ,” जैसे केवल विधेयपरक वाक्यों में ‘उद्देश्य’ (त्वं, तुम) का आक्षेप करते हैं; तब उद्देश्यपूर्ति मानकर इसकी वाक्यरचना की कल्पना करते हैं। किंतु येस्पर्सन ऐसे स्थलों पर एकपदात्मक वाक्यों को ही स्वीकार करते हैं। पर येस्पर्सन का यह मत उन स्थलों पर लागू नहीं होता, जहाँ काव्य-भाषा में छन्दोनुरोध से उद्देश्य या विधेय या उनके किसी एक टुकड़े को छोड़ दिया जाता है, तथा अर्थ-प्रत्यय के लिए उस अंश का आक्षेप करना जरूरी होता है। संदेशरासक में प्रो० भाषाणी ने ऐसे स्थल सकेतित किये हैं, जहाँ आक्षेप के बिना

१. Jespersen The Philosophy of Grammar p. 306.

२. An old-fashioned grammarian will feel a certain repugnance to this theory of one-member sentence, and will be inclined to explain them by his panacea, ellipsis.

—ibid p 306

अर्थप्रतीति नहीं हो पाती। श्री मायाजी ने एक उदाहरण यह दिया है —

इत्थं चरि शुभ पदिय सिग्न इच्छिबह
विह पेसिह मय बूझह विमगदिमिबह (११६)

(हे पथिक, इस समय सेना पर अकेली प्रेम में पागल (अवस्था प्रसन्न) मैंने मनरूपी वृत्त को प्रिय (के पास) भेज दिया ।)

इसमें श्री मायाजी ने 'विह' के जाइ 'प्रिय' (प्रिय प्रति) का आक्षेप किया है। किंतु मुझे तो यहाँ 'प्रिय' के आक्षेप की कोई जरूरत नहीं दिखाई देती। हम 'मय' बूझत तथा 'विह' दोनों को 'पेसिह' (प्रेषित) का कर्म क्यों न मान लें तथा इसका संस्कृत रूपान्तर 'प्रियं प्रेषित' मनोवृत्त प्रेमप्रतिष्ठया करके 'प्रेषित' पद को द्विकर्मक क्यों न समझें ?

प्रा० पै० की माया में छन्दोनुरोध से कई स्थानों पर क्रियावि वाक्यांशों का आक्षेप करना पड़ता है। टीकाकारों ने इसका संकेत किया है —

(१) 'बहभाजिस गुठ कव्वके, छहवीसत छच्छाह' (११२०) में क्रिया 'मवति' (> होति या होइ) का आक्षेप करना पड़ेगा ।

(२) 'छह्विस बच्छाह' (१११७) में 'पवविंसति-गुणर आनीहि इति शोक' यह अर्थ करना पड़ेगा ।

(३) 'बह सद्धि मत्त, पक्षकइ इवु' में प्रथम वाक्य में 'होति' क्रिया का आक्षेप करना पड़ेगा । ये दोनों वस्तुतः 'पेरेंगेटिकल बालेन' हैं, अर्थ होगा परम्पटिका में ६४ मात्रा होती हैं, इसे सुनकर चन्द्रमा प्रसन्न होता है ।

कई स्थानों पर वाक्यार्थ अधूरा भी जान पड़ता है —

(१) असु इत्य करवाह विपयककुम्भमय ।

सिर छोह वर कृप संपुनवससिमय ॥ (११८१)

(२) जिनि आतावरि देषा विषदह

शुनिह बाहरगमा विषदह ।

कालंजर जिणि कित्ती यप्पिअ

धणु आत्तजिअ धम्मक अप्पिअ ॥ (१.११८) .

§ १२०. प्रा० पै० की भाषा में प्रायः छन्दोनुरोध से सत्तार्थक क्रिया का लोप पाया जाता है । वैसे न० भा० आ० में प्रायः सत्तार्थक क्रिया का लोप पाया जाता है तथा यह विशेषता द्राविड़ परिवार में भी है । यह लोप सत्तार्थक स्थलों के अतिरिक्त वर्तमानकालिक कृदंतों (वर्तमानकालिक समापिका क्रियागत प्रयोग) तथा निष्ठा प्रत्ययों के साथ प्रायः देखा जाता है । दो चार उदाहरण दिये जा रहे हैं:—

(१) सत्तार्थक क्रिया का लोप:—

सो मायिअ पुणवत्त जासु भत्त पंडिअ तणअ ।

जासु घरिणि गुगवत्ति सो वि पुहवि सग्गह णित्तअ ॥ (१.१०१)

इच्चड छाधण विमत्त घरा तरुणी घरिणी विणअपरा ।

वित्तक पूरत्त मुद्दहरा वरिसा समग्गा सुखकरा ॥ (१.१०४)

(२) वर्तमानकालिक कृदंत का सत्तार्थक सहायक क्रिया रहित प्रयोग:—

(क) चलंत जोह मत्त कोह रण कम्म अगारा । (२.१६६).

(ख) णं सग्गा भग्गा जाए अग्गा लुद्धा वद्धा हेरंता । (२.१७५)

(ग) वाला लुद्धा कंपंता । (२.१९५)

(घ) वह पच्छा वाअहि लग्गे काअहि सग्गा दीसा कंपंता । (२.१६५)

(३) निष्ठा प्रत्यय का सत्तार्थक सहायक क्रिया रहित प्रयोग:—

(क) पाउस पाउ, घणाघण सुमुहि वरीसए (१.१८८)

(ख) भअ लुक्किअ थक्किअ वहरि तरुणि जण. (१.१९०),

(ग) गअ गअहि दुक्किअ तरणि, लुक्किअ

तुरअ तुरअहि जुज्झिआ । (१.१९३)

सत्तार्थक क्रिया के लोप का एक और उदाहरण यह है:—

सुरअरु सुरही परसमणि, णहि वीरेस समाण ।

ओ वक्कज ओ कठिणत्तणु, ओ पसु ओ पासाण ॥ (१.०१)

§ १२१ न० भा० आ० की कथ्य प्रवृत्ति में प्राय कर्ता + कर्म +

१. The omission of copula is preferred by both I.A. and Dravidian.

—O. D. B. L. Vol. I § 82, p. 177

क्रिया बाकी वाक्यरचनात्मक प्रयुक्ति पाई जाती है। विशेषण प्राक् विशेष्य के पूर्व प्रयुक्त होता है, किंतु विशेषण 'विधेयांश' होने पर वाद में प्रयुक्त होता है। प्रा० पौ० में छन्दोनुरोध से भाषा का सहज रूप तो नहीं मिलता, किंतु इस नैसर्गिक वाक्यप्रक्रिया के कई छुटपुट उदाहरण दिये जा सकते हैं—

ससहर सिर णिसह (११११), सुरसरि सिरमह रहइ (११११)
सो तुम्हाणें सुकस बे (१११५) अहि आसावरि देसा विण्डउ
(१११७),

सिभळ पवण लहु बहइ (११३३), सोरठा भम पाम पळे (११४१),
पत्थर वित्थर हिमळा पिभळा णिभळ ज आवेइ (११६६)।

किंतु कई स्थानों पर पदक्रम की इस प्रक्रिया में जो छूटफेर दिखाई पड़ता है वह केवल छन्दोनिबोधार्थ न होकर अवधारण (emphasis) के लिये किया गया जान पड़ता है। अवधारण के लिये कई बार क्रिया को अथवा क्रम आदि अन्य वाक्यांशों की आदि में प्रयुक्त किया गया है।

(१) अवधारणाय समापिका क्रिया या पूर्वकांडिक क्रिया का वाक्यादि में प्रयोग —

कीकसि ज्ञ उरहसंत (१७),
अरेरे बाहदि काणइ जाव छोडि (१६),
किमठ कट्ट हाकंद मुण्डि मेण्डइके पुते (१६२),
पिण्ड दिड सण्णाइ बाह सपरि पक्कर बइ (११०६),
भमइ सहभर कुळ अरविइ (११३३),
यलि असु विमळ मडि (११८७),
मिणइ जहि कोइ तुह तुळक दिवू (११५७)
सहज कर, सुसु सहि, मिमळ जहि कंत (११३६)।

(२) अवधारणाय क्रियामिन्न तथा कर्तृमिन्न अन्य पदों का आदि में प्रयोग :—

कासंजर मिणि किसी धलिभ (११२८),
मेर एण अइ पावळ पिरा (११३०)
टकु एण जड सेधन पाभा (११३०),
सह्य देरा पिकराव मुलिभ (११३३),

§ १२२. अपभ्रंश तथा न० भा० आ० में षष्ठी का कर्म-अधिकरण आदि कारकों में भी प्रयोग होने लगा है। प्रा० पै० में अधिकरण में षष्ठी वाले -ह रूपों का प्रयोग छुटपुट देखा गया है :—

हारव पलिअ रिलगणह काभरा (१.१५१ = हारव. पतित रिपुगणे कातरे),

वह पच्छा वाअह लग्गे काअह (२.११५ = वहति पश्चिमी वातः लगति काये)।

भावे सप्तमी के छुटपुट रूप प्रा० पै० में निम्न हैं :—

कण चलते कुम्म चलइ (१.६६),

कुम्म चलते महि चलइ (१.६६),

महि अ चलते महिहरु (चलइ) (१.६६),

चक्कवइ चलते चलइ चक्क तह तिहुवणा (१.९६)।

§ १२३. कर्मवाच्य निष्ठा प्रत्ययों का भूतकालिक क्रियागत प्रयोग :—

प्राकृत काल में ही निष्ठा प्रत्ययों का भूतकालिक समापिका क्रिया के लिये प्रयोग चल पड़ा है। न० भा० आ० में वर्तमान कृदंतों तथा निष्ठा कृदंतों का समापिका क्रियार्थे प्रयोग खास विशेषता है। विद्वानों ने इसे आर्य भाषा परिवार की विशेषता न मानकर द्राविड़ भाषा-परिवार का प्रभाव माना है।^१ द्राविड़ भाषा-परिवार में क्रिया का विशेषणवत् प्रयोग पाया जाता है तथा वहाँ वर्तमान आदि के क्रिया रूपों का विकास कृदंतों से हुआ है।^२ प्रा० पै० में कहीं भी भूतकालिक तिङंतों का प्रयोग नहीं मिलता, वे अप० में भी नहीं पाये

१. Caldwell Comparative Grammar of the Dravidian Languages p 55. (1913 ed.).

२, ".... and herein there is a possible influence of Dravidian, for in Dravidian the verb has an adjectival force, it being really a noun of agency with reference to the subject. The Dravidian tenses developed out of participles, and in the development of Aryan, we find a gradually increasing employment of the participle forms, to the exclusion of the IE. finite verbal forms.

—O. D. B. L. Vol. I. § 81 (d), p 174. -

जाते । मूलकालिक कर्मवाच्य कर्तृत्व के लिये संस्कृत-शास्त्र में दृढीयांत कर्ता पाया जाता है, किंतु प्रा० पै० में इसका प्रयोग कर्तृवाच्य में भी होने लगा है । दोनों तरह के उदाहरण ये हैं —

(१) कर्मवाच्य प्रयोग —

पिंगळे कहिओ (१ १६),
 कर्मिरे मणीओ (२ १५),
 पिंगळेण बन्नापिओ (२ १६५),
 सव्व छोमहि आपिओ (२ १६६),
 रह सुखिअ झंपिअ (१ ९९),
 किमव कट्ट हाकंउ सुखिअ मेवउइके पुत्ते (१ ६९)
 धूळिहि गमय झंपिओ । (१ १५६) ।

(२) भाववाच्य तथा कर्तृवाच्य प्रयोग —

मेठ महर सिर कपिअ (१ ६२),
 सव्व देस पिकराव बुझिअ (१ १३५),
 मस परि पलिअ दुर्गस (१ १३५),
 मंझिअ मळअ चासवइ जिबळिअ गंझिअ गुग्गय (१ १३१)
 गिरिवर सिहर कपिओ (१ १५५),
 फुळिअ महु (१ १६३),
 बबमरु बसत (१ ६१),
 कमठ पिट्ठ टरपरिअ (१ ९२)
 बळिअ इम्मीर (१ ९२),
 फुल्लिआ पीणा । (१ १६६)

§ १२५. संयुक्त वाक्य — प्रा० पै० से संयुक्त वाक्यों के कतिपय स्थल ये हैं —

(१) जो चाहि सो छेहि । (१ ६)

(२) छेर एक जह पावउँ भित्ता, मंडा बीस पकावउँ भित्ता ।

(१ ११०)

(३) जो इठ रंक सोइ इठ राभा । (१ १२०)

(४) सो माजिअ पुजवत मासु अत्त पंझिअ लणअ । (१ १७१)

(५) मसु भंउ सीस पिणणइ बीस ।

सो संझु एउ तुइ सुख्य देव ॥ (१ १७६)

इन वाक्यों में प्रायः संबंधवाचक (relative) वाक्य को पहले रखा जाता है। संबंधवाचक वाक्य (relative sentence) को निर्देशात्मक वाक्य (indicative sentence) से पूर्व रखने की प्रणाली को काल्डवेल ने न० भा० आ० पर द्राविड़ प्रभाव माना है।

शब्द समूह

११२५ न० भा० आ० का शब्द समूह अनेकों तत्त्वों से संवर्धित है। इसमें जहाँ संस्कृत के लक्ष्य, अर्धतत्त्व तथा लक्ष्य शब्द पाये जाते हैं, वहाँ अनेक बेसी तथा विदेशी शब्द भी पाये जाते हैं। प्रा० पौ० की भाषा में विदेशी शब्द बहुत कम पाये जाते हैं। कीर्तिछा की भाषा में विदेशी शब्दों की बहुतायत है। संस्कृत के लक्ष्य, अर्धतत्त्व तथा लक्ष्य शब्दों में सभी भा० यू० शब्दावली न होकर अनेक शब्दों की देन है। संस्कृत के अनेक शब्द मुण्डा परिवार तथा द्राविड़ परिवार की देन हैं। व्याहरणार्थ, लघु, अबाध, कर्पास, मार्ताण्ड, लंगता, लंगू, जैसे शब्द मुण्डा भाषा परिवार से संस्कृत में आये हैं। द्राविड़ भाषा-परिवार से संस्कृत शब्दावली को कहीं अधिक समृद्ध बनाया है। कुछ द्राविड़ शब्दों का नमूना यह है —

अर्क, कंक, कर्मल, कटु, कठिन, करीर, कज्जु, कुडी, कुटिल, कुण्ड, कुचल, कोटर, कोण, केवक, कोरक, गण्ड, गुड, एण्ड, निबिड, पेटिका (<पेट्ट), पंडित, पल, पिडाड, मयूर, माछ, मीन, मुकुट, वज्र।

वैदिक भाषा में अनार्य भाषाओं के शब्द कम मिलते हैं, किंतु परवर्ती परिनिष्ठित संस्कृत में बढ़ते गये हैं तथा प्राकृत काल में अधिकाधिक संख्या में एत गये हैं। इसीलिए न भा० आ० के जिन शब्दों का मूलभाव प्राप्त नहीं होता, उन्हें अनार्य श्रोत से लिया मान लिया जाता है। जैसा कि पीप्पल ने कहा है — 'कततः संस्कृत में ही कुछ ऐसे शब्द मिलते हैं जिनकी आकृति अनाथ जान पड़ती है तथा ऐसे शब्दों की संख्या न० भा० आ० में और अधिक है। इसीलिए (भाषा-

चैत्रानिको में) उन शब्दों को अनार्य स्रोत से संबद्ध करने का लोभ पाया जाता है, जिनका उद्भव आर्य परिवार के आरंभ से जोड़ा जाना कठिन है ।^१ मूर्धन्य ध्वनि से आरंभ होने वाले सभी संस्कृत शब्द तथा न० भा० आ० शब्द भा० यू० नहीं हैं । 'टंक, टंकार, टीका, टिप्पणी, डमर, डमरु, डाकिनी, डिडिम, डित्र, डिभ, ढका, दुंढि, √ ढौक्, ढोल' जैसे शब्द या तो द्राविड (अथवा मुंडा) हैं, या इनमें कुछ ध्वन्य-नुकरणात्मक (onomatopoeic) शब्द हैं । प्रायः सभी आरंभिक मूर्धन्य ध्वनि वाले न० भा० आ० शब्दों के साथ वही बात लागू होती है, जो ट्रम्प ने अपने "सिंधी भाषा के व्याकरण" में सिंधी शब्दों के लिए कही है .—“मूर्धन्य ध्वनि से आरंभ होने वाले लगभग तीन-चौथाई सिंधी शब्द किसी आदिम अनार्य भाषा से लिये गये हैं, जिसे इधर सीथियन कहा जाने लगा है, लेकिन उसे तातार कहना ज्यादा ठीक होगा ।”^२

§ १२६. प्राकृत तथा न० भा० आ० में ध्वन्यनुकरणात्मक शब्दों की संख्या अधिकाधिक बढ़ती गई है । वैदिक संस्कृत में ये शब्द कम मिलते हैं, परिनिष्ठित संस्कृत में ये वस्तुतः कथ्य म० भा० आ० का प्रभाव है । मुण्डा भाषा-परिवार की यह खास विशेषता है तथा संभवतः यह आर्य भाषा-परिवार पर कोल या मुण्डा भाषा-परिवार का प्रभाव है । वैसे ध्वन्यनुकरणात्मक शब्दों की बहुतायत द्राविड भाषा-परिवार में भी पाई जाती है । वैदिक संस्कृत में इस कोटि के शब्दों की अत्यधिक न्यूनता तथा म० भा० आ० और न० भा० आ० में उनकी

१ “There are consequently to be found even in Sanskrit some words which have a very non-Aryan look, and the number of such words is much greater in the modern languages, and there exists, therefore, a temptation to attribute to non-Aryan sources any words whose origin it is difficult to trace from Aryan beginnings.”

—Beames · A Comparative Grammar of the Modern Aryan Languages of India § 3, p 9 (London. 1872).

२. Trumpp . Grammar of the Sindhi Language. quoted by Caldwell p 60.

अभिहित' निदधय रूप में बाहरी प्रमाण है । प्रा० पै० में निम्न अन्य-
सुकरणात्मक शब्द मिलते हैं —

हगमग (१९), डोन्डा, (११५७) झंकार (२२१३), झमझम
(२१८५), झपझप (२१७७), झपझप (२१७७) हलहल (१८७),
दरपरिण (१८९), फंफाह (११०८), गह गह (११६०),
गहगह (११९३) < सं०/√ गहगह, गिहगिह (१२०१), गोंग-
दण (१२०१), गह (१२०१), गोंग गोंग कट (१२०१), गिग
दुकट (१२०१), हह (१२०१) झुड़ि झुड़ि (१२०४) घघर (१२०४)
जगगिदि (१२०४) टटगिदि (१२०४) टपु (१२०४ = घोड़े की
टाप), चक्क (१२०४) दमकि दमकि (१२०४) धुलकि
धुलकि (१२०४)

प्रा० पै० के वत्सम तथा अर्धवत्सम शब्द

इ १२७ वीसा कि हम संकेत कर चुके हैं प्रा० पै० की भाषा में
अनेक वत्सम तथा अर्धवत्सम शब्द पाये जाते हैं । जैसे इनका बहुत
पाव सम्यकाक्षीन हिन्दी की अपेक्षा बहुत कम है किन्तु यह इनकी
बढ़ी हुई संख्या का संकेत कर सकता है । निरर्थक के लिए कुछ वत्सम
तथा अर्धवत्सम शब्द निम्न हैं —

(क) वत्सम —

सहस्र (१७), कुगधि (१६), वीर (१११), बड़े (१८३),
कमठ (१६२), परिकर (११०४), कछेवर (११०६), गरल
(११११), विमल (११११), दुरित (११११), अतुल (११११),
चंचल (११३१), अरविह (११३५), पिकराव (११३२), कुहर
(११३२), दुरंत (११३२), विगंधर (११३५), किरण (११६२)
बसंत (११६३), समाज (११६९), सेवक (११६९), अमिमत
(२१३८), छोम (२१५५) देव (२१५५), अंबकार (२१७३),

१ Vedic is remarkably poor in onomatopoeics, as
we come down to MIA, and NIA the number and
force of onomatopoeics is on the increase.

पिक (२.१७९), वितर (२.१७६), भूत (२.१८३), वेताल (२.१८३),
भुज (२.२१५) ।

(ख) अर्धतत्सम :—

णदिहिं (१९), सँतार (१६), णाअक (१.६३ < नायक),
मणोभव (१.१३५), सेविअ (१.१९५), मुणिगण (१.१९५), भव-
भअहरणं (१.१९५), गिरिवरं (१.१९५), डाकिणि (१.२०९), सहावा
(१.२०९ < स्वभावः), कालिक्का (१.४२), दूरित्ता (१.४२), अभि-
ण्ण (१.४८ < अभिनय), सोक (२.१५५ < शोक), दुगित्ति (२.१५५),
चंदकलाभरणा (२.१५५), मेणक्का (२.१५५ < मेनका), णीला-
कारउ २.१८१), कोतुक (२.१६७ < कौतुक) ।

प्रा० पै० के तद्भव शब्द

§ १२८ प्रा० पै० की भाषा के शब्दकोष में अधिक अनुपात तद्भव
शब्दों का ही है, जो प्राकृत-अपभ्रंश के ध्वन्यात्मक नियमों की पाबन्दी
करते हुए प्रा० भा० आ० शब्दों के ही विकास हैं । इस कोटि के शब्दों
के कतिपय उदाहरण ये हैं :—

मत्त (१.१ < मात्रा, राज० मात), साअर (१.१ < सागर, मध्य
हि० सायर), पढम (१.१ < प्रथम), वक (१.२ < वक्र, हि०
वोका), जिण्णो (१.३ < जीर्ण, राज० गुज० जूनो < *जुण्णो),
वुड्ढो (१.३ < वृद्धकः, हि० वूढा), कडक्ख (१.४ < कटाक्ष),
काइ (१.६ < कानि), भुअगम (१.६ < भुजगम), उल्लसंत (१.७
< उल्लसत्), जीहा (१.८ < जिह्वा), कान्ह (१.९ < कृष्ण), णाव
(१.१० < नौ), कणअ (१.१ < कनक), कव्व (१.११ < काव्य),
सीस (१.११ < शीर्ष), अप्प (१.१४ < आत्म-), सरिसा (१.१४
> सदृशा, राज० स्त्री० सरीसी), लक्ख (१.५० < लक्ख), कोट्टी
१.५० < कोटि), चंदण (१.५३ > चंदन), रूअ (१.५३ < रूप),
कित्ती (१.५३ < कीर्ति), विणा (१.५५ < विना, हि० विना, पू०
राज० बना), वल्लहो (१.५ < वल्लभः), णअर (१.५५ <
नगर), डाह (१.५५ < दाह), अग्गी (१.५५ < अग्नि, हि० राज०
आग-आगि), लच्छी (१.५६ < लक्ष्मी), हिअअ (१.६७ < हृदय),
गेण्हइ (१.६७ < गृहाति), णीव (१.६७ < नीप), णअण (१.६६

<नयन), मुह (१६९ मुख, हि० मुँह, राज० मूँ), लाग (१७१
 <सम्पू), विट्ठि (१७२ <पृष्ठि), मुभण (१७२ < मुबन), मुहो
 (१७६ < मुरमिका), परसमणि (१७६ < स्परामणि), बड्ड
 (१७६ < वरुड्ड), पड्डई (१८१ < पावती), विट्ठ (१८२ < वृष्ठ,
 हि० राज० पीठ), कोह (१८२ < कोष), कट्ठ (१८२ < कट,
 राज० कट, अथ 'कु'), गिब (१८८ < ग्रीवा), छसहर (११११
 < छसपर), बाड्डव (१११६ < बातुड), बहिर (१११६ <
 बधिर, राज० ब'रो, हि० बहरा), कुड्डव (१११६ < कुवड, हि०
 कुवडा, राज० कुड्डो), कावा (१११६ < काव), जुड्डव (१११२
 राज० जोवन), कंठ (११३५ < कांठ, राज० कंठ), पिम (११५७
 प्रिय, राज० राज० पिय), महु (११६६ < मधु), रमणिपहु (११६२
 < रमनी-प्रभु), सहि (११६३ < सलि संजो०) घज (११६६ <
 घन), बिजुरि (११६६ < विद्युत् + छी (री)), परयर (११६६
 < प्रस्तर, राज० पाथर), मत्त (११७१ < मक्त), पंडिम (११७१
 < पण्डित), चरिणि (११७१ < गृहिणी), माभा (११८० < माया,
 अर्थ 'दया') कबित (२१२२ < कबित्व), वंसव (२१३९ < वन्त्वा)
 बड (२१९३ < वृद्ध) *वडु> वड, हि० बडा, राज० बडो), बड्डा
 (२१९५ < बाड्ड) ।

प्रा० पै० में देशी शब्द तथा घातु

§ १२९. म० मा० आ० में ही ऐसे अनेक शब्द पाये जाते हैं, जिन्हें किसी संस्कृत शब्दों के वस्त्र रूप नहीं माना जा सकता। बेया-
 करणों ने इन शब्दों को देशी या बेसज्ज शब्द कहा है। इन शब्दों में
 प्रायः ऐसे शब्द हैं जिनकी व्युत्पत्ति का पता नहीं है। ऐसे शब्दों में
 अविचारित शब्द, वे जान पड़ते हैं, जो म० मा० आ० की कथ्य बोलियों
 में द्राविड भाषाओं या आग्नेय-परिवार की भाषा में बोली जानेवाली
 भाषाओं से आ गये हैं। प्राकृत बेयाकरणों ने इन्हें देशी घोषित किया
 है तथा हेमचन्द्र की 'देशीमामसाखा' में ऐसे अनेक शब्द हैं, जिनकी
 शोध सोम होने पर उनके मूल का पता द्राविड-परिवार तथा आग्नेय
 परिवार की शब्दावली में मिल सकता है। प्रा० पै० में उपलब्ध देशी
 शब्दों में कतिपय निम्न हैं —

✓ घल्ल, घल्लसि (१०७). 'देना, फेंकना' राज० घालवो, गुज० घालवुं.

खुल्लणा (१.७). 'झुट्टा,' राज० 'खोळलो'.

छोडि (१ ९), 'छोटी', राज० हि० 'छोटी'

✓ खुड, खुडिअं (१.११) 'खुटना, पीड़ित होना'

हेट्ट (१.१४ < अधस्तात्). 'यहाँ पर, नीचे'.

गुडिआ (१.६७). 'गोली'.

✓ झंप, झपिअ (१ ६२) 'झाँपना, ढँकना'

पक्खर (१.१०६), 'पाखर, हाथी घोड़े की झूल', राज० हि० 'पाखर'

✓ ठेल्ल (१.१०६) 'ठेलना', हि० ठेल-पेल

✓ पेल्ल (१ १०६), 'पेलना' हि० ठेल-पेल,

खोडउ (१.११६), 'लँगडा', राज० 'खोड्यो'.

ढेरउ (१ ११६), 'ढेढी ओख वाला', राज० 'ढेय्यो',

मंडा (१.१३०), 'मोटी रोटी', राज० 'मँडक्यो',

टकु (१.१३०), 'आधा छटाँक', राज० 'टका भर' (वजन).

रंक (१.१३०), 'गरीब', हि० 'रंक'.

छइल (१.१३२), 'रसिक युवक', हि० 'छैला', राज० 'छैलो'.

✓ लुक्क, लुक्किअ (१ १५१, हि० लुकना), लुक्कु (२.१७३), 'छिपना'

✓ गज, गंजिअ (१.१५१). 'पराजित होना' 'राज० गँज जावो' (बीमारी में परेशान होना).

✓ दुक्क, दुक्कंतउ (१.१५५, राज० संज्ञा 'दोक'), दुक्कु (२.१७३), 'मिलना'.

✓ खास, खसइ (१.१६०). 'खिसकना' राज० 'खसकवो'

✓ घुम, घुमइ (१.१६० हि० घूमना), राज० 'घूमवो'

✓ धस, धसइ (१.१६०, हि० धँसना), राज० 'धसवो'.

छाअण (१ १७४), हि० 'छाजन', राज० 'छावँण', 'छावँणी'.

लोर (१.१८०), 'ओसू', पूरबी हिंदी 'लोर'

✓ लोट्ट, लोट्टइ (१.१८०) हि० रा० 'लोटना, लोटवो'

✓ पिट्ट, पिट्टइ (१.१८०) हि० रा० 'पीटना, पीटवो'

✓ उड्ड, उड्डाविअ (१.१९८), 'उड़ना'.

✓ मोढ, मोढिअ (१.१९८), 'मोड़ना'

✓चाह, चाहणा (२७५), 'चाहना'

छाछ (= छाछा) २७७ 'छाछ'

चप्पुड़ा (२११), 'चेचारा', राज० 'भापको'

आमार (२९४), 'आस प्रकार का मात'

मोइणि (२९२) 'आस प्रकार की मछली'

ग्याछिच (२६३), 'एक प्रकार की हरी साग'

गण्ठा (२६६), गाछ (२१४४), 'पेड़ (क्या यह सं० गुच्छ का

विकास है किंतु संभवतः गुच्छ शब्द भी सं० में बाहर की वैन है।)

गोक्सा (२१०३), 'अच्छा'

✓सुंद, सुदी (२१११), 'सुंदना' राज० 'सुंदपो'

खेह (२११), 'बूढ़', हि० 'खेह'

✓छोक, छोकिआ (२१११) 'छोकना', राज० 'छोकपो'

✓यक्क, बक्कंतु (२११९), 'थकना' राज० 'थाकपो'

✓बुल्ल, बुल्लठ (२१३६) 'बोसना'

✓छ-छे, छेहि (१६), छठ (२१३६), लिखिध (२१४४), 'छना'

✓सुम्स सुम्से (२१४२), 'सूसना' (क्या यह सं० 'सुम्स' का

वक्रव रूप है ?)

✓भोह, भोहो (२१४०), 'हठना, परे होना'

✓हेर, हेरठा (२१०४) 'देखना' राज०, लख० 'हेरपो'

✓फुह, फुह (२१८३) 'फूटना'

✓दुह, दुह (२१८३) 'दूटना'

पाह (२१६९, हि० राज० माह, समान अथवाबाचक शब्द

टोप्प (२२०९) 'टोप'

बप्प बप्पह (२१११) 'बाप, पिता'

सं० मा० बा० में ऐसे भी अनेक शब्द मिलेंगे, जिन्हें प्राचीन

वैयाकरणों ने किन्हीं संस्कृत रूपों का आदेश मांग लिया है। प्रश्न

है ऐसे पातुओं को ऐसी माना जाय या नहीं ? प्राचीन प्राकृत वैया-

करण संभवतः इन्हें वक्रव मानने के पक्ष में न थे और इनकी गणना

वैयस भेणी में ही करते होंगे। किन्तु आधुनिक दृष्टि से इनमें

से कई वैयस शब्द तथा पातु न होकर वक्रव रूप ही मान पड़ते हैं।

जैसे '√कृ (करोति)' का '√कुण' रूप वस्तुतः 'कृ' के नवम गण वाले रूप 'कृणाति' > कुणइ' का विकास है। इसी तरह '√जि' (जयति) का 'जिण' रूप भी 'जि' के नवम गण वाले रूप 'जिनाति' > जिणइ' का विकास है। भले ही ये रूप नवम गण के अतर्गत पाणिनीय संस्कृत में न रहे हों, पर वैदिक काल की कथ्य भाषा में मौजूद ये तथा वहाँ से ये म० भा० आ० में भी आये हैं। अतः इन्हें शुद्ध तद्भव मानना ही ठीक होगा। इसी तरह '√जल्प' धातु का '√जप' रूप (जपइ) वैयाकरणों के मतानुसार आदेश हो, भाषावैज्ञानिक के मत से √जल्प > √*जप्प > √जंप के क्रम से विकसित शुद्ध तद्भव रूप है, जहाँ अनुस्वार का प्रयोग 'ल्' > 'प्' के स्थान पर अक्षर-भार की क्षतिपूर्ति के लिये पाया जाता है। '√जुञ्ज', '√बुञ्ज' जैसे धातु रूप य-विकरण युक्त रूप 'युध्यते, बुध्यते' जैसे रूपों का विकास है, जहाँ मूल धातु √*युध्य्-, √*बुध्य्- मानना होगा। इसी तरह '√कड्', 'वड्' भी मूलतः तद्भव रूप ही हैं, जिनका विकास √कृप्, √वर्ध् के निष्ठा रूपों *कृट् > *कट्ठ > कड्, वृद्ध > वड् से मानना होगा। कहना न होगा, म० भा० आ० ने निष्ठा रूपों का ही धातु रूप बना लिया है। √लग, √भग जैसे धातु रूप भी निष्ठा प्रत्यय जनित रूपों को ही देन है, √लग-लग्न > लग, √भञ्ज-भग्न > भग। इसी तरह √पल्लट्, √पेग, √पेल्ल जैसे धातुओं का संबंध भी प्रा० भा० आ० परा + √शृत् > परावर्तते > *पलाभट्ठइ > पल्लट्ठ-पल्लट्ठइ, √प्र + ईर्-प्रेरयते > पेल्लइ-पेरइ से जोड़ा जा सकता है। म० भा० आ० तथा उससे विकसित न० भा० आ० धातुज आदेशों की कहानी बड़ी मजेदार है। इनका विस्तृत भाषावैज्ञानिक अध्ययन अपेक्षित है। यहाँ प्रा० पै० की भाषा के संबंध में इस विशेषता पर केवल दिङ्मात्र निर्देश किया गया है।

प्रा० पै० में विदेशी शब्द

§ १३०. प्रा० पै० की भाषा में विदेशी शब्दों का अस्तित्व नगण्य है। केवल आधे दर्जन के लगभग विदेशी शब्द मिलते हैं।

सुलताण. (११०६), अरवी सुलतान

सुरसाग (११४०) सुरासाण (११५०) सुरासान बेरानाम
 ओरुछा (११४०), अरबी 'बडागा'
 सादि (११५०) फारसी 'शाह'
 हिंदू (११२०) फ़ा० हिंदू (<सं> सिंधु)
 तुलुक (११२०) तु० तुक
 मिह (०१९१) फ़ा० 'नीकहू' (हि० नीका राज० नीका)

पुरानी हिन्दी के ग्रन्थों में विदेशी शब्दों की दृष्टि से प्रा० पै० अत्यधिक वरिष्ठ है। उक्तिव्यक्तिप्रकरण में भी विदेशी शब्द बहुत कम हैं, इनकी संख्या केवल ७ है। वणरत्नाकर में अवश्य अधिक शब्द हैं, इनकी संख्या कुछ अधिक है। विदेशी शब्दों की दृष्टि से पुरानी हिन्दी की समृद्धतम रचना कीर्तिलता है। अरबी और फ़ारसी के कई शब्द कीर्तिलता में पाये जाते हैं जो उल्लेख और वरसम शब्दों की ही भाँति प्रत्ययादि का प्रयोग करते हैं। प्रा० पै० का 'पाइक' (१११४ तथा आधे दर्जेन बार प्रयुक्त) शब्द मूलतः विदेशी है, किन्तु यह पुरानी फ़ारसी से ही म० मा० आ० में आ गया था तथा इसका प्रयोग प्राकृतकवि राजशेखर तक ने किया है। प्रा० पै० में 'पाइक' शब्द सीधे फ़ारसी से न आकर म० मा० आ० से ही आया है।

१ Uktivyakti (Study) § 48 pp. 22-23

२ Varnaratnakara (Intro.) § 59 p lx-lxi

३ डा बाबूयाम लक्षेना : कीर्तिलता (भूमिका) पृ ४१-४४
 (नाबट्टीप्रचारिणी समिति अरबी)

प्राकृतपैंगलम् का छन्दःशास्त्रीय अनुशीलन

प्रास्ताविक

§ १३१. मानव संस्कृति और सभ्यता के अध्ययन के अंतर्गत कविता के विकास की कहानी वही मजेदार है। आज का वैज्ञानिक युग इस बात को मानने को कतई तैयार न होगा कि पुराने कवियों (ऋषियों) के समक्ष कोई दैवी शक्ति अवतीर्ण होकर उन्हें काव्य-रचना की प्रेरणा देती थी। काव्य की विषय वस्तु तथा भाव, अभिव्यंजना शैली, भाषा, पद-विन्यास, छन्दोविधान तथा लय उसी ने सँजोयी-सँवारी थी। आज का तर्कबुद्धि मानव अभिनवगुप्तपादाचार्य के “सरस्वत्येवैषा घटयति यथेष्टं भगवती” को व्यों का त्यों मानने को प्रस्तुत न होगा, वह हर मसले का कोई न कोई बौद्धिक हल जो चाहता है। भाषा, काव्य, संगीत, नृत्य, छन्दोविधान और लय इन सभी को वह मानव को दयापूर्वक भीख के रूप में दी हुई अति-मानव या दैवी शक्ति की दान-वस्तु नहीं स्वीकार करता, बल्कि इन्हें मानव की अपनी विकास-शील स्थिति में, खुद की मेहनत मशक्कत से पैदा की हुई या विकसित स्वार्जित सम्पत्ति घोषित करता है। मानव को भाषा कब मिली, कैसे मिली, यह मसला भी आज तक पूरी तौर पर हल नहीं किया जा चुका है, लेकिन इतना तो तै है कि जिस दिन मानव ने भाषा को व्यक्त रूप दिया, जिस दिन उसके विकसित ध्वनियंत्रों ने बैखरी को रूपायित किया, उसी दिन भाषा ही नहीं, भाषा के साथ-साथ प्रथम काव्य, प्रथम संगीत, तथा प्रथम वाक्-लय (speech rhythm या नृत्य) का आविर्भाव हुआ था। भाषा और उसके इन तीन सहयोगियों का विकास आदिम मानव के ‘सामूहिक श्रम’ को देन है या नहीं, इस विवाद में हमें नहीं पढ़ना है, पर यह तो निश्चित है कि काव्य, संगीत तथा नृत्य, आदिम मानव के व्यावहारिक जीवन की आवश्यकता की पूर्ति के लिये विकसित हुए थे, बाद की मानव सभ्यता की तरह उनका महत्त्व केवल मनोरंजन या मन-बहलाव की चीज के रूप में न था। इसीलिये जर्मन समाज-शास्त्री व्यूचर ने संगीत तथा काव्य

का भ्रम से घनिष्ठ संबंध जोड़कर आदिम विकास स्थिति में उन्हें एक ही प्रेरणा की देन माना है। प्राचीन युग के साहित्य में सबत्र काव्य तथा संगीत एक ही सिक्के के दो पहलू हैं, वहाँ संगीतरहित काव्य तथा काव्यरहित संगीत जैसी चीज नहीं मिलती और एवम समय और समाजशास्त्रियों की मान्यता है कि इनके साथ हीसरा उत्पन्न—नृत्य—भी नियत रूप से संलग्न था। काव्य को छन्दोविधायक तथा छन्द वस्तु संगीत एवं नृत्य की ही देन है, और 'छन्द' काव्य का वह अंग है, जो इसका संकेत करता है कि आरम्भ में काव्य तथा संगीत में कोई भेद न था। प्रो० थॉमसन ने जो बात ग्रीक कविता के लिये कही है वह वस्तुतः सभी देशों की प्राचीन कविता (लिखित, अलिखित, सत्य तथा आदिम) के साथ लागू होती है कि, "प्राचीन ग्रीस में कविता का संगीत के साथ गठबंधन हो गया था। वहाँ साथ संगीत—सम्बन्धित संगीत—जैसी चीज नहीं पाई जाती, तथा उक्त कविता का अभिर्भाव संगीत के सहयोग के लिये निबद्ध किया जाता था।" यह बात आज भी लोक-साहित्य के काव्यों के साथ पूरी तरह लागू होती है, तथा

१ that in the first stage of their development, work music, and poetry were most intimately connected with one another but that the basic element of this trinity was work while the other two elements had only a subordinate significance

Buecher quoted by Plekhanov (*Art and Social Life* p. 40)

२ Egerton Smith: *The Principles of English Metre* pp 5-6.

३ One of the most striking differences between Greek and English poetry is that in ancient Greece poetry was wedded to music. There was no purely instrumental music—music without words, and a great deal of the finest poetry was composed for musical accompaniment.

George Thompson: *Marxism and Poetry* p. 1

जैसा कि हम संकेत करेंगे प्राकृत और अपभ्रंश के छन्दों के विकास की कहानी भी इस मान्यता की पुष्टि ही करती है। अपभ्रंश भाषा में निबद्ध काव्यों के तालच्छंद इस बात पर जोर देते हैं कि अपभ्रंश कवि को कुशल संगीतज्ञ होना चाहिए। हिंदी का मध्ययुगीन भक्ति-काव्य भी संगीत के आलमाल में लिपटा हुआ है।

संगीत तथा छन्द दोनों की वास्तविक आत्मा "लय" है। "लय" के अभाव में न तो काव्य का छन्दोविधान ही होगा, न संगीत ही। संस्कृत आचार्यों ने काव्य को सर्वथा पद्यवद्ध न मानकर गद्यवद्ध रागात्मिकावृत्ति वाली कृतियों को भी काव्य माना, तथा कालरिज ने भी काव्य का प्रतियोगी (विरोधी) गद्य को न मानकर 'विज्ञान' को माना था, फिर भी काव्य का छन्दोवद्धता से घनिष्ठ संबंध रहा है तथा समस्त पुराना काव्य ही नहीं, विश्व के काव्य-साहित्य का अधिक-तम भाग छन्दोवद्ध ही है। यह इसलिये कि छन्द स्वतः काव्य के प्रेपणीय भाव को तदनु रूप 'लय' में अभिव्यक्त करता है। वैसे तो 'लय' गद्य की भाषा तथा घोलचाल की भाषा तक में पाई जाती है, फिर भी तत्तत् छन्द की 'लय' का खास काव्यगत महत्त्व है तथा गद्य कवियों तक ने कई बार पद्य या छन्द की 'लय' को पकड़कर भाव को अधिक प्रभावशाली, तीव्र तथा प्रेपणीय बनाने के लिये 'वृत्तगधि गद्य' का प्रयोग किया है। छन्द की 'लय' जहाँ स्वर के दीर्घ या ह्रस्वोच्चारण की दृष्टि से संगीत से संबद्ध है, वहाँ उसका उतार-चढ़ाव, यति, तुक (अनुपास तथा यमक) आदि का संबंध नृत्य के अंग-संचालन से है। अतः यहाँ छन्दोयोजना तथा लय पर दो शब्द कह देना जरूरी होगा।

छन्दोयोजना और लय

§ १३२ लय का संबंध नृत्य से इसलिये जोड़ा जाता है कि इसे नृत्य की खास भेदक विशेषता माना जाता है। नृत्य की प्रमुख विशेषता तत्तत् अंगोपगमादि का एक निश्चित लयात्मक क्रम से संचालन है। अंग-संचालन नृत्य का खास लक्षण है, किंतु उस विशिष्ट अंग संचालन को ही नृत्य कहा जा सकता है, जिसमें निश्चित क्षणों के अनुसार अंगों का संचालन आरोहावरोहमूलक लय में आवद्ध हो।

अथ हमनी समाजशास्त्री ई० ग्रोस के शब्दों में "छयरहित नृत्य की कल्पना ही नहीं की जा सकती; एक भी नृत्य ऐसा नहीं है जो छय हीन हो"।^१ जिस तरह नृत्य की छय निश्चित क्रम में आवश्यक होती है, वैसे ही छंद की छय भी स्वर-छहरी के निश्चित एवं क्रमिक आरोहण-रोह तथा समय-सीमा के अनुरूप संयोजन से समन्वित होती है। विभिन्न भावों की अभिव्यञ्जना में हमारी स्वर-छहरी विभिन्न छय स्थितियों का संकेत करती है। क्रोध की वृथा में हमारी वाणी भिन्न छय की सूचना देती है, प्रेम, शृणा, शोक आदि की वृथा में सवधा भिन्न भिन्न प्रकार की। संभवतः विभिन्न छन्दों की वृत्त-छय के भेद में मूलतः वृत्त-मनोभाव की भेदकता निहित है। वृत्त-वर्णिक तथा मात्रिक छंदों में वृत्त-वर्णिक या मात्रिक गणों का विधान, छन्द-गुरु नियम तुक आदि, छय तथा उसके द्वारा प्रेषणीय वृत्त-मनोभाव से ही संबंध रखते हैं।

छन्द की छय से हमारा तात्पर्य यह है कि किसी छन्द में सबल वृत्त तथा दुषल वृत्तों का परस्पर विनिमय तथा उनकी स्थिति कैसी है, इन सबल तथा दुषल वृत्तों के विनिमय तथा संयोजन का विधान किस तरह का है, तथा इसके वृत्त-वर्णों का वृत्त छंद में क्या संबंध है? 'छय' से हमारा तात्पर्य विभिन्न वृत्त-स्थितियों या भक्षों के क्रमिक उतार-चढ़ाव से है जो भक्षों के उतार-चढ़ाव के साथ ही साथ काव्याय या भाव की गतिमान् बनाते हैं, इसके भी उतार-चढ़ाव का संकेत करते हैं। यह उतार-चढ़ाव प्रत्येक छंद में एक निश्चित समय-सीमा में आवश्यक रहता है। साथ ही कयात्मक उतार-चढ़ाव की इस समय-सीमा के प्रत्येक अंश के आरंभ तथा अंत में स्पष्टता-परिदृश्यमान कोई न कोई वृत्त अवश्य होता है। जैसे तुलविधंबित के द्वितीय गण में नगण के बाद भगज का प्रथम शीर्ष भक्षर स्पष्ट इसका संकेत करता है।

१ A distinguishing feature of the dance is the rhythmic order of movements. There is not a single dance without rhythm.

E. Grosse quoted by Plekhanov (Art and Social Life p. 107)

रूपरेखा उपस्थित करते हैं। 'चार, छ' तथा 'साध' की यति पर रुक रुक कर छंद का आगे बढ़ना भी इसमें योग देता है।

△△△△, ~~~~~△, △~△△~△△
म भ न त ग ग

मन्द्रान्ता : गागागाया, लललललला गागगागागगागा

मन्द्रान्ता की सारी आत बीच के पाँच सप्त स्वरण हैं। ये सभी छंद छंद भावों की व्यंजना में सफल नहीं होंगे, जब कि मुसग-प्रयास, शार्ङ्गबिन्द्रीहित, शम्भरा जैसे छन्दों की गति स्वयं ही मौल्य की परिचायिका है।

मुसगप्रयास

~△△~△△~△△~△△
म म म म

शम्भरा

△△△△~△△ ~~~~~△△△△△△
म र म न य ब म

शार्ङ्गबिन्द्रीहित

△△△~~~~△△△~~~~△△△~~~~△△△
म स ब स त त ग

इन छंदोंमें मगज (SSS) रगज (SIS), तथा यगज (ISS) कास तीर पर शक्तिशाली गण है। मुसगप्रयास में बिना किसी यति के एक शब्द चतार के बाद दो सप्त चतार के चार आवर्तक उसकी गति को सौंप की गति की तरह तेज बना देते हैं। इसी तरह शम्भरा का छंदा बिलुप्त परि बेश, म र तथा यत में एक साथ तीन यगज की योजना इसे भी प्रयत्न तथा तेजी से हृदय में उठते छंद भावों के अनुरूप सिद्ध करते हैं। शार्ङ्गबिन्द्रीहित की १२ अक्षरों की एक सौंस में पढ़ने की गति ही इसे छंदता दे देती है, इस छंद का धीरादि रसी में सफल प्रयोग हुआ है जैसे कुछ कवियों ने इसका गृहार में भी कुशल प्रयोग किया है, ठीक वैसे ही जैसे पनासरी गृहार और भीर दोनों में एक साथ कुशलता से प्रयुक्त हुआ

है। घनाक्षरी की गति दोनों के अनुरूप इसलिये भी हो सकी है कि उसमें वर्णिक गणों की नियत योजना नहीं पाई जाती, वह मुक्तक वर्णिक वृत्त जो है। फिर भी हिंदी के शृंगार तथा वीर रसों में प्रयुक्त घनाक्षरियों की जोच पड़ताल करने पर पता चलेगा कि जहाँ शृंगार रस में सफल-तया प्रयुक्त घनाक्षरियों में लघ्वक्षरों के उच्चरित की मात्रा अधिक होगी, वहाँ वीरादि रसों में प्रयुक्त घनाक्षरियों में गुर्वक्षरों के उच्चरित की मात्रा अधिक मिलेगी। देव और घनानन्द जैसे कवियों की घनाक्षरियों की तुलना भूपण की घनाक्षरियों से करने पर संभवतः यह अनुमान सत्य निकले। सवैया छंद की गति (cadence) तथा लय (rhythm) स्वयं वीरादि रसों के अनुपयुक्त है, मूल वर्णिक सवैया या तो सगण (IIS) या भगण (SII) पर आधृत है, वाकी झेप 'भेद' उसी के प्ररोह हैं। इन गणों की रचना स्वयं लघुच्चारण बाहुल्य के कारण उद्धत वृत्ति के भावों के उपयुक्त नहीं जान पड़ती। मेरी जानकारी में इस छंद का उद्धत भावों में बहुत कम प्रयोग किया गया है और जो है वह सफल नहीं कहा जा सकता। मतलब यह है कि छन्द के 'पैटर्न' में लघु गुरु उच्चारण की मात्रा तथा नियत स्थान पर योजना का छन्द की गति देने में खास हाथ रहता है और छंद की गति और लयात्मक "पैटर्न" इसी पर टिके रहते हैं।

समग्र छंद की लय की व्यवस्था के लिए कई तत्त्व जिम्मेदार होते हैं। प्रत्येक वर्णिक या मात्रिक छंद के अंतर्गत हर चरण को कई टुकड़ों में बाँटा जा सकता है। यह विभाजन वर्णिक छंदों में वर्णिक गणों तथा मात्रिक छंदों में द्विकलादि मात्रिक गणों के अनुसार किया जाता है। तत्तत् टुकड़े की निजी स्वर-लहरी तथा उसका अन्य गत तथा आगत टुकड़ों की तत्तत् स्वर-लहरी के संयोग से मिलकर प्रस्तुत समग्र एकतानता, सम्पूर्ण चरण की लय की व्यवस्था में महत्त्वपूर्ण योग देती है। इसी तरह एक ही चरण में विविध स्थानों पर यति की संस्थापना का भी इसमें हाथ रहता है। इतना ही नहीं, पूरे छंद के चरणों की गति भी समग्र छंद की गति या 'कैडेंस' में नवीनता ला देती है। यह बात सभी प्रकार के द्विपात्, चतुष्पात् या अधिक चरणों वाले छंदों पर लागू होती है। मिश्र छंदों में भी जब दोहा तथा रोला, रोला तथा ललाला, दोहा तथा गाथा, मात्रा तथा दोहा जैसे अनेक छंदों के सक्तीर्ण छंदों की रचना की जाती है, तो उनकी गति सर्वथा

नवीन संगीत को जन्म देती है। कुंठलिया छंद की छय मस्तुत केवल दोहा तथा रोखा छंदों की गतियों का योग (sum total) मात्र नहीं है, न छप्पय छंद की छय केवल रोखा तथा रस्ताछा छंदों की गतियों का योग ही है। इतना ही नहीं मात्रिक छंदों में एक ही छंद के विविध भेदों में भी गति तथा छय का संगीतात्मक विभेद स्पष्ट माह्म पड़ता है। दोहा, रोखा, छप्पय, आदि छंदों के छन्दशास्त्रियों ने छपु गुरु अक्षरों की गणना के अनुसार अनेक भेद किये हैं। वे भेद जैसे तो अक्षरगणित के स्यासीपुष्पाव ज्ञान पड़ते हैं, पर इनका केवल इतना ही महत्त्व नहीं है। मात्रिक छंदों के बारे में यह स्पष्ट है कि जिन छंदों में छव्यक्षरों की संख्या जितनी अधिक होगी, वे उतने ही अधिक भव्य-मधुर, रमणीय तथा कलात्मक होंगे। तुलसीदास की निम्न वा चौपाइयों और दोहों की तुलना से यह स्पष्ट हो जायगा। मात्राओं की संख्या दोनों में समान होने पर भी उनकी संगीतात्मक गति और गूँज में स्पष्ट भेद है —

(१) कंकन किंकिनि मृपुर हुनि सुनि ।

बहत बज्जन सग राम हरौ गुनि ॥ (मावसा बाबकाण्ड)

(२) कचे बट जिमि डारौ पौरी ।

सकई मेह मूकक जिमि डोरी ॥ (वही)

(३) समकि चरहि मनु मूक गुर बठइ न चरहि कबाइ ।

मनहु पाइ भट बाहुबल बजिहु बजिहु गदभाइ ॥ (वही)

(४) हिरन्वाष्प प्राण सहित मनु वैदम बजवाव ।

बेहि मारै सोइ अचरित कुरासिनु मरवाव ॥ (वही बंशकांड)

एक चौपाइयों में प्रथम अर्धोच्छी की प्रथमपंक्ति में ३ ग, १० छ तथा द्वितीय पंक्ति में १ ग, १४ छ हैं जब कि द्वितीय अर्धोच्छी की प्रथम पंक्ति में ६ ग ४ छ तथा द्वितीय पंक्ति में ४ ग ८ छ हैं। इस छपु गुरु अक्षरों की विविध योजना से इनकी गति में क्या फर्क पड़ता है, यह स्पष्ट संशेय है। इसी तरह पहले दोहा में ५ गुरु तथा २८ छपु (४८ मात्रा) पाये जाते हैं जब कि दूसरे में ११ गुरु तथा २६ छपु हैं। यहाँ 'जेहि, सोइ' अवयवों में क्रमशः 'य, ओ, ए' का व्യാकरण एक

मात्रिक (ह्रस्व) ही है, द्विमात्रिक नहीं। छन्दशास्त्रियों के मतानुसार पहला दोहा 'अहिवर' नामक भेद है, दूसरा 'चल' नामक भेद। दोनों की गति या 'कैडेन्स' का फर्क कुशल पाठको और श्रोताओं को स्पष्ट मालूम पड जायगा।

वर्णिक छंदों में विविध गणों की मैत्री, शत्रुता, उदासीनता आदि का विचार भी वस्तुतः छंदों की गति या लय को श्रवणमधुर बनाने के दृष्टिकोण से ही किया गया है। जहाँ तक तत्तत् गणों के एक साथ नियोजित करने पर उसके सुख दुःखादि फलों का प्रश्न है, छन्द-शास्त्र का यह अग्न वैज्ञानिक नहीं जान पड़ता, उसका वही नगण्य महत्त्व है, जो फलित ज्योतिष का, किन्तु एक गण के बाद अमुक गण ही अच्छा रहेगा, अमुक गण नहीं, इसका वस्तुतः सूक्ष्मातिसूक्ष्म संगीतात्मक तत्त्व से संबंध जान पड़ता है। इन मैत्र्यादि संबंधों का छन्द शास्त्र में ठीक वही महत्त्व जान पड़ता है जो संगीतशास्त्र में वादी, संवादी, अनुवादी तथा विवादी स्वरों का परस्पर माना जाता है। यदि किसी एक स्वर के साथ अन्य वाद्य पर विवादी स्वर बजाया जाय या उसके ठीक बाद उसी वाद्य पर विवादी स्वर बजाया जाय तो भी, वह कटु मालूम पड़ेगा, किन्तु सवादी स्वर ऐसी दशा में मधुर लगेंगे।^१ इसीलिये कुशल संगीतज्ञ इसे जरूरी समझते हैं कि "एक के बाद-एक स्वरों का ऐसा प्रबंध होना चाहिए, जो रसों और भावों को उद्दीप्त करके चित्त को प्रसन्न करे।"^२ स्वरों के इसी क्रमबद्ध उतार-चढ़ाव को पारिभाषिक शब्दावली में 'संक्रम' कहा जाता है, जो अगरेजी शब्द 'मेलोडी' का समानांतर है। भारतीय छन्द-शास्त्र में भी तत्तत् गणों के मैत्र्यादि-विधान तथा तत्तत् छंदों में वर्णिक या मात्रिक गणों की निश्चित क्रमबद्ध व्यवस्था का मूल यही 'संक्रम' भावना है।

इस बात पर जोर दिया जा चुका है कि 'लय' छंद की ही नहीं स्वयं काव्य की आत्मा है। यही कारण है कि लयरहित काव्य की कल्पना करना ही असम्भव है। कुछ नये हिंदी कवियों ने छन्दोबधन से मुक्ति पाने का जिहाद छेड़ते वक्त इस बात का खयाल नहीं रखा कि काव्य

सब कुछ वर्णित कर सकता है, छायात्मक अराजकता नहीं। स्वच्छन्द या मुक्त छंदों (Vers Libre) का विकास फ्रेंच रोमैंटिक कवियों की स्वातन्त्र्य-छिप्ता का एक उदाहरण है, फिर भी जैसा कि मैंने अग्यत्र इसका संकेत किया है, छन्दोबंधन से मुक्ति की भाषात्र को मुख्य करने वाले इन कवियों ने 'छय की सजा रक्षा की है। "भाषा की भाँति प्रवीकबादी कवियों ने छन्द को नवान रूप दिया। इन कवियों की यह छन्द-प्रजाड़ी 'स्वच्छन्द छंद' (वेर छिन्न) के नाम से प्रसिद्ध है। प्राचीन रुढिगत छंदों का त्यग समस्त रोमैंटिक कवियों की एक विशेषता रही है। बोन्नेटेर ने 'पेसी पोएम ऑ प्रोस' लिखकर छन्दबन्ध का अंत किया। किंतु यह छन्दबंध का विरोध 'छ वेर मोकीसिए' (अधिकृत छन्द) का ही था, अर्थात् यहाँ तक प्रवाह का प्रश्न है ये 'वेर छिन्न' भी उससे मुक्त थे। इन छंदों में 'संगीतात्मकता' कवि तथा पाठक के बीच बही कार्य करती है जो कुछ छन्दों में। यह दूसरी बात है कि कुछ कवियों के हाथ पर कर यह छन्द छावण्यहीन हो जाते हैं, किंतु इसके लिए दोषी कवि है छन्द नहीं।" अमरीकी कवि वास्तु हिन्मैन ने मुक्त छन्दों का बहसुते से प्रयोग करने पर भी छय का ध्यान नहीं रक्खा, संभवत इसीछिये उसकी कविताओं को एकरा पाठन ने 'Narrating pills' कहा था।

वस्तुतः मात्रिक-वर्णिक, तुकांत-अतुकांत, क्षाक्षीय मसालीन, बह मुक्त समी तरह के छन्दों की मूल इकाई, उसका 'न्यूट्रिक्यस' यही छय' या रिथमिक पैटर्न' है। मुक्त छन्द मुक्त होने पर भी छय के बंधन से मुक्त नहीं, इसे कभी न भूलना होगा। दूसरे शब्दों में इस यह कह सकते हैं कि स्वच्छन्द छन्द में छन्दोमुक्ति होने पर भी छन्द-वस्तुता अवश्य है। इसे दूसरे ढंग से हिंदी कवि भी सूयकान्त त्रिवाठी निगळा ने भी स्वीकार किया है—“मुक्त छन्द तो यह है, जो छंद की भूमि में रह कर भी मुक्त है।” ‘छन्द की भूमि में रहना’ मुक्त छन्द के लिए भी आवश्यक है, नहीं तो उसमें और गद्य में कोई भेद न रहेगा।

१ रमाशोकनाथ (साहित्यकंध १९५१) में मेरा 'पाठ्यालय साहित्यशास्त्र के कुछ प्रमुख पात्र' लेख ४ १०

२ परिपल (भूमिका) ४ ११

आंग्ल कवि टी० एस० इलियट ने इसी बात पर जोर देते कहा था—
No Verse is free for the man who wants to do a
good job.^१

स्वच्छन्द छन्दों में भी कुशल कवि अनुप्रास, वोप्सा, पदमध्यग तुक
तथा पादांत तुक की योजना इसलिये करते देखे जाते हैं कि इससे
छंद में 'लय' की सृष्टि हो जाती है। निराला इसके लिये खास तौर
पर मशहूर हैं।

“काँप रही थी वायु, प्रीति की प्रथम रात की
नवागता, पर प्रियतम-कर पतिता सी
प्रेममयी, पर नीरव अपरिचिता-सी
किरण बालिकाएँ लहरों से
खेल रही थीं अपने ही मन से, पहरों से।
खड़ी दूर सारस की सुन्दर जोड़ी
क्या जाने क्या क्या कह कर दोनों ने ग्रीवा मोड़ी ॥

(निराला : तट पर)

कवि 'द्वैपायन' की निम्न कविता में लय के लिये अनुप्रास तथा
पादमध्य एवं पादांत तुक की योजना की गई है।

“बिखरा पराग राग
फाग की गुलाब लाल
भौरों के झौर अध
युवकों के वृद्ध अंध
गंध मंदिर प्रकृति-नटी
झूम उठी—
स्खलित चरण
व्यस्त वसन आवरण—
पानिप की नदी चढ़ी
बह चला प्रणयि-मन।”

छन्द की लय वस्तुतः तीन तत्त्वों से संबद्ध है — (१) छन्द में
तत्तत् स्थान पर प्रयुक्त उदात्त अनुदात्त का स्वर-प्रयोग या लघु गुरु

१. 'The Music of Poetry (T. S. Eliot Selected
Prose) p 65.

व्यंजन, इसी से विभिन्न प्रकार के लघु-गुरु व्यंजन के आरोहाचरोह क्रम से विभिन्न 'रिथ्मिक पैटर्न' का जन्म होता है, इसका संकेत दिया जा चुका है। (१) छन्द की विविध आरोहाचरोहमूळक अक्षर-संघटना (syllable pattern) के बीच में या पार्श्व में यदि का प्रयोग, तथा (२) पार्श्व में कस-कटा, बरा-बरा, कसगण, आदि किसी भी निश्चित क्रम से गुरु (rime) की योजना। छन्दों की विविध व्याख्या की नीय के पत्थर यही चीनी हैं, इसलिये छन्दशास्त्र की शुरुवात यही से माननी पड़ती है।

अक्षर और मात्रा का लघु-गुरु विधान

इ १३३ संस्कृत छन्दशास्त्रियों ने छन्दों का विभाजन वा वर्गों में किया है अक्षरवृत्त तथा मात्रावृत्त। अक्षरवृत्तों का वर्णयुक्त भी कहा जाता है। अक्षरवृत्तों में अक्षरों की निश्चित गणना का महत्त्व है, मात्रावृत्तों में मात्रा की निश्चित गणना का। उदाहरण के लिये घसतविलका वृत्त में प्रत्येक चरण में निश्चित वर्जिक गणों के क्रमसे १४ वर्णों का अस्तित्व पामा जाता है, तो गायत्री (आर्या) वृत्त में प्रथम दृष्टांत चरण में १२ द्वितीय में १८ और तृतीय में १२ मात्रा पाई जाती हैं। इस प्रकार गायत्री में अक्षरों की संख्या का निश्चित नियम नहीं है। इसना होने पर भी प्राकृत मात्रावृत्तों में भी अक्षर की दृष्टता तथा दीपता का महत्त्व अवश्य है क्योंकि वही का आधार पर मात्रा का आकलन किया जाता है। अक्षर से उत्पन्न एक साथ चरित स्वर या स्वर-व्यंजन समूह से है। अक्षर का मेरुपण्ड स्वर है तथा स्वर का व्यंजन बिना किसी अन्य व्यन्धात्मक तत्त्व की सहायता के किया जा सकता है, अतः अक्षर में एक स्वर का दाता आवश्यक है। व्यंजन ध्वनि का व्यंजन बिना किसी स्वर की सहायता के नहीं हो पाता अतः व्यंजन के व्यंजन के लिए पूर्व में या पर में स्वर का दाता समया आवश्यक है। कुछ स्वररहित व्यंजन का स्वयं का अक्षर संघटना में कोई महत्त्व नहीं है। स्वरध्वनियों के व्यंजन भेद से स्पष्ट है कि ये वा ताह की पाई जाती हैं। कुछ स्वरों के व्यंजन में एक मात्रा (क्षय) छगती है, जैसे अ इ, उ ए ऐ, ओ जब कि कुछ के व्यंजन में दो मात्रा का समव छगता है, जैसे आ, ई, ऊ, (ऋ), ए,

भी । वर्णिक वृत्तों के गणन, नगण आदि गणों का विधान अक्षरों की इसी स्वर-दीर्घता तथा स्वर-ह्रस्वता से संबद्ध है, तथा मात्रिक वृत्तों की मात्रा-गणना में भी इसका ध्यान रखना पड़ता है, क्योंकि वहाँ प्रायः ह्रस्व अक्षर (स्वर) की एक मात्रा तथा दीर्घ अक्षर की दो मात्रा मानी जाती है । संस्कृत वैयाकरणों ने तीन प्रकार के स्वरोच्चारण का संकेत किया है:—ह्रस्व (एक मात्रिक), दीर्घ (द्विमात्रिक), तथा प्लुत (त्रिमात्रिक) । किंतु छन्दशास्त्र में प्लुत उच्चारण की तीन मात्राये नहीं मानी जातीं तथा संस्कृत वर्णिक वृत्तों में पादात में उच्चरित प्लुत को भी द्विमात्रिक ही माना जाता है, इसका संकेत हम अनुपद में करेंगे ।

शुद्ध दीर्घ स्वरों के अतिरिक्त अन्य स्थिति में भी अक्षर को द्विमात्रिक माना जाता है । छन्दःशास्त्रियों ने बताया है कि “दीर्घ अक्षर, संयुक्त व्यंजन से पूर्व का (ह्रस्व) अक्षर, प्लुत, व्यञ्जनान्त, ऊष्मान्त, (जिह्वा-मूलीय तथा विसर्गान्त उपध्मानीय), सानुस्वार, तथा कहीं-कहीं पादात लघु को भी गुरु (द्विमात्रिक) माना जाता है ।” संस्कृत वर्णिक वृत्तों में इस नियम की पूरी पावन्दी की जाती है तथा हिंदी कवियों ने भी संस्कृत वर्णिक वृत्तों के प्रयोग में इसका पालन किया है.—

‘वाप्य द्वारा बहु विधि-दुखों बद्धिता वेदना के,
बालाओं का हृदय नम जो है समाच्छन्न होता ।
तो निर्द्वैता तनिक उसकी ग्यानता है न होती,
पर्जन्यों सा यदि न बरसें बारि हो, वे इगों से ॥ (प्रियप्रवास १४ ९)

इस उदाहरण में ‘प्प’, ‘व’, ‘च्छ’, ‘नि’, ‘र्ज’ को संयुक्ताद्य दीर्घ ही माना गया है ।

संस्कृत पद्यों के उच्चारण में प्रायः पादात अनुस्वार तथा विसर्ग का उच्चारण प्लुत ही किया जाता है किंतु छन्दःशास्त्री इसकी गणना दीर्घ के साथ ही गुरु के रूप में करते हैं । यथा,

(१) अमूर्विमानान्तरत्नमिनीनां, श्रुत्वा स्वनं काचनकिङ्किणीनाम् ।
प्रत्युद्वजन्तीव खमुत्पतन्त्यो, गोदावरीसारसपट्कयस्त्वाम् ॥

१. दीर्घ सयोगपर तथा प्लुत व्यञ्जनान्तमूष्मान्तम् ।
सानुस्वार च गुरु कचिदवसानेऽपि लघ्वन्तम् ॥
पिंगलछन्दः सूत्र पर हलायुधवृत्ति ११.

(१) इमो तद्यशोकस्यतां च सम्भी स्तवामिरामस्तवकामिवधाम् ।

त्वय्याहिषुद्धया परिरेषुक्तमा सौमित्रिणा साधुरहं विपिहम् ॥

(अनुबन्ध ११ सर्ग)

इन दोनों वधाहरणों में पादांत वधारण कमजोर “भीनाऽऽम्”, “स्वाऽऽम्”, “नम्राऽऽम्” तथा “निपिहऽऽह्” सुमाई पड़ता है। प्लुतोवारण प्रायः द्वितीय तथा तृतीय परण (अर्धाली) के अंत में ही पाया जाता है, प्रथम-तृतीय के अंत में नहीं।

पादांत छप्पु को विकल्प से वीर्य मानने का विधान किया गया है, किंतु संस्कृत वर्णिक छन्दों में सर्वत्र पादांत में गुरु पाये जाने के कारण सदा यह गुरु माना जाता है। वृत्ता जैसे मिश्रित छन्दों में जो मूल्य संस्कृत वृत्त न होकर प्राकृत वृत्तों से प्रभावित ज्ञान पड़ते हैं, प्रथम पाद के अंत का अक्षर छप्पु ही पाया जाता है तथा यहाँ इसे गुरु नहीं गिना जाता। जैसे—

अथ वातवस्य वचनेन एविचरदन्तिबोधवसम् ।

ह्लादिर्हृदममिरावपितुं विविधवर्णसि विद्ये चर्चवता ॥ (मरणि ११ र्धो सर्ग)

इस पद्य में ‘वचनेन’ का ‘न’ छप्पु ही है।

§ १३४ छन्द नियम के अपवाद—संस्कृत छन्दशास्त्रियों ने ही कुछ ऐसे रवछ दिये हैं, जहाँ संयुक्त व्यञ्जन के पूर्व शान पर ह्रस्व स्वर का नित्य-वीर्यत्व नहीं होता तथा उसे एकमात्रिक या छप्पु भी गिना जाता है। पिङ्गलछन्द सूत्र के ‘ह्रोरोम्यतरस्याम्’ सूत्र के अनुसार ‘ह’ तथा ‘म’ के पूर्व का ह्रस्व स्वर छप्पु भी गिना जा सकता है, तथा काव्यों में इस तरह के अनेकों वधाहरण मिलते हैं—

(१) “सा मंगलरत्नावधिपुङ्गवात्री पृथोतप्रसुद्धमनीवधवा । (कुमारसं ७११)

(२) प्राप्य वामिह्रमज्जवमाह, प्रसिप्तं विवधवम्यजाय ॥ (माघ १ ९)

इन दोनों रवछों में कमजोर पृथोतप्रसुद्धमनीय का ‘त’ तथा ‘नामि ह्र’ का ‘मि’ संयुक्ताद्य होने पर भी छप्पु ही माने गये हैं। इसी तरह साकृत् काव्य के निम्न छंद में किन्तु का तु भी छप्पु ही है—

१ “मे ह का एति पुनः पिङ्गलानुनेर्विह्वलपिपात्रं वसम् ।” (दम्नो मन्त्री पृ ११)

सहित, देव, दिगन्त है गुला, तम है किन्तु प्रकाश से पुता ।

यह तारक जो गचरेच, निशि में चासर घोन से घचे ॥

(साकेत १०.१०) ॥

संयुक्ताद्य (संयुक्तपर) वर्ण को कहीं कहीं लघु मानने का विधान
० पै० में भी मिलता है :—

क्वथवि सजुत्तपरो, चणो लहु होइ दमणेश जहा ।

परिहसइ चित्तधिज्ज, तरुणिकडक्कम्मि निश्चुत्तम् ॥ (प्रा० पै० १.४)

इसी तरह वहाँ सानुस्वार इकार तथा हिकार, शुद्ध अथवा व्यंजन-
पुक्त एकार तथा ओकार, और संयुक्त रेफ तथा हकार से पूर्व का
वर्ण, इन सभी को विकल्प से गुरु मानने का विधान भी किया
गया है ।^१

संस्कृत वर्णिक वृत्तों में पादांत को विकल्प से गुरु मानने का
विधान पाया जाता है, किन्तु मात्रिक वृत्तों तथा तालवृत्तों में प्रा० पै०
में इस नियम की पावदी नहीं मिलती । वैसे नदियड्ड, स्वयंभू,
हेमचन्द्र आदि पुराने छन्दःशास्त्रियों में इसके चिह्न मिलते हैं । उदाहर-
णार्थ, दोहा छंद के लक्षण में वे प्रथम तृतीय पाद में १४ तथा द्वितीय
चतुर्थ में १२ मात्रा मानते हैं,^२ जब कि प्रा० पै० तथा पिछले खेवे के
छन्द शास्त्रीय ग्रंथों में इसका लक्षण १३:११, १३:११ है । नदियड्ड
आदि पुराने प्राकृतापभ्रंश छन्द शास्त्रियों के उदाहरण देखने से पता
चलता है कि वे पादांत लघु को गुरु (द्विमात्रिक) मानते हैं । विशेष
विवरण के लिये आगे दोहा के संबंध में ऐतिहासिक तथा शास्त्रीय
अनुशीलन देखिये । पादांत लघु को विकल्प से गुरु मानने के संबंध में
संस्कृत छन्द शास्त्रियों की भी कुछ शर्तें थीं । वे केवल द्वितीय तथा
चतुर्थ चरण के अंत में ही पादांत लघु को गुरु मानने का नियमतः
विधान करते थे, जो सभी वर्णिक वृत्तों के साथ लागू होता था, किन्तु
प्रथम एवं तृतीय पाद के अंत में स्थित लघु को कुछ खास खास छंदों

१ इहिकार बिंदुलुग्रा, एओ सुद्धा अ वण्णमिलिआ वि लहु ।

रहवजणसजोए परे अण्णं वि होइ सविहास ॥ प्रा० पै० १.५.

२. चउदइ मत्ता दुग्नि पय, पढमइ तइयइ हुति ।

बारइ मत्ता दो चलय, दूहा लक्खण कंति ॥ गायालक्षण ८४.

(१) इसी तथ्य के लिये कि सभी व्यवसायिक गतिविधियाँ ।

वैद्यसिद्धान्तपरिचयः ॥ ३ ॥

(१५५० ११ सर्व)

इन दोनों सहाहरणों में पाण्डव स्वर्ग्य ब्रह्मण "ईनाऽम", "म्याऽम", "नम्याऽम" तथा "निमिदऽम" मुनाइ पढ़ता है। एतुपाय्य प्रायश्चित्ताय तथा अनुभ चरम (अधाली) क अंत में ही वाया आता है, प्रथम-शुचीय क अंत में नहीं।

पादांत छप्पु को बिहस्प से दाप मानने का विधान दिया गया है, छिनु संसृत बन्दिह छप्पु में सुबत्र पादांत में गुरु पाप जान क कारण सप्प उ हे गुरु माना जाता है। कट्टा जैस मिमिह छप्पु में जा मूळय संसृत दृष न ह्यर्य द्वाह्य दृषो म प्रमाविह जान पदत है, प्रथम पाद के अंत का अपर छप्पु ही पादा जाता है तथा यही हम गुरु नहीं गिना जाता। जैसे—

अथ सादृश्यं ब्रूयते । अथिब्रूयतेऽत्राहम् ।

ज्ञानिह दृष्टमिदं यत्किञ्चिद्विचित्रं तस्मै विदुषः ॥ (पर्व ११ अं ४०)

इस पक्ष में 'वचनेन' का 'न' सप्र हो है।

इस नियम के अन्वय—सम्पूर्ण छन्दशास्त्रियों ने ही
 ये हैं, जहाँ सङ्गच्छन् क पूर शान पर द्वन्द्व ग्वर
 -हो होता तदा एते एवमात्रिक या छपु भी गिता
 गित्छन्दस्य क 'ह' अन्त्यवाक्याम् सूत्र के अनुसार 'ह'
 पूर का द्वन्द्व ग्वर छपु भी गिता का अन्त्यवाक्य है तथा
 इस छन्द के अन्तर्गत छन्दोहरण मिलते हैं —

संयस्यतामिदं दृष्ट्वा श्रीगुरुपदं वदता । (ब्रह्मानं ७११)

॥ श्रीगणेशाय नमः ॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥ श्रीगुरुभ्यो नमः ॥ (मात्र १ १)

इन शानों रखों में कमल 'श्रीराम-सुन्दरी' का 'त' तथा 'नामि' का 'मि' संयुक्त होकर भी छन्द ही मान गये हैं। इसी तरह बाण्य ५ निम्न छंद में 'हिन्यु' का 'नु' भी छन्द ही है —

१. श्री ६ वा टीका पुनः लिख्यते इति ।” (दशमे
१. ११).

सखि, देव, दिगन्त है गुला, तम है किन्तु प्रकाश से गुला ।
यह तारक जो सचे सचे, निशि में वासर बीज से बचे ॥

(साकेत १०.१०) ॥

संयुक्ताद्य (संयुक्तपर) वर्ण को कहीं-कहीं लघु मानने का विधान प्रा० पै० में भी मिलता है :—

कस्यवि संयुक्तपरो, वणो लहु होइ दसणेण जहा ।

परिवहसइ चित्तधिज्ज, तरुणिकडक्खमि णिस्सुत्तम् ॥ (प्रा० पै० १.४)

इसी तरह वही सानुस्वार इकार तथा हिकार, शुद्ध अथवा व्यंजन-युक्त एकार तथा ओकार, और संयुक्त रेफ तथा हकार से पूर्व का वर्ण, इन सभी को विकल्प से गुरु मानने का विधान भी किया गया है ।

संस्कृत वर्णिक वृत्तों में पादात को विकल्प से गुरु मानने का विधान पाया जाता है, किंतु मात्रिक वृत्तों तथा तालवृत्तों में प्रा० पै० में इस नियम की पावदी नहीं मिलती । वैसे नदियड्ड, स्वयंभू, हेमचन्द्र आदि पुराने छन्दःशास्त्रियों में इसके चिह्न मिलते हैं । उदाहरणार्थ, दोहा छंद के लक्षण में वे प्रथम तृतीय पाद में १४ तथा द्वितीय चतुर्थ में १२ मात्रा मानते हैं, जब कि प्रा० पै० तथा पिछले खेवे के छन्द शास्त्रीय ग्रंथों में इसका लक्षण १३:११, १३:११ है । नदियड्ड आदि पुराने प्राकृतापभ्रंश छन्द शास्त्रियों के उदाहरण देखने से पता चलता है कि वे पादात लघु को गुरु (द्विमात्रिक) मानते हैं । विशेष विवरण के लिये आगे दोहा के सवध में ऐतिहासिक तथा शास्त्रीय अनुशीलन देखिये । पादात लघु को विकल्प से गुरु मानने के संबन्ध में संस्कृत छन्द शास्त्रियों को भी कुछ शर्तें थीं । वे केवल द्वितीय तथा चतुर्थ चरण के अंत में ही पादात लघु को गुरु मानने का नियमत-विधान करते थे, जो सभी वर्णिक वृत्तों के साथ लागू होता था, किंतु प्रथम एवं तृतीय पाद के अंत में स्थित लघु को कुछ खास खास छंदों

१ इहिकार त्रिंदुजुश्रा, एओ सुद्धा अ वण्णमिलिआ वि लहु ।

रहवणसजोए परे अवेस वि होइ सविहास ॥ प्रा० पै० १.५.

२. चउदइ मत्ता दुनि पय, पढमइ तइयइ हुति ।

वारइ मत्ता दो चलण, दूहा लक्खण कति ॥ गायालक्षण ८४.

में ही गुरु मानने की रीयायत थी । ये छन्द केवल रूप-द्रव्यमा, इन्द्रव्यमा, रूपमाति तथा वसन्तसिद्धि ही हैं ।^१ इसीलिये साहित्यशास्त्रियों ने इन छंदों से इतर छंदों में प्रथम-तृतीय पादा में छुपु दोन पर उसे गुरु मानने से इन्कार किया है और वसन्त रस में 'दसपुत्तय' वाप माना है । जैसे,

'विकसित-सद्वकार भार-हारि परिमल पप समागता वसन्त में साहित्यदर्पणकार ने 'दसपुत्तय' वाप माना है तथा पाठ को 'हारि प्रमुदित-सौरभ आगता वसन्त' के रूप में छुड़ किया है । बेशवदास ने रामचन्द्रिका में एक स्थान पर वसन्तसिद्धि के चारों चरणों में पाशंठ छुपु को गुरु माना है :—

छीठा समान सुखचन्द विज्ञाहि राम
पूकरी कहाँ वसत हो तुम कीज प्रान ।
माता विठा कबन कीनेहि कम कीन
बिद्या बिबोध शिष कीनेहि मख होन ॥

(रामचन्द्रिका ३८१)

इस छंद में पाशंठ 'म, म' 'न, न' गुरु मान गये हैं । साथ ही 'कीन प्रान', "कीनेहि, कीनेहि" इन तीनों पदों में क्रमशः 'न, 'न', 'न' का उच्चारण छुपु पाया जाता है । संयुक्ताद्य 'न' को 'माम' के पूर गुरु नहीं माना गया है तथा अन्य पदों में 'प' का उच्चारण 'ये' पाया जाता है ।

§ १३५ संस्कृत छन्द-शास्त्रियों ने ह्रस्व अक्षर को दीप तथा दीर्घ को द्रव्य बना देने की छुट प्राय नहीं दी है । जैसे 'अपि मापे मपे कुर्याच्छन्दोर्मगं ॥ कारयेत्' वाले नियम को फिर भी अच्छा नहीं माना जाता था । मरुत संस्कृत काव्यों में दीर्घ को ह्रस्व बनाकर पढ़े जाना वाले स्पष्ट प्राय नहीं मिलते । महाकवि भट्टि के 'राजवजय' में एक स्पष्ट उदाहरण पाया जाता है—

१ छन्दोऽत्रमा इन्द्रव्यमा, रूपमातिमा, वसन्तसिद्धिमादिदेवैरामेव तावत् प्रथमतोऽन्यथावर्तमानेषु अपुनस्तस्य विकल्पेन गुरुत्वं न भवेत्त्वामिति भण्णारी लिखत् । द्वितीयचतुर्थपादान्तकर्मसु विकल्पस्य सर्वेषामपि इत्यर्था सर्वत्रमात्र एव ।

इत्यधिक दीप पद्य ३९, पृ ३२

निरुक्तमत्तद्विषयंमामैः संपन्नमुक्तैर्हरयोऽपवादैः ।

आनिन्विरे श्रेणीकृतास्तयान्ये परस्पर पाजघिममित्रिटा ॥ (११-४२).

यहाँ 'श्रेणीकृताः' में च्वि-प्रत्यय होने के कारण व्याकरणिक दृष्टि से यही रूप शुद्ध है, किंतु छन्दोभग के कारण उच्चारण में 'श्रेणीकृता' पढ़ना होगा। अपभ्रंश में आकर दीर्घ अक्षर को ह्रस्व तथा ह्रस्व को दीर्घ बना देने की प्रवृत्ति प्रमुख छन्दोगत विशेषता बन बैठी है। अपभ्रंश छन्दों के मूलतः लोभगोता की गेय प्रवृत्ति से प्रभावित होने के कारण इनमें अक्षर की व्याकरणिक ह्रस्वता या दीर्घता का इतना महत्त्व नहीं है, जितना उसकी उच्चारणगत ह्रस्वता या दीर्घता का। तत्तन् छन्द की ताल की संयोजना के लिये अपभ्रंश कवि, जो स्वयं कुशल गायक भी था, लिखित अक्षरों के ह्रस्व-दीर्घत्व में आवश्यकतानुसार हेर फेर कर सकता था। प्रा० पं० में भी इस छूट का संकेत मिलता है —

जह दीहो विअ वण्णो ऊहु जीहा पढ्ह होड सो वि ल्ह ।

वण्णो वि तुरिअपडिअो दोत्तिरिज वि पड्ह जाणहु ॥ (१८)

इस नियम में न केवल दीर्घ अक्षर को लघु पढ़ने की ही छूट दी गई है, बल्कि अनेक (दो-तीन) वर्णों को एक ही मात्रा से पढ़कर एक ही वर्ण मानने की भी रियायत दी गई है। इसी के आधार 'अरेरे वाहहि काण्ह णाव छोडि डगमग कुगति ण देहि' में 'अरेरे' तथा 'डगमग' का त्वरित उच्चारण ही माना गया है।

आधुनिक भारतीय भाषाओं में हिंदी ने कुछ स्थानों में इस प्रकार

(पिछले पृष्ठ की पाद टिप्पणी)

यत्पादान्ते लघोरपि गुरुभावः उक्तः, तत्सर्वत्र द्वितीयचतुर्यपादविषयम् । प्रथमतृतीयपादविषयस्तु वसन्ततिलकादेरेव । साहित्यदर्पण, सप्तम परिच्छेद.

१. "...a poet singer may take liberties with pronunciation of short and long letters, or may squeeze several letters within a group of Matras, which ordinarily would admit the pronunciation of only half of them, but in any case he would not do it in an awkward manner".

Velankar : Apabramsa Metres.

(Radhakumud Mukherji comm. Vol. Part II p. 1068).

२. दे० प्रा० पं० मात्रावृत्त १.९ की व्याख्या पृ० ११ १२.

२० अनु०

की छूट मानी व्ययस्य है' किंतु प्रायः इस प्रकार की छूट को हिंदी विद्वान् दोष ही मानते हैं तथा यह छूट केवल मात्रिक वृत्तों और सबेया, पनासरी जैसे मुक्तक वर्जिकों में ही पाई जाती है। संस्कृत वर्जिक वृत्तों में हिंदी कवियों ने इस रियायत का प्रयोग करना दोष माना है। जब कि गुजराती कविता में इस छूट को नियमित स्वीकार किया है तथा वहाँ संस्कृत वर्जिक छंदों में भी ह्रस्व को दीर्घ, तथा दीर्घ को ह्रस्व बना देने की व्यवस्था पाई जाती है।

छन्दों में यति नियम

§ १३६ वर्जिक छन्दों का यति विधान—संस्कृत वर्जिक वृत्तों में यति का नियम अत्यधिक महत्त्वपूर्ण है तथा प्रायः सभी छन्दशास्त्री इस नियम की अवहेलना को छन्दोदोष मानते हैं। वैदिक वर्जिक वृत्तों के छन्दों में, प्रातिष्ठाद्यों में भी यति का संकेत मिलता है। वैदिक मंत्रों में ग्यारह वज्र के त्रिष्टुप् छन्द में चतुर्थ तथा पंचम वज्र के बाद यति का नियमित अस्तित्व पाया जाता है। इन्दी चौथे वज्र वाली यति के त्रिष्टुप् छन्दों का विकास शास्त्रीय संस्कृत छन्द-परम्परा में साहिनी के रूप में, तथा पाँचवें वज्र वाली यति के त्रिष्टुप् छन्दों का विकास इन्द्रवज्रा-उपन्द्रवज्रा के रूप में हुआ है। शास्त्रीय संस्कृत के छन्द-शास्त्रीय ग्रंथों में इन छन्दों में सवत्र यति का विधान नहीं मिलता, किंतु कई छन्दों में नियमित यति का उल्लेख किया जाता है। जैसे, साहिनी में ४ ७ पर यति होने का उल्लेख विंगलछन्दःसूत्र में मिलता है—
“साहिनी म्बो लो ग् समुद्रकपया” (६१९)। संस्कृत छन्दशास्त्रियों में

१ मिश्रादीशतः छन्दार्णव (२१)

२ “गुह्यलीलां कविने कपुनो गुह्य मने गुह्यो स्यु करवानी ये इह विनानी मूढ मत्तादेशी से, ये गुह्यलीलां प्राकृत वरप्रशना वारवामी मशेलीसे. मवा ठयारगुह्यिना आमहायी वधिय घने बंधुयामी सेवानी से, मने कर्षकटुयना दोषयी मि वधापवा सदा जायति राववामी से” य वि पाठकः पुरा विंगल पृ ४६

३ Verses of eleven syllables have caesura which follows either the fourth or the fifth syllable.

Macdonell: Vedic Grammar p. 440

यति के नियम के संबंध में दो मत पाये जाते हैं । पादांत यति को प्रायः सभी आचार्य स्वीकार करते हैं, किंतु वृत्तरत्नाकर के टीकाकार नारायण ने बताया है कि भरत यति का कोई सकेत नहीं करते । 'शुल्काम्बराद-यस्तु पादान्त एव यतिमाहुः । भरतादयस्तु यतिं नेच्छन्ति ।' स्वयंभू के अपभ्रंश छन्द शास्त्रीय ग्रंथ 'स्वयंभूच्छन्दस्' में भी यति-संवन्धी विभिन्न मतों का सकेत मिलता है:—

जयदेवपिंगला सक्कयमि दुष्पिण जहं समिच्छन्ति ।

संद्वभरहकासवसेयवपमुहा न हृच्छन्ति ॥ (स्वयंभूच्छन्दस् १.१४४)

स्पष्ट है कि छन्द शास्त्रियों का एक दल संस्कृत वर्णिक वृत्तों में यति का पालन करना जरूरी समझता था, इस दल के प्रमुख आचार्य पिंगल तथा जयदेव (संभवतः गीतगोविंदकार से भिन्न) हैं । दूसरा दल, जिसके प्रमुख आचार्य माह्व्य, भरत, काश्यप तथा सैतव हैं, यति को संस्कृत वृत्तों में सर्वथा आवश्यक नहीं मानता । किंतु ऐसा जान पड़ता है कि कि यह मत भेद केवल पादमध्यगत 'यति' के बारे में ही रहा होगा, पादांत यति को तो सभी आचार्य स्वीकार करते होंगे । भरत ने नाट्यशास्त्र के छन्द-प्रकरण में अधिकांश लक्षणों में 'यति' का निर्देश नहीं किया है, उदाहरण के लिये शार्दूलविक्रीडित का लक्षण ले लें । किंतु तत्तत् छन्दों के उदाहरणों को देखने पर पता चलता है कि वहाँ नियत रूप से यति पाई जाती है । जैसे, शार्दूलविक्रीडित के निम्न उदाहरण में १२ वें वर्ण के बाद नियत रूप से यति का विधान है:—

नानाशस्त्रशतधितोमरहता, प्रभ्रष्टसर्वायुधा,
निर्मिषोदुरबाहुवक्त्रनयना, निमर्षिताः शत्रव ।

धैर्योत्साहपराक्रमप्रभृतिभि, स्तैस्तैर्विधिर्गुणै,

वृत्तं ते रिपुघाति भाति समरे, शार्दूलविक्रीडितम् ॥ (नाट्यशास्त्र ११.६०)

वैसे छिटपुट लक्षणों में भरत के नाट्यशास्त्र में भी पादमध्यगत 'यति' का सकेत मिल जाता है । जैसे—

पष्ट च नवमं चैव लघु स्यात् त्रैष्टुमे यदि ।

अनुभिरायैत्रिच्छेदः सा शेषा शालिनी यथा ॥ (नाट्यशास्त्र ११.३६).

यहाँ शास्त्रिणी के उद्घरण में इस बात का संकेत भरत ने ही किया है कि इस छन्द में पहले चार वर्णों के बाद पदमध्यगत यति (चिच्छन्) पाई जाती है। इससे यह स्पष्ट होता है कि भले ही भरत ने प्रायः छन्दों में यति का संकेत न किया हो, वे इसको स्वीकार अवश्य करते थे तथा यति विधान न मानने वाले लोगों की सूची में भरत का नाम डाल देना अनुचित है। संस्कृत वर्णिक छन्दों में यति का विधान मधुरता के लिये किया जाता है, समग्र चरण को एक सौंस में पढ़ने से छन्द में जो कटुता या आघात है, उसे हटाकर उसमें गेय स्वर का समावेश कर माधुर्य पैदा करना ही वर्णिक वृत्तों की 'यति' का छन्द्य ज्ञान पड़ता है। संस्कृत छन्दों की गति में 'यति' का विशेष हाथ है तथा कभी कभी एक ही वर्णिक गणप्रक्रिया वाले छन्दों में विविध यति-विधान से भेद हो जाता है, उन की गूँज और गति (cadence) बिल्कुल भिन्न हो जाती है। उदाहरण के लिए प्रा० पै० में 'न न न न स' वाले वर्णिक छन्द को 'सरम' कहा गया है, जिसे संस्कृत छन्द-शास्त्री 'शशिकला' भी कहते हैं। इस छन्द में पदमध्यगत यति नहीं है, किंतु इसी गण-प्रक्रिया वाले छन्द में १, ९ पर यति करने पर 'स्रक्' छन्द तथा ८, ७ पर यति करने पर 'मज्जिगुणनिकर' छन्द हो जाता है। यति के इस विभिन्न विधान से छन्द की गति में कितना परिवर्तन आ जाता है, यह तीनों छन्दों के निम्न उदाहरणों से स्पष्ट हो जायगा—

(१) सरम :— अमलकमलदलकविचरवचनो
कलविचरिनिचरिपतिचरवचनः ।
वज्जुजविचरमधुरपतिचरिमुदितो
हरिरपहरतु हरितततिमुदितः ॥

(२) स्रक् :— अपि लक्ष्मीरि वनिरलरगुणमयी
अदिमचसति- रनपगतपरिमला ।
अयिच वसति निजसदगुणमरसा
सुगुणि मुदित वज्जुजदलदरपे ॥

(३) मज्जिगुणनिकर :— नरकरिपुरकतु, निजिजसुरगति
रमितमहिमस्त- सहजविचरतिः ।

१ एवं मया मध्येद्देगा मुनिषां मोपजायते ।

तथा तथा मधुरतानिमित्तं यतिरिष्यते ॥ वृत्तरत्नाकर.

अनवधिमणिगुण-, निरपरिवित्तः

सरिदधिरतिरिव, धृततनुविभवः ॥

छन्दों की गति के आधार पर ही कई संस्कृत वर्णिक वृत्तों का नामकरण तक पाया जाता है, द्रुतविलम्बित, भुजगप्रयात, हरिणीप्लुता मंदाक्रान्ता, शार्दूलचिक्रीडित जैसे नाम तत्तत् छन्द की गति (cadence) के आधार पर ही दिये गये हैं । शार्दूलचिक्रीडित का यह नाम इसलिये रक्खा गया है कि जैसे शेर की छलांग वारह हाथ की होती है, वैसे ही इस छन्द के प्रत्येक चरण में वारह वर्णों को एक सौंस में पढ़ने के बाद, तब पाठक यति का प्रयोग कर बाकी सात वर्ण पढ़ता है ।^१

संस्कृत छन्द शास्त्रियों ने यति के विषय में यह नियम बना दिया है कि यति का निर्वाह सविभक्तिक पद के बीच न किया जाय, ऐसा न हो कि कि पद को तोड़कर उसके बीच यति का प्रयोग किया जाय । इसी तरह किसी सधि के स्थलों पर भी जहाँ दो स्वर मिलकर एकाक्षर हो जायँ, वहाँ भी यति का प्रयोग न किया जाय, किंतु समासान्त पद के पूर्व पद तथा उत्तर पद के बीच यति का विधान अवश्य किया गया है । इसका स्पष्टीकरण निम्न दो उदाहरणों से हो सकता है.—

(१) संतुष्टे तिसृणां पुरामपि रिपी बंहजदोर्मण्डली-

लीजालूनपुनःप्ररुदशिरसो वीरस्य लिप्तोर्वरम् ।

याच्चाटैन्यपराञ्चि यस्य कजहायन्ते मिथस्त्वं वृणु,

त्वं वृण्वित्यमितो मुखानि स दशग्रीवः कथं कथ्यताम् ॥

(२) सार्ध्वी माध्वीक चिन्ता न भवति भवत शर्करे कर्कशासि,

द्राक्षे द्रक्षन्ति के त्वाममृत मृतमसि क्षीर नीर रसस्ते ।

माकन्द क्रन्द कान्ताधर धरणितल गच्छ यच्छन्ति यावद्

भावं शृगारसारस्वतमिह जयदेवस्य विप्लववचासि ॥

इन दोनों पद्यों में क्रमशः 'कलहा-यन्ते', 'दश ग्रीवः', 'शृगारसार-स्वत', 'जयदे-वस्य' इन स्थलों पर यति-विधान पाया जाता है । इनमें

१. 'व्यासस्य प्लुतिर्द्वादशहस्तेति प्रसिद्धेर्द्वादशाक्षरेषु यतिमच्छार्दूल-चिक्रीडितम् ।'

‘दश-मीच’ यति समास के कारण निवृत्त है क्योंकि ‘दश’ पर पूर्व-पद समास हो जाता है। ‘सार-स्वत’ में यद्यपि यति का प्रयोग प्रकृति (सारस् < सरस्) तथा प्रत्यय (वत्) के बीच पाया जाता है, फिर भी यह प्रवणकटु लगती है तथा भाषा के व्याकरणिक ज्ञानवाले व्यक्ति को भी लगती है। ‘कलह-यत्’, ‘जयदेवस्य’ इन दो पदों को बीच में छोड़कर यति का विधान तो छन्द के समस्त माधुर्य का ही समाप्त करता जान पड़ता है।

प्रा० पै० के छन्दों में वार्षिक छन्द-प्रकरण में प्रायः यति का संकेत नहीं किया गया है, किन्तु छांदर्यों में यति की रक्षा पाई जाती है। मिथ्यारीदास ने छन्दार्णव में वार्षिक पृष्ठों की यति का प्रायः सबत्र छेदेस किया है। छांदरणाथ, भास्तिनी के प्रसंग में —

मगल मगल कर्णो ओ पार्णो पार्णो
विरति रचित कर्णो ओर खाते बर्णो ।
मुमन गुणि ओके हारही बाहिनी है
सरस सरस ओही पाहिनी माहिनी है ॥ (१२५१)

पद्माकर के पौत्र कवि गङ्गाधर ने ‘छन्दोमञ्जरी’ के वार्षिक पृष्ठ प्रकरण में छन्दों में ‘यति’ का संकेत नहीं किया है, किन्तु यहाँ भी छांदर्यों में इसकी पारवही पाई जाती है। श्रीधर कवि कृत ‘छन्दो विनोद’ तथा नारायणदास जेज्जण कृत विंगलछन्दसार में भी छन्दों में ‘यति’ का कोई संकेत नहीं है। ऐसा जान पड़ता है, मध्ययुगीन

१ साम ही है — छन्दार्णव १२५८, ६६ ७ ७१ ७४, १२,
२ ३ अदि ।

२ मगल मगल कर्णो मगल मगल मगल गुण भक्त ।

सारवृत्तकर्मिणिदिहि छन्द कहत मखिन्त ॥

छन्दोमञ्जरी (वार्षिक प्रकरण ५१) पृ १८९

मगल मगल मगल मगल मगल तीन फिर आन ।

छन्द सम्परा आभिये विंगल करत बलान ॥ (परी ६३) पृ १८९

३ नगन नगल ओ है मो गना साध सो है,

मगल मगल होऊ तासु ठागे किनो है ।

कह गुन मग को ओ पहरै बन कंदा

कविबर हमि ठानो भास्तिनी नाम प्रश ॥

—सुषुक्विनोद ७८ पृ १५८

हिन्दी छन्दशास्त्रियों ने लक्षण में यति का संकेत करना सर्वथा आवश्यक नहीं समझा है, पर लक्ष्य में सदा उसका ध्यान रक्खा है।

हिन्दी कवियों ने प्रायः इन स्थलों पर 'यति' का प्रयोग अवश्य किया है। हरिऔध, अनूप शर्मा, मैथिलीशरण गुप्त सभी द्विवेदी-युगीन कवियों ने यति की पाबंदी का ध्यान रक्खा है, यह दूसरी बात कि क्वचित्-कदाचित् इसका उल्लंघन हो गया हो। अनूप शर्मा की शिखरिणी में नियतरूप से ६, ११ वर्णों पर पदमध्यगत यति का संनिवेश किया गया है.—

धरा छेड़ूँ गाँ मै, अतलखनि है जो अनय की,
अभी मैं त्यागूँगा, धन-विभव जो हेतु दुख का।
तजूँगा नारी ओ, विषयतरु की मूल दृढ़ है,
अभी मैं जाऊँगा, जगत-हित के हेतु गृह से ॥

(सिद्धार्थ महाकाव्य)

मात्रिक छन्दों में यति-विधान

§ १३६. प्राकृत के गाथावर्ग के मात्रिक छन्दों में यति का कोई खास नियम नहीं जान पड़ता। जहाँ तक गाथा का सम्बन्ध है, ऐसा जान पड़ता है, गाथा मूलतः चतुष्पदी छन्द न होकर द्विपदी छन्द है।^१ इसके लक्षणों में भी कुछ ग्रन्थकार केवल प्रथम एवं द्वितीय अर्धालियों के अनुसार ही मात्राओं की गणना का संकेत करते हैं। प्रा० पै० में गाथा के छलटे छद् विगाथा के लक्षण में चारों चरणों की अलग अलग मात्रा न देकर प्रथम तथा द्वितीय दल की मात्राओं की ही गणना

वरन सुपट् लघु दोह गुरु दोय रगण गुरु अत ।

छद् मालिनी कहत कवि जे पिंगल मतवत ॥—पिंगलछन्दसार ४०, पृ० १३

१. There are however a few points which help to decide in favour of its being considered a Dvīpadī. Velankar : Apabhramsa Metres II (Journal. Bomb. Univ.) Nov. 1936, p. 51.

२ विगाथा पदम दले सत्ताईसाई मत्ताई ।

पच्छिम दले अ तीषा इअ जंपिअ पिंगलेण णाएण ॥ —प्रा० पै० १.५६

थी है, यह इसके द्विपदीत्व का संकेत कर सकता है। ऐसा ज्ञान पड़ता है, आरंभ में गाथा (गाथा) में प्रथम अध्यायी में १० तथा दूसरी अध्यायी में २० मात्रा का विधान था, तथा यह शिखा और माछा जैसे मात्रिक छन्दों की तरह विपरीत थी। इसके दोनों पदों में १२वीं मात्रा पर उच्चारण की दृष्टि से विराम (यति) पाया जाता था, जो ठाकुरों वाली 'ठाकुरयति' की तरह का विभाम न होकर केवल उच्चारणकृत विभाम था। धीरे धीरे यह यति पाद-पूर्ति का सिद्ध मान ली गई और नन्दियदु के पहले ही इसे चतुष्पदी माना जाने लगा था। नन्दियदु, जो प्राचीनतम प्राकृत छन्दशास्त्री हैं गाथा का छन्द १२ १८, १२ १५ ही मानते हैं। गाथा छन्द की यह (१२ वीं मात्रा वाली) यति, जो बाद में प्रथम-द्वितीय पादांत यति बन गयी, निश्चय रूप से सभी गाथाओं में नहीं पाई जाती थी, तथा इस यति का न होना दोष नहीं माना जाता था। ऐसी भी गाथाएँ पाई जाती हैं, जिनमें यह यति नहीं पाई जाती। क्योंकि गाथा में 'यति' का नियमत अस्तित्व स्वीकार कर उसे चतुष्पदी कटार दे दिया गया, १२वीं मात्रा पर निश्चित यति का निर्वाह न करनेवाली गाथा को विशेष वर्ग में डाल दिया गया; परन्तु तथा विपुला नाम की गाथा-भेद इसी यति की भारणा की ही वेन है। विपुला मूल्य यह गाथा थी, जहाँ दोनों दलों में १२वीं मात्रा पर यति नहीं पाई जाती तथा इससे स्पष्ट है कि १२ वीं मात्रा पर यति केवल उच्चारण विभाम था तथा इसे पादांत यति नहीं माना जा सकता। नन्दियदु द्वारा उद्धृत विपुला में १२वीं मात्रा पर यति का न होना इसका प्रमाण है।

अमरश्लोकमिहसन्धिचिह्नसारसंग्रहादि परं ।

सारिङ्ग नवरि विहसत्तत्पद्यवर्णं त्री विहङ्गा ॥ (वाचस्पत्य २२)

१. प्रथमो वारहमस्ये बीजो अक्षरपादो मध्यमः ।

अथ प्रथमो छन्दो तद्वत्तु प्रथमश्लोकमिहसन्धिचिह्नसारसंग्रहादि परं ॥ —वाचस्पत्य २२

२ Besides, the variety of Gatha called Vipula—where a word does not end with the first quarter, but runs up into the second—shows that the pause after the 12 Matra was originally a narrative pause and did not amount to a metrical pause occurring at the end of a Pada.—Yotankar ibid p. 51.

(जगामरणरोगकलिकलुपविविधससारसागरान्तरम् ।

तारयेत्केवलं जिनसार्थवाहवचन तरी विपुला ॥)

पिछले खेचे के संस्कृत तथा प्राकृत छन्दःशास्त्रियों ने विपुला का लक्षण भिन्न माना है । कुछ के मतानुसार वह गाथा जहाँ प्रथम-तृतीय चरणों में क्रमशः १३, ११ मात्रा तथा द्वितीय-चतुर्थ चरणों में क्रमशः १७, १६ मात्रा हो, विपुला है । हिंदी के मध्ययुगीन छन्द शास्त्रियों में से कुछ ने इसी लक्षण को माना है । भिखारीदास इसी मत के हैं ।

प्रथम पाय कल तेरहै, सत्रहै मत है बिये गाथा ।

तिसरे पय ग्यारहै, चौथे सोलह विपुला गाथा ॥ (छन्दार्णव ८.११)

किंतु हिंदी के अन्य छन्दःशास्त्री विपुला का लक्षण १४ (१२ + २) : १६, १४ (१२ + २) : १३ मानते हैं । कवि गदाधर का यही मत है तथा उनका उदाहरण इसकी पुष्टि करता है ।

परमेश्वर मधुरिषु सु देव, = १४ मात्रा	}	३० मात्रा
माधौ यादौ गिरि धरन भूप । = १६ मात्रा		
जगतारन प्रभु हौ अमेव, = १४ मात्रा	}	२० मात्रा.
तुम ही सबके अनुरूप ॥ = १३ मात्रा		

इस सब विवेचन से यह तो स्पष्ट होगा ही कि विपुला गाथा के चारे में (पादात) यति का संकेत न होना इस बात की पुष्टि करता है कि मूल रूप में शुद्ध प्राकृत छन्दों में यति पर कोई खास जोर नहीं दिया जाता था ।

अपभ्रंश छन्दों में 'यति' का खास महत्त्व है, संस्कृत के वर्णिक छन्दों की 'यति' से भी कहीं अधिक महत्त्वपूर्ण । अपभ्रंश के वे छन्द जो मूलतः तालच्छन्द हैं, निश्चित ताल गणों के वाद 'ताल यति' का प्रयोग करते हैं । इस 'ताल यति' का प्रयोग केवल उच्चारण-सौकर्य के लिये न कर इसलिये किया जाता है कि तत्तत् ताल गण के वाद ताल दी जाती है । जैसा कि तालच्छन्दों के सवध में हम संकेत करेंगे कि

१ प्रथम तृतीय चारह कला दो मात्रा अधिकाय ।

तीस सताइस दुहु दलनि विपुला छन्द बनाय ॥ — छन्दोमञ्जरी (मात्रा छन्द, ५७) पृ० ६६

२ कवि गदाधरने इस उदाहरण में पादात लघु को गुरु नहीं माना है ।

अपभ्रंश के शास्त्रछन्द निम्नलिखित मात्राओं की साथ में गाये जाने वाले गेयछन्द हैं। दोहा, पद्यद्विधा, अरिस्तु, आभीर, मधुमार, प्लवगम, हीर, हरिगीतिका, मरहट्टा छीसावती, गदनगृह, त्रिभंगी जैसे छन्द निम्नलिखित शास्त्रों में गाये जाते थे तथा इनमें प्रयुक्त वचत् शास्त्रयति का संगीतारामक महत्त्व था। यह दूसरी बात है कि बाद के उन कवियों के हाथों इन छन्दों के पढ़ने पर, जिन्हें संगीत का ज्ञान न था, ये छन्द 'शास्त्रयति' का महत्त्व खो बैठे और जब हिंदी के मध्ययुगीन कवियों तथा छन्दशास्त्रियों के हाथों गुमरे, तो इनके व्याकरणों तथा छन्दों में 'शास्त्रयति' का कोई संकेत नहीं पाया जाता, फलतः ये कुछ मात्रिक धृत्त ही बन बैठे। शास्त्रछन्दों के सामान्य विभाग तथा वचत् छन्दों के अनुशीलन में इस विकास की कहानी द्रष्टव्य है। हिंदी के छन्दशास्त्रियों ने भी कई छन्दों में यति का संकेत किया है, जैसे रोसा में ११, १३, पर यति स्वीकार की गई है। सवेया छन्द के मूल रूप में १०, ८, १४, या १३, ८, १२ मात्रा पर साथ यति पाई जाती थी, किंतु हिन्दी के छन्द शास्त्रीय ग्रंथों में इसका कोई संकेत नहीं मिलता। पनासरी में अवश्य यति का संकेत मिलता है, अहाँ ८, ८, ८, ७ बर्यों पर यति होता चाहिए, यदि न हो सके, तो १३ और १५ पर तो यति का ध्यान अवश्य ही हो। मध्ययुगीन हिंदी कवियों ने ८, ८, ८, ७ की यति का सदा ध्यान नहीं रखा है पर १३, १३ पर नियत यति पाई जाती है। सवेया तथा पनासरी का यतिसंबंधी विशेषण वचत् प्रसंग में द्रष्टव्य है।

छन्दशास्त्रीय पदान्तर यति तथा पदमध्य यति के अतिरिक्त विद्वानों ने छन्द में पाठ्य यति (epic caesura) या नाट्य यति (dramatic caesura) को भी स्वीकार किया है। पारथस्य विद्वानों ने प्रायः उस स्थान पर यह यति मानी है अहाँ बछापाव होन अक्षर के बाद भी यति इसलिये पाई जाती है कि छन्दार्पण दो बछाओं की शक्तियों में विभक्त होती है। इस प्रकार की यति का व्याकरण केशवदास की रामचरित्रिका से दिया जा सकता है, अहाँ यह नाटकीय यति पाई जाती है —

१ अभाष्यमाला मातुः छन्दप्रमाणक पृ. २१५.

२ E. Smith Principles of English Metre. ch XI

कौन के सुत, बालि के, वह कौन बालि न जानिये ?

कौंलि चोपि तुहें जो सागर सात न्हात बखानिये ॥

है कहाँ वह, चीर अगद देव लोक बटाइयो ।

क्यों गये, रघुनाथ बान विमान बैठि सिधाइयो ॥ (राम० १४. ६)

संस्कृत वर्णिक वृत्तों की भौति पश्चिमी छन्दों में भी प्रायः उदात्त अक्षर (या दीर्घाच्चारित अक्षर) के बाद ही यति पाई जाती है, जिसे वहाँ सबल यति (masculine caesura) कहा जाता है, किंतु कुछ स्थलों पर पाठ्य यति तथा नाटकीय यति का विधान बलाघातहीन अक्षर के बाद भी मिलता है । इसे वहाँ दुर्बल यति (weak or feminine caesura) कहा जाता है । संस्कृत के उद्गता छन्द के प्रथम चरण के पादांत में यही दुर्बल यति पाई जाती है; साथ ही संस्कृत के कुछ छन्दों में पदमध्य दुर्बल यति भी देखी जाती है, जो अपवाद रूप जान पड़ते हैं, यथा, कुमारलहिता (151, 1155), पणव (5551, 11555), वृत्त (1111, 1111555), नवमालिनी (11115 51, 1155), चन्द्रावर्ता (111111, 1111115), ऋषभगजविलसित (5115151, 11111115), क्रौंचपदा (51155, 51155, 1111111, 1111115), अपवाहक (55511111, 111111, 111111, 115555), चरतनु (111151, 151515), कुटिला (5555, 111111, 5555), शैलगिखा (51151, 511151, 15115) ।

हिंदी के नये कवियों ने यति के प्रयोग में आवश्यकतानुसार हेर फेर किया है तथा अनेक कवियों ने प्रायः भावयति (emotional caesura) का प्रयोग किया है, जो नाटकीय यति का ही एक प्रकार है । रोला में ११ पर लघ्वत मध्ययति मानने का विधान मिलता है, किंतु नये हिन्दी कवियों में कहीं तो यह अपने आप बन जाती है, कहीं पाठप्रवाह में इसके स्थान पर अन्य यति (८, ८, ८)-माननी पड़ती है, जैसे पत की 'परिवर्तन' कविता के रोला में—

‘तुम नृगस नृप । से जगती पर । चञ्च अनियंत्रित, (८, ८, ८)

करते हो स- । सृति को उल्पी- । डित पदमर्दित,

नग्न नगर कर । मग्न भवन प्रति- । माँएँ खडित,

हर लेते हो । विभव, कला, कौ- । शल चिर सञ्चित । (पतः परिवर्तन)

१ 'छन्दःसूत्र' की इत्यायुधटीका ६३, ६१०, ६२३, ६४३, ७११, ७१५, ७२६, ७३१, ८३, ८१०, ८११.

हिन्दी के मात्रिक छन्दों में प्रायः २४ मात्रा तक के छन्दों को बिना मध्ययति के ही प्रयुक्त किया जा सकता है, किन्तु गीति (२६ मात्राएँ) विष्णुपद (१६, १० मात्राएँ) सरसी (१६, ११ मात्राएँ), सार (१६, १२ मात्राएँ) टाटक (१६, १४ मात्राएँ), मससवाई (१४ १६ मात्राएँ) जैसे बड़े मात्रिक छन्दों में पार्श्वमध्ययति का होना नितांत आवश्यक है ।

तुल्य अववा अन्त्यानुशास

§ १३७ संस्कृत वर्णिक वृत्तपरम्परा तथा प्राकृत मात्रा छन्दों में तुल्य अववा अन्त्यानुशास नियमन नहीं पाया जाता । ये छंद मूल्य अनुकांत छंद हैं, किन्तु अपभ्रंश छन्द-परम्परा में छंदों की तुल्यता पहली विशेषता है । अपभ्रंश छंदों में अनुकात छंद प्रायः नहीं मिलते । 'कुमार पाछपरित के अष्टम सर्ग के पद्य सदृश १३ से ८६ तक प्रयुक्त अपभ्रंश छन्दों में सवत्र हेमचंद्र ने तुल्य का निर्बचन किया है । नवियुग बिर हांक, स्वयंभू तथा हेमचंद्र के अपभ्रंश छन्द-प्रकरण में भी उदाहरणों में नियमन तुल्यता देखी जाती है । पिछे के 'मातेरियाल्येन स्वर केन्तिस् देस अपभ्रंश' में उद्धृत दो पद्य (१६५९, ४४६) अनुकात हैं, किन्तु इन दोनों पद्यों का बाकोषी ने अपवाद माना है । ये दोनों पद्य वस्तुतः प्राकृत छंद हैं, मूल अपभ्रंश छंद नहीं । अपभ्रंश छंद परम्परा की यह तुल्यता प्रवृत्ति समस्त भारतीय काव्य में ईसवी चौदरी-बीसवी शती से पुरानी नहीं है, और इसका सर्वप्रथम दर्शन हमें

१ डा पुष्पलाल शुक्ल: आधुनिक हिंदी काव्य में सुन्दरीयेवना पृ २१९

२ Bhavisattakaha (Intro) Versification, B Rhine (Eng Trans) p 180 (J O L Univ of Baroda, Vol. VI No 2-3)

३ छोटठ म छोटठ बिभ उद्यही बडबानतस्त किं ऐन ।

बं अस्तइ बरी अलमो अएण पि किं न पणवत ॥

(हेम सूत्र ८४ ४६१ में उद्धृत)

सीठि सेहक रबणु विणिम्मविनु लणु कठि पावंडु किउ रदिय ।

विहिदु लणु मुण्डमधिलिण बं पणवत तं नमहु कुगुमनाम-कोरएण कामरो ॥

(बरी सूत्र ८४ ४६१ में उद्धृत)

कालिदास के विक्रमोर्वशीय के अपभ्रंश पद्यों में मिलता है। भरत के नाट्यशास्त्र के वत्तीसवें अध्याय में प्रयुक्त प्राकृत भाषा निबद्ध ध्रुवा-गीतियों तक में प्रायः पादांत तुक नहीं मिलती, अपवाद रूप में एक आध ध्रुवा में मिल जाती है, किंतु वहाँ भी अपूर्ण तुक देखी जाती है। अतः भरत के नाट्यशास्त्र के संग्रह-काल तक उत्तरी भारत में प्रचलित संगीत-पद्धति तक में तुकांत पदों की व्यवस्था नहीं दिखाई पड़ती है। इससे यह धारणा पुष्ट होती है कि तुकांत गीतियों की पद्धति न तो भारत-यूरोपीय या वैदिक ही है, न द्राविड ही। यह अनुमान करना गलत न होगा कि इस प्रकार के तुकांत गीतों की पद्धति आभीरी के लोक-काव्य से आई है, जिन्होंने अपभ्रंश भाषा तथा साहित्य को समृद्ध बनाने में अपूर्व योग दिया है। दोहा जैसे तुकांत छन्द इन्हीं के यहाँ से आये जान पड़ते हैं। अपभ्रंश की यह छन्द-परम्परा उत्तरी भारत में ईसवी चौथी शती के आसपास शुरू हुई होगी।

प्रो० याकोबी ने तुक या अन्त्यानुपास का विकास 'यमक' नामक शब्दालंकार से माना है। पादांत यमक अलंकार वाल्मीकि रामायण के सुन्दरकाण्ड में चन्द्रोदय वर्णन में उपलब्ध है, तथा अश्वघोष, कालिदास आदि ने भी इसका प्रयोग किया है। भामह तथा वण्डी जैसे आलंकारिकों ने हो नहीं, प्राचीनतम आलंकारिक भरत ने भी यमक को प्रधान अलंकार मानकर उसका विस्तार से वर्णन किया है। प्रो० याकोबी संस्कृत काव्य में 'यमक' का महत्त्व मानते हुए, उसके 'पादांत यमक' वाले भेद से तुक का विकास मानते हैं। इस प्रकार की पादांत यमक-योजना प्राकृत-काव्य 'सेतुबन्ध' में भी मिलती है, जहाँ कुछ 'गलितक' छंदों में यह देखी जाती है, किंतु 'सेतुबन्ध' के 'गलितक' छंदों को

१ रामायण सुन्दरकाण्ड, सर्ग ५

२ सेतुबन्ध के दूसरे, तीसरे और सातवें आश्वसक में ऐसे पादांतयमित अनेक 'गलितक' पाये जाते हैं, एक उदाहरण यह है:—

मलयचन्दनलश्राहरे समरमाणश्री

णिश्रममहणदुःखमिव समरमाणश्री ।

रसह सेलसिहराहिहश्री सरिश्रावई

दहमुहस दोहेण समोसरिश्रावई ॥ (सेतु० ७.४१)

(मलयचन्दनलताग्रहान् सविभ्राणो, निजकमथनदुःख इव सस्मरन् ।

रसति शैलशिखराभिहतः सरित्पतिः, दशमुखस्य दोषेण समवस्तृतापत् ॥)

हेमचन्द्र ने प्रक्षिप्त बोधित किया है।^१ हमें भी हेमचन्द्र की यह धारणा ठीक जैसी है। अगर ऐसा ही है, तो यह कहा जा सकता है कि पादावयमक वाले 'गछिवक' छंद भी मूल प्राकृत छंद न होकर अपभ्रंश छन्द-परम्परा का प्रमाण है। सेतुषम के केवल दूसरे, तीसरे तथा सातवें सग में ही ये मिलते हैं तथा वहाँ समग्र सग 'गछिवकों' में निबद्ध नहीं हैं अपितु इन छंदों की बीच बीच में छौंक पाई जाती है। इन छंदों सगों के मूल पद्य अनुकृत रसिक छंद ही हैं। हमारा कहने का मतलब सिर्फ इतना है कि प्रो० याकोबी का धमक' छप्पाळंकार से 'तुक' का विकास मानना हमें अभीष्ट नहीं। हमें 'तुक' का विकास मूळ संगीतात्मक ज्ञान पड़ती है, तथा एक-सी पाशंठ आबर्धक ध्वनियों से अनुगुणित छोकरीयों में ही 'तुक' का मूल ज्ञान पड़ेगा। बाद में चलकर परिनिष्ठित पंडितों में 'तुक' या अगत्यानुपास का तुह्य प्रयोग चल पड़ा हो। संस्कृत अलंकारशास्त्र के पाशान्त धमक' के साथ इसका गठबन बाद की हो करना ज्ञान पड़ती है, जब कुसुम विद्या कवि छंदों के लक्ष्य पाशंठ में केवल तुक का निर्बाह न कर विभिन्न अर्था वाले समान स्वर-म्यजन-समूह (धमक) का प्रयोग करने लगे थे। आगे चलकर अपभ्रंश छन्दशास्त्र में 'धमक' तथा 'अनुपास' का विविध प्रकार की तुकृत स्मृतियों के लिये प्रयोग किया जाने लगा। हेमचन्द्र की परिभाषाओं में यह स्पष्ट भेद परिलक्षित है। पिछले दिनों 'धमक' तथा 'अनुपास' की यह भेद-करना छुप्त हो गई और प्राकृत पैगहम् जैसे ग्रंथों में केवल 'तुक' (हेमचन्द्र के मत से अनुपास) के लिये भी 'धमक' (धमक) का प्रयोग देखा जाता है।

संस्कृत काव्यों में 'तुक' जैसी चीज का बहुत कम प्रयोग देखा जाता है। जैसे शंकराचार्य के कई पद्यों में 'तुक' पाई जाती है तथा गीतगोविन्द के पद्यों में 'तुक' का सास प्रयोग है। किन्तु गीतगोविन्द पर तो अपभ्रंश काव्य-परंपरा का पर्याप्त प्रमाण है, इससे कोई इन्कार न करेगा। स बर्जित वृत्तों में भी आगे चलकर अपभ्रंश तथा भाषा कवि तुक का प्रयोग करने लगे थे, इसके बिना सर्वप्रथम स्वयंमू के

१ गच्छिवकानि तु तत्र कैरपि विदग्धमानिभिः क्षितानीति तद्विरो माप्यते ॥

‘स्वयंभूच्छन्दस्’ में ही मिलते हैं। सदेशरासक में तीन सं० वर्णिक वृत्त मिलते हैं - मालिनी (छन्द १००), नंदिनी (छन्द १७१), भ्रमरावली (छन्द १७३)। इनमें प्रथम उदाहरण में अतुकांत योजना है, किंतु अंतिम दोनों छंदों में ‘कख, गघ’ वाली तुकांत योजना पाई जाती है।

प्रा० पै० के वर्णिक वृत्त प्रकरण में भी लक्षण पद्यों तथा उदाहरण पद्यों में से अधिकांश में ‘कख, गघ’ वाली तुक पाई जाती है। केवल कतिपय प्राकृत पद्य, जो प्रायः कर्पूरमंजरी सट्टक से उद्धृत हैं, तुकांत नहीं हैं। संस्कृत वर्णिक वृत्तों में भी ‘तुकांत’ पादों की व्यवस्था कर ‘कख, गघ’ वाली तुक-योजना हिंदी की मध्ययुगीन कविता में चल पड़ी है तथा केशवदास की रामचन्द्रिका में प्रयुक्त सभी संस्कृत वर्णिक वृत्त तुकांत हैं। मिखारीदास आदि हिंदी छन्दःशास्त्रियों ने भी इन वर्णिक वृत्तों को तुकांत ही निबद्ध किया है। द्विवेदीयुगीन कवियों में स्वयं द्विवेदी जी, हरिऔध जी तथा अनूप शर्मा ने इन्हें असली अतुकांत रूप में अपनाया है, किंतु मैथिलीशरण गुप्त ने इन वृत्तों का प्रयोग प्रायः ‘कख, गघ’ वाली तुक की योजना के साथ ही किया है, जैसे निम्न मदाक्राता में—

दो वशों में प्रकट करके पावती लोक लीला,
सौ पुत्रों से अधिक जिनकी पुत्रियाँ पूतशीला ।
त्यागी भी हैं शरण जिनके जो अनासक्त गोही,
राजा-योगी जय जनक वे पुण्यदेही, विदेही ॥

(साकेत . नवम सर्ग, १)

गुजराती कविता में भी संस्कृत वर्णिक वृत्तों को प्रायः तुकांत

१ दे० स्वयंभूच्छन्दस् पद्य संख्या १२, १४, १६, २०, २६, ३०, ३४, ४२, ४६ आदि अनेक पद्य ।

२ दे० नमूने के तौर पर, केशवदास : रामचन्द्रिका पद्यसंख्या ११ १०२, ११२, ११३, ११६, ११७, आदि

३ मिखारीदास छन्दार्णव १२वीं तरंग पृ० १४७-२६६

४ हिंदी अतुकांत वर्णिक वृत्तों का एक नमूना यह है :—

गत हुई अब थो दि घटी निशा, तिमिर पूरित थी सब मेदिनी ।

बहु विमुग्धकरी बन थी लसी, गगन मण्डल तारक-मालिका ॥

(प्रियप्रवास २१.)

(कल, गप तुक) रूप में ही अपनाया गया है। नये गुजराती कवियों में भी कदापी जैस कवियों ने इनका प्रायः तुल्य प्रयोग ही किया है, ऐसे कुछ नये कवि इनका असुकरत प्रयोग करते भी दृष्ट गये हैं।

पाश्चात्य छन्दशास्त्र में तुक (rime) पर विशेष रूप से बिसार किया गया है। 'तुक' का यहाँ छन्द की गौण छय (secondary rhythm) में माना गया है। छन्द की मुख्य छय (primary rhythm) में चरत् प्रकार को चरत्गुणत गणन्यवस्था मानी जाती है। 'तुक' का प्रयोग छन्द के पान्त में तीन दृष्टि से किया जाता है —

(१) सघटनात्मक (अ) इसके द्वारा छन्द के विविध चरणों के अंत का संकेत किया जाता है; (य) इसके द्वारा छन्दों के विविध चरणों के वर्गीकरण की व्यवस्था संकेतित की जाती है।

(२) छयात्मक इसमें प्रमुक्त समान आवृत्त ध्वनियों से पाठक तथा श्रोता को आनन्द प्राप्त होता है।

(३) भाषणशालीय तथा भावात्मक इसके द्वारा प्रमुख शब्दों पर स्वामाबिक अवधारण (emphasis) व्यक्त कर उसके द्वारा किन्हीं पिच्छित भाव-सन्धियों को संकेत किया जाता है।

बैंगला केसक श्री काळियास राय का कहना है कि "कविता में तुक-व्यवस्था से तात् मान छय, बक्ति, बिरति सभी नियमित हो जाते हैं। तुक के द्वारा पद्य की गद्यात्मकता से रक्षा होती है, कवि को केसनी को विभाम देकर संयत कर दिया जाता है, भावचिह्नक में पाठक के कण्ठस्वर को उठाने में सहायता होती है, स्नेहात्त करके पाठक के वाग्यतन को बिना किसी विशेष प्रयास के बहने में गतिमान कर दिया जाता है। तुक रचना की गतिबिधता का अपहरण करती है, सुर को बारम्बार नवीभूत करती है, अनिकलान्त वण को बलम्वि का अपनोदन कर उसे मजबूतोत्तेजना प्रदान करती है तथा दीर्घ छन्द के मार्ग में ठीक बही काम करती है, जो दूर की [मंथित ते

१ १०—दशरूपिण, प्रकरण ३, पृ २८-३१ तथा दूरद विगत पृ ७२-९४

२ Egerton Smith The Principles of English Metre pp. 172 78

करनेवाले पांथ के मार्ग में सराय या पान्थशाला ।” श्री राय ने यहाँ तुक की विविध छन्दोगत प्रक्रियाओं पर संक्षेप में सटीक प्रकाश डाला है ।

‘तुक’ का तात्पर्य उन एक-सी आवर्तक ध्वनियों से है, जो गुणात्मक दृष्टि से एक-सी होने पर भी पूर्णतः अभिन्न नहीं होती तथा प्रायः छन्द के चरणों के अन्त में इसलिए प्रयुक्त होती हैं कि इनकी योजना से छन्द एक निश्चित कलात्मक संस्थान (artistic pattern) में आवद्ध हो जाता है । जहाँ तक ‘तुक’ में प्रयुक्त इन समान आवर्तक ध्वनियों का प्रश्न है, ‘तुक’ का पूर्ण रूप ही प्रशस्त माना जाता है । अपूर्ण तुक को प्रायः कलात्मक तथा छन्दःशास्त्रीय दृष्टि से दोष माना जाता है । पूर्ण तुक के लिए निम्न लक्षणों का होना आवश्यक है :—

१. पादांत में प्रयुक्त अन्तिम उदात्त स्वर ध्वनि सभी आवर्तक तुकों में पूर्णतः अभिन्न हो, अर्थात् तुक वाले शब्द की स्वर ध्वनियों गुण तथा उदात्तादि स्वर (accentuation) की दृष्टि से समान हों ।

२. उक्त आवर्तक स्वर ध्वनि से बाद की समस्त व्यञ्जन या स्वर ध्वनियों भी परस्पर अभिन्न हों ।

३. उक्त आवर्तक स्वरध्वनि की पूर्ववर्ती व्यञ्जन ध्वनि भिन्न हो ।

इन तीनों बातों का ध्यान रखने पर ही परिपूर्ण ‘तुक’ की योजना हो पाती है, अन्य प्रकार से ‘तुक’ योजना करने पर वह अपूर्ण तुक कहलाती है । जैसे ‘निसंक-मयंक’ ‘भृद्ग-विहग’ की तुक परिपूर्ण है, किन्तु ‘वण्ण-दिण्ण’, ‘दीओसु-देसु’, ‘वेद-विनोद’ जैसी तुक अपूर्ण तथा दुष्ट है । पूर्ण तुक को ही फ्रेंच भाषा में ‘समृद्ध तुक’ (Rime riche) कहा जाता है । ‘तुक’ के पुनः दो भेद किये जाते हैं :—

१. मिलइ कवितार ताल, मान, लय, यति, विरति सबइ नियमित करे । पद्य गद्यात्मकता होइते रत्ना करे, कविवर लेखनी के विराम देयश्रो सयत करे, आवृत्तिकाले पाठकरे कंठस्वर के उठानामार साहाय्य करे, स्नेहाक्त करिया ताहार वाग्यल के अत्राध चलिबार वेगमान करे । मिल रचनार गतिविलष्टता हरन करे, सुरके बारम्बार नवोभूत करिया देये, ध्वनिकलान्त वर्णेर कलान्ति अपनोदन करिया नव नव उत्तेजना देये, दीर्घ छन्देर पथे ‘मिल’ गुलि येन मिलनेर पान्थनिवास ।

—साहित्येरप्रसङ्ग पृ० १२९.

२ Shipley · Dictionary of World Literary Terms. p. 346 (1955).

(१) पुरुष (या पुरुष) तुक (Male Rime)—यह तुक मर्दों केवल एकछर तुक (one-syllable rime) पाई जाती है, जैसे, बैरी महाबत से बीज भी, सृष्टे में सब पड़ी रही ।

बदर बहा या अब अकलबावन कीर निकलने खगी मही ॥

(२) फोमल (या छलित) तुक (female rime)—यह तुक बहों द्वयछर-त्रयछर (bisyllable or trisyllable rime) तुक पाई जाती है, जैसे—

घरघेर के द्वारे सकारे गई सुत गोद के मूलि छै निकले ।

अबबोकि हों सोच विमोचन को रंग सी रहि ने ब छो बिक-ले ॥

हिन्दी कवियों ने द्वयछर तथा त्रयछर तुक को अधिक पसंद किया है । प्रा० पौ० में दोनों तुक हैं पर छलित तुक ही अधिक पाई जाती है, दोनों के कुछ उदाहरण ये हैं —

(१) कत-मंत (१६) (२) बलंत-अहसंत (१७), (३) देहि-छेहि (१८), (४) अपिम-कपिम (१९), (५) संजुछे पुरो (१९), (६) असरणा-भमकरणा-मसुरमणा-तिहुमणा (१९) (७) 'हारा-संसारा', पुनरा कंठा (१९), (८) चरणु-चरणु (१९), (९) दिण्डु छिण्डु, अपिम अपिम (१९), (१०) बछे-पछे-बछे-पछे (१९) ।

अपूर्ण तुक के निर्धारण बहुत कम हैं, कुछ उदाहरण 'चंदमुरी-काग' (१९), 'बारा-मोरा' (२०), 'बही-सुमुरी' (२०), 'वाईसा-आपसा' (२०) हैं ।

सम्बन्धुगीन हिंदी कवियों ने प्रायः तुक की पार्ष्वी का सदा ध्यान रक्खा है । तुलसीदास के समय मानस में केवल एक स्थान पर अपूर्ण तुक 'बेद-बिनोद' (छकाछंड बोहा १७) देखने में आती है । हिंदी कवियों ने प्रायः सानुस्वार अ इ, ए, ऊ का परस्पर तुक में अमेद माना है । तुलसी के मानस से इसके उदाहरण ये हैं — 'कंज-मुंज' (पाछकांड बो० २) 'दूध-कंद' (बही, बो० १०), 'दूध-मुंज' (छ० का० बो० १०) । इसी तरह सानुनासिक स्वर तथा अननुनासिक स्वरों को भी तुक में अमिन्न माना गया है । तुलसी तथा बिहारी से दोहों के कतिपय उदाहरण ये हैं ।

तुलसी (मानस)—पिसाच-सौच (बा० बो० ११), मौंति-जाति

(वही दो० २१३), 'सौँव-राजीव (उत्तर का० दो० १६).

'विहारी' — हाति-भाँति (दो० २६), विनासु-माँसु (२७१), माहिँ-लाहि (२६६), भँटि-समेटि (५४२), खरोट-खोट (६१०), विहारी सतसई के लाला भगवानदीन वाले संस्करण में 'जोति-होत' (१३४), 'राति-जात' (४९०), 'टारि-मार' (५५३) की तुक भी पाई जाती है, जो इनके 'जोत, रात, टार' या 'होति, जाति, मारि' जैसे वैकल्पिक उच्चारणों का संकेत करती हैं। अन्यत्र वहीं 'राति-जाति' (४९७), 'जोति-होति' (३६०) जैसी तुक भी देखने को मिलती है।

सवैया तथा कवित्त में तुक व्यवस्था का खास महत्त्व है। प्रायः कविगण सवैया तथा कवित्त में द्व्यक्षर या त्र्यक्षर तुक को ही पसंद करते हैं। सवैया तथा कवित्त में एकाक्षर तुक बड़ी भद्दी तथा कर्णकटु लगती है। तुलसी की कवितावली की कुछ तुकों की तुलना से यह स्पष्ट हो सकेगा कि द्व्यक्षर या त्र्यक्षर तुकें अधिक संगीतात्मक तथा कलात्मक बन पड़ी हैं :—

सवैया की तुक :—(१) लै-है-कै-मै (अयोध्या० १३).

द्वै-वै-ह्वै-च्वै (अयो० ११)

(२) माहीँ-पढाहीँ-छाही-नाहीँ (बाल० १७).

जाको-ताको-साको-काको (बाल १७).

पाई-लुगाई-सुहाई-नाई (अयो० १).

(३) निकसे-धिकसे-(जा) तक से-विकसे (बाल १)

(४) पहरी है-दरी है-बहरी है-दहरी है.

(लंका० २९).

कवित्त की तुक.—(१) गही-कही-सही-रही (बाल. १६).

घेरि-फेरि डेरि-हेरि (अयो० १०).

(२) पालि री-दालि री-कालि री-आलि री (बाल० १२).

गावतीँ-सिखावतीँ-पावतीँ-लावतीँ (बाल० १३).

१. विहारी के दोहों की क्रमांक सख्या लाला भगवानदीन वाले संस्करण से दी गई है।—लेखक

बहार है-बेहार है-कुमार है-बित्रसार है
(अयो० १४)

पल्लु गो-कल्लु गो-बल्लु गो-अबल्लु गो (किष्कि० १).
(३) बटनि के-पटनि के-छटनि के-बटनिके (अयो० ११)
बल्लक मे-इल्लक मे-छल्लक मे-पल्लक मे
(छंका० २५).

सवैया तथा कवित्त में प्रायः प्रथम कोटि की तुक कम पसंद की जाती है। अन्य भक्तिकाव्यीन तथा रीतिकालीन कवियों ने अनेक-संख्य तुकों को ही अधिक पसंद किया है। सेनापतिगं के 'कवित्तरत्नाकर' में अविक्रांत तुक ऐसी है, जिसमें एक समान स्वर अक्षरों के बाद दो अक्षर बिलकुल अभिन्न पाये जाते हैं, जो तुलसी की नं० २ वाली तुक से मिलती हैं। कुछ उदाहरण हैं :—

नियराव है-खल्लाव है-सिराव है-अपाव है (कवित्तरत्नाकर ११)

रौना है-छौना है-टौना है-बिछौना है (वही २९)

काज के-समाज के-साज के-रितुराज के (वही ३२)

तुक की कुसल योजना से जहाँ एक ओर छन्द में संगीतमयता संश्रित हो जाती है वहाँ दूसरी ओर कवि-कवित्त में भाव अधिक प्रेक्षणीय हो उठता है। सर्व यही है, महज तुकबंदी छोड़ने के लिये इधर उधर से संबन्ध आवश्यक अनियों को यों ही न जुटा लिया जाय; तुक के लिये प्रयुक्त आवश्यक अक्षरों को छोड़कर सदा तथा स्वाभाविक रूप में प्रयुक्त हुए हों तभी वे भाव को प्रेक्षणीय बना पाते हैं। अन्यथा इतस्तत् भाव से असंबन्ध तुक वाले छन्दों की जुटा छेने पर तुक की प्रभावोत्पादकता नष्ट हो जाती है तथा आलोचक प्रायः ऐसे पद्यों की सिस्की बढ़ाया करते हैं। तुक की इस तरह की अकुशल योजना ने ही नये हिन्दी कवियों को इस बंधन का विरोध करने को बाध्य किया है।

जहाँ तक अपभ्रंश छन्द-परम्परा से बिरासत में मिले मात्रिक छन्दों का प्रश्न है वे छन्द तुक के अभाव में कछारमक, अक्षरमयुर तथा प्रभावोत्पादक नहीं बन पाते। श्री मन्मथ द्विवेदी ने इसका संकेत करते समय बहुत पहले लिखा था—“यहाँ यह बतला देना बहुत आवश्यक है, जो बहुतों को कविता लिखे उसको चाहिए कि संस्कृत के छन्दों को काम में लाये। मेरा क्या कह है कि हिन्दी पिछले के छन्दों में

चेतुकान्त कविता अच्छी नहीं लगती ।”^१ वैसे आधुनिक हिंदी कवियों ने अतुकांत मात्रिक छन्दों की योजना की है । उदाहरण के लिये पन्त ने ‘ग्रन्थि’ में मात्रिक पोयूपवर्ष (१९ मात्रा प्रतिचरण) का अतुकांत प्रयोग किया है ।

संस्कृत के वर्णिक वृत्तों में तुकांत पद्धति का नियमतः प्रचार क्यों नहीं पाया जाता, इस पर श्री सुमित्रानंदन पंत ने ‘पल्लव’ की भूमिका में भावात्मक शैली में, किन्तु सटीक सकेत किया है :—“छन्द का भाषा के साथ घनिष्ठ सम्बन्ध है । संस्कृत का संगीत समास-संधि की अधिकता के कारण शृङ्खलाकार, मेखलाकार हो गया है, उसमें दीर्घ श्वास की आवश्यकता पड़ती है । इसके शब्द एक दूसरे का हाथ पकड़े, कन्वे से कन्धा मिलाकर मालाकार घूमते हैं, एक के बिना जैसे दूसरा नहीं रह सकता; एक शब्द का उच्चारण करते ही सारा चाक्य मुँह से स्वयं बाहर निकल आना चाहता है, एक कोना पकड़ कर हिला देने से सारा चरण जंजीर की तरह हिलने लगता है । शब्दों की इस अभिन्न मैत्री, इस अन्योन्याश्रय ही के कारण संस्कृत में वर्णवृत्तों का प्रादुर्भाव हुआ । उसका राग ऐसा सान्द्र तथा संवद्ध है कि संस्कृत के शब्दों में अन्त्यानुप्रास की आवश्यकता नहीं रहती, उसके लिये स्थान ही नहीं मिलता । वर्णिक छन्दों में एक नृपोचित गरिमा मिलती है, वह तुक के सकेतों तथा नियमों के अधीन होकर चलना अस्वीकार करती है, वह ऐरावत की तरह अपने ही गौरव में झूमती हुई जाती है, तुक का अंकुश उसको मान-मर्यादा के प्रतिकूल है ।”^२

१. मर्यादा (पत्रिका) ज्येष्ठ स० २६७०, पृ० ६६.

२. पन्तः पल्लव (प्रवेश) पृ० २१-२२.

संस्कृत, प्राकृतापञ्च श और हिंदी छन्दःपरम्परा

वैदिक छन्दःपरम्परा

§ १४१ यद्यपि वैदिक संहिता-भाग के सभी छंद वर्णिक हैं, तथापि एक दृष्टि से परवर्ती साक्षीय संस्कृत छन्दों से इसमें भेद पाया जाया जाता है। संस्कृत की साक्षीय छन्दःपरम्परा में प्रायः सभी छंद चतुष्पात् होते हैं, जब कि वैदिक छंदों में कई छंद त्रिपात् तथा पंचपात् भी पाये जाते हैं। व्याकरण के लिये गायत्री, जप्तिक्, पुरुजप्तिक् तथा बहुप् छंद त्रिपात् होते हैं, जब कि पंक्ति छंद पंचपात् होता है। बाकी छंद चतुष्पात् हैं। श्रौतक के कुछ प्रातिशाख्य के १३ में, १७ में तथा १८ में पटक में वैदिक छंदों का विस्तार से वर्णन किया गया है। आरंभ में वैदिक छंदों को सात प्रकार का माना गया है — गायत्री (त्रिपात् छंद, प्रत्येक चरण ८ वर्ण), जप्तिक् (त्रिपात् छंद, प्रथम द्वितीय चरण ८ वर्ण, तृतीय चरण १२ वर्ण), अनुष्टुप् (चतुष्पात् छंद, प्रत्येक चरण ८ वर्ण), बृहती (प्रथम द्वितीय-चतुर्थ चरण ८ वर्ण, तृतीय चरण १२ वर्ण), पंक्ति (पंचपात्, प्रत्येक चरण में ८ वर्ण) त्रिष्टुप् (चतुष्पात् छंद, प्रत्येक चरण ११ वर्ण), तथा जगती (चतुष्पात् छंद, प्रत्येक चरण में १२ वर्ण)। इसी में जप्तिक् के अर्वांतर भेद पुरुजप्तिक् तथा बहुप्, बृहती के अर्वांतर भेद सतोबृहती, तथा पंक्ति के अर्वांतर भेद प्रसार पंक्ति की गणना की जाती है। इसको छोड़कर वैदिक छंद कुछ मिश्रकर ११ होते हैं। कभी-कभी एक छंद के कुछ चरणों के साथ अन्य छन्द के चरण मिश्रकर छन्द-साधर्म्य भी उपस्थित किया जाता है। इस छंद-साधर्म्य को प्रगाय कहते हैं। शकप्रातिशाख्य में इस छन्दोमिश्रण का विवरण दिया गया है।

१ गायत्र्यनुष्टुप् च बृहती च प्रजापतैः ।

पंक्तिमिष्टुम् जगती च व्याचक्ष्वसि तानिह ॥

—श्रीन कर्त्तृप्रति १९१।

लौकिक संस्कृत के कुछ छन्द वैदिक छंदों से विकसित माने जा सकते हैं, जैसे वैदिक अनुष्टुप्, त्रिष्टुप् तथा जगती का विकास लौकिक संस्कृत के क्रमशः अनुष्टुप्, इन्द्रवज्रा-उपेन्द्रवज्रा (तथा उपजाति) वर्ग, एवं वंशस्थ-इन्द्रवंशा वर्ग के रूप में हुआ है। इतना होते हुए भी वर्ण तथा गणों का जो रूढ़ नियम हमें लौकिक संस्कृत के छंदों में मिलता है, वह वैदिक छंदों में नहीं मिलता। वैदिक छंद केवल अक्षर गणना पर ही नियत रहते हैं, उनमें वर्णिक गणों या तत्तत् अक्षर के गुरु लघु होने का कोई विशेष नियम नहीं रहता। कभी-कभी तो वैदिक छंदों में ऐसे भी छंद मिल जाते हैं, जिनमें एक या दो वर्ण न्यून या अधिक पाये जाते हैं। उदाहरण के लिये गायत्री छंद में $5 \times 3 = 24$ वर्ण होते हैं, किंतु किसी किसी गायत्री में एक चरण में केवल ७ ही वर्ण मिलते हैं, तथा इस प्रकार कुल २३ वर्ण होते हैं। इसी प्रकार कभी-कभी किसी एक चरण में ६ वर्ण होते हैं, और पूरे छंद में २५ वर्ण। इस प्रकार न्यून या अधिक वर्णवाले छंद क्रमशः 'निचत्' या 'भुरिक्' कहलाते हैं। २३ वर्ण की गायत्री निचत् गायत्री है, २५ वर्ण की गायत्री भुरिक् गायत्री। कभी दो अक्षर न्यून या अधिक भी हो सकते हैं। दो अक्षर न्यूनवाली (२२ वर्ण) गायत्री 'विराट् गायत्री' कहलाती है, दो अक्षर अधिक वाली 'स्वराट् गायत्री'। ऋग्वेद में सबसे अधिक ऋचाएँ त्रिष्टुप् तथा गायत्री छंद में निबद्ध हैं। ऋग्वेद का तीसरा अधिक प्रचलित छंद जगती है। इन छंदों के अतिरिक्त कुछ अन्य अप्रसिद्ध छंद भी मिलते हैं, जो प्रतिचरण में १२ से अधिक वर्णवाले हैं। इनका प्रयोग ऋग्वेद में बहुत कम हुआ है। इनमें प्रमुख अतिजगती (१३ वर्ण का चतुष्पात् छंद), शकरी (१४ वर्ण का चतुष्पात् छंद), अतिशकरी (१५ वर्ण का चतुष्पात् छंद), अष्टि (१६ वर्ण का चतुष्पात् छंद) तथा अत्यष्टि (१७ वर्ण का चतुष्पात् छंद) हैं।

वैदिक छंदों में प्राचीनतम छंद कौन-सा है, इसके विषय में मत-भेद है। आर्नोल्डने प्राचीनतम वैदिक छंद अनुष्टुप् माना है तथा

गायत्री को उसी का मूल घोषित किया है।^१ त्रिपात् गायत्री की रचना ऋग्वेदात् अनुष्टुप् के ही एक चरण की कम करने से हुई है। त्रिपात् छंद की रचना मुख्यतः द्विपात् या चतुष्पात् (वो द्विपात्) छंद का ही विकास है। जैसे ग्रीक साहित्य के विद्वान् प्राय्यापक जार्ज ग्रामसन का मत है कि त्रिपात् गेय पदों का प्रचलन छोकगीतों में द्विपात् की अपेक्षा अधिक पाया जाता है तथा सैको (ग्रीक कवयित्री) के मुक्तक कव्यों में उन्हें त्रिपात् पदों के प्रयोग का यही कारण माना है।^२ इस प्रकार 'गायत्री' का विकास संभवतः गेय छोकगीतों से हुआ हो, जिनमें त्रिपात् पदों का प्रचलन द्विपात् (या दो द्विपात्) की अपेक्षा अधिक था। "गायत्री" सम्प्रदाय की व्युत्पत्ति भी इसके गेयत्व की पुष्टि करती है। गायत्री जैसे पुराने वैदिक छंदों का विकास आर्यों के भारत आने से पहले ईरान में या मेसोपोटामिया में ही हो चुका था। गायत्री तथा अनुष्टुप् जैसे प्रबलित तथा शुचबल (Stanzio) छंदों की तुलना एक ओर अवेस्ता, प्राचीन नॉर्स, प्राचीन आयरिश तथा पुरानी लिथुआनी कविता से तथा दूसरी ओर होमर के पदगुच्छ (hexameter) छंदों से कर प्रो० मेये इस निष्कर्ष पर पहुँचे थे कि वेदों की छन्दःप्रणाली भी भारतीय छन्दोविधि की ही परम्परा का विकास है।

राष्ट्रीय संस्कृत छंदःपरंपरा

ई०पू० ११४२ राष्ट्रीय संस्कृत छंदःपरंपरा का विकास मुख्य वैदिक छंदों के ही आधार पर हुआ है, किंतु शोभों की प्रकृति में पर्याप्त अंतर दिखाई पड़ेगा। वैदिक बर्णिक छंदों में बर्णों की निबद्ध संख्या ही

१ Gayatri on the whole appears to be later than Anustubh. This is first suggested by the form of stanza, for the whole balance of the Indo-European structure of metres is based upon duality and the stanza of three verses seem to a reduction from the normal stanza of four—Vedio Metre p. 171

२. George Thompson. Marxism and Poetry p. 18-20.

३ ऋग्वेदाः भारतीय आर्यभारत और हिंदी पृ ३

प्रधान भेदक तत्त्व थी, जब कि शास्त्रीय वर्णिक छंदःपरंपरा में लघुत्व गुरुत्व को ध्यान में रखकर एक ही वैदिक छंद के अनेक प्ररोह निकल पड़े। इस परंपरा का प्राचीन निदर्शन हमें पिंगल छन्दःसूत्र तथा भरत के नाट्यशास्त्र के पन्द्रहवें और सोलहवें अध्यायों में मिलता है। यहीं भरत ने एकाक्षर छंद 'उक्त' से लेकर छब्बीस अक्षरवाले छंद 'उत्कृति' तक के विविध प्रस्तारों का संकेत किया है। छब्बीस से अधिक अक्षर वाले छंदों को भरत ने 'मालावृत्त' कहा है, बाद में यह दण्डक कहलाने लगे हैं। बाद के संस्कृत छन्दःशास्त्रीय ग्रंथों के मूल आधार ये ही दोनों ग्रंथ हैं। व्यावहारिक दृष्टि से संस्कृत छंदःपरंपरा का उदय सर्वप्रथम वाल्मीकिरामायण में दिखाई पड़ता है, यद्यपि साहित्यिक संस्कृत छंदों के पूर्वरूप कठोपनिषद् जैसे परवर्ती उपनिषदों में भी मिल जाते हैं। वाल्मीकिरामायण का प्रधान छंद अनुष्टुप् होते हुए भी वहाँ इन्द्रवज्रोपेन्द्रवज्रा वर्ग के छंद, और वंशस्थ भी विशेषतः प्रयुक्त हुए हैं। रामायण तथा महाभारत में अन्य छंद भी मिलते हैं। रामायण में त्रिष्टुप्, जगती आदि के मिश्रण से बने अर्धसम वृत्त भी मिलते हैं। उदाहरण के लिये वाल्मीकिरामायण में 'अपरवक्त्र' (विषम : न न र ल गा, सम : न ज ज र) का निम्न निदर्शन लिया जा सकता है।

मृशमसुखममपिता यदा, बहु विललाप समीक्ष्य राघवम् ।

असनसुपनिशाम्यता महत्सुतमिव वद्धमवेक्ष्य किनरी ॥

(अयोध्याकांड २०-५५)

रामायण में 'रुचिरा' छंद का भी निदर्शन मिलता है, जिसकी गणव्यवस्था 'ज भ स ज ग' तथा यति व्यवस्था ४, ६ (१३ वर्ण) है।

प्रसादयन्नरवृषभः स मातर, पराक्रमाजिगमिपुरेव दण्डकान् ।

अथानुज मृशमनुशास्य दर्शन, चकार तां हृदि जननीं प्रदक्षिणम् ॥

(अयोध्याकांड २१-६४)

अश्वघोष तथा कालिदास में प्रयुक्त छंदों की विविधता अधिक

१. भरत : नाट्यशास्त्र १५.४१-४७, तथा १५.६०-८२ ।

२. अतोधिकाक्षर यत्तु मालावृत्त तदिष्यते ।-१५-४७ ।

३. उदा० किष्किंकाकाड अव्याय-३० ।

४. उदाहरणार्थ, अरण्यकांड १३-२५, ३७-२५, ३८-३३ आदि ।

गायत्री की वही का भेद घोषित किया है।^१ त्रिपात् गायत्री की रचना चतुष्पात् अनुष्टुप् के ही एक चरण को कम करने से हुई है। त्रिपात् छंद की रचना मूळतः द्विपात् या चतुष्पात् (दो द्विपात्) छंद का ही विकास है। ऐसे मोड़ साहित्य के विद्वान् प्राच्यापक जार्ज थॉमसन का मत है कि त्रिपात् गेय पद्यों का प्रचलन छोकगीतों में द्विपात् की अपेक्षा अधिक पाया जाता है तथा सैफो (मोड़ कवयित्री) के मुक्तक काव्यों में उन्होंने त्रिपात् वृत्तों के प्रयोग का यही कारण माना है।^२ इस प्रकार 'गायत्री' का विकास संभवतः गेय छोकगीतों से हुआ हो, जिनमें त्रिपात् वृत्तों का प्रचलन द्विपात् (या दो द्विपात्) की अपेक्षा अधिक था। "गायत्री" शब्द की व्युत्पत्ति भी इसके गेयत्व की पुष्टि करती है। गायत्री जैसे पुराने वैदिक छंदों का विकास जार्जों के भारत आने से पहले ईरान में या मेसोपोटामिया में ही हो चुका था। गायत्री तथा अनुष्टुप् जैसे पद्योक्तय तथा वृत्तय (Stanzas) छंदों की तुलना एक ओर अवेस्ता, प्राचीन नॉर्स, प्राचीन आइरिश तथा पुरानी हिब्रुमानी कविता से तथा दूसरी ओर होमर के पङ्क्तय (hexameter) छंदों से कर प्रो० मेये इस निष्कर्ष पर पहुँचे थे कि वेदों की छन्दःप्रणाली जो आर्योपीय जर्मनीयों की ही परम्परा का विकास है।

शास्त्रीय संस्कृत छंदःपरंपरा

§ १४२. शास्त्रीय संस्कृत छंदःपरंपरा का विकास मूळतः वैदिक छंदों के ही आधार पर हुआ है, किंतु दोनों की प्रकृति में पर्याप्त भेद दिखाई पड़ेगा। वैदिक वर्णिक छंदों में वर्णों की नियत संख्या ही

१ Gayatri on the whole appears to be later than Anustubh This is first suggested by the form of stanzas, for the whole balance of the Indo-European structure of metres is based upon duality and the stanzas of three verses seem to a reduction from the normal stanzas of four—Vedilo Metre p. 171

२. George Thompson. Marxism and Poetry p. 18-20.

३. अन्तर्गत शास्त्रीय संस्कृत छंदःपरंपरा की विवेचना

प्रधान भेदक तत्त्व थी, जब कि शास्त्रीय वर्णिक छंदःपरंपरा में लघुत्व गुरुत्व को ध्यान में रखकर एक ही वैदिक छंद के अनेक प्ररोह निकल पड़े। इस परंपरा का प्राचीन निदर्शन हमें पिंगल छन्दःसूत्र तथा भरत के नाट्यशास्त्र के पन्द्रहवें और सोलहवें अध्यायों में मिलता है। यहीं भरत ने एकाक्षर छंद 'उक्त' से लेकर छव्योष अक्षरवाले छंद 'उत्कृति' तक के विविध प्रतारों का संकेत किया है। छव्योष से अधिक अक्षर वाले छंदों को भरत ने 'मालावृत्त' कहा है, बाद में यह दण्डक कहलाने लगे हैं। बाद के संस्कृत छन्दःशास्त्रीय ग्रंथों के मूल आधार ये ही दोनों ग्रंथ हैं। व्यावहारिक दृष्टि से संस्कृत छंदःपरंपरा का उद्गम सर्वप्रथम वाल्मीकिरामायण में दिखाई पड़ता है, यद्यपि साहित्यिक संस्कृत छंदों के पूर्वरूप कठोपनिषद् जैसे परवर्ती उपनिषदों में भी मिल जाते हैं। वाल्मीकिरामायण का प्रधान छंद अनुष्टुप् होते हुए भी वहाँ इन्द्रवज्रोपेन्द्रवज्रा वर्ग के छंद, और वंशस्थ भी विशेषतः प्रयुक्त हुए हैं। रामायण तथा महाभारत में अन्य छंद भी मिलते हैं। रामायण में त्रिष्टुप्, जगती आदि के मिश्रण से बने अर्धसम वृत्त भी मिलते हैं। उदाहरण के लिये वाल्मीकिरामायण में 'अपरवक्त्र' (विषम : न न र ल गा, सम : न ज ज र) का निम्न निदर्शन लिया जा सकता है।

भृशमसुखममर्पिता यदा, बहु विललाप समीक्ष्य राघवम् ।

व्यसनमुपनिशाम्यता महत्सुतमिव बद्धमवेक्ष्य किंनरी ॥

(अयोध्याकांड २०-५५)

रामायण में 'रुचिरा' छंद का भी निदर्शन मिलता है, जिसकी गणव्यवस्था 'ज भ स ज ग' तथा यति व्यवस्था ४, ६ (१३ वर्ण) है।

प्रसादयश्चरवृषभः स मातरं, पराक्रमाज्जिगमिपुरेव दण्डकान् ।

अयानुज भृशमनुशास्य दर्शनं, चकार ता हृदि जननीं प्रदक्षिणम् ॥

(अयोध्याकांड २१-६४)

अश्वघोष तथा कालिदास में प्रयुक्त छंदों की विविधता अधिक

१. भरत नाट्यशास्त्र १५-४१-४७, तथा १५-६०-८२ ।

२ अतोधिकाक्षर यत्तु मालावृत्त तदिष्यते ।—१५-४७ ।

३ उदा० किष्किंधाकांड अध्याय—३० ।

४ उदाहरणार्थ, अरण्यकांड १३-२५, ३७-२५, ३८-३३ आदि ।

द्रष्टव्य है, काटिवास के काव्य में कुछ १६ छंद प्रयुक्त मिलते हैं, किंतु उनके आस छंद ७ ही हैं। भारवि तथा माघ में अनेक प्रकृति के छंद बेजाने को मिलते हैं किंतु वहाँ भी भारवि ने १२ छंदों का तथा माघ ने १६ छंदों का आस चौर पर प्रयोग किया है, शेष छंद या तो सर्गांत में हैं या फिर उस सग में जहाँ कवि का उद्देश्य विविध जम्बुजवर्धन रहा है। पुराणों में परंपरागत छंदों के अतिरिक्त अनेक मिश्रित छंद भी मिलते हैं। कुछ ऐसे भी छंद वहाँ मिलेंगे जिसका सकेत पिंगलजम्बुसूत्र या बाह के किसी जम्बुजास्त्रीय ग्रंथ में नहीं मिलता। उदाहरणार्थ मत्स्यपुराण के १२४ वें अध्याय में ऐसे अनेक छंद हैं, जिनका नामकरण जम्बुजास्त्रीय परंपरा में नहीं मिलता। हमने के चौर पर हम तीन छंद ले सकते हैं—

१. ७ वगण + गुण (२२ अक्षर) (मत्स्य० १२४-२२३, २२२)

२. ८ वगण (२४ अक्षर) (वही १२४-२२६-२४२)

३. ८ वगण (२४ अक्षर) (वही १२४-२४३, २४७)

वस्तुतः समय समय पर संस्कृत कवियों ने कई नये छंदों की ईजाद की है। पुराने कवियों के द्वारा प्रयुक्त छंदों में ही कुछ हेर फेर कर नई गूँज और नई छय बेकर नये छंद बनाये जाते रहे हैं। उदाहरण के लिये मंदाक्रांता में थोड़ा हेर फेर कर हरिणी तथा भाराक्रांता छंद बनाये गये हैं। मंदाक्रांता के ४, ९, ७ बाकी पंक्ति को ६, ४, ७ कर देने से तथा तृतीय पद्यंश में कुछ परिवर्तन करने से हरिणी छंद बन जाता है। मन्दाक्रांता के प्रथम पद्यंश S S S S को द्वितीय अंश बना देने पर तथा द्वितीय पद्यंश II II S को प्रथम अंश बना देने पर तथा चरख के तृतीयपंश को J S S S S के स्थान पर J S J S S कर देने पर हरिणी छंद हो जायगा। भाराक्रांता के प्रथम और द्वितीय पद्यंश ठीक वही हैं जो मंदाक्रांता के, तृतीय पद्यंश में यहाँ J S J S S होता है। इसी तरह छम्बरा के तृतीय पद्यंश में ही थोड़ा हेर फेर कर देने से सुबहना छंद बन जाता है। पिछले संस्कृत कवियों ने इस तरह के कई छंद बनाये हैं।

मट्टिकाभ्य में नवटक और अक्षोदधराति के मिश्रण से नया छंद बनाया गया है, जिसे अक्षकक्षित छंद कहा जाता है।

विदुषिचतुष्पदीचतुष्पिषां प्रसान्तकक्षिपकापकाशुसुभं
हनुमनिपत्तचित्रवातुर्ध सद्यम्पिपतद्दुर्मोक्षककुपय ।

शकुननिनादनादितकवृत्तविलोचविपलायमानहरिणं

हरिणविलोचनाधिषसति वभंज पवनात्मजो रिपुवनम् ॥

(भट्टिकाव्य ८-१३१)

इस छंद पर विचार करते हुए श्री रामनारायण पाठक लिखते हैं—“आमा नर्दटक अने जलोद्धतगतितुं मिश्रण छे पण मिश्रणनो प्रकार उपरना मिश्रणो करता भिन्न छे, अने परिणाम सुमेळवाळुं आव्युं नथी । जलोद्धतगतिने में मुख्य वृत्तोमा स्थान आप्युं नथी, कारण के मारी दृष्टि ए सुन्दर नथी, अने कविओए बहु वापरेलुं पण नथी ।”

माघ के शिशुपालवध में भी धृतश्री (३-८२), मंजरी (४-२४), अतिशायिनी (८-७१), रमणीयक (१३-६६) जैसे अप्रसिद्ध छंद मिलते हैं । इनमें से उक्त चारों छंदों को विद्वानों ने माघ की ही ईजाद माना है । मंजरी छंद की सदृशिका (लगाल, ललगा, लगागा, लगा) संकेत करती है कि इसमें प्रमिताक्षरा तथा पृथ्वी के यतिखंडों को लेकर रचना की गई है । इसी तरह रमणीयक (गालगा ललगा ललगा ललगा लगा) में रथोद्धता और द्रुतविलंबित के यतिखंडों को लेकर रचना की गई है । हेमचंद्र ने ‘प्रभद्रक’ छंद का उल्लेख किया है, जो वस्तुतः नर्दटक और रथोद्धता के यतिखंडों से बना है । इस छंद की सदृशिका यों है :—

ललललगा लगा लललगा लगालगा^१ ।

इसमें अंतिम अंश (लगालगा) रथोद्धता का अंतिम टुकड़ा है, शेष तीन टुकड़े नर्दटक के शुरू के तीन टुकड़े हैं । प्रभद्रक छंद का संकेत हिंदी छन्द शास्त्री भिखारीदास ने भी छंदार्णव के बारहवें तरंग के ५६-५७ वें छंदों में किया है ।

संस्कृत छंद परंपरा का विरुद्ध विवरण देना हमारा लक्ष्य नहीं है,

१. बृहत् पिंगल पृ० २५२.

२ वही पृ० २४७-२४८

३ इसका उदाहरण ‘छंदोनुशासन’ के अनुसार यह है .—

जयति जगत्त्रयोपकृतिकारणोदयो जिनपतिभानुमान्परमधाम तेजसाम् ।

भविकसरोरुहा गलितमोहनिद्रक भवति यदीयपादलुठनात् प्रभद्रक ॥

यहाँ है। इस प्रसंग पर केवल संस्कृत छंद-परंपरा की मूल प्रकृति का संकेत करते हुए यह बताना चाहते थे कि संस्कृत में छंदों की विविधता में मूल प्रकृति क्या थी। संस्कृत वर्षिक छंदों को तीन कोटियों में विभक्त किया जाता है — १. सम वृत्त, जिनके प्रत्येक चरण में समान अक्षर हों, २. अमसम वृत्त, जिनके सम पदों में समान और विषम पदों में समान वर्षिक गण्यवस्था हो, ३. विषम वृत्त, जिसके प्रत्येक चरण की अक्षरसंख्या और वर्षिकगण्य अवस्था भिन्न हो। संस्कृत के अधिकांश छंद सम वृत्त हैं। अमसम वृत्तों में विशेष प्रसिद्ध इरिषी-सुता (विषम स स स छ ग, सम न म म र), अपरबन्ध (विषम न न र छ ग, सम न न न र), पुष्पिताम्रा (विषम न न र न, सम न न न र ग), और विद्योगिनी (विषम स स न ग, सम स म र छ ग) हैं। विषम वृत्तों में उग्रावा प्रसिद्ध है, जिसके अनेक भेद पाये जाते हैं। इन दोनों कोटि के छंदों की रचना सम वृत्तों के ही मिश्रण से हुई है।

प्राकृत छन्द-परम्परा

§. १४३ क्यापि प्राकृत साहित्य ने बाद में बढ़कर अपनी अलग-थके छंद-परम्परा का विकास किया है, तथापि वैदिक संस्कृत के वर्षिक छंदों की ही परम्परा प्राकृत के आरंभिक काल में बढ़ती रही है। संस्कृत छंदों की परम्परा मुख्यतः मात्रिक छंदों की नहीं है। तत्काल के प्राचीन मागधी में निम्न बचन वर्षिक छंदों में ही मिलते हैं तथा पाकिस्तानों की गाथायें मुख्यतः वर्षिक वृत्तपरम्परा पर ही टिकी हैं। धम्मपद में अनुष्टुपों त्रिष्टुपों और जगती छंदों की अधिकता है। धम्मपद के त्रिष्टुपों में परवर्ती इन्द्रजालि जैसी गण्य अवस्था नहीं मिलती तथा ऐसे भी पद्य अनेक मिलते हैं, जिनके कठिपय चरणों में ११ से कम या अधिक भी वर्ण मिलते हैं। जैसे, निम्न पद्य में प्रथम तीन पाद त्रिष्टुप के हैं चतुर्थ जगती का—

१ वाक्कम्म पृ २८३ २८४।

२ १ धम्मपद—अनुष्टुप (१ १ २, ३ ४ ५, ६ ७, ८, ९, १० आदि अनेक)
त्रिष्टुप (१ १५, १६ १७ १८, १ २, ३ आदि अनेक)।

सर्वथ वे सप्पुरिसा चजन्ति, न काम कामा रूपयन्ति सन्तो
 सुखेन फुट्ठा अथवा दुखेन, न उच्चावचं पंडिता दस्सयन्ति ॥ (धम्म० ६-८)

त्रिष्टुप् वर्ग का ही एक खास प्रकार का भेद धम्मपद में ऐसा देखा जाता है, जिसके कुछ चरणों में दस वर्ण हैं, कुछ में ११, इनकी गूँज स्पष्टतः परवर्ती संस्कृत छंद 'वियोगिनी' जैसी है। इस तरह के 'वियोगिनी' की गूँज वाले छंद धम्मपद में बहुसंख्यक हैं; जिन्हें मैं वैदिक छंदों के त्रिष्टुप् वर्ग का ही भेद मानना चाहूँगा। वस्तुतः शुद्ध वियोगिनी भी मूलतः 'विराट् त्रिष्टुप्' छंद ही है। धम्मपद से इस ढंग के छंद का एक उदाहरण यह है:—

उदकं हि नयन्ति नेत्तिका, असुकारा दमयन्ति तेजनं ।
 दारु दमयन्ति तच्छका, अक्षान दमयन्ति पडिता ॥ (धम्म० ६-५)

कालिदासादि के 'वियोगिनी' छंद की जड़ यहीं है; जहाँ प्रथमार्ध स्पष्टतः 'वियोगिनी' की अर्धाली (स स ज ग, स म र ल ग) है; द्वितीयार्ध के दोनों चरणों में गण व्यवस्था भिन्न अवश्य है। इससे इतना तो संकेत मिलेगा ही कि प्राकृत के प्रारंभिक काल में वैदिक छन्दःपरम्परा ही सुरक्षित थी तथा परवर्ती संस्कृत छन्दःपरम्परा की तरह वर्णिक छंद निश्चिन्न अक्षरसंख्या तथा गणव्यवस्था में नहीं जकड़े गये थे। पालि साहित्य से ही जगती छंद का एक उदाहरण यह है; जहाँ विषम पद जगती (१२ वर्ण) के हैं, सम पद अतिजगती (१३ वर्ण) के—

यदा नमे गज्जति मेघदुन्दुभी, धाराकुला विहगपथे समन्ततो ।
 भिक्खु च पवमारगतो व क्षायति, ततो रति परमतरं न विन्दति ॥
 (थेरगाथा ५२२)

जैन प्राकृत साहित्य के प्राचीनतम काव्य विमलदेवसूरिकृत 'पंचम-चरिय' (ईसवीं तीसरी शती) से पता चलता है कि यहाँ भी सं० वर्णिक वृत्तों को ही लिया गया है। अनुष्टुप् या श्लोक, इन्द्रवज्रा-रूपेन्द्रवज्रा,

वर्ततल्लिका छंदों का यहाँ प्रचुर प्रयोग मिलता है।^१ परिनिष्ठित प्राकृत कवियों में, राजशेखर की 'कूर्पूरमञ्जरी' तथा रामपाणिनाथ के 'फंसबहो' (जो परवर्ती रचना है) जैसी कृतियों में, वर्यिक छंदों का शास्त्रीय पद्धति के ही अनुरूप प्रयोग मिलता है। किन्तु यह प्राकृत की निम्नी छन्दपरम्परा नहीं है।

प्राकृत की निम्नी छन्दपरम्परा से अनुकांत मात्राच्छन्नों या जाति छन्दों की है, जिनका प्रमुख प्रतिनिधि छंद 'गाहा' (गाथा) है। इस परंपरा के छंदों का विकास हमें बुद्ध के समय में नहीं मिलता, यहाँ तक कि भरत के नाट्यशास्त्र में भी भुवा गीतियों में प्रमुख गेय पदों की रचना भी मात्रिक पद्धति की न होकर वर्यिक पद्धति की ही है। नाट्यशास्त्र के बरीसर्वे अध्याय में विवेचित प्राकृत मापा की भुवा गीतियों प्रायः गायत्री, अष्टिष्क, वृहती, पञ्च त्रिष्टुप्, जगती, अतिजगती आदि वर्यिक छंदों की ही सूचिभित्ति पर आधृत है। (दे० भरत नाट्य शास्त्र ३२, ४७-३९४) इससे ऐसा पता चलता है कि प्राकृत में प्रचलित आर्यावर्ग के छंद भरत के समय तक विशेषतः साम्य न हो पाये थे, किन्तु काळिदास के समय 'गाहा' तथा उसके भेदोपभेद अत्यधिक प्रचलित हो गये हैं। शकुन्तल में प्राकृत तथा संस्कृत दोनों मापानों में इस छंद के छंद तथा अन्य रूपों का अनेकसा प्रयोग मिलता है। काळिदास के शकुन्तल से उद्गाथा (गीति भेद) का उदाहरण यह है—

१ विमर्शेश्वरि के 'पठमवरिय' से वर्ततल्लिका का एक उदाहरण यह है—

एवं मर्षतरङ्गण लोकोक्तेय पावति देवमनुष्य मर्षत सोत्त ।

को एत्थ दह्नीसेत्तस्यमोहा, सिद्धा मर्षति विमज्ज मर्षरङ्गुलका ॥

(प १-५ १०१)

यहाँ तृतीय चरण में एक वर्ण की कमी है बुद्ध शास्त्रीय दृष्टि से 'दह्मि-निसेत्त' पाठ करने पर यह दोष दूर हो आसक्त। यह एक वर्ण की कमी तथा 'निसेत्त' में 'नी' का दीर्घ होना यहाँ ह्रस्व अक्षर पाण्डि प्राकृत कवियों की वर्यिक छंदों में भी बरती गई स्वजनता का संकेत करता है। किन्तु यह छंद मात्रा बोद्ध तथा त्रैत चार्मिक कवियों में ही मिलती है, राजशेखरदि परिनिष्ठित प्राकृत कवि गण्यवला की पूरी पारंगती करते ऐसे आते हैं।

तुज्ज ण जाणे हिभञ्ज, मम उण कामो दिवावि रत्तिमि ।

णिग्घिण तवह वलीञ्ज, तुह युत्तमणोरहाई अंगाह ॥ (अभि० ३-१३)

वहीं से सरकृत भाषा में निबद्ध 'गाथा' (आर्या) का उदाहरण यह है :—

उत्सृज्य कुसुमशयनं, नलिनीदलकल्पितस्तनावरणम् ।

कथमातपे गमिष्यसि, परिवाधापेलवैरुद्धैः ॥ (वही ३-१९)

हमारा ऐसा अनुमान है, गाथा-वर्ग के मात्रिक जातिच्छंद मूलतः लोक-गीतों के छंद रहे हैं, जिनकी जन्मभूमि आन्ध्र या महाराष्ट्र जान पड़ती है। संभवतः गाथा वैदिक या आर्य परम्परा का छंद न होकर द्रविड़ परंपरा की देन है। इस छंद का प्रचलन भी सर्वप्रथम महाराष्ट्री प्राकृत के लोकगीतों में हुआ जान पड़ता है। वहीं से यह कालिदास को भी मिला है। हाल की गाथाओं में ही इस छंद (गाहा) का प्राचीनतम प्राकृत रूप देखने को मिलता है। यही 'गाहा' छंद प्राकृत के अधिकांश मात्रिक छंदों का मूलस्रोत है। प्राकृत के अन्य छंद गाहा, विगाहा, वगाहा (वद्गाथा), गाहिनी, सिहिनी, खंधञ्ज (स्कंधक) सभी प्रायः इसी के मात्रिक गणों को हेर फेर करने से या पूर्वदल या उत्तर दल के हेर फेर से बने हुए हैं। प्रवर-सेन के 'सेतुबंध' का खास छंद 'स्कंधक' है, जो गाथा का ही प्रस्वार-भेद है। प्रवरसेन के प्राकृत महाकाव्य के सभी आश्वासक (सर्ग) स्कंधक छंदों में ही निबद्ध हैं। सिर्फ द्वितीय, तृतीय तथा सप्तम आश्वासक में ही कुछ भिन्न छन्दोबद्ध पद्य मिलते हैं। इन पद्यों का छंद 'गलितक' है, किंतु इस पद्यों को हेमचन्द्र ने प्रक्षिप्त घोषित किया है। वाक्पतिराजने अपने 'गणद्वयो' काव्य में केवल 'गाहा' छंद को ही चुना है।

अपभ्रंश काल में 'गाहा' छंद जैन धार्मिक साहित्य में विशेष आदरणीय रहा है, अपभ्रंश काव्यों में कवियों ने इनका प्रयोग किया तो है, किंतु बहुत कम। हेमचन्द्र के 'कुमारपालचरित' में प्रथम सात सर्गों में 'गाहा' तथा उसके प्ररोहों का ही प्रयोग किया गया है; आठवें सर्ग के आरंभिक अंश में भी, प्राकृत भाषा वाले अंश में, प्राकृत छंद ही अपनाये गये हैं, शेष अंश में (८-१४ से ८-८३ तक)

अपभ्रंश छंदों को छिया गया है। इससे ऐसा पता चलता है कि अपभ्रंश कवि प्रायः अपभ्रंश भाषा में लिखते समय प्राकृत छंद नहीं अपनाते, तथा गाथादि प्राकृत छंदों का प्रयोग करते समय वे भाषा-शैली की दृष्टि से भी प्राकृत का ही प्रयोग करते हैं। हम देखते हैं कि 'संदेरासक' तक में 'गाथा' छंदों की भाषा शैली प्राकृत या प्राकृत-निष्ठ है और यह परंपरा हमें पुरानी हिंदी के कवियों ही नहीं परबर्ती विंगल कवियों (जैसे सूयमल्ल) तक में दिखाई पड़ती है। जैसे हिंदी के आधुनिक कवियों तक में एक आघ ने गाथा छंद का प्रयोग किया है, पर असंख्य तो यह है कि प्राकृत जम्ब-परम्परा के अनुकूल मात्रिक आविष्कार नहीं बोली हिंदी में (या ब्रजभाषा में भी) नहीं करते।

अपभ्रंश छन्दःपरम्परा

ई०पू० भारतीय जम्ब-शास्त्र में अपभ्रंश जम्ब-परम्परा का अपना निजी महत्त्व है। वैदिक एवं शास्त्रीय संस्कृत जम्बों की परंपरा वर्णिक अथवा अक्षरात्मक है, जिसके प्रत्येक चरण में नियतसंख्या अक्षरों की निश्चित गणात्मक क्रम में अवस्थिति पाई जाती है। वर्णिक सम्यग्ब्रह्म के कारण संस्कृत जम्बों में अक्षर-मात्र के साथ ही साथ मात्रा-मात्र भी नियमित हो जाता है। प्राकृत जम्ब-परम्परा का जन्म अपने समय के लोकगीतों से अवश्य हुआ है, किन्तु वे जन्म एक और एक के अभाव के कारण अधिक संगीत-रसक नहीं बन पाए हैं। जैसे संस्कृत नाटकों में सर्वप्रथम इन छंदों का प्रयोग गीतों के लिए मिलता है। प्राकृत जम्ब आरम्भ से ही मात्रिक जम्ब है जिनमें अक्षरों की अपेक्षा मात्रा-मात्र की ओर अधिक ध्यान दिया जाता है। प्राकृत कवियों ने मात्रा-मात्र का सिद्धांत लोक-संगीत से ग्रहण किया है। जब प्राकृत भाषा साहित्यिक परिनिष्ठित भाषा बन गई तो पिछले क्षेत्र के कवियों ने प्राकृत जम्बों को इतना अधिक लक्ष्य बना दिया कि वे संगीत-रसक न रह पाए। यही कारण है कि जब हम अपभ्रंश छंद-परम्परा का विचार करने बैठते हैं तो हमें ध्यान रखना होगा कि अपभ्रंश छंद उस काव्य परम्परा के अग्रिम अंग है, जो जन सामान्य के लिए विकसित हुई थी और जिसका परिणाम लोकगीतों की संगीत-रसकता से समुद्र है। अनेक अपभ्रंश छंदों में इसीलिए मुख्य

विभिन्न प्रकार की तालों का नियमन पाया जाता है और ये छंद किसी न किसी वाद्ययंत्र के साथ गाये जाते रहे हैं, जिनमें मात्रा और ताल के नियामक यन्त्रों का महत्वपूर्ण हाथ रहा है। हमारे कहने का मतलब यह नहीं कि अपभ्रंश के सभी छंदों में ताल नियमन पाया जाता है; ऐसे भी अपभ्रंश छंद मिलते हैं जो शुद्ध मात्राभार पर ही टिके हुए हैं। इस आधार पर छंदों को सर्व प्रथम दो वर्गों में विभक्त किया जा सकता है, मात्रावृत्त और तालवृत्त। प्रथम कोटि के अपभ्रंश छन्द सिद्धान्ततः प्राकृत के मात्रिक छन्दों के समान ही हैं, उन्हीं की तरह इनमें मात्रा गणना की प्रक्रिया पाई जाती है, भेद केवल इतना भर है कि इन अपभ्रंश मात्रिक छन्दों में नियमित तुक का निर्वाह पाया जाता है, जो प्राकृत के निजी छन्दों में अनावश्यक है। ताल छन्दों में, जैसा कि हम आगे बतलाने जा रहे हैं, ताल के नियामक विविध मात्रासमूहों का महत्व है, जिनकी अवहेलना करने पर छन्द की गति, लय और गूँज ही टूटती नजर आयेगी। यह दूसरी बात है कि पिछले दिनों लोक-संगीत से अपरिचित लोगों के हाथों गुजरने पर ये ताल-छन्द भी अपना वास्तविक रूप खोकर महज मात्रिक छंद बन बैठे और मध्ययुगीन हिन्दी कविता में दोहा, सोरठा, अडिल्ल, रोला, हरिगीतिका, दुर्भिला जैसे अनेकानेक तालछन्दों में मध्यकालीन कवि केवल मात्राएँ गिनकर रचना करने लगे।

अपभ्रंश छन्दों का विचार करते समय हमें यह समझ लेना होगा कि मात्रिक गण दो प्रकार के हो सकते हैं, एक शुद्ध मात्रिक गण, जिन्हें द्विमात्रिक, त्रिमात्रिक, चतुर्मात्रिक, पञ्चमात्रिक, षण्मात्रिक कहा जाता है, और ये चलते क्रम से टगण, ठगण, डगण, दगण, रागण अथवा छ, प, च, त, द कहलाते हैं।^१ स्वयंभू और हेमचन्द्र ने इन्हें द्वितीय पारिभाषिक नामों से अभिहित किया है।^२ इस सामान्य मात्रागणों के अतिरिक्त संगीतात्मक अपभ्रंश छन्दों में दूसरे ढंग के गणों की आवश्यकता होगी, जिन्हें हम 'तालगण' कह सकते हैं,

१ टट्ठडडणाह मज्जे, गणमेवा होति पच अक्षरसो।

छपचतदा जहसख, छप्पचवउत्तिदुकलासु ॥ (प्रा० पै० १, १२६)

२. H. D. Velankar Apabhramsa Metres I. § 9.

(J. U. B. 1933. Vol. II, pt. III p. 44)

क्योंकि इन गणों का प्रयोग विविध मात्रासमूहों की तात्कालिक प्रक्रिया के लिए परमावश्यक है। ताळ से तात्पर्य किसी विशेष जन्म के चरण में एक नियतकाळ सीमा के आधार पर, किन्हीं निश्चित ध्वनों पर विभाम क्षेत्र है, जिसकी सूचना उस मात्रा पर जोर देकर (ताळ देकर) की जाती है। यह प्रतिस्वर ताळ, स्वर के उदात्तीकरण के साथ ही साथ 'करताळ' (हाथ की ताळी) के द्वारा अथवा तबले जैसे किसी वाद्ययन्त्र के द्वारा दी जाती है। इस ताळ योजना से जन्म की गति और छय में एक नया चमत्कार उत्पन्न हो जाता है। संस्कृत वृत्तों की प्रतिसम्बन्धी पारखा से, इस ताळयति सम्बन्धी पारखा में समानता सिर्फ इतनी है कि ये दोनों जन्म का पाठ करनेवाले कवि या पाठक की स्वर-छहरी को बीच में विभाम प्रदान करती हैं, किन्तु वहाँ संस्कृत वृत्तों में यह विभाम जन्मशास्त्र की अपनी मान्यताओं से आवृत है, वहाँ अपभ्रंश जन्मों में इनका निवमन संगीतत्मक विभाम के द्वारा किया जाता है।

संगीत में प्रायः ४, २, ६ और ७ मात्रा के मात्रासमूहों को लेकर ताळ-व्यवस्था की जाती है। इसके अतिरिक्त ८ मात्रा की ताळ की भी व्यवस्था पाई जाती है, जिसे कभी तो ४-४ मात्रा के दो टुकड़ों में विभक्त कर दिया जाता है, कभी नहीं। ८ मात्रा या उसके गुणित मात्रासमूह वाले जन्म प्रायः 'बूमाळी ताळ' में गाये जाते हैं, जिनमें चार चार मात्रा के अथवा आठ आठ मात्रा के ताळनाओं की व्यवस्था की जाती है। अद्विष्टा पादाकुलक, परम्पटिका, जैसे ११ मात्रा वाले जन्म इसी ताळ के अन्तर्गत आते हैं। पादाकुलक और परम्पटिका दोनों आठ-आठ मात्रा की ताळ में गाये जाने पर भी, परस्पर इस दृष्टि से भिन्न हैं कि पादाकुलक में प्रथम और नवम मात्रा पर ताळ दी जाती है, जब कि परम्पटिका में पहली दो मात्रा जोड़कर, तीसरी मात्रा पर चदनन्तर ११वीं मात्रा पर ताळ दी जाती है। इसका स्पष्ट कारण पादाकुलक और परम्पटिका के कक्षण-मेष से भी प्राप्त होता है। पादाकुलक जन्म में प्रत्येक चरण में १६ मात्रा का विधान है किन्तु वहाँ किसी प्रकार का छय गुरु का नियम नहीं पाया जाता, जबकि परम्पटिका के प्रत्येक चरण के अन्त में 'अगाध' का विधान पाया

जाता है' जो यह संकेत करता है कि जगण के आरंभ के पूर्व की मात्रा से पहले (अर्थात् ११ वीं मात्रा पर) ताल पड़ेगी जो चरण में दूसरी ताल होगी और इसके अनुसार पहली ताल चरण की तृतीय मात्रा पर होगी । उदाहरण के लिए निम्न छन्द में पहली ताल क्रमशः 'गजिय' के 'गं', 'उह' के 'द', 'गुरुविक्रम' के 'वि', 'कण्ण' के 'क' पर और दूसरी ताल 'गोडाहिचइ' के 'हि', 'भअ' के 'भ', 'जिणिअ' के 'जि' और 'कोइ' के 'को' पर पड़ेगी ।

जे गजिअ गोडाहिचइ राठ
उहउ ओइ जसु भअ पलाठ ।
गुरुविक्रम विक्रम जिणिअ जुज्ज
ता कण्ण परक्कम कोइ बुज्ज ॥ (प्रा० पं० १-१२६)

पाँच, छै और सात मात्रा समूहों वाली तालों को संगीतशास्त्र में क्रमशः 'झम्पा', 'दादरा' और 'दीपचन्दी' नाम दिया गया है । इन तालों में क्रमशः ५, ६ और ७ मात्रा के बाद ताल दी जाती है । प्रथम ताल प्रायः पहली या तीसरी मात्रा से शुरू होती है और संगीतज्ञ अधिकांश रूप में तीसरी मात्रा से ताल शुरू करते देखे जाते हैं । लम्बे छन्दों में ताल-खण्डों को प्रायः 'यमक' अलंकार अथवा 'अनुप्रास' के द्वारा संकेतित करने की परम्परा अपभ्रंश छन्दों की खास विशेषता रही है, जिसका संकेत हम 'पद्मावती', 'लीलावती', 'दुर्मिळा', 'जलहरण', 'मदनगृह', 'मरहट्ठा' और त्रिमगी' जैसे छन्दों पर विचार करते समय करेंगे । १४ मात्रावाले छन्द प्रायः दीपचन्दी ताल में गाये जाते हैं, किन्तु कई छन्द इस वर्ग के ऐसे भी हैं, जिनमें गायक दो मात्रा का प्रस्तार देकर उसे षोडशमात्रिक बना लेता है । उदाहरण के लिए 'हाकलि' छन्द १४ मात्रा का होने पर भी उसके प्रत्येक चरण के गाने में षोडशमात्रिक प्रस्तार बढ़ा कर उसकी पहली और नवीं मात्रा पर ताल दी जाती है ।

तालगण की व्यवस्था के साथ ही अपभ्रंश तालछन्दों का यह खास नियम है कि जहाँ जिस मात्रा पर ताल पाई जाती है उसे

किसी अन्य मात्रा के साथ, गत मात्रा के साथ, संयुक्त नहीं किया जाता, कुराळ छेन्नक प्रायः ऐसे स्थानों पर ऐसे गुरु अथवा दीर्घ अक्षर का प्रयोग नहीं करते जो पूर्ववर्ती वाङ्मय की मात्रा से आगत गत्य की प्रथम मात्रा को संयुक्त कर दे। स्वाहरण के लिए आठ-आठ मात्रा वाले वाङ्मयों के योद्धामात्रिक छन्द में कुछ छ अपभ्रंश कवि नहीं मात्रा के स्थान पर ऐसे अक्षर की योजना न करेगा जिसमें ८ बीं और ६ बीं दोनों मात्राएँ सामिल हो जाएँ। अपभ्रंश काळ तक कवियों ने वाङ्मयों की इस व्यवस्था पर पूरी तरह ध्यान दिया है, किन्तु मध्य युगीन हिन्दी कविता में आकर यह व्यवस्था क्षुण्ण हो गई है। इसीलिए तुलसीदास की चौपाइयों में ऐसे अनेक निदर्शन मिल जायेंगे वहाँ चरण की आठवीं और नवीं मात्रा को—गत वाङ्मय की अन्तिम मात्रा के साथ आगत वाङ्मय की प्रथम मात्रा को—गुरु अक्षर की नियोजना कर संयुक्त कर दिया गया है। इस सम्बन्ध में हम तुलसी की निम्न अर्थात्ती ठे सकते हैं —

“मुनि तब अरब बैलि कह राक ।

कहि न सखी विज पुन्य प्रभाक ॥”

यहाँ प्रथम चरण में ‘बैलि’ के ‘बै’ में ८ बीं और ९ बीं दोनों मात्राएँ संयुक्त हैं, जब कि दूसरे चरण में ‘विज’ के ‘ज’ की मात्रा ८ बीं है और पुन्य के ‘पु’ की ६ बीं। इस दृष्टि से अपभ्रंश छन्द परम्परा के अनुसार दूसरी पंक्ति में वाङ्मयों का विभाजन ठीक है, पहली पंक्ति में नहीं।

वाङ्मय प्रायः तीन वर्गों में विभक्त किए जा सकते हैं—द्विपदी, चतुष्पदी और पदपदी। इन छन्द वाङ्मयों के मिश्रित रूप भी उपलब्ध होते हैं, जो कुण्डलिका, जप्पय, त्रियंगी जैसे अपभ्रंश छन्दों के रूप में देखे जा सकते हैं। अपभ्रंश के मुक्तक पद्यों में इनमें से किसी भी प्रकार के छन्द का प्रयोग किया जा सकता है, किन्तु वर्णनारमक अथवा इतिवृत्तारमक अपभ्रंश प्रबन्धकाव्यों में सन्धि (सर्ग) के ‘कदवड़ी’ का मूखभाग प्रायः चतुष्पदी की विविध संख्याओं में निबद्ध

होता है, जिनके आरंभ और अन्त में किसी द्विपदी अथवा पट्पदी छन्द का 'घत्ता' दिया जाता है। 'कड़वक' के मूल भाग को ये चतुष्पदियाँ किन्हीं भी समसंख्यक मात्रा वाले चार चरणों में निबद्ध पाई जाती हैं, जो पंचमात्रिक, षण्मात्रिक या अष्टमात्रिक तालखण्डों में निबद्ध होते हैं। स्वयंभू ने ऐसी अनेक चतुष्पदियों का संकेत अपने छन्दः-शास्त्र के छठे अध्याय में किया है। जैसा कि डा० वेलणकर ने संकेत किया है कि यह जरूरी नहीं है कि किसी अपभ्रंश प्रबन्ध काव्य के सभी 'कड़वक' एक सी ही ताल लय वाली चतुष्पदियों में निबद्ध हों। उदाहरण के लिए पुष्पदन्त के 'जसहरचरित' की द्वितीय सन्धि का १५ वाँ कड़वक अष्टमात्रिक ताल में है, जब कि उसके ठीक बाद वाले दो कड़वक पंचमात्रिक ताल में और फिर अगला कड़वक अष्टमात्रिक ताल में है। 'घत्ता' के रूप में प्रयुक्त द्विपदी और षट्पदी छन्दों में यह भेद पाया जाता है कि द्विपदी छन्द तालहीन मात्रिक छन्द है, जिनके गाने के समय कोई ताल नहीं दी जाती जब कि षट्पदी छन्दों को प्रायः उसी ताल में गाया जाता है जिसमें मूल कड़वक।

अपभ्रंश तालछन्दों का सर्वप्रथम प्रयोग हमें कालिदास के विक्रमोर्वशीय' के चतुर्थ अंक में मिलता है, जहाँ अनेक लोकगीतात्मक छन्द प्रयुक्त हुए हैं, जिन्हें हम परवर्ती अरिल्ल जैसे षोडशमात्रिक छन्दों का आदिरूप कह सकते हैं। उदाहरण के लिए निम्न पद्य लिया जा सकता है :—

परहुअ मधुरपळाविणि कती

णद्धणवण सच्छद भमंती ।

जह पड्ड पिअअम सा महु दिट्ठी

ता आअखहि महु परपुट्ठी ॥ (विक्रमो० ४.२४)

इस छन्द के अतिरिक्त चतुर्दशमात्रिक^१, पञ्चदशमात्रिक^२ तथा और भी अनेक प्रकार के द्विपदीखण्ड और चतुष्पदियाँ वहाँ उपलब्ध हैं। दोहा छन्द भी सर्वप्रथम विक्रमोर्वशीय में उपलब्ध है, जहाँ १३-११ मात्रा वाला तुकान्त दोहा निबद्ध किया गया है।

१. विक्रमो० ४। ६२

२. विक्रमो० ४। ७०

महानिबन्ध मिश्रकोषणी जिसिबद्ध कोइ बरोह ।

बाव न पञ्चविंशतिमात्री पाराहन्व बरिसेह ॥ (बही १८)

इतना ही नहीं यहाँ २४ मात्रावाला ऐसा जन्म भी मिलता है, जिसे कुछ विद्वानों ने रोछाजन्म का आदिम रूप मान लिया है। विक्रमोवशीय के द्वितीय अंक के निम्न प्राकृत पद्य को हमारा मित्र पं० क्षिप्रप्रसाद मिश्र 'रुद्र' रोछा जन्म का आरम्भिक रूप मानते हैं —

सामिभ संमावित्ता वह चाहं तुम अमुमिना

तह न बल्लरत्तस सुदह पनमेव तुह ।

जबदि वह मे कछिजपारिजातसजजिगमि

होति सुहा पंदवकन्याया नि तिरिज्य सरीरे ॥ (बही २११)

यह जन्म वस्तुतः चतुर्विंशतिमात्रिक जन्म है किन्तु इस जन्म में रोछा जैसे परवर्ती जन्म की सी साठपति का निर्बाह साम ही पावान्त हुए नहीं मिलती, जो रोछा के अपभ्रंशकालीन रूप वस्तुतः जन्म में नियत रूप से पाई जाती है।

अपभ्रंश जन्म-परम्परा का स्पष्ट विकास हमें बौद्ध सिद्ध कवियों की रचनाओं में उपलब्ध होता है, जिन्होंने अपभ्रंश के विविध जन्म रोछा के अविरिक्त छोरठा, पावाकुळक, अरिन्ध, द्विपरी, लज्जाळा, रोछा आदि का भी प्रयोग किया है। इसके अविरिक्त बौद्ध सिद्धों ने कोष्ठीयों की पद्यों वाली परम्परा का भी सूत्रपात किया है। साहित्य में गेयपद्यों का सर्वप्रथम प्रयोग करनेवाले, जहाँ तक हमारी जानकारी है, बौद्ध सिद्ध ही हैं। बौद्धों की इस जन्म-परम्परा ने संस्कृत साहित्य को भी प्रभावित किया हो, वो कोई आश्चर्य नहीं। जयदेव के 'गीत गोविन्द' में इस प्रभाव को हँसा जा सकता है। बाद में वो यह परम्परा एक ओर बिद्यापति, जयजीवास और हिन्दी के सुर, तुलसी मीरा जैसे सगुण कवियों में और दूसरी ओर नायकियों की बाहियों से गुजरती कबीर जैसे निर्गुणियों के पद्यों में प्रकट हुई है।

अपभ्रंश जैन कवियों ने अपने प्रबन्ध काव्यों में अनेक प्रकार के छन्दों का प्रयोग किया है। जैन अपभ्रंश प्रबन्ध काव्यों को देखने पर पता चलता है कि ये सर्वप्रथम 'सन्धियों' में बिमल होते हैं। 'महा पुराण', 'पद्मचरित', 'रिदुणेमिचरित', 'भविष्यत्कथा' आदि काव्य 'सन्धियों' में ही बिमल हैं। 'करकण्ठचरित' में सन्धियों 'परिच्छेद'

नाम से अभिहित की गई हैं। प्रत्येक 'सन्धि' या 'परिच्छेद' पुनः 'कड़वकों' में विभक्त होता है, जिन्हें पुराने सस्कृत अलंकारशास्त्रियाँ गलती से महाकाव्य के सर्ग शब्द का पर्यायवाची मान लिया है। 'स्तुत' जैन प्रबन्ध काव्यों के सर्ग 'सन्धि' हैं, 'कड़वक' नहीं। संभव है 'कड़वकों' के अन्त में 'घत्ता' देने की प्रथा को देखकर विद्वानों में से ही सर्ग मानने की प्रथा चल पड़ी है, जो ठीक नहीं जँचती। घत्ता तो वह विश्राम है, जो पाठक को एक ही छन्द की ऊँच से बचाने का सुखा है। इतना ही नहीं 'घत्ते' की योजना का अन्य कारण गायक की वह सुविधा भी है, जिसके द्वारा वह काव्य पठन या गायन के समय श्रोताओं के समक्ष प्रभावोत्पादकता का समीप बाँध सकता है।

प्रत्येक कड़वक के अन्त में प्रयुक्त 'घत्ता' घत्ता नामक छन्द में ही रचित हो यह आवश्यक नहीं है। आरम्भ और अंत में प्रयुक्त घत्ता, जैसा कि हम पहले बता चुके हैं, किसी भी द्विपदी या षट्पदी छन्द में हो सकता है। पुष्पदन्त के महापुराण के प्रथम खण्ड में, चौथी से दसवीं सन्धि तक कवि ने 'कड़वक' के आरंभ में प्रत्येक सन्धि में क्रमशः 'जम्भेटिया' (प्रत्येक चरण में आठ मात्रा), 'रचिता', (पूर्वाद्ध तथा उत्तरार्द्ध दोनों २८-२८ मात्रा), 'मलयविलसिया' (प्रत्येक चरण में आठ मात्रा), 'खण्डय' (प्रत्येक चरण में १३ मात्रा), 'आवली' (प्रत्येक चरण में २० मात्रा) 'हेला' (प्रत्येक अर्धाली में २२ मात्रा) 'दुवइ' (प्रत्येक अर्धाली में २८ मात्रा) का प्रयोग किया है। तब 'कड़वक' का विशिष्ट छन्द है, तब घत्ता। पुष्पदन्त ने 'कड़वक' के छन्द के पदों की किसी निश्चित संख्या का समग्र काव्य में निर्वाह नहीं किया है। कभी-कभी तो एक ही सन्धि के अलग-अलग 'कड़वकों' की अर्धालियों की संख्या भिन्न-भिन्न पाई जाती है, जैसे पुष्पदन्त के 'हरिवंशपुराण' की ८३वीं सन्धि के १५ वें कड़वक में १० अर्धालियों (५ चतुष्पदियों) के बाद घत्ता है, और उसी संधि के १६ वें कड़वक में १२ अर्धालियों (६ चतुष्पदियों) के बाद 'घत्ता' है, स्वयंभू ने प्रायः ८ अर्धालियों (४ चतुष्पदियों) के बाद 'घत्ता' का प्रयोग किया है और इसी पद्धति का पालन उसके पुत्र त्रिभुवन की रचना में भी मिलता है।

अपभ्रंश की इसी छन्दःपरम्परा का विकास हमें भक्तिकालीन सूफी

प्रबन्धकाव्यों में और गोस्वामी तुलसीदास के रामचरितमानस में मिलता है। हम देखते हैं कि पिछले दिनों प्रबन्धकाव्यों में चौपाई का 'कड़बक' बनाकर बोहे का 'घत्ता' देने की प्रथा चल पड़ी। इस परम्परा की छपट से 'ढोछा मारुता बोहा' जैसी रचना भी नहीं चल पाई। कुशलधाम (१७ वीं शती पूर्वार्ध) ने 'ढोछा मारुता बोहा' में हर बोहे के पहले चौपाई के 'कड़बक' डालकर बसे पूरे प्रबन्धकाव्य का रूप दे दिया। कुतबन, मकन, जायसी, दोस्तनपी आदि सूफ़ी कवियों ने चौपाई और बोहे का कड़बक निबद्ध किया है। इसी पद्धति को तुलसी ने भी अपनाया है। जायसी और तुलसी के 'कड़बकों' की अपूर्वाधियों की संख्या में भेद है। जायसी ने प्रत्येक 'कड़बक' में प्रायः सात अपूर्वाधियाँ रक्की हैं, तुलसी ने प्रायः आठ। पिछले दिनों वो सूफ़ी कवि नूरमुहम्मद (१६ वीं शती पूर्वार्ध) ने 'अमुराग-बाँसुरी' में बोहे के रयान पर 'बरबै' छन्द का जो 'घत्ता' दिया है, वो हिन्दी की अपनी छोकगोतात्मक परम्परा का छन्द है। इस सम्बन्ध में एक बात और यह भी जाय कि अपभ्रंश साहित्य में प्रबन्ध काव्यों के 'कड़बकों' में बोहा छन्द का घत्ता प्रायः नहीं मिलता, केवल जिनपदासुरि के 'भूषि मइ फागु' में ही उसका 'घत्ता' मिलता है। अपभ्रंश काव्य परम्परा में बोहा मुच्छक काव्यों में ही प्रमुख होता रहा है, प्रबन्ध काव्यों में नहीं। मध्ययुगीन हिन्दी साहित्य में आकर इसने प्रबन्ध और मुच्छक दोनों क्षेत्रों में समान रूप से आधिपत्य जमा लिया है जिसका एक रूप जायसी और तुलसी के प्रबन्धकाव्यों में, दूसरा रूप बिहारी और सतिराम के शृंगारी मुच्छकों में और रहीम के नीति-वरक मुच्छकों में दिखाई पड़ता है। हिमाल साहित्य में बोहा अत्यधिक आदर जन्म रहा है, किन्तु वहाँ इसका प्रयोग प्रायः 'मुच्छक राजस्तुतियों या वीरपरास्तियों' के रूप में मिलता है।

अपभ्रंश के चर्युत वाक्य छन्दों की परम्परा हमें बौद्ध सिद्धों से लेकर अरहमाय के संदेशदासक और बसकी समसामयिक कृतियों तक धारावाहिक रूप में उपलब्ध होती है। इसके बाद यह परम्परा पूर्वमध्ययुगीन रामरानी-गुजराती काव्यों में जिम्मे 'जूनी गुजराती' या 'जूनी राजरात्री' की रचनाएँ कहा जा सकता है, स्पष्ट रूप में उपलब्ध होती है। इसका स्पष्ट प्रमाण तो यह है कि पिछले दिनों के गुजराती छन्दशास्त्र के ग्रंथों तक में इन छन्दों की वाक्य का संभव

मिलता है। आदिकालीन हिन्दी काव्यों में ये छन्द 'प्राकृतपैंगलम्' और 'कीर्तिलता' जैसी प्राचीन कृतियों में प्रयुक्त हुए हैं, किन्तु ऐसा जान पड़ता है, धीरे-धीरे ये छन्द अपनी गेयता खोते जा रहे थे और पंडित कवियों के हाथों इनका ताललयात्मक रूप समाप्त होकर शुद्ध मात्रिक रूप होता जा रहा था। मध्ययुगीन हिन्दी कविता तक आते-आते ये अपभ्रंश ताल छन्द पूरी तरह शुद्ध मात्रिक छन्द बन गये थे, किन्तु फिर भी कुछ छन्दों में इनके ऐसे अवशेष बचे रह गये थे, जिनसे इनके प्राचीन तालछन्दत्व का संकेत मिल जाता है। उदाहरण के लिए 'चौपैया' 'लीलावती' 'मरहट्टा', 'त्रिभंगी' जैसे छन्दों में निबद्ध 'आभ्यन्तर तुक', जो मूलतः तालयति का संकेत करती थी, तुलसी के मानस के चौपैया छन्दों में; केशव, भिखारीदास और दूसरे रीतिकालीन कवियों के उक्त छन्दों में उपलब्ध होती है। इस विशेषता का विस्तृत संकेत हम इन छन्दों के विवरण के अवसर पर आगे करेंगे।

अपभ्रंश कवियों ने संस्कृत के वार्णिक वृत्तों का प्रयोग प्रायः कम किया है, यद्यपि स्वयंभूछन्दस् तथा अन्य दूसरे अपभ्रंश छन्दः-शास्त्रीय ग्रंथों में संस्कृत वार्णिक वृत्तों का उल्लेख निबद्ध है। अपभ्रंश कवि प्रायः उन्हीं अक्षरवृत्तों या वर्णवृत्तों का प्रयोग करते देखे जाते हैं जो किसी न किसी 'तालगण' में गाए जा सकें, उदाहरण के लिए पुष्पदन्त के 'जसहरचरित' में 'वितान' (भ, स, ल, ग), 'पंक्तिका' (र, य, ज, ग) 'भुजंगप्रयात' (चार यगण) 'चित्रा' (र, ज, र, ज, र, ग), 'स्रग्विणी' (चार रगण), विभावरी (ज, र, ज, र) जैसे वर्णवृत्तों का प्रयोग हुआ है, जिन्हें तालछन्दों के रूप में मजे से गाया जा सकता है। 'वितान' छन्द में पहली और ७ वीं मात्रा को एक साथ गुरु अक्षर के द्वारा न निबद्ध कर अलग-अलग रक्खा जाता है। इसी प्रकार 'चित्रा' और 'विभावरी' भी षण्मात्रिक ताल में गाये जाते रहे हैं। 'पंक्तिका' छन्द आठ मात्रा की ताल में और 'स्रग्विणी' तथा 'भुजंगप्रयात' पाच मात्रा की ताल में गेय छन्द हैं। 'भुजंगप्रयात' अपभ्रंश और 'अवहट्ठ' कवियों का प्रसिद्ध छन्द है, जिसका युद्ध वर्णन में सफल प्रयोग देखा जाता है। इन छन्दों के अतिरिक्त और भी वार्णिक छन्द ऐसे मिलते हैं, जिन्हें अपभ्रंश कवियों ने प्रयुक्त किया है और जो तालछन्दों के रूप में गाये जा सकते हैं। 'सन्देश-

रासक' में 'माहिनी', 'मन्त्रिणी' और 'अमरावली' का प्रयोग हुआ है। इनमें माहिनी छन्द ८ मात्रा के वाक्यखण्डों में मने से गाया जा सकता है। इस छन्द में आरम्भ में आठ मात्रा के बाद १४ मात्रा के दो टुकड़ों (७-७ मात्रा के एक-एक टुकड़े को) को एक-एक अधिक मात्रा का प्रसार देकर गाये जाने की प्रथा रही होगी। इसे स्पष्ट करने के लिए हम संदेशरासक के निम्न छन्द को लेकर उसके वाक्यखण्डों का विभाजन संकेतित कर सकते हैं।

बह बिराहिरा / मे बहुतोऽ / हो गुर्नवीऽ,
 सुरप तह्य रा / जो जगिबन्ध / तो खबैहोऽ ।
 मरनि मबर / मे हकू कुँ-उ / मो बरसी
 दिवड तह पकि / क्का बोकिबन्ध / तो बिरचोऽ ॥

(संदेशरासक २ : १)

द्वितीय और तृतीय वाक्यखण्डों की अंतिम ध्वनि को एक मात्रा का अधिक प्रसार देकर गाया जायेगा। संस्कृत वैयाकरण की शब्दावली में इन खण्डों के अंतिम गुर्नध्वर का प्लुत लङ्कारण किया जायगा। इसी तरह संदेशरासक के 'नरिनी' (४ सगण, संस्कृत तथा बाद के छन्द-शास्त्रियों का 'छोटक') और 'अमरावलि' (५ सगण) को एक एक सगण (॥ऽ, चार मात्रा) के वाक्यखण्डों में बाँट कर मने से अनुमात्रिक वाक्य में गाया जा सकता है। पुरानी हिंदी कविता में भी प्रायः वे ही वर्णिक छंद अधिक प्रयुक्त हुए हैं जो मात्रिक वाक्यखण्डों की प्रकृति के साथ मने से आप सकते हैं।

हिंदी छन्दःपरंपरा

इ.स. १४५६, प्राकृतपौर्णमास के मासिक जंशों का अनुशीलन करते हुए हम इस बात का बार-बार संकेत करेंगे कि प्राकृतपौर्णमास वह पहला ग्रन्थ है, जिसमें हिंदी छन्द-परंपरा का उद्भव सबसे प्रथम दिखाई पड़ता है। जैसा कि स्पष्ट है, हिंदी भाषा और साहित्य का उद्भव, अपने पूर्व की संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंश की भाषासंबन्धी और साहित्यिक विरासत की ओर हुआ है। यह बात साहित्य (या काव्य) के बाह्य परिवेश 'जंश' पर भी पूरी तरह लागू होती है। हिंदी की छंद-परम्परा, काव्यीय संस्कृत की वर्णिक वृत्तपरम्परा, प्राकृत की मात्रिक

जातिच्छंदों की परम्परा और अपभ्रंश के लोकगीतात्मक तालच्छंदों की परम्परा को एक साथ आत्मसात् कर सामने आई है, किंतु इनमें भी हिंदी की काव्यपरम्पराका विशेष मुकाव अपभ्रंश के तालच्छंदों की ही ओर जान पड़ता है। इतना होते हुए भी अपभ्रंश के कुछ ताल-च्छंदों का एक भिन्न कोटि का विकास भी हिंदी काव्यपरम्परा में होने लगा है। कई मात्रिक तालच्छंदों को वर्णिक वृत्तों के साँचे में ढालकर उनके मात्रिक भार के साथ ही साथ वर्णिक भार (syllabic weight) को भी नियमित करने की चेष्टा दिखाई पड़ने लगी है। इस चेष्टा के बीज तो कुछ तालच्छंदों के संबंध में हेमचन्द्र के यहाँ भी मिल जायेंगे, जहाँ कतिपय छंदों में कुछ स्थानों पर 'वर्णिक गणों' (सगण, जगण आदि) के प्रयोग या वारण का संकेतित किया गया है। पर वहाँ प्रत्येक चरण की मात्राओं को निश्चितसंख्यक वर्णों की वंदिश में बाँधने की व्यवस्था का उदय नहीं हुआ है। पुरानी हिंदी के भट्ट कवियों के यहाँ ही यह शुरुआत हुई जान पड़ती है। फलतः मात्रिक छंदों का वर्णिक वृत्तों के रूप में कायाकल्प हो गया है। मेरा तो यहाँ तक अनुमान है कि हिंदी का मुक्तक वर्णिक वृत्त 'घनाक्षरी' (कवित्त) भी मूलतः मात्रिक तालच्छंद का ही वह प्ररोह है, जो भट्ट कवियों की पिछली पीढ़ी (अकबर के समसामयिक कवियों गंग, नरहरि आदि) के यहाँ वर्णिक रूप धारण कर चुका है। घनाक्षरी में संस्कृत वर्णिक वृत्तों की सी किसी निश्चित लगात्मक पद्धति का अभाव ही इस तथ्य की पुष्टि करता है कि यह मूलतः वर्णिक छंद नहीं रहा होगा। सूर और तुलसी के पदों के अंतरों के रूप में घनाक्षरी का अस्तित्व भी इसका सबल प्रमाण है।

मात्रिक तालछन्दों को वर्णिक साँचे में भी ढाला जाना इस वाक्य का संकेत करता है कि पुरानी हिन्दी की स्थिति से ही हिन्दी कवियों पर संस्कृत साहित्य का फिर से काफी प्रभाव पड़ने लगा है। यह प्रभाव हिन्दी के मध्ययुगीन कवियों की उस श्रेणी पर विशेष दिखाई पड़ेगा, जो अपनी काव्यरचना लोक-सामान्य के लिए न कर राज-दरबारों के लिए कर रहे थे। हिन्दी के जनकवियों ने प्रायः पदों या अपभ्रंश तालछन्दों को ही चुना। इस कोटि के कवियों में कवीर, सूर, तुलसी, मीरा आदि मध्ययुगीन हिन्दी कवि आते हैं। दोहा मुक्तक काव्य का प्रबल माध्यम अपभ्रंश में ही बन चुका था और

रीतिकाल के गृहगारी मुक्तकों और नीति काव्यों में इसे जुना गवा। गृहगारी मुक्तकों के छिये सबैया के नबीन बर्णिक रूप और मुक्तक बर्णिक घनाक्षरी और बीररसात्मक या राजस्तुति मुक्तकों के छिये भट्ट कवियों के पेटेंट छन्द छप्पय और घनाक्षरी जुने गये। इस राज कवियों के यहाँ दोहा, सबैया, छप्पय और घनाक्षरी अपना मूल ताळबन्धन पाछा रूप ओ चुके थे, वे केवल पाठ्य छन्द बन चुके थे, रोय छन्द नहीं रहे थे। स्पष्ट ही यह प्रभाव संस्कृत कृतों की परम्परा का है, जो मूलतः पाठ्य बन हो गई। कुछ संस्कृत बर्णिक छन्दों की परम्परा मध्ययुगीन हिन्दी कविता में उसका प्रधान कक्ष नहीं मानी जा सकती। केवल केसवदास, गुमान मिम जैसे वैविध्य प्रेमी कवि ही इन बर्णिक संस्कृत कृतों पर हाथ आसमाते दिखाई पड़ते हैं। मध्ययुगीन हिन्दी की छंद-परम्परा के पेटेंट छंद एक और दोहा-चौपाई, दूसरी ओर दोहा, सबैया, छप्पय, घनाक्षरी और तीसरी ओर रोय यह तक ही सीमित है। आधुनिक काल में जब आचार्य महाशोर प्रसाद द्विवेदी संस्कृत बर्णिक कृतों की परम्परा हिन्दी में लाये तो उसके साथ 'हरिगीतिका' वाली मूल मात्रिक छंदों की परम्परा भी काफी मोड़ी हिन्दी कविता में जीवित रही और आयावाही कवियों ने फिर से हिन्दी कविता में मात्रिक छंदों की नई साजसज्जा और नये परिवेश के साथ प्रतिष्ठापना की। आचार्य द्विवेदी संस्कृत बर्णिक कृतों की छंद-परम्परा को, मेरी समझ में मराठी काव्यपरम्परा से प्रभावित होकर, हिन्दी में ला रहे थे। मराठी और गुजराती काव्यों पर मात्रिक ताळधरों के साथ साथ संस्कृत बर्णिक कृतपरम्परा भी काफी हाथ दिखाई पड़ती है और यहाँ तक कि हमारे आयावाही कवियों के समानांतर मराठी और गुजराती रोमीटिक कवि तक अभी हाल तक संस्कृत बर्णिक कृतों में रोमीटिक माबना की कविताएँ लिखते दिखाई पड़ते हैं।

तो, मेरे कहने का मतलब यह है कि मध्ययुगीन हिन्दी काव्य परम्परा का मूल आधार परितेरा मात्रिक ही रहा है। यह धन्य है कि ये छंद जो मूलतः अपना राज काव्यपरम्परा में ताळ के साथ गाये जाते थे, प्राकृतपैगम्बर के समय ही अपना रोयराज छोड़ कर, पर उसकी रोयरा के अनेक बिड़ प्राकृतपैगम्बर में फिर भी सुरक्षित हैं। ताळ-यति के तयाम पर 'समक' (तुक या अनुपात) की योजना यहाँ मिलती है। कई तरी में यह विशेषता मध्ययुगीन हिन्दी काव्यपरम्परा में भी सुरक्षित

है, पर कई में लुप्त हो गई है। ३२ मात्रा वाले मात्रिक छंद के परिपूर्ण वर्णिक सबैया के रूपमें परिवर्तित होने पर उसके तालखंडों की नियामक तुक-योजना भी समाप्त कर दी गई है। इसी तरह चार चार मात्राके चतुष्कलों में विभाजित षोडशमात्रिक छंद 'पञ्कटिका' आदिके नवीन रूपमें 'चौपाई' बन जाने पर प्रत्येक चतुष्कल को दूसरे से न मिलाने की व्यवस्था भी ढीली पड़ गई है। उसका नियमतः परिपालन अनावश्यक समझा जाने लगा और 'चौपाई' की एकमात्र लाक्षणिक विशेषता प्रति चरण १६ मात्रा की योजना मानी जाने लगी है। जहाँ गुजराती काव्यपरंपरा में इन अपभ्रंश तालच्छंदों की मूल प्रकृति पूर्णतः सुरक्षित रही है, वहाँ हिंदी कवियोंके हाथों इनका दूसरे ही ढंग का विकास हो गया है। प्राकृतपिंगलम् से लेकर भिखारीदास तक कहीं भी कोई भी छंद-शास्त्री इन छंदों की तालव्यवस्था का संकेत नहीं करता, उनके लक्षण केवल मात्रा-मार, कहीं कहीं मात्रिक गण व्यवस्था और किन्हीं किन्हीं विशेषल्लोंमें लगात्मक व्यवस्था का ही संकेत करते हैं। जब कि दूसरी ओर गुजराती के पिंगल ग्रंथों में इन छंदों के लक्षणों में स्पष्टतः तालव्यवस्था का भी संकेत मिलता है। कौन-छंद किस ताल में गाया जायगा, छंद की किस किस मात्रा पर ताल पड़ेगी, तालखंडों का विभाजन किस ढंग से होगा, इसका स्पष्ट चरलेख 'दलपतपिंगल' जैसे गुजराती ग्रंथों में मिलता है, जो इसका संकेत करता है कि मध्ययुगीन गुजराती कवियों ने अपने यहाँ इन छंदों की मूल गेय प्रकृति को सुरक्षित रक्खा है।

मध्ययुगीन हिंदी पद-साहित्य में अपभ्रंश तालच्छंदों की परम्परा सुरक्षित रही है। पदों के अंतरों के रूपमें अनेक मात्रिक छंदों और उनके विविध मिश्रित स्वरूपों को देखा जा सकता है। अपभ्रंश में ही सरहपा, कण्हपा और दूसरे अनेक बौद्ध सिद्धों के चर्यापदों में चौपाई (अरिल्ल) आदि छंद मिलते हैं।^१ जयदेव के गीतगोविंद के पदों में अंतरे किन्हीं अपभ्रंश तालच्छंदों के ही मिश्रित रूप है। उदाहरण के लिए निम्न पद के अंतरे २८ मात्रा वाली द्विपदियाँ हैं, जो मूलतः

१. उदाहरण के लिये सरह के निम्न 'पद' (राग गुजरी) के अंतरोंमें अरिल्ल छंद है:—

८ ८, १२ मात्रा के छ' चरणों से बनी पदपदियों जान पड़ती हैं। यह छन्द परबरी 'हरिगीतिका' के छंद पर है —

विगच्छितवसनं, परिहृतवसनं वरुण कपनमपिचानं ।

द्विसकमनयने पङ्कजवयने निधिमिव हर्षनिचानं ॥

पीरसमीरे, बभ्रुवातीरे, वसति वने वनमासी ॥

संत कवि कबीर के यहाँ यहाँ में चौपाई और अन्य अनेक मात्रिक छंद मिलते हैं। निरर्थन के छिये हम २६ मात्रा वाले 'हरिगीत' (या चबरी) छन्द की द्विपदियों के अंतरे देखा सकते हैं, जो 'राग माळी गौड़ी' में गाये जाने वाले पद के अंश है —

'पंथिवा मय रंजिता भयति हित क्यौ काहू रे

मेम प्रीति गोपाक मनि नर और कारन काहू रे ॥ ३६ ॥

राम है पनि काम बाही म्यान है पनि बच रे ।

जबन है पनि सुरति बाही नैव है पनि बच रे ॥

जाके नामि पदम सु दखित ब्रह्मा चरन गंग तरंग रे ।

कहै कबीर हरि भगति बाहु जगत गुर सोईव रे ॥

स्पष्टतः अंतरा के छन्द में १४, १२ पर चति पाई जाती और यह २६ मात्रा वाला वाक्यछन्द है। यह ठीक वही छन्द है जिसका संकेत हम 'चबरी' के रूप में आगे करेंगे।

सूर और तुलसी के वहाँ तो चौपाई, दोहा (दोहे के विकसित रूप), सबैया और पनाहरी तक यहाँ के अंतरों के रूप में मिलते हैं।

अरुने एचि एचि मय निष्वाणा । मिच्छे लोभ बैपावर अरुना ॥

अरुने न जानहु अविच बोई । नाम मरण मय कदकन होई ॥

(हिंदी काव्यभारत पृ. १९)

इसी तरह 'राग भैरवी' में निम्न कण्ठपा के निम्न अष्टाक्षर के अंतर्गत जो छंद संकेत है वो भी अद्विष्ट में ही निश्चय है :—

भय-निष्वाणे पङ्कज मॉदस्य । मय-पवन-भेणि करेउँ कयास्य ॥

जम जम दुन्दुहि सह उच्छासिना । अण्डे सोमि बिगारे बहिम्न ॥

(वही पृ. १५२)

१ गीतगोविंद संग ५, पृ. २.

२ कबीरप्रभाषणी पृ. ३९ पृ. १८९

चौपाई का तो प्रचुर प्रयोग कई भक्त कवियों के पदों में मिलता है, दोहे के सप्तचरणों में दो या तीन मात्रा बढ़ाकर दोहे के ही बिशिष्ट भेद के आधार बने अंतरों के इस पदको लीजिये, जो तुलसीदास की गीतावली से उद्धृत है। यह पद 'राग आसावरी' में गाया जाता है।

कनकरतन मय पालनो, रच्यो मनहुँ मार सुतहार ।

विविध खेलौना किंकिनी, लागे मजुल मुकुताहार ॥

रघुकुल-मदन राम लला ॥ १ ॥

जननि उग्रति अन्हवाइकै, मनिभूपन सजि लिये गोद ।

पौदाए पटु पालने, सिसु निरखि मगन मन मोद ॥

दसरथनदन राम लला ॥ २ ॥

मात्रिक्र सवैया के अंतरे सूरके निम्न पद (राग सूही) में देखे जा सकते हैं, जहाँ १६, १६ मात्रा के दो यतिखंडों में प्रत्येक पंक्ति को बाँटा गया है।

प्रात समय आवत हरि राजत ।

रतन-जटित कुडल सखि स्रवननि, तिनकी किरनि-पूर-तनु राजत ।

सतै रासि मेलि द्वादस मैं, कटि मेखला-अलकृत साजत ॥

पृथ्वी-मयी पिता सो ले कर, मुख समीप मुरली-धुनि बाजत ।

जलधि-तात तिहि नाम कट के तिनकैं पख मुकुट सिर आजत ॥^१

सूरदास कहै सुनहु गूढ हरि, भगतनि भजत अमगतनि आजत ॥

'घनाक्षरी' का विवेचन करते समय हम आगे बतायेंगे कि सूर और तुलसी के पदों में घनाक्षरी छन्द के अनेक अंतरे मिलते हैं। कहीं कहीं तो इन अंतरों के किसी चरण में पूरे ३१ वर्ण हैं, उसके अन्य संबद्ध चरण में २८, २९ या ३० वर्ण मिलते हैं, किंतु उनका प्रवाह एक-सा है। कई स्थानों पर सम्पूर्ण अंतरा परिपूर्ण वर्णिक सख्या का पालन करता देखा जाता है। सूरके निम्न पद को लीजिये, जो राग देवगंधार में गाया जाता है। पूरा पद एक घनाक्षरी में निबद्ध है।

१ गीतावली, वाल्काड, पद १९. (तुलसीप्र थावली २ पृ. २३३)

२ सूरसागर, दशमस्कंध पद १८०९ पृ० ८७७

मैं जाने हों न भीकें तुम्हें पृ हो प्यारी काकल,
 नहीं सिखायिपु जहाँ, कान्ही नयो मेहरा ।
 मुख की मलाई तुम मोह सों करन भाव,
 आभी की की तुम बिनु सुनी बाकी मेहरा ॥
 बिसि के मुख की कह देत है अजर मैम
 हर नख करो बलि कलि मई मेहरा ।
 बेयि सवारो पौब जातो सूर स्वामी न तु,
 मीनियो पिपरो पद, आवत है मेहरा ॥

स्पष्ट है, उक्त पद के दो चरणों में ८, ८, ८, ७ वर्णों पर वृत्ति भी
 पाई जाती है, चतुर्थ चरण में यह वृत्तिव्यवस्था ७, ८, ८, ७ हो गई
 है, जहाँ पूरे ३१ वर्ण न होकर केवल ३० वर्ण ही मिलते हैं, किन्तु
 उसका प्रवाह अङ्गुण्य है, साथ ही प्रथम चरण में वृत्तिव्यवस्था
 १६, ८, ७ (या १६, १५) है । किन्तु इससे उक्त पद के पनाक्षरोत्थ में
 कोई अर्थ नहीं आती ।

आल्हा खन्द् हिन्दी काव्यपरम्परा में अभी तक समस्या बना हुआ
 है । वर्गनिक की रचना को विद्वान् परवर्षी मानते हैं और इसका
 पुराना रूप कहाँ है, इसके बारे में स्पष्ट निर्देश नहीं किया जा सका ।
 गौस्वामी तुलसीदास को इस खन्द् का पता नहीं था और यदि उन्हें
 इसका पता होता तो वे इसमें भी रामकथा कहते, वह कहकर कुछ
 हिन्दी लेखकों ने यह निष्कर्ष-सा दे दिया है कि तुलसीदास के काल में
 आल्हा खन्द् का प्रचार नहीं था । उसे तुलसीदास के ही समस्त
 मयिक अष्टकाप कवि परमानन्द के पदों में 'आल्हाखन्द्' (बीर वंद)
 मिला है । एक उदाहरण निम्न है —

आल अमावस दीपमाळिका बही परबनी है घोषक ।
 धर धर गोपी संसक गाते सुरभी वृषभ सिंघारो करक ॥
 कहत बछीदा सुनो मकमोहब अपने ताल की जाका कहु ।
 बारो बीपक बहुत काहिबै कर उजियारो अपने गेहु ॥

हँस ब्रजनाथ कहत माता सों धोरी धेनु सिंगारो जाय ।
 'परमानन्ददास' को ठाकुर जग भावत है निशि दिन गाय ॥'

स्पष्ट है कि सोलहवीं शताब्दी में 'वीर छन्द' प्रचलित था, भक्त कवियों के पदों में उसका प्रयोग किया जा रहा था, भले ही आल्हा-काव्य उस समय तक प्रसिद्ध न रहा हो या न रचा गया हो। सम्भवतः ढूँढ़े जाने पर तुलसी की बिनयपत्रिका और गीतावली के पदों में भी कहीं 'वीर छन्द' नजर आ जाय। मध्ययुगीन हिन्दी पद-साहित्य अनेक मात्रिक छन्दों के उत्स और विकास का संकेत कर सकता है, किन्तु यह स्वतन्त्र गवेषणा का विषय है, प्राकृतपगलम् के मात्रिक छन्दों के अनुशीलन के सम्बन्ध में इस बिन्दु का प्रसंगवश विवेचन कर दिया गया है। इस विषय का अधिक विवेचन यहाँ अप्रासंगिक ही होगा।

संस्कृत प्राकृतापभ्रंश और हिन्दी छन्दःशास्त्र

संस्कृत छन्दःशास्त्र

§ १४६ भारतीय छन्दःशास्त्र की परम्परा बड़ी पुरानी है। शौन
कीय श्रौतसूत्र, निबानसूत्र, शूक-भाषिशास्त्र, तथा कात्यायनभरवि
श्रुत्येवास्तुक्रमशिका तथा बभ्रुर्वेदानुक्रमशिका में वैदिक छन्दों का
बिबेचन पाया जाता है। वेद के ब्रह्म ऋषीं में छन्दःशास्त्र का भी
समावेश किया जाता है, तथा भारतीय छन्दःशास्त्र का प्राचीनतम
ग्रन्थ 'पिंगल' के 'छन्दःसूत्र' हैं। सा० कीच के मतानुसार 'पिंगल' के
'छन्दःसूत्र' निश्चितरूपेण भरतमुनि के 'नाट्यशास्त्र' से पुराने हैं।
पिंगल ने 'छन्दःसूत्रों' में बीजगणितारम्भक (algebraic) पद्धति अपनाई
है, यथा 'छप्' के छिये 'छ', 'SSS (मण्य) के छिये 'म' आदि।
वर्षिक छन्दों में तीन तीन अक्षरों के तत्तत् वर्षिक गणों का विभाग
सर्वप्रथम बड़ी मिलता है। भरत के नाट्यशास्त्र में भी छन्दों का
बिबेचन १५ तथा १६ में अध्यायों में मिलता है। भरत के छन्दोबिबे
चन का आधार 'पिंगल' के 'छन्दःसूत्र' ही हैं, किन्तु भरत के छन्द
सूत्रों में न होकर अनुष्टुप् में हैं, जो सम्भवतः भरत के रचयं ही के हैं,
इसके बजाकर भरत ने विभिन्न छोटों से दिये हैं। भरत के द्वारा
दिये गये व्याहरणपद्यों में कई में छन्दोनाम के साथ मुद्राङ्कार भी
पाया जाता है। 'मृगबोध', जिसे महाकवि काकियास की रचना
माना जाता है, पुरानी कवि अवश्य जान पड़ता है, किन्तु उसे काक
ियास की कवि मानना संदिग्ध है। भरत के 'नाट्यशास्त्र' तथा 'मृग-
बोध' के छन्द 'बीजगणितारम्भक पद्धति' में न होकर किसी अशुद्ध
छन्द के तत्तत् छप् या गुण अक्षरों की स्थिति से सम्बन्ध रखते हैं।
छन्द की इन विभिन्न पद्धतियों का संकेत हम अनुपद में करते जा
रहे हैं। बराहमिहिर की 'ब्रह्मस्फुटसिद्धान्त' में भी एक अध्याय छन्दों पर
मिलता है, जहाँ मही की गति के साथ-साथ छन्दों का बिबेचन पाया

जाता है। कहा जाता है कि वररुचि, भामह तथा दण्डी ने भी छन्दः-शास्त्र पर ग्रन्थ लिखे थे पर वे उपलब्ध नहीं हैं। मध्ययुगीन रचनाओं में सर्वप्रथम 'क्षेमेन्द्र' का 'सुवृत्ततिलक' है। यह ग्रन्थ तीन अध्यायों में विभक्त है। प्रथम अध्याय में छन्दों के लक्षण हैं तथा क्षेमेन्द्र ने स्वयं के ही उदाहरण दिये हैं। द्वितीय अध्याय में अनेक उदाहरण देते हुए छन्दोदोषों का संकेत किया गया है। तृतीय अध्याय में विविध विषयों, भावों, प्रसंगों में कितन कितने छन्दों का प्रयोग किया जाय, इसका संकेत करते हुए बताया गया है कि कुछ कवियों ने खास खास छंदों के प्रयोग में सिद्धहस्तता व्यक्त की है, यथा पाणिनि ने उपजाति के, कालिदास ने मंदाक्रान्ता के, भारवि ने वंशस्थ के, भवभूति ने शिखरिणी के, रत्नाकर ने वसन्ततिलका के। पिछले खेचे के संस्कृत छन्दःशास्त्रों में हेमचन्द्र का 'छन्दोनुशासन' (संस्कृत छन्दों वाला भाग) केदारभट्ट का 'वृत्तरत्नाकर' तथा गंगादास की 'छन्दोमंजरी' विशेष प्रसिद्ध हैं। दामोदर मिश्र का 'वाणीभूषण' भी संस्कृत का छन्दः-शास्त्रीय ग्रन्थ है, किंतु यह प्रा० पै० का ही संस्कृत अनुवाद सा है, इसका संकेत किया जा चुका है। पिछली शती के अन्तिम दिनों में काशी के प्रसिद्ध कवि-पंडित श्रीदु.खमजन कवि ने 'वागवज्रम' नामक छंदोग्रन्थ की रचना की है, जिसमें अनेक छंदों का विस्तृत विवरण है।

संस्कृत छन्दःशास्त्र की लक्षण-पद्धतियाँ

संस्कृत के सभी छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थों ने लक्षणों में एक ही पद्धति नहीं अपनाई है। पिंगल की पद्धति सूत्रबद्ध थी, जहाँ सूक्ष्म गद्यात्मक सूत्रों में तत्तत् छन्दों के लक्षण निबद्ध हैं, किंतु बाद में लक्षण को और अधिक स्पष्ट करने की इच्छा तथा लक्षण के साथ साथ तत्तत् छंद के उदाहरण देने की प्रवृत्ति ने भिन्न भिन्न पद्धतियों को जन्म दिया है। इस तरह मोटे तौर पर संस्कृत छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थों में चार प्रणालियाँ मिलती हैं—

(१) गद्यात्मक सूत्रपद्धति—इस पद्धति में पिंगलसूत्र की रचना हुई है जिसमें 'म' आदि गण तथा ल (लघु) और 'ग' (गुरु) के

हंसकेतु द्वारा उद्घृत्य निबद्ध किया गया है। जैसे वसन्ततिष्ठका के इस उद्घृत्य में—‘वसन्ततिष्ठका त्मो नो गौ’ (७८) (त म न न गा गा)।

(२) छन्द का बनावहरण वेते हुए पद्यात्मक सूत्रपद्धति—इस पद्धति में वचत् छंद के एक चरण में ही सूत्रात्मक पद्धति से उद्घृत्य निबद्ध किया जाता है। उद्घृत्य में म, न, छ, ग जैसे बीजगणित्वात्मक प्रतीकों का प्रयोग कर, अंकों के विभिन्न पर्यायवाची शब्दों के द्वारा पति का भी संकेत किया जाता है। जैसे—

‘म न म व व धुतेर्ष मादिभी मोमिळोके’ (न न म व व ८।७)।

‘रतै श्रैत्रिक्वा यमनसमजागः किञ्चरिणी’ (व व न स म क व १।११)।

‘मन्त्राभ्यान्तामुच्चिरसर्वी मीना ही यधुम्व’ (म म न त त य म, ३।१।७)।

‘सुपरैर्बेदि मा सवी सततगाः सार्धैर्बिभीक्षित’ (म स न स त त य, ११।७)।

(३) छन्द-गुरु-निर्वेक्ष-पद्धति—इस उद्घृत्य पद्धति में किन्तु छंद में कौन कौन अक्षर छन्द होंगे, अबका कौन कौन गुरु इसका संकेत करते हुए तथा पतिविधान बताते हुए, कमी तो भिन्न छंद में या कमी वसी छंद में उद्घृत्य निबद्ध किया जाता है। भरत ने माध्यमाक्षर में बर्णों का उद्घृत्य अमुष्ण्डुप् में निबद्ध करते समय यही पद्धति अपवाई है। जैसे—

‘अनुर्धममर्धं वचमं सधमं च बदा गुरु ।

मवेदि जागते पावे तथा स्यात्परिणीप्नुता ॥ (१६३४)

‘जहाँ जगती छंद के चरण (१२ वर्ण) में ४, ७, १० तथा १२ के वर्ण गुरु हों, तो वह हरिणीप्नुता छंद होता है।’

‘बजादी पञ्चदशकं द्वाविंशत्याक्षरे गुरु ।

अनुर्धमं तत्राम्भये द्वे चित्रकेषां द्वौः स्यूता ॥ (१६८६)

‘जहाँ पदछे पाँच वर्ण, ग्यारहवें, बारहवें, बीसवें, पन्ध्रवें तथा अस्मिन्म दो (सतरहवें और अठारहवें) वर्ण गुरु हों, वह चित्रकेषा छन्द है।’

यह चित्रकेषा मन्त्राक्रान्ताका ही विस्तार है। मन्त्राक्रान्ता के पदछे बार गुरु वर्णोंकी जगह पाँच गुरु वर्ण कर अठारह वर्णोंके छंद में २, ६, ७ पर धति होते ही चित्रकेषा छंद बन जायगा। ‘तमुषोष’ म

भी इसी पद्धति को अपनाया है। कवि या छन्दःशास्त्री अपनी प्रिया को संबोधित कर लघु या गुरु वर्णों का संकेत करते हुए उसी छन्द में लक्षण निबद्ध करता है। छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थों में प्रिया को संबोधित कर छन्द का लक्षण कहने की पद्धति सबसे पहले 'श्रुतबोध' में ही मिलती है। यह पद्धति विरहांक के 'वृत्तजातिसमुच्चय' तथा 'प्राकृत-पैगलम्' जैसे प्राकृतापभ्रंश छन्द शास्त्रीय ग्रन्थों में भी मिलती है। 'श्रुत-बोध' की लक्षणपद्धति का निदर्शन निम्न है :—

“यस्मामशोकाक्षुरपाणिपल्लवे वशस्थपादा गुरुपूर्ववर्णकाः ।

तारुण्यहेलारतिरङ्गलालसे तामिन्द्रवर्णा कवयः प्रचक्षते ॥

×

×

×

‘यस्या त्रिपट्सप्तमक्षर स्याद् ह्रस्व सुजघे नवम च तद्वत् ।

गत्या विलज्जीकृतहसकान्ते तामिन्द्रवर्त्रां ध्रुवते कवीन्द्राः ॥”

४ द्विकलादि मात्रिक गणों के पारिभाषिक शब्दों वाली पद्धति-कुछ लक्षणकारों ने मात्रिक छंदों तथा वर्णिक वृत्तों के लक्षणों में एक ही पद्धति अपनाई है। वे द्विकलादि मात्रिक गणों के ही तत्तत् पारिभाषिक शब्दोंका प्रयोग वर्णिक वृत्तों के लक्षणों में भी करते हैं। वृत्त-जातिसमुच्चय तथा प्रा० पै० ने भी वर्णिक वृत्तों के लक्षणों में मगण, नगण, ल, ग जैसी वर्णिक गणों की पद्धति न अपनाकर कर्ण, करतल, पयोधर, बोध, पदाति, तुरंग जैसे तत्तत् मात्रिक गणोंका ही संकेत किया है। यही पद्धति दामोदर मिश्र ने ‘वाणीभूषण’ के वर्णिक वृत्त प्रकरण में अपनाई है। जैसे,

“कर्णं कुण्डलसगतः करतल चामीकरणेनान्वित,

पादान्तो रवनूपुरेण कलितो हारौ प्रसूनोज्ज्वलौ ।

गुर्बानन्दयुतो गुर्यति भवेत्तन्मूनविशाक्षरं

नागाधीश्वरपिंगलेन भणितं शार्दूलविक्रीडितम् ॥”

(वाणीभूषण, वर्णवृत्त प्रकरण)

इस लक्षण में कर्ण, कुण्डल, करतल, चामीकर, नूपुर, हार, प्रसून ये सब तत्तत् मात्रिक गण की पारिभाषिक शब्दावली है। इसी संबंध में इतना और संकेत कर दिया जाय कि इन मात्रिक गणों के लिये स्वयंभू तथा हेमचंद्र ने द, त, च, प, छ जैसे बीजगणितात्मक प्रतीकोंका प्रयोग किया है, जो ‘प्राकृतापभ्रंश छन्द शास्त्र’ के प्रसंग में द्रष्टव्य है।

संकेत द्वारा छद्मण निबद्ध किया गया है। जैसे वस-तद्विषका के इस छद्मण में—‘वसन्तविषका तुमी जी गो’ (७८) (त म ष ङ गा गा)।

(२) छन्द का उदाहरण देते हुए पञ्चरत्न सूत्रपद्धति—इस पद्धति में तत्तत् छन्द के एक चरण में ही सूत्ररत्नक पद्धति से छद्मण निबद्ध किया जाता है। उदाहरण में म, न, ङ, ग जैसे बीजगणितरत्नक प्रतीकों का प्रयोग कर, अंकों के विभिन्न पर्यायवाची शब्दों के द्वारा पति का भी संकेत किया जाता है। जैसे—

‘म न म न न पुतेयं माहिनी मीमात्रोक्तः (न न म न न ८१७)।

‘रसै चैर्विष्ठा पमवसमकाया विचरिणी (प न न ङ म ङ ग १११)।

‘मन्मन्मन्ताम्बुविरसनी मयिता ली दधुम्यम्’ (म न न त त ग ङ, ११६)।

‘सूर्यरैर्बोहि नः सज्जो वततगाः कर्माकर्माकीडितम् (म न न ङ त त ग, १२७)।

(३) छन्द-गुरु-निर्देश-पद्धति—इस उदाहरण पद्धति में किस छन्द में कौन कौन अक्षर छन्द होंगे, अवस्था कौन कौन गुरु इसका संकेत करते हुए तथा यद्विचिन्तन बताते हुए, कभी तो भिन्न छन्द में या कभी उसी छन्द में छद्मण निबद्ध किया जाता है। भरत ने साठवहारत्र में अक्षरों का छद्मण अनुष्टुप् में निबद्ध करते समय यही पद्धति अपनाई है। जैसे—

‘अतुर्धनमयं वसुधं वसुधं न भवति शुभ ।

मवेदि आगते पादे तथा स्वाद्यनिपीप्लुता ॥ (१६ ४८)

‘अहाँ अगती छंद के चरण (१२ वण) में ४, ७, १० तथा १२ के वर्ण गुरु हों, तो वह हरिणीप्लुता छंद होता है।’

‘पञ्चारी पञ्चरत्न द्वारा निबद्ध शुभ ।

अनुष्टुप् तथा अन्ये द्वे विचरिणी तयोः स्मृता ॥ (१६ ८९)

‘अहाँ पहले पाँच वण, ग्यारहवाँ, बारहवाँ, बीसवाँ, पन्नाहवाँ तथा अस्तिव दो (सतरहवाँ और अठारहवाँ) वर्ण गुरु हों, वह चित्रसेना छन्द है।’

यह चित्रसेना मन्वाकान्ताका ही विस्तार है। मन्वाकान्ता के पहले पाँच गुरु वर्णों की अगद पाँच गुरु वर्ण कर अठारह वर्णों के छंद में ४, ६, ८ पर पति होते ही चित्रसेना छंद बन आया। ‘तन्मोच मे

भी इसी पद्धति को अपनाया है। कवि या छन्द शास्त्री अपनी प्रिया को संबोधित कर लघु या गुरु वर्णों का संकेत करते हुए उसी छन्द में लक्षण निबद्ध करता है। छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थों में प्रिया को संबोधित कर छन्द का लक्षण कहने की पद्धति सबसे पहले 'श्रुतबोध' में ही मिलती है। यह पद्धति विरहांक के 'वृत्तजातिसमुच्चय' तथा 'प्राकृत-पैगलम्' जैसे प्राकृतापभ्रंश छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थों में भी मिलती है। 'श्रुत-बोध' की लक्षणपद्धति का निदर्शन निम्न है :—

“यस्मामशोकाक्षुरपाणिपल्लवे वशस्थपादा गुरुपूर्ववर्णकाः ।

तारुण्यहेलारतिरङ्गलालसे तामिन्द्रवशां फवयः प्रचक्षते ॥

×

×

×

‘यस्या त्रिपट्सप्तममक्षर स्याद् ह्रस्व सुजवे नवम च तद्वत् ।

गरथा विलज्जीकृतह्रसकान्ते तामिन्द्रवज्रा ध्रुवते कवीन्द्राः ॥”

४ द्विकलादि मात्रिक गणों के पारिभाषिक शब्दों वाली पद्धति कुछ लक्षणकारों ने मात्रिक छंदों तथा वर्णिक वृत्तों के लक्षणों में ही पद्धति अपनाई है। वे द्विकलादि मात्रिक गणों के ही तत्तत् पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग वर्णिक वृत्तों के लक्षणों में भी करते हैं। वृत्तजातिसमुच्चय तथा प्रा० पै० ने भी वर्णिक वृत्तों के लक्षणों में मगण नगण, ल, ग जैसी वर्णिक गणों की पद्धति न अपनाकर कर्ण, करतल, पयोधर, योध, पदाति, तुरग जैसे तत्तत् मात्रिक गणों का ही सवै किया है। यही पद्धति दामोदर मिश्र ने ‘वाणीभूषण’ के वर्णिक वृत्त प्रकरण में अपनाई है। जैसे,

“कर्ण. कुण्डलसगतः करतलं चामीकरयेनान्वित,

पादान्तो रवनूपुरेण कलितो हारौ प्रसूनोज्ज्वलौ ।

गुर्वानन्दयुतो गुह्यति भवेत्तन्नूनविंशाक्षरं

नागाधीश्वरपिंगलेन मणितं शार्दूलविक्रीडितम् ॥”

(वाणीभूषण, वर्णवृत्त प्रकरण)

इस लक्षण में कर्ण, कुण्डल, करतल, चामीकर, नूपुर, हार, प्रसून सब तत्तत् मात्रिक गण की पारिभाषिक शब्दावली है। इसी संबध इतना और संकेत कर दिया जाय कि इन मात्रिक गणों के लिये स्वतन्त्र तथा हेमचंद्र ने द, त, च, प, छ जैसे बीजगणितात्मक प्रतीकों का प्रयोग किया है, जो ‘प्राकृतापभ्रंश छन्द शास्त्र’ के प्रसंग में द्रष्टव्य है।

प्राकृत तथा अपभ्रंश छन्दःशास्त्र

§१४० संस्कृत वर्णिक धृत्तों से संबन्ध प्रमुख छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थों का विवरण दिया जा चुका है, जिन्होंने प्राकृत के कतिपय छन्दों को भी आर्यों-परिवार के मात्रिक धृत्तों के रूप में अपने ग्रन्थों में स्थापित किया है। किन्तु आर्यों-परिवार के छन्दों के अतिरिक्त मध्यकाशीन भारतीय साहित्य में दो प्रकार की अन्य छन्द-परम्पराएँ भी प्रचलित रही हैं, जिन्हें क्रमशः मात्राजयों की परम्परा तथा वाक्यजयों की परम्परा कहा जाता है। इनमें 'वाक्यजयों' की परम्परा का मूलस्रोत वैश्य गेय पद है, तथा इनका मूल वाक्यात्मिक छोकरीयों में दृढ़ता पड़ेगा। ये 'वाक्यजय' अपभ्रंशकाल में आकर साहित्यिक मान्यता प्राप्त कर चुके हैं, तथा इनका प्राचीनतम साहित्यिक उपयोग बिक्रमो-पैशीय के चतुर्थ शतक में उपलब्ध अपभ्रंश पद्यों में पाया जाता है, जहाँ सबसे पहले हमें भारतीय कविता में छन्दों में एक का नियत प्रयोग मिलने लगता है। ये छन्द एक तीसरी ही छन्दपरम्परा का संकेत करते हैं। हेमचन्द्र तक इस परम्परा का विराट् आकबल परिलक्षित होता है, तथा हेमचन्द्रने अपभ्रंश छंदों के विविध आयामों का विस्तार से वर्णन किया है। अपभ्रंश छंदों की दो परम्पराएँ प्रचलित हैं, एक परम्परा का संकेत हमें स्वयम्भू हेमचन्द्र आदि के ग्रन्थों में मिलता है, दूसरी परम्परा का व्यवहार राज-नरानों के पदीयों की कविताओं में रहा जान पड़ता है, जिसका हवाला 'प्राकृतपौगलम्' तथा रत्नशेखर का 'छन्दःकोश' देते हैं। इसको हम क्रमशः अपभ्रंश छंदों की (१) शास्त्रीय परम्परा तथा (२) भट्ट परम्परा (या मागध परम्परा) कहना ठीक समझते हैं। इन दोनों परम्पराओं के अंशोन्मेष हमें उपलब्ध है तथा इस गवेषणा का अधिकांश भेष डा० एच० डी० वेङ्कटराव को है, जिन्होंने 'प्राकृतपौगलम्' के अतिरिक्त अन्य सभी पदांश पद्यी ग्रन्थों की अभ्यकार से निकालकर प्रकाश दिया है। इतना ही नहीं अपभ्रंश छंदों पर सब प्रथम मागध-वर्णन भी हमें डा० वेङ्कटराव के गवेषणापूर्ण लेखों में ही उपलब्ध होता है। प्राकृत तथा अपभ्रंश से सम्बन्ध छन्दःशास्त्र के ८ प्रथम अध्याय तक प्रकाश में आ चुके हैं। ये प्रथम निम्न हैं :—

(१) मंदिताभ्य (मंदिराभ्य) का 'गाथासप्तशती' (डा० वेङ्कटराव

द्वारा एनाल्स आव् भंडारकर ऑरियन्टल रिसर्च इंस्टीट्यूट, १९३३ में प्रकाशित) ।

(२) विरहाङ्क का 'वृत्तजातिसमुच्चय' (डा० वेलणकर द्वारा बॉम्बे ब्रांच आव् रॉयल एशियाटिक सोसायटी के १९२६, १९३२ के जर्नल में प्रकाशित) ।

(३) स्वयम्भू का 'स्वयम्भूच्छन्दस्' (उन्हीं के द्वारा बॉ० ब्रा० रा० ए० सी० के जर्नल १९३५ में (परिच्छेद १-३) तथा बॉम्बे यूनिवर्सिटी जर्नल नवंबर १९३६ में (परिच्छेद ४-६) (प्रकाशित)

(४) राजशेखर का 'छन्दःशेखर' (उन्हीं के द्वारा बॉ० ब्रा० रा० ए० सी० के जर्नल १९४६ में प्रकाशित)

(५) हेमचन्द्र का 'छन्दोनुशासन' (परिच्छेद ४-९) (उन्हीं के द्वारा बॉ० ब्रा० रा० ए० सी० के जर्नल १९४३-४४ में प्रकाशित)

(६) अज्ञात लेखक का 'कविदर्पण' (भंडारकर रिसर्च इंस्टीट्यूट के एनाल्स में उन्हीं के द्वारा १९३५ में प्रकाशित)

(७) प्राकृतपैंगलम्

(८) रत्नशेखरका 'छन्दःकोश' (उन्हीं के द्वारा बॉम्बे यूनिवर्सिटी जर्नल नवंबर १९३३ में प्रकाशित)

उक्त तालिका इन ग्रन्थों के रचनाकाल की दृष्टि से दी गई है । इस दृष्टि से नंदियङ्ग का 'गाथालक्षण' प्राचीनतम रचना है, जब कि 'रत्नशेखर' का 'छन्दःकोश' प्राकृतपैंगलम् के संग्रह के भी बाद की रचना है । वैसे इस संबंध में हम भरत के नाट्यशास्त्र का भी संकेत कर सकते हैं, जहाँ ३२ वें अध्याय में उन्होंने कतिपय प्राकृत छंदों का विवेचन किया है । किंतु जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं, भरत के ये छन्द वस्तुतः अक्षरगण वाले वर्णिक वृत्त ही हैं, तथा उनका वर्णन भी उन्होंने अनुष्टुप्, त्रिष्टुप्, जगती आदि के तत्तत् भेदों के रूप में ही किया है । यहाँ हम संक्षेप में उक्त ग्रन्थों का विवरण दे रहे हैं ।

(१) नंदिताढ्य का 'गाथालक्षण'

§ १४८. नंदियङ्ग या नदिताढ्य का 'गाथालक्षण' उपलब्ध प्राकृतापभ्रंश के छन्दःशास्त्रीय ग्रन्थों में प्राचीनतम है । लेखक का विशेष परिचय नहीं मिलता, किंतु ग्रंथ के मगलाचरण से पता चलता

है कि छेन्नक जैन है। डा० वेल्सकर का अनुमान है कि नन्दिताद्वय नाम प्राचीन जैन धर्म-परंपरा का संकेत करता है तथा छेन्नक के द्वारा इस ग्रन्थ में जिन छंदों को चुना गया है, वे सिर्फ जैन भाग्यों में उपलब्ध छंद ही हैं, इस तथ्य से यह पता चलता है कि छेन्नक अधिक प्राचीन रहा है। हेमचन्द्र के छन्दोनुशासन में इस ग्रन्थ के पृष्ठ ४०-४२ उद्धृत मिलते हैं, यद्यपि हेमचन्द्र ने ग्रंथ तथा छेन्नक का संकेत नहीं किया है। नन्दिताद्वय के ग्रंथ से इस बात का पता चलता है कि उसके समय तक प्राकृत अधिक व्याप्त थी तथा अपभ्रंस की हेम छंदों से देखा जाता था। छेन्नक ने बताया है कि 'जैसे वेदवाचों के हृदय में स्नेह नहीं होता, कामुकजन के यहाँ सत्य नाम की पीड़ा नहीं होती, वैसे ही नन्दिताद्वय की प्राकृत में 'त्रिह, चिह, विह, जैसे शब्दों की चौक न मिलेगी।' इससे इतना संकेत मिलता है कि नन्दिताद्वय के समय तक 'त्रिह चिह, विह,' जैसे शब्द, जो निश्चित रूप से अपभ्रंस रूप हैं, साहित्यिक परिनिष्ठित भाषा में असुख प्रयोग माने जाते थे। स्पष्ट है, नन्दिताद्वय के समय तक अपभ्रंसको पंडित-संज्ञा में साहित्यिक मान्यता न मिल पाई थी। इसी आधार पर डा० वेल्सकर ने अनुमान किया है कि 'गाथाछण्डण' का रचयिता ईसा की आरंभिक सताव्वियों में था।

नन्दिताद्वयने अपने ग्रन्थमें 'गाथा' छंदका छंदस्य नियम करनेकी प्रस्तावना की है किन्तु गाथा वग के छंदों के अविरिक्त पद्यविधा, चंद्रानता (महमावतार), द्विपदी, वस्तुक, साधक्यम्, ब्रूहा, ववब्रूहा (ववब्रूहा) तथा तिलाव (अनुष्टुप्) छंदों का भी वर्णन किया है। इस प्रकार 'गाथाछण्डण' में संस्कृत छन्दपरम्परा का केवल एक ही वैयक्तिक छंद संकेतित है—सिखोव (श्लोक), जो प्राकृत-अपभ्रंस के

१. क० वेल्सकर नेने क० सचं मरिय नामुपयज्यस्य ।

तद् नन्दिताद्वयमपि त्रिह चिह विह पाश्य नपि ॥—ग्रन्थावधम पृष्ठ ११

२. Veltskar Gathalakshana of Nanditaddhya.
(Intro) —

— Annals of B.O R I (1932-33) Vol. XII, P. 16

३. वरी गद्या ७

कवियों के द्वारा भी प्रयुक्त होता रहा है। गाथा-वर्ग के शुद्ध प्राकृत छंदों—गाथा, गाय, विगाथा, उद्गाथा, गाथिनी तथा स्कन्धक—के अतिरिक्त अन्य ७ छंद अपभ्रंश वर्ग के तालछंद हैं। इस प्रकार 'गाथालक्षण' में कुल १४ छंदों का ही वर्णन किया गया है। ग्रंथ में 'गाथा' के विविध भेदों का विस्तार से वर्णन किया गया है।

नदिताह्य का प्रमुख लक्ष्य गाथा-वर्ग के विविध छंदों का विस्तार से वर्णन करना है। आरंभ में लगभग ५७ छंदों (६-६२), गाथा छंद के ही विविध भेदों का संकेत किया गया है। 'गाथा' छंद के लक्षण में नदिताह्य ने 'मात्रागणों' को नियत स्थिति का संकेत करते हुए बताया है कि यहाँ सोलह अंश होते हैं, प्रथम १३ चतुर्मात्रिक, तदनंतर दो द्विमात्रिक, तब एकमात्रिक। इस प्रकार गाथा की गण-प्रक्रिया यों है— $13 \times 4 + 2 \times 2 + 1 = 57$ । गाथा प्रकरण में यह भी बताया गया है कि यहाँ विषम गणों में मध्यगुरु चतुर्मात्रिक (151) (अर्थात् जगण) प्रयुक्त नहीं होता तथा २१वीं, २४वीं तथा ५१वीं मात्रा लघु हों। गाथा के द्वितीयार्ध का छठा गण केवल एकमात्रिक ही होता है। नदिताह्य के कई गाथासंबंधी लक्षणपद्य प्राकृतपैगलम् में झूबहू मिलते हैं। गाथासामान्य के लक्षण के बाद इसके पथ्या, विपुला, सर्वचपला, मुखचपला, जघनचपला, गीति, उद्गीति, उपगीति तथा संकीर्णा भेदों का विवरण दिया गया है। तदनंतर इसके विप्रा, श्रुत्रिया, जैसे जातिगत भेद कर तब विस्तार से गाथा की भेदगणना की प्रक्रिया का संकेत किया गया है। इसी प्रसंग में विकल्प से दीर्घ अक्षरों को कहाँ लघु माना जाय इसका उल्लेख ७ छंदों (५६-६२) में किया गया है। तदनंतर गाथा-वर्ग के अन्य ६ छंदों का एक-एक कर लक्षणोदाहरण दिया गया है। अपभ्रंश छंदों में वर्णित पहला छंद पद्धडिया है।

सोलसमत्तठ जहि पठ दीसह । अक्षरमत्तु न किंवि गवीसह ।

पायठ पापठ जमक विसुद्ध । पद्धडिय तहि छंद पसिद्ध ॥ (७६)

(जहाँ चरण में १६ मात्रा दिखाई दें, अक्षरों की गणना की गवेषणा कुछ न हो, प्रत्येक चरण में यमक हो, वहाँ प्रसिद्ध छंद पद्धडिया होता है ।)

स्वयम्भू पा हेमचन्द्र की भौति नंदितादयने भी बोहा छंद की मात्रा-गणना १४, १२ १४, १२ मानी है, जबोत् पादांत इत्य की गणना गुह की है। वस्तुतः या काव्य (रोका) छंद के अंतर्गत नंदितादय केवल २४ मात्रिक चरणों की स्थापना ही पर्याप्त न मान कर उनकी स्थापना $२ \times ४ + २ \times ३ + २ \times ४ + २$ इस क्रम से मानी है, तथा छप्पय या विष्वक् छंद (सार्वध्वम्बस्) के अंतिम दो चरणों में नियत रूप से २८-२८ (१४+१४) मात्रा मानी है।

नंदितादय के 'गामास्वस्व' का अवभृश छंदों के अध्ययन में इसलिये महत्व है कि यह इन छंदों की प्राचीनतम छन्दशास्त्रीय परम्परा का संकेत करता है।

(२) विरहाङ्ग का 'वृत्तमातिसमुच्चय'

§ १४६. विरहाङ्ग का 'वृत्तमातिसमुच्चय' नंदितादय के 'पाया छन्द' की अपेक्षा अधिक सार्वभौमिक प्रकृति पर लिखा गया है। प्रत्येक नियमों (परिच्छेदों) में विमल है। प्रथम परिच्छेद प्रास्ताविक है। इसमें वर्णित छंदों की ताळिका तथा मात्रागणों की द्विविध संज्ञाएँ दी गई हैं। द्वितीय तथा तृतीय नियमों में इन द्विविध छंदों का क्रमशः उद्देश तथा उल्लेखवाहरण किया गया है, जो प्रुका या प्रुवका के रूप में प्रयुक्त होती हैं। इन द्विविधों का द्विक प्राचीन छन्दशास्त्रियों मुद्रगादिप, सावकाहन, तथा धृष्टकवि के अनुसार किया गया है। द्वितीय परिच्छेद में ३० सममात्रागण द्विविधों के साथ ७ अन्य सममात्रागण द्विविधों की ओर ताळिका दी गई है। इस तरह कुल ४४ सममात्रागण द्विविधों के बाद ८ अर्धसमा द्विविधों की

१ अउदमल्ल वृद्धि पय फमह तइयह हुति ।

कारहमल्ल वा अन्त्य, वृद्धात्काराग भति ॥—पदी ८४

२ मुभभादियगा गदगउडुर्द्ध (दि) निस्त्रिभं वरप ।

निदमिकिभिभ्राभ्रभिभ्रि बभ्रुप नीदभा गपि ॥

मुभभादियगा गन्मयुडुर्द्धगिर्द्धिभाभ्र मुपरिप ।

गमाह भाह भादिभ्र मुत्त गारविभ्र भयग ॥—वृत्तमातिसमुच्चय १, ८, ९

३ पदी २ १ १३

४ पदी २, १४

तालिका है।^१ तृतीय नियम में इन्हीं ५२ द्विपदियों के लक्षणोदाहरण इस तरह एक एक छंद में दिये गये हैं कि उक्त छंद में तत् द्विपदी का लक्षण तथा उदाहरण दोनों हैं, जैसे 'सुमंगला' द्विपदी का लक्षणोदाहरण निम्न है:—

‘चारणजोहरातुरगमपदि,
विरमपरिद्विभविहसणपदि ।
पाथो दूर सुमणोहरिभाण,
होइ अ सोम्मसुदि सुमङ्गलिभाण ॥ (३. १६)

(हे सौम्यमुखि प्रिये, मनोहर सुमंगला द्विपदी का प्रत्येक चरण पादांत (विराम) में स्थित गुरु से युक्त चारण, योध, रथ, तथा तुरगम (अर्थात् चार चतुर्मात्रिक गण) से संयुक्त होता है) अर्थात् सुमंगला द्विपदी के प्रत्येक चरण में १७ मात्रा ($४ \times ४ + ५$) होती हैं ।)

चतुर्थ नियम के आरम्भ में संक्षेप में गाथा, रक्थक, गीति तथा उपगीति का संकेत किया गया है। तदनंतर ८० के लगभग मात्रापृष्ठों का विवरण दिया गया है, जिनमें से निम्नछंद ही ऐसे हैं, जिनका प्रचलन अपभ्रंश तथा बाद के काव्यों में अधिक पाया जाता है:— अडिला (४. ३२), उत्सुल्लक (४. ६३), खडहडक (४. ७३-७४), ढोसा (४. ३५), द्विपथक या दूहा (४. २७), मात्रा (४. २६-३१), रड्डा (४. ३१), रासक (४. ३७-३८), तथा रास (४. ८४) । प्रा० पै० में इनमें से केवल अडिला, दूहा, मात्रा तथा रड्डा ये चार ही छंद पाये जाते हैं। ढोसा छंद गाथा का ही एक भेद है, जहाँ चौथा चतुर्मात्रिक गण सामंत (। ५ ।) या द्विज (।।।।) पाया जाता है, और गाथा की रचना मारवाड़ी अपभ्रंश में की जाती है।^१ विरहाक ने रासक की दो तरह की परिभाषायें दी हैं।

(१) वित्थारिअभाणुमण्ण कुण । दुवईछन्दोणुमपत्त्व पुण ॥
इअ रासअ सुअणु मणोहरण् । वेआरिअसमत्तक्खरण् ॥ (४. ३७)

१. वही २ १५

२ जइ ब्राह्मणि तिण्हु चउत्थु देहि हू कुञ्जराहु सामन्तु ।

भासा तो ओहिअ मारवाइऊ गाह दोसत्ति—वृत्तजाति० ४. ३५.

(हे सुवसु, किरदारिष अथवा त्रिपदी छंद के अंत में विचारी का प्रयोग करने पर सुंदर रासक छंद होता है) ।

(१) अविच्छादि युक्छप्छिब मत्तारत्नमिह तह न होसादि ।

बहुपदि जो रहमई सो मन्नाह रासक नाम ॥ (४ १८)

(अनेक अविच्छा त्रिपदी, मात्रा तथा डोसा के द्वारा जिस की रचना की जाती है, वह रासक है) ।

इस प्रकार स्पष्ट है कि विरहोक्त की रासकसंबंधी परिभाषा 'रासक या आभाष्यक नाम से प्रसिद्ध २१ मात्रावाले छंद से सज्जा मित्र है, जिसका मित्र नाव के छंद-शास्त्रियों ने किया है ।

ग्रंथ के प्रथम नियम में विरहोक्त ने उन ५२ वर्जिक छंदों का उल्लेख दिया है, जो प्रायः संस्कृत कवियों द्वारा प्रयुक्त किये जाते थे । इस नियम के उल्लेख-भाग की भाषा संस्कृत ही है । पद्य नियम में प्रस्ताव, नष्ट उद्दिष्ट, छद्मकिया, सव्यका तथा अग्न्या इन छंद प्रकार के छन्द प्रभयों की गणनप्रक्रिया पर विस्तार से प्रकाश डाला गया है । प्रस्ताव के अंतर्गत (१) सूची, (२) मेह, (३) पताका, (४) समुद्र, (५) विपरीत-समुद्र, (६) पाताळ, (७) शास्मकी तथा (८) विपरीत शास्मकी इन आठों में से किसी की गणनप्रक्रियाका उल्लेख है ।

विरहोक्त के ग्रंथ में दो बातें ध्यान देने योग्य हैं । प्रथम तो वह 'यति' संवर्षी छन्दोक्त नहीं करता । अतः ऐसा जान पड़ता है कि विरहोक्त वह सम्प्रदाय का छन्दशास्त्री था, जो छंदों में 'यति' पर जोर नहीं देता छंद में उसका अस्तित्व जरूरी नहीं मानता । दूसरे संस्कृत के वर्जिक छंदों के उल्लेखों में वह कभी मगज, मगज जैसे वर्जिक गणों का जिक्र न कर कभी पारिभाषिक शब्दों का प्रयोग करता है, जिसकी तात्त्विक प्रथम नियम में भी गई है ।

विरहोक्त के समय के विषय में पूरी जानकारी नहीं मिलती । वृत्तमातिसमुच्चय में जिन पुराने छन्द-शास्त्रियों तथा कवियों का उल्लेख मिलता है वे हैं—विंगल (४ १३), सुबगायिप (२ ८६, ३ १२) विपयर (१ २१, २. ७) वृत्तकवि (२. ८६, ३ १२),

सालाहण (२. ८-६) तथा ह्याल (३. १२) । किंतु यह तालिका इतना ही संकेत कर सकती है कि विरहांक स्वयंभू तथा हेमचन्द्र से प्राचीन है । इस ग्रन्थ पर गोपाल की टीका मिलती है तथा डा० वेलणकर को उपलब्ध ताडपत्र हस्तलेख ११६२ सं० का है । फलतः विरहांक का समय इससे २००-३०० वर्ष पुराना होना ही चाहिए । डा० वेलणकर का अनुमान है कि विरहांक ६वीं या १०वीं शती में या और पहले मौजूद था ।

(३) स्वयम्भूका 'स्वयम्भूच्छन्दस्'

§ १५० स्वयम्भू की छन्द शास्त्रीय कृति 'स्वयम्भूच्छन्दस्' महत्त्वपूर्ण ग्रंथ है, जिसका उल्लेख हेमचन्द्र (११०६) ने छन्दोनुशासन में तथा कविदर्पण के वृत्तिकार ने कई स्थानों (१८, २.३२, ४. १०३) पर किया है । अतः स्वयम्भू इनसे अधिक प्राचीन छन्दःशास्त्री है । संभवतः स्वयंभू जैन साधु था तथा कई विद्वानों ने इसे 'परमचरित्र' तथा 'हरिवंशपुराण' के रचयिता स्वयंभू से अभिन्न माना है जो ध्रुव धारावर्ष (७८०-९४ ई०) के मंत्री रघुदा धनजय का आश्रित था ।^१ किंतु अन्य विद्वान् दोनों स्वयम्भू को भिन्न भिन्न मानते हैं । डा० वेलणकर ने स्वयंभू को अनुमानतः १० वीं सदी ईसा का माना है, किंतु यदि दोनों स्वयंभू एक हैं, तो उसकी तिथि आठवीं-नवीं सदी मानना होगा । स्वयम्भू ने अपने ग्रंथ में ५८ कवियों के उदाहरण दिये हैं, इनमें से १० अपभ्रंश कवि हैं । इन अपभ्रंश कवियों में गोविंद तथा चतुर्मुख विशेष प्रसिद्ध हैं, जिनके पाँच पाँच छंद यहाँ उद्धृत किये गये हैं । संभवतः गोविंद ने श्रीकृष्ण के जीवन से संबद्ध कोई काव्य (हरिवंशपुराण) लिखा था तथा चतुर्मुख का काव्य श्रीराम के जीवन से संबद्ध था । यदि यह चतुर्मुख 'परमचरित्र' वाले चतुर्मुख स्वयंभू ही हैं, तो फिर छन्दःशास्त्री स्वयंभू कवि चतुर्मुख स्वयंभू से भिन्न हैं । वैसे प्रेमी जी तथा डा० हीरालाल जैन कवि स्वयंभू तथा चतुर्मुख को भी भिन्न-

1. Velankar Vrittajatisamuccaya of Virahanka.
J, R. A. S. (Bomb. Br.) Vol V (1925) p. 32.

२. राहुल सांकृत्यायनः हिंदी काव्यधारा पृ० २२-२३.

भिन्न व्यक्ति मानते हैं ।^१ कवि चतुर्मुख का शिष्ट संकेत अद्वैतमाय ने मो 'संदेहरासक' में किया है, ऐसा पं० इजारीप्रसाद द्विवेदी का मत है । ऐसा मान पड़ता है, गोविंद तथा चतुर्मुख भी जैन कवि थे ।

स्वयंभू का छन्दोग्रन्थ आठ अध्यायों में विभक्त है । इनमें तीन अध्याय संस्कृत छंदों से संबद्ध हैं तथा ये नाम्ने प्रांच व्याख्यायक एशियाटिक सोसायटी के १६३५ के जनक में प्रकाशित हुए हैं । शेष पाँच अध्याय अपभ्रंस छंदों से संबद्ध हैं जिनका प्रकाशन बम्बई मूनीबर्सिटी के जनक १६३६ में हुआ है । स्वयंभू ने अपने ग्रंथ को पर्वाञ्जसारमूत, षड्वार्य तथा छत्रकमलविभूत कहा है तथा प्रत्येक अध्याय की परिचय श्रुति में इसका संकेत मिला है ।^२

स्वयंभूचन्द्रस् का प्रथम अध्याय अपूर्ण मिला है, उसका आरंभिक अंश भ्रष्ट मिला है । इस अंशमें शक्रवरी (१४ वर्ण) कोटि के षण्णवर्णों से लेकर उत्कृति (२६ वर्ण) वर्णों के छंदों तथा अंतमें विभिन्न दण्डकों का विवरण मिला है । अंशों के छत्रकोदाहरण प्राक् प्राकृत भाषा में मिलते हैं । द्वितीय अध्याय में १४ विषय वृत्तों का विवरण दिया गया है । तृतीय अध्याय में व्यंगता तथा उसके विविध भेदों का, विषय वृत्तों का वर्णन है तथा यही वृत्त, सुवृत्त, पम्मा, पम्मावृत्त जैसे श्लोक-भेदों के छत्रकोदाहरण दिये गये हैं । चतुर्थ अध्याय से अंश तक स्वयंभू ने विस्तार से अपभ्रंस छंदों का विवेचन किया है । चतुर्थ अध्याय में उत्साह, शोभा तथा उसके भेद, मात्रा और उसके भेद, रत्ना, चदन, उपचदन, मण्डिका, अण्डिका, सुवरी, हृदयिनी (द्विमांडिका),

१ नाट्यराम प्रेमी : जैन साहित्य का इतिहास पृ १७१

२ वा अस्तु कम्पसती वा तेन अक्षरविशेषेण अभिप्रेत्या ।

अथ चतुर्मुखेण मणिकं ता सेवा मा मणिकं ॥ (संदेश १७)

यहाँ पं० द्विवेदी 'चतुर्मुख' में स्थिर मानकर 'जहा' तथा 'अपभ्रंस कवि चतुर्मुख' दोनों अर्थ मानते हैं ।

३ पंचलपारुष्य बहुलमेव अक्षरकम्पसपविभूते ।

यदि सञ्जमुच्यते अक्षरार्थ परितमममिलम् ॥ (स्वयंभूचन्द्रस्, २१)

४ स्वयंभूचन्द्रस् ४ १४

५ यही ४ १५

धवल तथा मंगल का विवरण है। इनमें से कुछ का विवरण प्रा० पौ० के तुलनात्मक अध्ययन में द्रष्टव्य है। पाँचवे अध्याय में २४ षट्पदियों का वर्णन है। छठे अध्याय में ११८ चतुष्पदी छंद (११० अर्धसम, ८ सर्वसम) तथा ४० द्विपदी छंदों के लक्षण दिये हैं, इनमें केवल कुछ ही छंदों के अलग से उदाहरण दिये गये हैं। सप्तम अध्याय में और १० द्विपदियों के लक्षण दिये गये हैं, जो चार से १० मात्रा तक की है :—विजया (४ मात्रा), रेखा (५ मात्रा), गणदुवई (गणद्विपदी) (६ मात्रा), सुरदुवईया (७ मात्रा, ४+३) अचलरा (अपसरा) (७ मात्रा, ५+२), मंगलावई (मंगलावती) (८ मात्रा, ५+३), मधुरभुजा (मकरभुजा) (८ मात्रा, ४+४), मलयविलसिता (८ मात्रा, ६+२), जंभेद्विजा (९ मात्रा, ४+५), ललयवति (ललयवती) (१० मात्रा, ५+५)। अष्टम अध्याय में उत्थक, मदनानवतार, ध्रुवक तथा ७ छड्डणिकाओं, ३ घत्ताओं, पद्धटिका तथा द्विपदी छंदों का विवरण मिलता है, जो वस्तुतः अपभ्रंश प्रबंध काव्यों (पुराण या चरित काव्यों) की सन्धि में छंदों का प्रयोग किस तरह किया जाय इस दृष्टि से दिया गया है।^१

डा० वेलणकर के अनुसार स्वयंभू के छंदोग्रन्थ में प्राकृतापभ्रंश छंदों के विवरणमें कुछ निजी विशेषतायें पाई जाती हैं, जो अन्य छंदःशास्त्रियों से मेल नहीं खाती। उसने अक्षर गण वृत्तों तथा मात्रा-गण छंदों में कोई खास भेद नहीं किया है। बिरहाक की भाँति स्वयंभू ने भी संस्कृत वर्णिक वृत्तों के लक्षणों में मगण, नगण जैसे वर्णिक

१. वही ४. ३६-४०

२ पद्धडिआ पुणु जेइ करेन्ति । ते सोडह मत्तउ पड धरेन्ति ॥

विहिं पअहिं जमउ ते निम्मअन्ति । कउवअ अठ्ठहिं जमअहिं रअन्ति ॥
(स्वयंभू ८. ३०)

३. सविहि आइहि घत्ता, दुवई गाहाडिल्ला ।

मत्ता पद्धडिआए, छड्डणिआवि पडिल्ला ॥ (८. ३५)

×

×

×

घत्ताछड्डणिआहिं पद्धडिआ (हिं) सुवण्णरूपहिं ।

रासावन्धो कव्वे जणमणअहिरामओ होइ ॥ (८. ४९)

गणों का प्रयोग न कर मात्रिक गणों का ही प्रयोग किया है। किंतु इसका यह अर्थ नहीं कि ये दोनों छेदक उनसे अपरिचित हैं, उन्हें निस्तुता इनको विशेष महत्त्व नहीं दिया है। स्वयंभू ने इन मात्रिक गणों के छिपे भी अपनी ही पारिभाषिक संज्ञायें दी हैं — द, दभार (द्विमात्रिक गण), त, तगण्य तभार, तंश (त्रिमात्रिक), च, चगण्य, चभार, चंस (चतुर्मात्रिक), प, पगण्य, पभार, पंस (पंचमात्रिक), छ, छगण्य, छभार, छंस (षण्मात्रिक गण)। इनके अतिरिक्त क्षु के छिपे 'छ' तथा गुठ के छिपे 'ग' का प्रयोग किया गया है। इस तरह 'पता पुष्पजा' (१ १७) का अर्थ है, "छण्णादि पञ्चकञ्च तथा छण्णादि त्रिकञ्च"। स्वयंभू ने केवल संस्कृत वृत्तों को प्राकृत वृत्तों के रूप में ही लिया है, उन वास्तविक प्राकृत मात्रिक वृत्तों को नहीं लिया है, सिनधु संकेत हेमचन्द्र के जम्बोजुशासन में तथा विरहाङ्क के वृत्तमातिसमुच्चय (अध्याय ३-४) में मिलता है। स्वयंभू ने अपभ्रंश छंदों में द्विपदियों तथा त्रिपदियों को घटना महत्त्व नहीं दिया है, सितना अन्यत्र मिलता है। साथ ही मिम अपभ्रंश छंदों में स्वयंभू ने केवल 'रङ्गा' (४ २२) का ही संकेत किया है। स्वयंभू के ग्रंथ का विशेष महत्त्व इसछिपे भी है कि इसमें अनेक प्राकृत कवियों द्वारा प्राकृतभाषानिबद्ध संस्कृत वर्णिक वृत्तों के उदाहरण दिये गये हैं। इनमें से बीस प्राकृतभाषानिबद्ध वर्णिक वृत्तों के उदाहरणों में 'अन्त्य यमक' पाया जाता है, जो अपभ्रंश जम्बु परम्परा की खास विशेषता माना जाता है। डा० वेङ्कटर का अनुमान है कि इन प्राकृत कवियों में से अधिकांश पश्चिम-मंडली के न होकर साधारण समाज के व्यक्ति जान पड़ते हैं। इन सभी दृष्टियों से 'स्वयंभूजम्बु' का प्राकृतअपभ्रंश साहित्य तथा छन्दशास्त्र के अध्येता के छिपे कम महत्त्व नहीं है।

(४) रामशेखरका जम्बुशेखर

§ १२१ यह ग्रंथ संस्कृत, प्राकृत तथा अपभ्रंश दोनों जम्बुपरम्पराओं का विवेचन उपस्थित करता है। इसके प्रथम चार अध्यायों में संस्कृत तथा प्राकृत छंदों का विवरण दिया गया है तथा अंतिम पाँचवें अध्याय में अपभ्रंश छंदों का विवेचन है। 'जम्बुशेखर' की रचना किसी जैन रामशेखर के द्वारा की गई है, जो ठक्कुर परिवार के

यश का प्रपौत्र, लाहट का पौत्र तथा दुहक का पुत्र था। इसकी माता का नाम नागदेवी था। राजशेखर के इस ग्रन्थ की भोजराज ने बड़ी कद्र की थी। सम्भवतः ये भोजदेव धारानरेश ही थे और इस तरह राजशेखर का समय १००५ ई० से १०५४ ई० के बीच पड़ता है, जो भोज का शासनकाल है। 'छन्दःशेखर' के प्रकाशित अंशका आधारभूत हस्तलेख सं० ११७९ में चित्तौड़ (चित्रकूट) में लिखा गया था। अतः यह ग्रन्थ वैसे भी ११ वीं शती का सिद्ध होता है। ये राजशेखर वाद के राजशेखरसूरि से भिन्न हैं।

राजशेखर का 'छन्दःशेखर' निश्चित रूपसे हेमचन्द्र के 'छन्दोऽनुशासन' से पुराना है, तथा इसकी रचना पर स्वयम्भू के 'स्वयम्भू-च्छन्दस्' का पर्याप्त प्रभाव परिलक्षित होता है। छन्दों का वर्गीकरण तथा विवरण स्वयम्भू के अनुसार ही है तथा कहीं कहीं तो राजशेखर के पद्य स्वयम्भू के ही प्राकृत छन्दों का संस्कृत सत्था जान पड़ते हैं। छन्दःशेखर में पद्य संख्या ७-२६ तक प्रायः उन्हीं छन्दों का विवरण पाया जाता है, जो स्वयम्भूच्छन्दस् के चतुर्थ अध्याय में वर्णित है। इनमें दो नये छन्दों को जोड़ दिया गया है, वस्तुवदनक (पद्यसंख्या १७) तथा भ्रमरघवल (पद्य संख्या २४)। इसके बाद पद्यसंख्या ३० से ३४ तक षट्पदजाति का प्रकरण है, तथा पद्यसंख्या ३७ से १६४ तक अन्तरार्धसमा या अर्धसमा चतुष्पदी छन्दों का विवरण दिया गया है, जिसमें ११० अर्धसमा मात्रिक छन्दों का वर्णन है। तथा उनके "ललित" भेद भी तत्संख्यक है। तदनन्तर पद्यसंख्या १६५ से १७४ तक सर्वसमा चतुष्पदी का प्रकरण है, जिसमें शशाकवदना (१० मात्रा

१. यस्यासीत्प्रपितामहो यस इति श्रीलाहटस्त्वार्यक-

स्तातष्टकुरदुहक स जननी श्रीनागदेवी स्वयम्।

स श्रीमानिह राजशेखरकवि श्रीभोजदेवप्रियं

छन्दःशेखरमार्हतोऽप्यरचयत्प्रीत्यै स भूयात्सताम् ॥

—Journal. B. B. R. A. S (1946) p. 14.

२ एव दगोत्तरशत ललिनाभिधानैर्भेदैरिहान्तरसमार्धसमाऽपि तद्वत् ।
किंतु द्वितीयचरण. प्रथमेन तुल्यस्तुर्यस्तृतीयसदृशोऽर्धसमासु कार्य. ॥

४+४+२), मारकटा (११ मात्रा, ४+४+३), महासुमावा (१२ मात्रा, ६+४+२ अथवा ४+४+४), अप्सरोबिहसित (१३ मात्रा, ६+४+३ अथवा ४+४+५), गणोदकभारा (१४ मात्रा, ५+५+४ अथवा ४+४+४+२), पारणक (१५ मात्रा, ४+४+४+३ अथवा ६+४+५), पादाकुलक (१६ मात्रा, मात्रिगण अनि-
यमित), चंद्रक (१७ मात्रा, ६+४+४+२), पद्मिका (१८ मात्रा, ४+४+४+४), तथा रगडाधुवक (१७ मात्रा ४+४+४+५ अथवा ६+४+४+३), केवल इन दस सममात्रिक वस्तुपदात्तों का विवरण दिया है। इसके बाद पद्य संख्या १७५ से २२४ तक २८ मात्रा से लेकर ४० मात्रा तक की बड़ी छिपवियों का विवरण दिया है। ४० से ऊपर की छिपवी के पद्य में राजशेखर नहीं है। अन्त में ४ से ६ मात्रा वाली दस छोटी छिपवियों का विवरण दिया गया है। बिजया (४ मात्रा), रेवका (५ मात्रा), छिपवीगणा (६ मात्रा), स्वरछिपवी (७ मात्रा, ४+३), अपहरा (७ मात्रा, ५+२), वसु-छिपविका (८ मात्रा), मकरसुखा (८ मात्रा, ४+४), मदनबिहसिता (८ मात्रा, ५+३), अमिष्टिका (६ मात्रा, ४+५), खली (६ मात्रा, ५+४) का विवरण दिया गया है, जो स्वयम्भू चन्द्र के सप्तम अध्याय के अनुसार ही है। इस प्रकार राजशेखर ने अन्तरसमा तथा सर्वसमा वस्तुपदियों का विवरण विस्तार से दिया है, जो स्वयम्भू के अनुसार है, जब कि हेमचन्द्र की पद्धति कुछ भिन्न है। वैसे सर्वसमा के छिपव नामकरण जो राजशेखर में मिलते हैं, स्वयम्भू के दिये नामों से भिन्न हैं। यथा, विषमचरण ८, मात्रा समचरण ७ मात्रा (स्वयम्भू-सुमणोपमा, राजशेखर-सुमनोरमा), विषम ७, सम १० (स्वयम्भू-वन्द्य, राजशेखर-मन्द्यक), विषम १२, सम ७ (स्वयम्भू-ममररिज्जोली, राजशेखर-भमरावली)। यही २ स्वयम्भू तथा राजशेखर के काम में भी विपर्यय हो गया है। जैसे, राजशेखर ने पहले

१ सर्वसमा दशधेया कथिता ।—(५.१७५)

२ इति परं सुरयो न भुक्ताभि योजयति ।—(५.२२४)

३ राजशेखर के ग्रंथ में 'चणप (प) गणाम्नां फिल अमिष्टिका' (५.२१५) पाठ है जो बहुत 'प' ग होकर 'प' है। व 'अपठकुम्भ फिल। अने-
किम्मा' (स्वयम्भू ७.१६)।

मधुकरललित (विषम ७, सम १६) का विवरण दिया है, तब शशि-
शेखर (विषम १६, सम ७) का । जब कि स्वयम्भू में पहले 'ससिसेहर'
(१६, ७) है, तब मधुवरविळसिध (७, १६) । इतना होने
पर भी स्वयम्भू की तालिका से राजशेखर की तालिका तथा छन्दो-नाम
एवं लक्षण प्रायः मिलते हैं ।

(५) हेमचन्द्र का "छन्दोनुशासन"

§ १५२. कलिकालसर्वज्ञ श्वेताम्बर जैन आचार्य हेमचन्द्र सूरि
का परिचय देना विशेष आवश्यक न होगा । इनका समय ईसा की
१२ वीं शताब्दी है तथा ये गुजरात के सोलंकी राजा सिद्धराज
जयसिंह के भतीजे कुमारपाल के गुरु थे । ये अपने समय के प्रसिद्ध
जैन आचार्य थे तथा दर्शन, साहित्यशास्त्र, व्याकरण, काव्य रचना
अनेक क्षेत्रों में इनकी अप्रतिहतगति थी । जिस प्रकार इनके व्याकरण
का अष्टम अध्याय प्राकृत तथा अपभ्रंश के व्याकरणविषयक ज्ञान
की खनि है, वैसे ही इनके 'छन्दोनुशासन' का उत्तरार्ध प्राकृत तथा
अपभ्रंश के वृत्तों का महान् आकरग्रन्थ है । हेमचन्द्र ने अपने समय
तक प्रचलित समस्त प्रसिद्ध तथा अप्रसिद्ध प्राकृत एवं अपभ्रंश छन्दो-
विधाओं का विस्तार से विवेचन दिया है, तथा उन्हें स्वोपज्ञ उदाहरणों
से उदाहृत भी किया है; जिनमें सर्वत्र छन्दोनाम एवं 'मुद्रालंकार'
का प्रयोग किया गया है । जैसा कि बताया जा चुका है, हेमचन्द्र
का छन्दोविवरण एक छन्दःशास्त्री का विवरण है तथा उन्होंने
समस्त संभाव्य छन्दःप्रकारों को अपने ग्रंथ में समेटने की कोशिश
की है । वैसे अपभ्रंश के मिश्रछन्दों (strophes) के सबध में
अवश्य वे विस्तार नहीं करते, तथा इतना ही संकेत करते हैं कि ये
अनेक बनाये जा सकते हैं ।

आचार्य हेमचन्द्र का यह प्रसिद्ध ग्रंथ आठ अध्यायों में विभक्त है
जिसमें साढ़े तीन से अधिक अध्यायों में सस्कृत में प्रचलित वर्णिक
वृत्तों का विवरण है । चतुर्थ अध्याय के उत्तरार्ध में प्राकृत छंदों का
विवरण दिया गया है । सभी प्रकार के प्राकृत छंदों को चार वर्गों में
बाँट दिया गया है—आर्या, गलितक, खञ्जक तथा शीर्षक । आर्या

४+४+२), मारकटा (११ मात्रा, ४+४+३), महातुमाबा (१२ मात्रा, ६+४+२ अथवा ४+४+४), अप्सरोबिहसित (१३ मात्रा, ६+४+३ अथवा ४+४+३), गयोक्कभारा (१४ मात्रा, २+२+४ अथवा ४+४+४+२), पारणक (१५ मात्रा, ४+४+४+३ अथवा ६+४+३), पादाकुलक (१६ मात्रा, मात्रिकगण्य अनि-
यमित), र्छन्दक (१६ मात्रा, ६+४+४+२), पद्मिका (१६ मात्रा, ४+४+४+४), तथा रगबाधुवक (१७ मात्रा ४+४+४+२ अथवा ६+४+४+३), केवल इन दस सममात्रिक वस्तुवात् छंदों का विवरण दिया है । इसके बाद पद्य संख्या १७३ से २२४ तक २२ मात्रा से लेकर ४० मात्रा तक की बड़ी छिपवियों का विवरण दिया है । ४० से ऊपर की छिपवी के पद्य में राजशेखर नहीं है । अन्त में ४ से ६ मात्रा वाली दस छोटी छिपवियों का विवरण दिया गया है । विजया (४ मात्रा), रेवका (५ मात्रा), छिपवीगणा (६ मात्रा), शरद्विपरी (७ मात्रा, ४+३), अप्सरा (७ मात्रा, २+२), वसु-छिपविका (८ मात्रा), मकरसुखा (८ मात्रा, ४+४), मदनबिहसिता (८ मात्रा, २+३), अमिषिका (९ मात्रा, ४+३), कबली (९ मात्रा, २+४) का विवरण दिया गया है, जो स्वयम्भू बन्दस् के सप्तम अध्याय के अनुसार ही है । इस प्रकार राजशेखर ने अन्तरसमा तथा सर्वसमा वस्तुव्यवस्था का विवरण विस्तार से दिया है, जो स्वयम्भू के अनुसार है, जब कि हेमचन्द्र की पद्धति कुछ भिन्न है । वैसे अर्धसमा के कतिपय नामकरण जो राजशेखर में मिलते हैं, स्वयम्भू के दिये नामों से भिन्न हैं । यथा, विपमचरण ८, मात्रा समचरण ७ मात्रा (स्वयम्भू-सुमणोपमा, राजशेखर-सुमनोरमा), विषम ७, सम १० (स्वयम्भू-बन्धुव्य, राजशेखर-मस्तुव्यक), विषम १२, सम ७ (स्वयम्भू-ममररिजोको, राजशेखर-भमरावको) । यही २ स्वयम्भू तथा राजशेखर के क्रम में भी विपर्यय हो गया है । जेठे, राजशेखर ने पद्ये

१ सर्वसमा द्वाधेया कथिता ।—(५ १७५)

२ अन्तः पर सूर्यो न तुषकाधि बोधयति ।—(५. २२४)

३ राजशेखर के ग्रंथ में 'अगण्य (५) गण्यमां किञ्च अमिषिका' (५. २१५) पाठ है जो वस्तुतः 'प' न होकर 'प' है । ४ 'वर्षसुखा फिर । अमिषिका' (स्वयम्भू ७ १६) ।

धुकरललित (विषम ७, सम १६) का विवरण दिया है, तत्र शशि-
शेखर (विषम १६, सम ७) का । जब कि स्वयम्भू में पहले 'ससिसेहर'
(१६, ७) है, तत्र महुअरविळसिअ (७, १६) । इतना होने
पर भी स्वयम्भू की तालिका से राजशेखर की तालिका तथा छन्दो-नाम
एवं लक्षण प्रायः मिलते हैं ।

(५) हेमचन्द्र का "छन्दोनुशासन"

§ १५२. कलिकाळसर्वज्ञ श्वेताम्बर जैन आचार्य हेमचन्द्र सूरि
का परिचय देना विशेष आवश्यक न होगा । इनका समय ईसा की
१२ वीं शताब्दी है तथा ये गुजरात के सोलंकी राजा सिद्धराज
जयसिंह के भतीजे कुमारपाल के गुरु थे । ये अपने समय के प्रसिद्ध
जैन आचार्य थे तथा दर्शन, साहित्यशास्त्र, व्याकरण, काव्यरचना
अनेक क्षेत्रों में इनकी अप्रतिहतगति थी । जिस प्रकार इनके व्याकरण
का अष्टम अध्याय प्राकृत तथा अपभ्रंश के व्याकरणविषयक ज्ञान
की खनि है, वैसे ही इनके 'छन्दोनुशासन' का उत्तरार्ध प्राकृत तथा
अपभ्रंश के वृत्तों का मङ्गल आकरग्रंथ है । हेमचन्द्र ने अपने समय
तक प्रचलित समस्त प्रसिद्ध तथा अप्रसिद्ध प्राकृत एवं अपभ्रंश छन्दो-
विधाओं का विस्तार से विवेचन दिया है, तथा उन्हें स्वोपज्ञ उदाहरणों
से उदाहृत भी किया है, जिनमें सर्वत्र छन्दोनाम एवं 'मुद्रालंकार'
का प्रयोग किया गया है । जैसा कि बताया जा चुका है, हेमचन्द्र
का छन्दोविवरण एक छन्दःशास्त्री का विवरण है तथा उन्होंने
समस्त संभाव्य छन्दःप्रकारों को अपने ग्रंथ में समेटने की कोशिश
की है । वैसे अपभ्रंश के मिश्रछन्दों (strophes) के सवध में
अवश्य वे विस्तार नहीं करते, तथा इतना ही संकेत करते हैं कि ये
अनेक बनाये जा सकते हैं ।

आचार्य हेमचन्द्र का यह प्रसिद्ध ग्रंथ आठ अध्यायों में विभक्त है
जिसमें साढ़े तीन से अधिक अध्यायों में संस्कृत में प्रचलित वर्णिक
वृत्तों का विवरण है । चतुर्थ अध्याय के उत्तरार्ध में प्राकृत छंदों का
विवरण दिया गया है । सभी प्रकार के प्राकृत छंदों को चार वर्गों में
बाँट दिया गया है—आर्या, गलितक, खञ्जक तथा शीर्षक । आर्या

वर्ग के भतर्गत २३ छन्दों का वर्णन किया गया है, जो गीति के ही विविध प्रकार हैं, जबकि किसी स्थान पर कोई खास मात्रिक गण प्रयुक्त किया जाया है जैसे गीति छन्द में ही अष्टम गुरु के स्थान पर चतुमात्रिक गण कर देने पर 'स्कन्धक' छन्द हो जाता है। गणितक प्रकरण में २१ छन्दों का विवरण है, जिसमें वास्तविक 'गणितक' २१ मात्रा (२×२+२×४+२) का चतुष्पात् छन्द है। इस वर्ग के सभी छन्दों में 'यमक' पाया जाता है, यदि वह 'यमक' विषम-सम (१, २) पादों में है, तो 'गणितक' होता है, विषम-विषम, (१, २) सम-सम (२, ४) में होगा तो वह 'अन्तर्गणितक' होगा, किन्तु चारों चरणों में 'यमक' मिलने पर यही छन्द 'विगणितक' कहलावेगा। गणितकप्रकरण में अन्य मात्रिक वर्णों का भी उल्लेख है, जिसमें सबसे छोटा वृत्त 'मुक्तावली' (१६ मात्रा, ४+३+४) है। डा० बेडनकर इसे वाकवृत्त पोषित कर छन्द मात्रिकवृत्त नहीं मानते। संभवतः डा० बेडनकर यहाँ ८+८ की वाक का प्रयोग मानते हैं, ठीक वैसे ही जैसे पादाङ्गुलक, अद्विक्ता या पद्यद्विक्ता कोटिके षोडशमात्रिक वाकवृत्तों में होता है। वस्तुतः 'गणितक' एक ऐसा पारिभाषिकछन्द है, जिसमें अनेक प्रकार के ये सभी छन्द (आया तथा इण्डक को छोड़कर) आ जाते हैं, जिसमें किसी हो अथवा चारों चरणों में 'यमक' का प्रयोग पाया जाता है।

१ चेतने स्कन्धकम् ॥ (४) गीतिव्याकरण गुरोः स्थाने वर्गने कुरी
स्कन्धकम् । × × × यथा

गुर रिउययपुरीसु तरुगीअन्यसिप्यमि किरेस्मियन ।

संग्र अरण्यमहिताग लंपकं हृत्तं पयदेर दम् ॥

—Journal B B R. A S. (1948) P 81

२ वो वो तो गणितकं यमितेह्यो ॥ (४ १०) ही पद्यमात्री ही चतुर्मात्रा-
कविमात्री गतो गणितकम् । अमी पादे यमिने लति ॥—यही P. 35

३ तोपी मुद्रययी (४ १८) नरकयत्रिमात्रापयगुणाधेको मुक्तावलीगणितक ।
—यही P. 49

४ The Mukta-valli is surely a Tala vritta.—यही P. 27

५ १३ रत्नागिणोऽप्यत्र यमकं गणितकमिदमेकं ।—यही P. 43

‘गलितक’ में ही जब यमक के स्थान पर केवल अनुप्रास (तुक) हो, तो ये छन्द ‘खञ्जक’ वर्ग के अंतर्गत आते हैं। इस वर्ग में खञ्जक आदि ३० वृत्तों का विवरण दिया गया है। उदाहरणार्थ, खञ्जक २३ मात्रा का छंद है, जिसमें मात्रिक गणों की स्थिति $२ \times ३ + ३ \times ४ + ३ + ५$ (गुरु) के क्रम से होती है, तथा चारों चरणों में ‘तुक’ मिलती है। इसी प्रकरण में २८ मात्रावाले द्विपदी छंद के भी चतुष्पात् रूप का वर्णन किया है, तथा वहाँ इस द्विपदी के अनेक प्रकार भेदों का विविध नामों से वर्णन मिलता है। (दे० ४.५६-७४) इस प्रकरण के अंत में मदनावतार (४×५), मधुकरी (५×५), नवकोकिला (६×५), कामलीला (७×५), सुतारा (८×५), तथा वसंतोत्सव (९×५) जैसे विविधसंख्यक पंचमात्रिक गणों वाले पाँच मात्रिक छंदों का विवरण मिलता है। शीर्षक प्रकरण में उन समस्त ‘खञ्जक’ वृत्तों को लिया गया है, जिन्हें कवि इच्छानुसार बढ़ा कर नये वृत्त का रूप दे देता है। (खञ्जकं दीर्घीकृतं शीर्षकम् । ४.७६) इसके दो भेद माने गये हैं समशीर्षक तथा विषमशीर्षक। इसी प्रकरण के अंत में हेमचन्द्र ने मिश्रित छंदों—द्विभंगी तथा त्रिभंगी—के अनेक प्रकारों का संकेत किया है। द्विभंगी में दो छंदों का मिश्रण पाया जाता है, त्रिभंगी में तीन छंदों का। द्विभंगी तथा त्रिभंगी के भेदों के उदाहरणों में मुद्रालंकार न पाये जाने के कारण डा० वेलणकर का अनुमान है कि ये उदाहरण हेमचन्द्रने अन्यत्र से उद्धृत किये हैं।

छन्दोनुशासन के शेष ४ अध्यायों में से प्रथम तीन (५ से ७ तक) में अपभ्रंश छंदों का विवरण दिया गया है। पंचम अध्याय में उत्साह आदि चतुष्पदी सममात्रिक छंदों का वर्णन है। पहले उत्साह (२४ मात्रा) का संकेत है। इसके बाद २० से अधिक मात्रा वाले रासक तथा अन्य आठ छंदों का लक्षणोदाहरण पाया जाता है। तदनंतर सम-विषम मात्रिक छंदों का विवरण है। इसमें वर्णित प्रमुख छंद ये हैं:—

१. तौ चितगाः खञ्जकम् । (४.४२) त्रिमात्रगणद्वयं चतुर्मात्रत्रयं त्रिमात्रो गुरुश्चायमकः सानुप्रासः खञ्जकः यथा—

मत्तमहुअमडल्कोलाहलनिअरेसु, उच्छलतपरहुअकुदुअपचमसरेसुं ।

मल्यत्रायखनोकायसिसिरिवया घणेसुं, विलसइ कावि चित्तसमयमि सिरी वणेसुं ॥

अस्साह (२४ मात्रा, ६×४ छ' चतुर्मात्रिकगण, अगण निषिद्ध),
 रासक (२१ मात्रा, १८+३॥ (नगण), यति १४ मात्रा पर),
 मेघ (२० मात्रा, रगण+४ अगण); विभ्रम (१७ मात्रा,
 रगण+रगण+यगण+छपु+गुठ)^१; रास (विभ्रमचरण
 ७ मात्रा, सम १३ मात्रा)^२, वस्तुक (२५ मात्रा, २×४+२×५
 (छम्बंतत्रिमात्रिक)+२×४+३)^३,
 रासावलय (२१ मात्रा, ६+४ (अगणोत्तर गण)+६+५),
 बदनक (१६ मात्रा, ६+४+४+२),
 उपबदनक (१७ मात्रा, ६+४+४+३)^४,

अबिछा (बदनक तथा उपबदनक ही पार्श्व में समक होने पर
 अबिछा होगा) इसी को कुछ लोग दो चरणों में समक होने पर
 'अबिछा' तथा चारों में होने पर 'अबिछा' कहते हैं। इसमें 'मेघ' तथा
 'विभ्रम' ये दोनों अन्वो मूलतः चर्जिक वृत्त हैं, मात्रिक वृत्त वा ठाक
 वृत्त नहीं, किंतु इनका प्रयोग अपभ्रंश में भी पाया जाता है। इसी
 परिच्छेद के अंत में 'वचक', 'मगक' तथा 'गुठक' नामक अन्वोमेंहों
 का वर्णन किया गया है। वस्तु सभी अन्वों के ये चारों भेद होते हैं,
 जो वस्तुतः चर्ज विषय से संबन्धित हैं। 'अस्साह' छंद में रासार्जी
 की स्तुति की रचना करने पर वह 'अस्साहवचक' कहलाता है, तथा

- १ दामोद नो रासको छे॥ (५१) वा इत्यष्टादशमाशा नगमश्च सठम्
 टैरिति अनुईधम्यामिक्विति। —यही p. 02.
- २ रोमीमेंपा (५१३) रगणो मगण वलुण्यं च मेपा। —यही p. 04.
- ३ अपभ्रमविभ्रमा (५१४) रगणरगणयगण अनुगुरु च विभ्रमा। यही p. 05
- ४ ओम्बुबोरछा रास (५१३) विभ्रममयोः पादयोः पञ्चतन्त्रं छ इति
 छत इति चयोदश माशा वच स रासः॥ —यही p. 05
- ५ ओ लाय्यो ओ तो वस्तुकम्॥ (५१४) अगणद्वयं हो च लक्ष्म्यो
 अगणद्वयं रगणश्च पादे चेत्या वस्तुकं अनुभि पादे। —यही p. 01
- ६ पञ्चराहो बदनकम् (५१८)॥ पञ्चमेत्याः परी द्विमाचरोत्तरा बदनकम्॥
- ७ व उपबदनकम् (५१९)॥ पञ्चमेत्याः परीविमाचरोत्तरा उपबदनकम्॥
- ८ ये समितेऽप्येदित्य (५३)॥ ये बदनकोपबदनके अनुर्भा पादानां
 द्वयोर्द्वोगभ्यो वयम्किं लपयिष्या।

मंगलगान की रचना करने पर वह 'उत्साहमंगल' कहलाता है । यदि 'उत्साह' छंद में 'देवगान' निबद्ध हो, तो वही 'उत्साहफुल्लडक' कहलाएगा । साथ ही यह भी स्पष्ट है कि 'अडिला-मडिला' नाम वस्तुतः किसी भी षोडशमात्रिक या सप्तदशमात्रिक छंद के हो सकते हैं, जिनके अंत में दो या चारों चरणों में 'यमक' का प्रयोग हो । अतः ये नाम मूलतः शैली विशेष के थे, जो बाद में स्वतंत्र छन्दोनाम बन बैठे । दूसरी ओर तत्तत् छंद के धवल, मंगल या फुल्लडक वाले भेद विषय-वस्तु से संबद्ध हैं तथा ये कोई स्वतंत्र छंद न होने पर भी विषयानुसार नाम बदल लेते हैं ।

षष्ठ अध्याय में 'घत्ता' के अनेक प्रकार वर्णित हैं । 'घत्ता' वस्तुतः किसी एक छन्दोविशेष का नाम न होकर, किसी भी छन्द का नाम हो सकता है, जब कि वह संधि के आरंभ या कडवक के अंत में छन्दः-परिवर्तनार्थ प्रयुक्त किया जाय । इसके प्रत्येक चरण में ७ से १७ तक मात्रा हो सकती है तथा यह द्विपदी, चतुष्पदी एवं षट्पदी रूपों में से कोई सा हो सकता है । इनमें से जहाँ कडवक के अंत में प्रारब्ध अर्थ का उपसंहार किया जाय, चतुष्पदी या षट्पदी 'घत्ता' को दूसरा नाम भी दिया गया है, इस स्थिति में यह 'छड़ुणिका' कहलाता है । इसी अध्याय में आगे ११० अन्तरसमा चतुष्पदियों का लक्षणोदाहरण निबद्ध है, तदनंतर ६ से १७ मात्रा तक की सर्वसम चतुष्पदियाँ वर्णित हैं । इसी अध्याय के अंत में 'पद्धटिका' (१६ मात्रा, ४+४+४+४) तथा 'रगडाध्रुवक' (१७ मात्रा, ३×४+५ या ६+२×४+३) का लक्षण दिया गया है ।

सप्तम अध्याय में द्विपदी छंद का विस्तार से वर्णन है । इसमें प्रथम कुंकुम तथा कर्पूर नामक द्विपदियों का वर्णन है, जो

१. इसकी पुष्टि राजशेखर के 'छन्दःशेखर' से भी होती है—

उत्साहहेलावदनाडिलानैर्यद् गीयते मगलवाचि किञ्चित् ।

तद्रूपकाणामभिधानपूर्वं छन्दोविदो मगलमामनन्ति ॥

तैरेवधवलव्याजात् पुरुषः स्तूयते यदि ।

तद्वदेव तदानेको धवलोप्यभिधीयते ॥ (छन्दःशेखर ५.२७ २८) ।

तथा 'इअ धवलमगलाइ नेहिं चिअ लक्खणेहिं वज्झन्ति ।

ताड चिअ णामाइ भणिआइ छन्दवित्तेहिं ॥ (स्वयम् ४४१)

साथ ही छन्दोनुशासन ५.३९-४१ ।

मागध छन्द परम्परा में 'छरडाका' कहलाते हैं।^१ अपभ्रंश छन्द परम्परा में इसके ये ही नाम प्रसिद्ध हैं।

कर्पूर (२८ मात्रा, २×२+४+२×२+१ (एक छन्दु)+१; २+४+२×२+॥ (तीन छन्दु), १५ मात्रा पर पति)

कुंडूम (२० मात्रा, २×२+४+२×२+१ (एक छन्दु)+२; २+४+२+२+॥ (दो छन्दु), १५ मात्रा पर पति)^२

इसी सम्बन्ध में तीन और द्विपदी छंद महत्त्वपूर्ण हैं, जिनका सद्यः हिंदी के सबसे छंद के विविध मायिक रूपों (वर्णिक भेदों से भी) से है।

रक्तकदम्ब (३२ मात्रा, ८×४ (चतुर्मात्रिकगण), १०, ८, १४ पति)

मौलिकदम्ब (३२ मात्रा, ८×४ (चतुर्मात्रिकगण), १२, ८, १२ पति)

नवकदम्बीपत्र (३२ मात्रा, ८×४ (चतुर्मात्रिकगण), १४, ८, १० पति)

इन छंदों का विशेष विवरण अनुशीलन के 'हिंदी सबसे का छन्द और विकास' शीर्षक अंश में दृश्य है। डा० वेङ्कटर के मत से हेमचन्द्र द्वारा वर्णित अनेक पड़ी द्विपदियाँ मूलतः पद्यपदियाँ हैं तथा वे वाक्यवृत्तों के रूप में मजे से गाई जा सकती हैं।

अंतिम परिच्छेद में हेमचन्द्र ने छंद प्रकार के छन्द-कृत्यों का विवरण दिया है, जो हमारे लिये विशेष महत्त्व के नहीं जान पड़ते। हेमचन्द्र के छन्दोविवरण से स्पष्ट होता है कि वे मायिक वृत्तों तथा वाक्यवृत्तों में कोई भेद नहीं करते। बल्कि सभी प्राकृत तथा अपभ्रंश छन्द-शास्त्रियों ने इस भेद पर ध्यान नहीं दिया है, यद्यपि व्यावहारिक रूप

१ पत्नी उदयसम्पत्ति मागधानाम ।—छन्दोनुष्ठातन (७१ की वृत्ति)

२ वाचस्पत्यशब्दादि कृत्यानी (७२) ॥ द्वी द्विमात्रो चतुर्मात्रो द्वी द्विमात्रो मृद्वो द्विमात्रो चतुर्मात्रो द्वी द्विमात्रो सप्तमं च कृत्याः । दीर्घति पद्य दशभिर्मात्राभिपठिता ॥

३ मातृद्वयानं कुंडूम (७३) ॥ न एव कृत्य अत्यन्तुना अना कुंडूम ॥

v Many of them are easily divisible into Saptas of different length and are capable of being sung as the Tala vritta

में अपभ्रंश गायकों या बंदीजनों के द्वारा यह भेद माना जाता था । जैसे अपभ्रंश के छंदों में मूल तालच्छंद बहुत कम थे तथा धीरे धीरे वे मात्रिक छंदों में ही अन्तर्भुक्त हो गये और उनकी निजी विशेषतायें लुप्त हो गई ।

(६) अज्ञात लेखक का “कविदर्पण”

§ १५३ कविदर्पण के रचयिता का परिचय अप्राप्त है, किंतु यह रचना हेमचन्द्र के बाद की जान पड़ती है । डा० वेलणकर ने इसे जिनप्रभसूरि के द्वारा ‘अजितशातिस्तव’ की टीका में उद्धृत छन्दोग्रन्थ ‘कविदर्पण’ से अभिन्न बताया है, तथा वहाँ उद्धृत छन्दोलक्षण संबंधी पद्य इसमें प्राप्त हैं । ‘कविदर्पण’ प्राकृत भाषा में निबद्ध है तथा इसके साथ संस्कृत वृत्ति भी उपलब्ध है । डा० वेलणकर ने मूल लेखक तथा वृत्तिकार को भिन्न भिन्न माना है । मूलग्रंथ में चूड़ाला-दोहक (२२३) के प्रकरण में जिनसिंहसूरि, श्रीधवल (२५७) के प्रकरण में हेमचन्द्र, द्विभगी (२५६) के प्रकरण में सूरप्रभसूरि, इसी छंद के प्रकरण में (२६३) तिलकसूरि, तथा द्विपदीखंड (२६५) के प्रकरण में रत्नावलीकार हर्षवर्धन को उद्धृत किया है । स्पष्ट है कि कविदर्पणकार हेमचन्द्र से परवर्ती है । टीकाकार ने हेमचन्द्र के ‘छन्दो-नुशासन’ से अनेक लक्षणोदाहरण उद्धृत किये हैं, तथा एक अप्राप्त छन्दोग्रन्थ “छन्दःकन्दली” (२२८, २६, ३२) से कतिपय पद्य उद्धृत किये हैं । यह ग्रन्थ “प्राकृतापभ्रंश छन्दःपरम्परा” का ग्रन्थ था । इसके अतिरिक्त वहाँ शूर, पिंगल, त्रिभोचनदास जैसे संस्कृत छन्दः-शास्त्रियों तथा स्वयंभू, पादलिप्त तथा मनोरथ जैसे प्राकृत कवियों व छन्द शास्त्रियों का भी संकेत मिलता है । कविदर्पण का रचनाकाल ईसा की १३ वीं शती माना जा सकता है ।

सम्पूर्ण ग्रन्थ छः उद्देशों में विभक्त है । प्रथम उद्देश्य में आरम्भ में पौव मात्रागणों तथा आठ वर्णगणों का लक्षण है । इसी संबंध में वर्णों

१. Dr Velantkar : Apabhramsa Metres. (Matra Vrttas and Tala Vrttas).

(Radha Kumuda Commemoration Volume. Part II) p. 1076.

के मुख्य और छद्म और 'यति' के नियम का संकेत किया गया है। इसी संर्ष में टीकाकार ने 'यति' के विषय में एक महत्वपूर्ण संकेत किया है। उसने बताया है कि संस्कृत वणवृत्तों में माण्डव्य, भरत, काश्यप तथा सैतव्य 'यति' का विधान आवश्यक नहीं मानते, किंतु अथर्व तथा विंगल इसे आवश्यक मानते हैं।^१ कविरूपणकार स्वयं संस्कृत वृत्तों में 'यति' का विधान मानने के पक्ष में है।

कविरूपण का सबसे बड़ा और महत्वपूर्ण उद्देश द्वितीय उद्देश है। इस उद्देश में मात्रावृत्तों का प्रकरण है। कविरूपणकार ने स्वयम्भू तथा हेमचन्द्र की मूर्ति प्राकृत तथा अपभ्रंश मात्रावृत्तों की भ्रमग भ्रमग न डेकर उन्हें एक नये ढंग से वर्गीकृत किया है। उसने समस्त मात्रावृत्तों को चरणों के आधार पर ११ वर्गों में बाँटा है—
द्विपदी, चतुष्पदी, पञ्चपदी, षट्पदी तथा अष्टपदियों को छंद मात्रिक वृत्तों में किया गया है। अक्षपदी, नवपदी, दशपदी, एकदशपदी, द्वादशपदी तथा पौडसपदी इन ६ भेदों को मिश्र छंदों (strophes) में किया है, जहाँ एक से अधिक (दो या तीन) छंदों के मिश्रित छंदों का समूह पाया जाता है। मिश्र छंद अपभ्रंश छंदपरंपरा की खास विशेषता है, तथा यहाँ हम ध्यावसर इसका विवेचन करेंगे। कविरूपणकार ने द्विपदी प्रकरण में केवल तीन प्रकार की द्विपदियों का ही जिक्र किया है—कुंडुम (२० मात्रावाला छंदवाला), कपूर (२८ मात्रा वाला छंदवाला) तथा सुतियशम (मौदिकदाम) (३२

१ पदार्थ—

अथरेपिगत्र गङ्गायामि कुम्भिय चर तमिर्पति ।

मंडव्यमरुतातगवपदमुदा ग हृषति ॥

तत्र प्राङ्गारप्रपञ्चगोः तत्राम्मीव यतिः । नरहृगपञ्चति तु वरान
निगरीतेऽऽ । यति माण्डव्यमरुतातगवपदमुदा ग हृषति ॥

—Annals. B O R I (1031 35) p. 61

१ पदार्थमरुतातगवपदमुदा ग हृषति यथा ।

विश्वनाथमुनिगवपदमुदा ग हृषति यथा ॥ (९.१) ।

मात्रा १२, ८, १० पर यति) । वस्तुतः कविदर्पणकार का लक्ष्य अत्यधिक प्रयोग में आनेवाले तथा उस समय कवियों के द्वारा प्रायः व्यवहृत छन्दःप्रकारों का ही विवेचन करना है । कविदर्पणकार का दृष्टिकोण व्यावहारिक अधिक है, हेमचन्द्र की भाँति सर्वथा शास्त्रीय नहीं, जिन्होंने अपने समय प्रचलित अप्रचलित, सभी तरह के प्रसिद्ध-अप्रसिद्ध, अतीत और वर्तमान अपभ्रंश छन्दःप्रकारों का विवरण उपस्थित किया है ।

चतुष्पदी प्रकरण में सर्वप्रथम गाथा के विविध प्रकारों, गीति, उपगीति आदि आर्या-वर्ग (गाथा-वर्ग) के प्राकृतछन्दों का विस्तार से विवरण है । इसके बाद अर्धसम चतुष्पदियों में पञ्चाननललित (विषम १२ मात्रा, सम १० मात्रा) मलयमाहत (विषम ६ मात्रा, सम १० मात्रा), दोहक (दोहा) (विषम १३, सम ११) तथा उसके विविध भेदों तथा मागधिका (विषम १४ मात्रा, सम १६ मात्रा) का विवरण मिलता है । दोहक प्रकरण में कवि-दर्पणकार ने इसके अन्य पाँच प्रकारों का भी वर्णन किया है ।

अवदोहक (प्रा० पै० का सोरठा), (विषम ११, सम १३ मात्रा), उप-दोहक (विषम १२ मात्रा, सम ११ मात्रा), संदोहक (छन्दःकोश का चदगाथक, विषम १५ मात्रा, सम ११ मात्रा), उदोहक (विषम-सम १३ मात्रा, सम चतुष्पाद), चूडालदोहक (छन्दःकोश तथा प्रा० पै० का चूलिका छन्द, विषम १३ मात्रा सम १४ मात्रा) । हेमचन्द्र ने इन अर्धसम चतुष्पदियों में से प्रथम तीन को अन्तरसमा चतुष्पदी घत्ता में लिया है । जैसे हेमचन्द्र का दोहा कविदर्पण, छन्दःकोश तथा प्रा० पै० के दोहालक्षण से पूरी तरह नहीं मिलता । वहाँ विषम चरणों में १४ तथा सम चरणों में १२ मात्रा पाई जाती हैं । किंतु यह भेद विशेष महत्वपूर्ण इसलिये नहीं जान पड़ता कि हेमचन्द्र पदांत ह्रस्व

१. कदुग टो कदुगलहू कदुग टो कदुगदुलहुणो दोसु ।

पाएसु कुकुमो, तह कप्पूरो एगलधुबुद्धो ॥

पन्नरसकगहिं जई, एए उल्ललयत्ति बदीण ।

त मुत्तियदाम जत्थ अट्ठ टा वारसट्ठ जई ॥ (२२-३)

२ समे द्वादश ओजे चतुर्दश दोहकः । यथा

पिअहु पहारिण इक्किणवि । सहि दो हया पडति ॥

सनद्धओ असवारभहु । अन्नु तुरगु न मति ॥ (हेम० छन्दो० ६ १००)

को द्विमात्रिक गिनते ज्ञान पड़ते हैं । कविर्ष्यणकार के समय से ही चचे एकमात्रिक गिनते की परम्परा होहे में बल पड़ी ज्ञान पड़ती है, जो प्रा० पै० में मो है तथा मध्यकाळों में हिंदी साहित्य में मो इसी रूप में विकसित हुई है । 'कविर्ष्यण' ही पहला ग्रन्थ है, जिसमें दोहे का विस्तार से वर्णन मिलता है । हेमचन्द्र ने विशेष महत्व 'मात्रा' छंद को दिया है जब कि कविर्ष्यण, छंद कोरा तथा प्रा० पै० में 'म मात्रा' छंद गीत बन गया है । बल्लुव हेमचन्द्र के समय से ही अवलम्ब साहित्य में दोहे का महत्व बढ़ने लग गया था तथा हेमचन्द्र के बाद यह अवलम्ब तथा पुरानी हिंदी का प्रधान छंद बन बैठा । 'मागधिका' छंद मूकड वेताकीय वर्ग का मात्रिक छंद है तथा इसका प्रयोग 'मागधी भाषा' में करने पर यह छंद 'मागधिका' कहलाता था । 'मागधिका' का छंदहेमचन्द्र ने संस्कृत छंद प्रकरण में किया । तथा बल्लुवरी पद्या प्रकरण में भी 'बल्लुव' के नाम से इसका संकेत किया है ।

इसके बाद ११ सप्तमात्रिक पौडसमात्रिक चतुष्टयियों का विवरण है । इनमें प्रत्येक पृष्ठ निम्न है क्योंकि इनमें विविध मात्रिक गणों का अपादान पाया जाता है । इस सम्बन्ध में इतना संकेत कर देना आवश्यक होगा कि प्रत्येक मात्रागण को अन्य से रचकर रखना आवश्यक है, अर्थात् पङ्कगण के अंत तथा द्वितीय गण के आरम्भ में ऐसे द्विमात्रिक अक्षर (गुण) का प्रयोग नहीं होना चाहिये, जो विभक्त होकर दोनों गणों का संपादन करे । अतः प्रत्येक गण का आरम्भ नवीन अक्षर से होना आवश्यक है । कविर्ष्यण में वर्णित इन ११ पौडसमात्रिक चतुष्टयियों में से छ निम्न हैं —

(१) मात्रासमक (प्रत्येक चरण १३ (४×४) मात्रा, नवम मात्रा में छप्पसर तथा अंत में गुण)

१ ओम्ने चतुर्दश सम पौडस चतुष्टयेन्द्र । यथा—

बुधिरा मयगे महापद्मो । वनपथी अ वल्लुवरेन्द्र ।

कर बीजत मामि विरहिणी । मिहमन्थनिचन्द्रमोदिमा ॥

(छन्दोमुपाख्य ६.५४)

(२) विश्लोक (१६ (४×४) मात्रा; पंचम तथा अष्टम मात्रा लघ्वक्षरयुक्त)

(३) चित्रा (१६ (४×४) मात्रा, पंचम, अष्टम तथा नवम मात्रा लघ्वक्षरयुक्त)

(४) वनवासिका (१६ (४×४) मात्रा, नवम तथा द्वादश मात्रा लघ्वक्षरयुक्त)

(५) उपचित्रा (१६ (४×४) मात्रा, नवम तथा दशम मात्रा के लिए गुरु अक्षर)

(६) पादाकुलक (१६ (४×४) मात्रा; उपर्युक्त किन्हीं भी छंद की चार पंक्तियों से युक्त)^१

इन सभी छंदों में एक नियम यह है कि चरण के आदि में 'जगण' (।।।।) —मध्यगुरु चतुर्मात्रिक गण—का प्रयोग न किया जाय। डा० वेलणकर ने इन छंदों छन्दों को शुद्ध मात्रावृत्त इसलिये नहीं माना है कि इनमें विशेष अक्षरों की मात्रा का नियम पाया जाता है।^२ शेष पाँच चतुष्पदियाँ निम्न हैं—

(७) मुक्तावटिका (१६ मात्रा (४×४))

(८) वदन (१६ मात्रा (६+४×२+२)

(९) मडिला (१६ मात्रा (४×४), चारों चरणों में तुक)

(१०) अडिला (१६ मात्रा (४×४), दो दो चरणों में तुक)

(११) पञ्चटिका (१६ मात्रा (४×४), प्रथम तथा तृतीय चतुर्मात्रिक—

१. टा चउरो जो ण मुहे गुरु चिय तिल्लओ लहू नवमो ।

मत्तासमय, पचमअट्टमलहुणो उ विसिलेओ ॥

चित्ता नवमो विहु, वाणवासिया नवमवारसा लहुणो ।

नवमगुरु उवचित्ता, पायाउल्लय इमाण पाएहि ॥ (कविद० २.१९-२०)

२. Annals. B.O.R.I. (1934 35) p. 49.

गण 'मगण' न हो') । पञ्चदशिका मूलतः छन्द मात्रिक पुरा है, किन्तु इसमें भी अपर्युक्त वृत्तों की तरह 'मगण' का विशेष कर दिया गया है जो संगीत के उपादानार्थ किया गया है ।

सममात्रिक चतुष्पदी-प्रकरण में अन्य १० वृत्तों का भी उल्लेख मिलता है —

जगह (१३ मात्रा, ४+४+५), मङ्गनाबवार (२० मात्रा, २×४), गङ्गिक (२१ मात्रा, २×२+४×२+३), जङ्गक (२३ मात्रा, ३×२+४×३+३+२), रासक (२३ मात्रा, ४×२+१+२), चित्रलेखा (२६ मात्रा, ६+४×४+२+२), द्विपदी (२८ मात्रा, ६+४×२+२), रासाबलय (२१ मात्रा, ६+४+६+५), वस्तुक या वस्तुबद्धक (२४ मात्रा, ३+४×३+६), असाह (२४ मात्रा, ४×६) । इनमें से प्रा० पै० में जङ्गक, द्विपदी तथा वस्तुक से छंद छद् ही मिलते हैं । अंतिम छंद (वस्तुक) को यहाँ 'रोका' कहा गया है, तथा यही नाम मध्यकाशीय द्वितीया काव्य में प्रयुक्त होता है ।

चतुष्पदी प्रकरण में केवल मात्रा छंद का उल्लेख है । कविवर्यपण में हेमचन्द्र के छन्दोनुशासन की भाँति मात्रा के अनेक प्रकार नहीं मिलते । कविवर्यपण के संस्कृत शृणिकार ने अवश्य इन भेदों का उल्लेख करते हुए हेमचन्द्र तथा छन्द-कन्दली से उद्धरण दिये हैं । मात्रा का स्वरूप यों है —

प्रथम, द्वितीय तथा पंचम चरण २×२+४+१; द्वितीय-चतुर्थचरण ४×२+३; द्वितीय-पंचम चरणों में तुक ।

१ चउथा दामो मृगारजिह्व यो (यं) द्युगद्य युगो वर्णा ।

८ चउनु अंतर्गमिर्ष मृद्विष्य पाणु नुन नुन अ मृद्विष्य ॥

पञ्चदशिका दयउक्तं चउमे दे मयाहा, न विजये यो ।

(कवि २२१ २२)

१ H D Velankar Apabhramas Metres, Para 18.

२ कवि-पत्र २. १७-१८

प्रा० पै० में 'मात्रा' छंद का स्वतन्त्र रूप से कोई संकेत नहीं है, किंतु 'मात्रा' छन्द के अनेक प्रकारों के साथ 'दोहा' छंद को मिलाकर बनाये गये 'रझा' छंद के भेदों का वर्णन पाया जाता है।^१ संभवतः प्रा० पै० के समय तक 'मात्रा' के शुद्ध रूप का प्रयोग कम हो चला था, किंतु दोहे के साथ उसके मिश्रित 'नवपदी' वाले रूप के विविध प्रकार प्रचलित थे। मिखारीदास ने भी अपने 'छन्दार्णव' में रझा के इन (मात्रा+दोहा वाले) विविध भेदों का संकेत किया है।^२

षट्पदी प्रकरण में कविदर्पणकार ने 'घत्ता' के छः प्रकारों का चलेख किया है, जिनमें से प्रत्येक षट्पदी का पूर्वार्ध तथा उत्तरार्ध (तीन तीन पाद) समान होते हैं। ये क्रमशः (१०, ८, १३), (१२, ८, १३), (८, ८, ११) (१०, ८, ११), (१२, ८, ११), (१२, ८, १२) हैं।^३ प्रा० पै० में इनमें से केवल प्रथम 'घत्ता' का संकेत मिलता है, जबकि वहाँ ११, ७, १३ वाले अन्य भेद 'घत्तानंद' का भी चलेख है, जो कविदर्पण में नहीं है। कविदर्पणकार ने 'घत्ता' को षट्पदी माना है, द्विपदी नहीं तथा उनके प्रथम द्वितीय (a, b), तृतीय 'पष्ठ', (c, f) तथा चतुर्थ-पंचम (d, e) चरणों में क्रमशः परस्पर 'तुक' (अनुपास) मानी है। इसी घत्ता को 'ध्रुवा' भी कहते हैं, तथा कडवक के अंत में निबद्ध होने पर यही 'छड्डणिका' भी कहलाता है। इसी प्रकरण में षट्पद मिश्रछन्द का भी संकेत किया

१ प्राकृतपैंगलम् १ १३३-१४३.

२ मिखारीदास छन्दार्णव ८. २२-२४.

३ दस अष्टतेरसहि वा दह वारस अष्टतेरसहिं अहवा ।

अष्टदेगारसहिं दसद्वएकारसहिं वावि ॥

वारस अष्टेगारसहिं वा रविवसुरवीहिं य कलाहिं ।

तिसु तिसु पएसु कमसो दल्लुयले वहुविहा घत्ता॥

एसा कडवयनिहणे छड्डणिया इत्य पढमविहुयाण ।

तइयच्छहाण चउत्थपचमाणं च अणुपासो ॥

(कविदर्पण २, २९-३१)

है, जो वस्तुवदनादि चतुष्पदी के साथ छप्पाछा जोड़ कर बनाया जा सकता है। इस 'पदपद्' छंद को 'साधचन्द्र' या 'काव्य' भी कहा गया है।^१ टोकाकार ने इसके कई भेद बताये हैं—१ वस्तु + छप्पाछा, २ रासावलय + कुंडुम, ३ रासावलय + कर्पूर, ४ वस्तु + वदनक + रासावलय + कुंडुम ५ वस्तुवदनक + रासावलय + कर्पूर, ६ रासावलय + वस्तुवदनक + कुंडुम ७ रासावलय + वस्तुवदनक + कर्पूर ८ वदनक + कुंडुम ९ वदनक + कर्पूर। स्पष्ट है, ये सब भेद विविध प्रकारों के भेद से बताये गये हैं। प्राकृत पौगंडम् में इसका केवल एक ही रूप पाया है—टोका + छप्पाछा।

छातरदी प्रकरण में केवल एक भेद पाया जाता है, कुण्डक, जो 'मात्रा' (पौंष चरण) तथा छप्पाछा (दो चरण) का मिश्रण है। हेमचन्द्र में इस प्रकार का मिश्रण नहीं मिलता। अष्टपदी प्रकरण में दो चतुष्पदियों के विविध मिश्रित छंदों का विवरण दिया गया है। दो छंदों के मिश्रित छंद 'द्विगुणी' कहाते हैं। अष्टपदी में एक छंद छंद का भी संकेत दिया गया है। यह छंद है, मोक्षक (प्रथम, तृतीय, पंचम, सप्तम चरण $४ \times २ + २ = १४$ मात्रा, द्वितीय, चतुर्थ, षष्ठ, अष्टम चरण $४ \times २ = ८$ मात्रा)।^२ इस छंद का ज्यौन हेमचन्द्र ने भी दिया है। इस छंद में विषम सम चरणों में अर्थात् प्रथम द्वितीय (a b), तृतीय-चतुर्थ (c d) इस क्रम से 'चतुष्पाठ' (तुक) पाया जाता है। हेमचन्द्र ने बताया है कि इसे कुण्डकाद 'वर्षवलेखा' भी कहते हैं।

१ वस्तुवदनादि चतुष्पदी के साथ छप्पाछा जोड़ कर बनाया जा सकता है।

कर्म वा; - (कवि ९.११)

२ अष्ट पदचतुष्पदसंगत्या कुण्डक ॥ (९.११)

३ विचमेतु दक्षिणोर्ध्वं तमेतु द्युगुणेन चतसु सिरिचक्रं । विचमेतु-
पञ्चपाठ - - - ॥ (९.१४)

४ अष्टाष्टाकोमे चिरी सम चो भीषकम् ॥ (९.११) यह चक्रोत्तु

मन्त्रोऽष्टा ही चक्रो विचमेतु पातेतु अष्टाष्टाकोमे, तमेतु पातेतु
चतसु दक्षिणोर्ध्वं । चतुष्पदीसंगत्या । (चन्द्रोद्योतन ५.११)

नवपदी के अन्तर्गत मात्रा+दोहा वाले 'रड्डा' छंद का चलेख है, जिसे कुछ विद्वान् 'वस्तु' भी कहते हैं। दशपदी में दोहा (चार चरण)+घत्ता (छः चरण) के मिश्रित छंद का चलेख है, जो 'द्विभंगी' छंद है। एकादशपदी 'त्रिभंगी' छंद है, जिसमें तीन छंदों का मिश्रण पाया जाता है। कविदर्पणकार ने इसमें चलाला (दो चरण)+मात्रा (पाँच चरण)+दोहा (चार चरण) के मिश्र (Strophe) भेद का चलेख किया है। द्वादशपदी भी 'त्रिभंगी' छंद है, जो तीन चतुष्पात् छंदों के मिश्रण से बनता है, अथवा इसका 'द्विभंगी' भेद भी पाया जा सकता है, जहाँ दो घत्ताओं (षट्पदों) का संकर हो। हेमचन्द्र ने इस प्रकार के समस्त संकर छंदों को 'शीर्षक' संज्ञा दी है। षोडशपदी के अन्तर्गत कविदर्पणकार ने पञ्चटिका या तत्कोटिक चार छंदों का पूरा कवक लिया है।

अगले तीन उद्देशों में वर्णिक वृत्तों का प्रकरण है, जिनमें पंचम उद्देश में वैतालीय कोटि के छंद हैं। अंतिम उद्देश में 'प्रस्तार' तथा छः प्रत्ययों, नष्ट, उद्दिष्ट आदि का संक्षेप में संकेत कर ग्रंथ समाप्त किया गया है।

(७) प्राकृतपैंगलम्

§. १५४. प्रस्तुत ग्रंथ प्राकृतपैंगलम् में दो प्रकरण हैं। मात्रावृत्त प्रकरण तथा वर्णवृत्त प्रकरण। मात्रावृत्त प्रकरण में प्रा० पै० के संग्राहक ने उन्हीं छंदों को लिया है, जो अधिकाधिक रूप में बदीजनो या भट्ट कवियों में व्यवहृत होते थे। प्रा० पै० का छन्दःसम्बन्धी दृष्टिकोण शास्त्रीय की अपेक्षा व्यावहारिक अधिक है, अतः विविध मात्राओं के या संकर कोटि के समस्त संभाव्य भेदों को प्रा० पै० के संग्राहक ने नहीं लिया है। यही कारण है, स्वयम्भू, हेमचन्द्र तथा राजशेखर में जो लंबी छन्दःसूची हमें मिलती है, उसमें से बहुत कम प्रा० पै० में उपलब्ध है, समस्त छन्द नहीं। संकर कोटि के छंदों में भी रड्डा, छप्पय, कुडलिया जैसे प्रसिद्ध एव उस काल में अत्यधिक प्रयुक्त छन्दों को ही लिया गया है, ठीक यही स्थिति 'त्रिभंगी' की है, जो वस्तुतः यहाँ स्वतन्त्र छन्द बनकर आता है। इतना ही नहीं, जैसा कि हम विस्तार से अगले पृष्ठों में संकेत करेंगे, इस काल में कई मात्रावृत्त कोटि के छन्द, जो वस्तुतः मूलरूप में तालच्छन्द थे, वर्णिक वृत्त प्रक-

है, जो वस्तुवदनादि वस्तुपदों के साथ छद्माका जोड़ कर बनाया जा सकता है। इस 'वदपद' छंद को 'साधवद्वन्' या 'काव्य' भी कहा गया है। टीकाकार ने इसके कई भेद बताये हैं—१ वस्तुवदनाका, २ रासावद्वन्+कुंडुम, ३ रासावद्वन्+कपूर, ४ वस्तुवदनक+१ रासावद्वन्+कुंडुम ५ वस्तुवदनक+१ रासावद्वन्+कपूर, ६ वस्तुवदनक+कुंडुम ७ वस्तुवदनक+कपूर ८ वदनक+कुंडुम ९ वदनक+कपूर। स्पष्ट है, ये सब भेद विभिन्न प्रकारों के भेद से बनाये गये हैं। प्राक्-पेगलम् में इसका केवल एक ही रूप पाया है—रोका+छद्माका।

अष्टमही प्रकरण में केवल एक भेद पाया जाता है कुंडक, जो 'मात्रा' (पौन्य वरण) तथा छद्माका (दो वरण) का मिश्रण है। हेमचन्द्र में इस प्रकार का मिश्रण नहीं मिलता। अष्टपदी प्रकरण में दो वस्तुपदों के विभिन्न मिश्रित रूपों का विवरण दिया गया है। दो छंदों के मिश्रित छंद 'द्विर्मात्री' कहलाते हैं। अष्टमही में एक छंद छंद का भी उल्लेख किया गया है। वह यह है, शोचवद्वन् (प्रथम, द्वितीय, तृतीय, सप्तम वरण $४ \times २ + २ = १४$ मात्रा, द्वितीय वस्तुपद, पञ्चम वरण $४ \times २ = ८$ मात्रा)। इस छंद का उल्लेख हेमचन्द्र ने भी किया है। इस छंद में विषम सम वर्णों में भग्न प्रथम द्वितीय (a b), तृतीय-चतुर्थ (o d) इस क्रम से आ (तुल्य) पाया जाता है। हेमचन्द्र ने बताया है कि इसे 'वसंतवेष्टा' भी कहते हैं।

१ वस्तुवद्वन् उल्लेख संतुष्ट छन्दस्य वदित्छंदः ।
कव्यं वा; " (अभि २.३३)

२. अथ मत्ताल्लेखवसंतवेष्टा कुल्लेख ॥ (२.३३)

३ विसृष्टे तु दतिगोर्हि समे तु द्युगमेयं च
पञ्जुगात् - - -

४ अथोद्गाथो मे विदौ सम यो भीष-

मप्येऽप्यं द्वौ वदते विसृष्टे पात्रे
चरन् पञ्च वदन्तीव चम् । वसन्तवेष्टेयम् ।

लक्षणों में अपभ्रंश काव्य को हेय समझने वाले संस्कृत तथा प्राकृत ग्रंथों पर व्यंग्य भी मिलता है^१, जो अपभ्रंश या देशी काव्य की बढ़ती लोकप्रियता का संकेत करता है ।

छन्दःकोश की भाषा-शैली को देखते हुए पता चलता है कि पद्य १-४ तथा पद्य ५१-७४ परिनिष्ठित प्राकृत में निबद्ध हैं, जब कि पद्य ५-५० भिन्न शैली में निबद्ध हैं, इनकी भाषा परवर्ती अपभ्रंश शैली की परिचायिका है । डा० वेलणकर का अनुमान है कि इनमें से अधिकांश को रत्नशेखर ने अन्य ग्रंथकारों से उद्धृत किया है ।^२ अल्लु तथा गुल्हु के नाम से संकेतित लक्षण पद्यों के अलावा और पद्य भी यहाँ ऐसे हैं, जो रत्नशेखर की कृति नहीं जान पड़ते । ये लक्षण पद्य थोड़े हेर फेर से या ज्यों के त्यों प्रा० पैं० में भी मिलते हैं । यथा छप्पय छंद के प्रकरण में रत्नशेखर का लक्षण पद्य (१२) प्रा० पैं० के लक्षण पद्य (१.१०७) से हুবहू मिलता है । प्रा० पैं० में रत्नशेखर वाले 'गुल्ह कवि परस वुत्तव' पाठ को बदलकर 'सेसकवि वत्थु णिवुत्तव' कर दिया गया है । मैंने अनुशीलन में इस बात का संकेत किया है कि प्रा० पैं० के पद्य संख्या १.१०७ तथा ११०८ बाद के प्रक्षेप हैं, तथा इन प्रक्षेपांशों का समय मिथिला के राजा हरिसिंह-देव का राज्य-काल है । प्रक्षेपा संभवतः हरित्रह्य हैं ।^३ इस लक्षण-पद्य के उभयत्र मिलने से यह पुष्ट होता है कि प्रा० पैं० के वास्तविक संग्राहक का दिया गया छप्पय लक्षण १.१०५ है, तथा उदाहरण पद्य १.१०६, तथा इसके रूपान्तर के समय 'गुल्ह' वाला उक्त छप्पयलक्षण 'सेसकवि' की छाप देकर बाद में जोड़ दिया गया है । यह लक्षण पद्य रूपान्तर के समय गुल्ह के अनुपलब्ध छन्दोग्रंथ से

१. छन्दःकोश पद्य १२ तथा २९ ।

२. From all these facts, it is therefore permissible to conclude that most of these stanzas 1. e. vv. 5-50 were not composed by Ratnasekhara, but merely reproduced by him from earlier works.

—H. D. Velankar : Apabhramsa Metres I.

Journal of Univ. of Bom. Nov. 1933, p 52

३. दे० अनुशीलन ५ (ज), पृ० १५.

रस में मो पुठे मिठे बिलाई पड़ते हैं, सुन्दरी बुमिका, किरिट, तथा त्रिमंगी नाम से वर्णित वर्णिक कृतों की कुछ ऐसी ही कहानी है। प्रा० पै० में वर्णित सांख्यिक छन्दों के विकास को हम विस्तार से देने जा रहे हैं, जब वहाँ प्रा० पै० के छन्दोविवरण पर विशेष प्रकाश डालना अनावश्यक जान पड़ता है।

(८) रत्नशेखर का 'छन्दःकोश'

§ १२४. रत्नशेखर का 'छन्दःकोश' ७४ पद्यों का जोड़ा-सा ग्रंथ है, जिसमें केवल उन्हीं छन्दों का विवरण पाया जाता है, जो अपभ्रंश के कवियों के द्वारा अभिकोश रूप में प्रयुक्त होते थे। इस तरह रत्नशेखर का उद्देश्य भी केवल व्यावहारिक दृष्टि से ही प्रमुख छन्दों का सङ्ग्रह निबद्ध करना है। इन छन्दों में से अनेक ऐसे हैं, जो रत्नशेखर के समय के न होकर पुराने छन्दोर्मणिकारों के जान पड़ते हैं। रत्नशेखर ने तीन प्राचीन आचार्यों का संकेत किया है —पिंगल तथा नागरज (४, ४२), गोखळ या शुक्ल (६, १२, १४, १८, २६, २६), तथा अर्जुन या अरुण (१०, ११, १२, १२, २७, ३०, ३४, ३२, ४१)। पिंगल नाग तो छन्दःशास्त्र के आचार्य के रूप में प्रसिद्ध हैं ही, गोखळ तथा अर्जुन संभवतः अपभ्रंश के पुराने छन्दःशास्त्री हैं, जिनके कोई मन्त्र नहीं मिलते। जिस प्रकार स्वयंभू, हेमचन्द्र तथा रत्नशेखर अपभ्रंश या छन्दःशास्त्र की साक्षीय परम्परा के प्रतिनिधि हैं, उसी प्रकार गोखळ तथा अर्जुन "मनु कवियों की अर० छन्दः परम्परा" (bardic tradition of Ap. Metriots) के आचार्य जान पड़ते हैं, जिनकी परंपरा प्रा० पै० के संसाहक तथा 'छन्दःकोश' के रचयिता रत्नशेखर ने अपनाई है तथा छन्दों की यही व्यावहारिक परंपरा हिन्दी-गुर्जर शास्त्री की मध्ययुगीन कविता में भी प्रचलित रही है। रत्नशेखर के

१ नामार्ण इत्येव उच्यो (४) माण्ड पिंगल एवो (४५)।—रत्नशेखर : छन्दःकोश ।

२ सुगुह्य पर्यपह सुविभक्तम (९), शुक्लकवि परित मुत्त (१२), नय-पनाम सोमकृत गोखलेन विद्धमो (१४) आदि ।

३ अरुणो जयत आमिनीगोहर्ण (१), उदयि मेधाउर्ध्व अरु किर (११) मुरावनाम अरुणो जयत अमिनी सु तस्य पञ्चनामये (१५), आदि ।

इसी तरह छन्दःकोश (४६) तथा प्रा० पै० (२६६) और छन्दःकोश (५०) तथा प्रा० पै० (१.१४४) के नाराच तथा पद्मावती छंदों के लक्षणपद्य भी क्रमशः हूबहू मिलते हैं। स्पष्ट है कि ये सभी लक्षण-पद्य दोनों जगह किसी अन्य स्रोत की देन हैं।

डा० वेल्णकर ने प्रा० पै० को परवर्ती रचना मानने का खास प्रमाण यह माना है कि 'पिंगल' के नाम से 'रत्नशेखर' के ग्रंथ में सप्त-लब्ध कुछ लक्षणपद्य प्रा० पै० में भिन्न रूप से हैं, जैसे पद्य ४ का सोमकांत छंद, जिसे प्रा० पै० में यह नाम न देकर विद्युन्माला नाम दिया गया है, पद्य ४५ का हक्का छंद, जिसे प्रा० पै० में यह नाम न देकर विद्युन्माला नाम दिया है, पद्य ४५ का हक्का छंद, जहाँ ३० मात्राएँ (१०, ५, १२) प्रत्येक चरण में पाई जाती है, जिसे प्रा० पै० में हक्का छंद न कह कर चउरहया (चतुष्पदी) (प्रा० पै० १६७) कहा गया है। अतः ऐसा अनुमान किया गया है कि पिंगल का यह ग्रंथ रत्नशेखर को अज्ञात था। इस अंश को तो हम भी मानते हैं कि रत्नशेखर को संभवतः प्रा० पै० का पता न था, तथा पिंगल के नाम से उद्धृत पद्यों का स्रोत प्रा० पै० न होकर भिन्न है, किंतु इतने भर से प्रा० पै० के नाम से संगृहीत लक्षणोदाहरणों का संग्रह परवर्ती तो सिद्ध नहीं हो पाता। वस्तुतः छन्दोलक्षणों को पिंगल के नाम से चला देने की परिपाटी तो बड़ी पुरानी है और यह 'छाप' ही नहीं, हमारे विवेच्य ग्रंथ 'प्राकृत-पिंगलम्' का नामकरण तक इसी परिपाटी की देन है।

प्रा० पै० में ४० मात्रा छंदों का वर्णन किया गया है, किंतु छन्दः-कोश में सिर्फ ३० ही शुद्ध मात्रा छंद मिलते हैं। छन्दःकोश के नवीन मात्रा छंद निम्न है :—

(१) विजयक (प्रत्येक चरण ८ मात्रा, चतुष्पदी) ।

१. नायाण ईसेण उत्तो, सन्वेहिं दीहेहिं युत्तो ।

ममगग पाठिज्जतो, एसो छंदो सोमक्कतो ॥ —छन्द कोश ४.

२. ससिमत्तपरिहउ असगरिहउ मुत्तिउ अगगलि नासु,

जणवघह सारी सन्वपियारी निम्मल लक्खण तासु ।

जणु पडिउ बुज्झइ तासु न सुज्झइ हक्क विमाणउ तेओ (मेओ),

सुवि जपिवि नत्तह चित्तवयतहं भासइ पिंगलु एओ ॥

—छन्दःकोश ४५.

छिया गया था, या रत्नशेखर के 'छन्दःकोश' से, इसके बारे में निश्चित रूप से कुछ नहीं कहा जा सकता। अनुमान होता है, संभवतः पर पद्य गुल्ह से ही छिया गया हो, 'छन्दःकोश' से नहीं। डा० वेङ्कटर प्रा० पै० को रत्नशेखर के 'छन्दःकोश' से प्रभावित मानते हैं तथा उसे परवर्ती रचना घोषित करते हैं।^१ उन्होंने 'छन्दःकोश' का समय १४ वीं शती का अंत माना है, क्योंकि इसके रचयिता, ब्रह्मसेन के शिष्य तथा हेमचन्द्रकसूरि के पट्टाधिकारी, नागपुरीय तथागच्छ के जैन साधु रत्नशेखर का नाम पट्टाब्धि के अनुसार १३१५ ई० (१३४१ वि०) है। प्रा० पै० को परवर्ती रचना मानना हमें अस्वीकार नहीं। इन अन्तःसाध्य तथा बहिःसाध्य के आधार पर यथा युक्त है कि प्रा० पै० को चौदहवीं सदी ईसवी के प्रथम चरण (१३०१-१३२५) के बाद की कृति कथमपि नहीं माना जा सकता। रत्नशेखर की मने ही प्रा० पै० के संप्रद का यथा न हो, किंतु रत्नशेखर का 'छन्दःकोश' निश्चित रूप से परवर्ती रचना है तथा गुल्ह बाबा कृष्ण कक्षय प्रा० पै० (११००) को 'छन्दःकोश' की देन नहीं जान सकता, बल्कि साक्षात् गुल्ह से या किसी अन्य स्रोत से छिया गया है। इस बात का संकेत स्वयं वेङ्कटर ने भी किया है कि मूल प्रा० पै० में यह कक्षय पद्य (११०७) नहीं था।^२ इस कक्षयपद्य के अतिरिक्त छन्दःकोश (१६) तथा प्रा० पै० (२२०८) बाबा हुमिका (हुर्मिका) का कक्षय भी दृढ़ मिळता है। यह भी दोनों जगह कहीं से छिया गया है। इसी तरह छन्दःकोश (२५) तथा प्रा० पै० (११७७) बाबा चारठाकक्षय तथा छन्दःकोश (३१) तथा प्रा० पै० (१४६) बाबा बुद्धियाकक्षय भी मिळते हैं। छन्दःकोश में इन दोनों पद्यों में कोई छाप नहीं मिळतो प्रा० पै० में 'विगड नागराज' की छाप ही गई है।

१ Both appear to have been composed towards the close of the 14th century A D., but the cchandashloka is perhaps the earlier of the two

Velankar Arabhramas Metres I

(J U B VOL 1933 1, 31)

२ ibid p ८३

इसी तरह छन्दःकोश (४६) तथा प्रा० पै० (२.६६) और छन्दःकोश (५०) तथा प्रा० पै० (१.१४४) के नाराच तथा पद्मावती छंदों के लक्षणपद्य भी क्रमशः हूबहू मिलते हैं। स्पष्ट है कि ये सभी लक्षण-पद्य दोनों जगह किसी अन्य स्रोत की देन हैं।

डा० वेङ्कटर ने प्रा० पै० को परवर्ती रचना मानने का खास प्रमाण यह माना है कि 'पिंगल' के नाम से 'रत्नशेखर' के ग्रंथ में उपलब्ध कुछ लक्षणपद्य प्रा० पै० में भिन्न रूप से हैं, जैसे पद्य ४ का सोमकात छंद, जिसे प्रा० पै० में यह नाम न देकर त्रिचुन्माला नाम दिया गया है, पद्य ४५ का हक्का छंद, जिसे प्रा० पै० में यह नाम न देकर विचुन्माला नाम दिया है, पद्य ४५ का हक्का छंद, जहाँ ३० मात्राएँ (१०, ८, १२) प्रत्येक चरण में पाई जाती है, जिसे प्रा० पै० में हक्का छंद न कह कर चउरइया (चतुष्पदी) (प्रा० पै० १६७) कहा गया है। अतः ऐसा अनुमान किया गया है कि पिंगल का यह ग्रंथ रत्नशेखर को अज्ञात था। इस अंश को तो हम भी मानते हैं कि रत्नशेखर को संभवतः प्रा० पै० का पता न था, तथा पिंगल के नाम से उद्धृत पद्यों का स्रोत प्रा० पै० न होकर भिन्न है, किंतु इतने भर से प्रा० पै० के नाम से संगृहीत लक्षणोदाहरणों का संग्रह परवर्ती तो सिद्ध नहीं हो पाता। चस्तुतः छन्दोलक्षणों को पिंगल के नाम से चला देने की परिपाटी तो बड़ी पुरानी है और यह 'छाप' ही नहीं, हमारे विवेच्य ग्रंथ 'प्राकृत-पिंगलम्' का नामकरण तक इसी परिपाटी की देन है।

प्रा० पै० में ४० मात्रा छंदों का वर्णन किया गया है, किंतु छन्दःकोश में सिर्फ ३० ही शुद्ध मात्रा छंद मिलते हैं। छन्दःकोश के नवीन मात्रा छंद निम्न है :—

(१) विजयक (प्रत्येक चरण ८ मात्रा, चतुष्पदी) ।

१. नायाण ईसेण उत्तो, सन्वेहिं दीहेहिं युक्तो ।

ममगा पाठिज्जतो, एसो छदो सोमक्कतो ॥ —छन्दःकोश ४.

२. ससिमत्तपरिष्ठुअसगरिष्ठुअमुत्तिअग्गलिजासु,

जणव्वह सारी सव्वपियारी निम्मल लक्खण तासु ।

जणु पडिअ बुज्झइ तासु न सुज्झइ हक्क विमाणअ तैवो (भेवो),

सुवि जपिवि नत्तह चित्तवयतह भासइ पिंगल एवो ॥

—छन्दःकोश ४५.

(२) एकावली (प्रत्येक चरण १० मात्रा, ५+५, पञ्चबी-श्रुती मात्रा के स्थान में दोष अक्षर का निषेध, चतुष्पदी),

(३) छन्दुचतुष्पदी (प्रत्येक चरण १५ मात्रा, अंतिम पौं च मात्रा पञ्चमात्रिक गण की हों, चतुष्पदी),

(४) चतुष्पदी (३० मात्रा, ७×४+२, चतुष्पदी; किन्तु यह प्राकृतपौगण्डम् के चौपद्या (१६७) से भिन्न छन्द है),

(५) कामिनीमोहम् (२० मात्रा; ८ शीर्ष, शेष छन्द अक्षर, चतुष्पदी),

(६) मातृली (१६ मात्रा केवल त्रिमात्रिक तथा पञ्चमात्रिक गण हों, चतुर्मात्रिक गण का निषेध, चतुष्पदी),

(७) मञ्जिका (१६ मात्रा, मञ्जिका का ही भेद सब प्रथम-द्वितीय तथा तृतीय-चतुर्थ चरणों में भिन्न भिन्न हुए हो),

(८) आमायक (२१ मात्रा, पञ्चमात्रिक गण का निषेध, अंतिम मात्रा छन्द अक्षर की हो, चतुष्पदी),

(९) वृद्धक (३२ मात्रा, ८×४ आठ चतुर्मात्रिक, चतुष्पदी, चतुर्मात्रिक प्रायः 'पयोधर' (१५१) होते हैं),

(१०) वैराग्य ($\frac{१}{२}$ दोहा + $\frac{१}{२}$ (गाथा का चतुर्थ चरण),

(११) ब्रह्ममणि (१ दोहा (पूर्णार्ध) + २ गाथा (उत्तरार्ध)) ।

(१२) उन्मूलिका (दोहा की प्रत्येक अक्षरों में १० मात्रा अधिक),

(१३) उद्गायक (१ उद्गायक) (विषम चरणों में दोहा में २ मात्रा अधिक),

(१४) बेसर (प्रथम-द्वितीय चरण १६ मात्रा, तृतीय-चतुर्थ चरण १५ मात्रा)

१ दोहा छंद विभिन्न चरणों में हुए हैं ।

पुनः चतुर्मात्रिक गण, दोहा छंद विभिन्न चरणों में हुए हैं । — छन्दोमय ११

२ पुनः चतुर्मात्रिक दोहा छंद चतुर्मात्रिक गण में ।

ब्रह्ममणि चतुर्मात्रिक गण में चतुर्मात्रिक गण में । — वही ४८

३ छंद के चतुर्मात्रिक गण चतुर्मात्रिक ।

बेसर पुनः छंद के चतुर्मात्रिक गण में ।

उन्मूलिका गण के चतुर्मात्रिक गण में ।

दोहा छंद के चतुर्मात्रिक गण में । — वही १

रत्नशेखर ने निम्न संकीर्ण या मिश्रित छंदों का प्रा० प० से अधिक संकेत किया है :—

(१) चन्द्रायणा (दोहा + कामिनीमोहन) (३९),

(२) रासाकुलक (आभाणक + चल्लाल) (२६),

प्रा० पैं० के मात्रिक वृत्तों का ऐतिहासिक तथा तुलनात्मक अध्ययन प्रस्तुत करते समय हम शेष मात्रिक छंदों पर प्रकाश डालेंगे ।

प्राकृतपैंगलम् और हिंदी छन्दःशास्त्र

§ १५६. प्राकृतपैंगलम् की स्थिति एक ऐसे संधिस्थल पर है, जहाँ एक ओर अपभ्रंश साहित्य की परम्परा समाप्त होने के साथ ही हिंदी साहित्य की परंपरा का उदय स्पष्ट परिलक्षित होने लगता है । इस तरह प्राकृतपैंगलम् दोनों भाषाओं की साहित्यिक तथा छन्दःशास्त्रीय परम्परा का प्रतिनिधित्व करता है । यह बह कड़ी है, जो स्पष्टतः मध्ययुगीन हिंदी छन्दःपरम्परा को अपभ्रंश की छन्दःपरम्परा के साथ जोड़ कर भारतीय छन्दःशास्त्र की अखण्ड परम्परा के निर्वाह में महत्त्वपूर्ण योग देती है । जहाँ तक मध्ययुगीन हिंदी छन्दःपरम्परा को प्राकृतपैंगलम् की देन का प्रश्न है, हम देखेंगे कि हिंदी के कई पुराने छन्दोग्रन्थकार 'प्राकृतपैंगलम्' से साक्षात् रूप से या केदार भट्ट के 'वृत्तरत्नाकर' एवं दामोदर के 'वाणीभूषण' के माध्यम से—जो दोनों ग्रंथ खुद प्रा० पैं० से प्रभावित जान पड़ते हैं—अप्रत्यक्ष रूप से प्रभावित हुए हैं । प्राकृतपैंगलम् का सबसे पहला प्रभाव इसके संग्रहकाल के लगभग ७५ वर्ष बाद रचित दामोदर के 'वाणीभूषण' में दिखाई पड़ता है, जो 'प्राकृतपैंगलम्' की ही पद्धति पर मात्रिक छंदों और वर्णिक वृत्तों का विवरण प्रस्तुत करता है । प्राकृतपैंगलम् के 'शुल्लणा' जैसे एक आध मात्रिक छंदों को 'वाणीभूषण' में छोड़ दिया गया है, पर अधिकांश छन्दों के विवरण का क्रम 'प्राकृतपैंगलम्' के ही अनुसार है । हम बता चुके हैं कि दामोदर प्राकृतपैंगलम् के उपलब्ध प्राचीनतम टीकाकार रविकर के निकटतम संबंधी थे और मिथिला के राजा कीर्तिसिंह के आश्रित कवि थे । पुलानी हिंदी की भाट्ट छन्दःपरंपरा का संस्कृत पंडितों को परिचय देने के लिये ही उक्त ग्रंथ लिखा गया था । इस बात का संकेत

रघुवंश रामोदर ने किया है। आगे चलते मात्रिक छंद के छन्दोदाहरण के संघर्ष में प्रस्तुत तुलनात्मक अध्ययन से स्पष्ट होगा कि रामोदर ने प्राकृतपैंगलम् के छन्दों को देखकर दो छन्दों के छन्दयुग्म निश्चय किये हैं। साथ ही अनेक ऐसे छंद जो ऐतिहासिक दृष्टि से सब प्रथम इस रूप और नाम से प्राकृतपैंगलम् में ही मिलते हैं, उसके ठीक बाद किसी छंद में मिलते हैं, वो वह बाणोमूषण हो है। इन छन्दों में मधुमार, दोषक, आमोर, हाकलि, सिंहावलाक, उर्वगम, गंधानक (गंधान), हीर, गगनांक, मात्रिक मुल्लखा, चोषोळा, चोषेवा, मरहट्टा, वंदकळ, दुर्मिळा, त्रिमंगी, अकहरण, छीलावती, मदनगुद जैसे छन्द हैं। ये छन्द प्राकृतपैंगलम् के कुछ ही बाद की रचना, नागपुर (नागौर) राजस्थान के तृणागच्छीय जैन साधु रत्नशेखर के 'छन्दकोश' में नहीं मिलते, किन्तु बाणोमूषण में नाम-रूप में व्यों के व्यों मौजूद है। इसके बाद वो प्राकृतपैंगलम् की छन्दपरम्परा अपने वास्तविक रूप में मध्ययुगीन हिंदी, गुजराती, मराठी काव्य परम्परा में भी मिलती है। प्राकृतपैंगलम् के समय तक पुराने हिंदी कवियों के यहाँ घनाक्षरी जैसा मुख्य वर्णिक रूप नहीं आ पाया था, अन्यथा उसका उल्लेख यहाँ जरूर मिलता। 'बाणोमूषण' के समय तक भी घनाक्षरी का प्रयोग कवियों के यहाँ नहीं होने लगा था, क्योंकि रामोदर भी इसका कोई संकेत नहीं करते और रामोदर के समकालिक, पुराने हिंदी कवि विद्यापति ही अपनी ऐसी रचना 'कौतिलता' में इस छन्द का प्रयोग करते हैं। किन्तु इस समय तक कई मूल मात्रिक छन्दों का वर्णिक छन्दों के रूप में काया कल्प हो चुका था और चबरी गीता, सुहरी, दुर्मिळा, विरीह, त्रिमंगी जैसे छंद जो बभ्रुवा संग्रह वर्णिक गूण मही है वर्मिक वृत्तों के प्रारंभ में स्थान पा चुके थे। इन छन्दों को प्राकृतपैंगलम् और बानी मूल्य रामों ही बाणक वृत्तों में ही स्थान दते हैं। हम यथावसर इन छन्दों के मूल ब्रह्म विद्याम और कायाकल्प का संकेत करेंगे।

मध्ययुगीन साहित्य में प्राकृतपैंगलम् के महत्त्व का महत्त्व अनुमान इसी से लग सकता है कि बंगाल से गुजरात तक और दक्षिण में

महाराष्ट्र तक इस ग्रन्थ का प्रचार रहा है। इसके प्रचार ने ही स्वयंभू, हेमचन्द्र, राजशेखर सूरि आदि जैन छन्दःशास्त्रियों के महत्वपूर्ण ग्रन्थों को मध्ययुग में एक प्रकार से अपरिचित बना दिया और अर्जुन, गोसल (गुल्ह) जैसे अनेक अपभ्रंश छन्दःशास्त्रियों के ग्रन्थों का आज भी पता नहीं है। मध्ययुगीन हिंदी, बँगला, गुजराती और मराठी कवियों के लिखे प्राकृतपैंगलम् छन्दोज्ञान का महत्वपूर्ण साधन था। इस ग्रंथ के हस्तलेख इन सभी भाषाभाषी प्रदेशों में मिले हैं। १७वीं शताब्दी में यह ग्रन्थ मध्यदेश में ही नहीं, बंगाल में भी, काफी लोक-प्रिय था और इस शताब्दी में इस पर बंगाली पंडितों द्वारा संस्कृत टीकाएँ लिखी जाने लगी थी। मध्ययुगीन हिंदी कवियों के लिये तो यह आकर ग्रन्थ था। जैन कवि राजमल्ल और केशवदास (दोनों मुगल सम्राट् अकबर के समसामयिक हैं) को प्राकृतपैंगलम् का पता ही नहीं था, वे इससे काफी प्रभावित जान पड़ते हैं। राजमल्ल के अनेक लक्षणों में प्राकृतपैंगलम् के ही लक्षणों की छाया है। केशवदास के लक्षण भी प्राकृतपैंगलम् के ही ढंग पर हैं, और भूमिका-भाग के कुछ पद्य तो जैसे प्राकृतपैंगलम् से ही अनूदित हैं। उदाहरणार्थ, निम्न पद्यों को लीजिये।

जेम ण सहइ कणभतुला, तिल तुलिअ अद्धअद्धेण ।

तेम ण सहइ सवणतुला, अवछद छदभगेण ॥ (प्रा० पै० १. १०)

कनकतुला जो सहत नहिं तोलत अधत्तिक अग ।

अवनतुला तें जानियो 'केसव' छदोभग ॥ (छन्दमाला २. ७)

×

×

×

अबुइ बुहाण मज्जे, कव्य जो पठइ लक्खणविहूण ।

भूअगल्लगल्लगाहिं, सोस खुडिअं ण जाणेइ ॥ (प्रा० पै० १. ११)

अबुअ बुवनि में पढतहीं, निभुकव लक्षणहीन ।

मृकुटी अग सरगग सिर, कटु तयावि अहीन ॥ (छन्दमाला २. ८)

मिश्रादीनास के 'छंदापन' में तो स्पष्टतः प्राकृत पैगडम् का उल्लेख है और इसका 'अरे रे बाहदि' भावि पद्य (१ ६) लघुपृथ भी है।

§ १२७ मध्ययुगीन हिंदी साहित्य में अनेक जन्मोपेक्षों का उदाहरण मिलता है, जिनमें कई उपलब्ध भी हैं। इनमें प्राचीनतम रचना जैन कवि राजमल्ल का 'पिंगल' (या जन्मन्यास), केसवदास की 'जन्म-माळा' और चित्तामणि त्रिपाठी का 'जन्मविचार' है। जैन पंडित राजमल्ल मागीर के भीमाळ जैन राजा 'भारमल्ल' के आश्रित थे और इन्हीं के डिबे उन्होंने 'पिंगल' की रचना की थी। इसके उदाहरणों में 'भारमल्ल' और मुगल सम्राट अकबर दोनों का उल्लेख मिलता है। यह पद्य अप्रकाशित है, और इसका कुछ अंश भी कामवापसल्ल जैन ने 'हिंदी जैन साहित्य' के परिशिष्ट (१) में प्रकाशित किया है। केसव की 'जन्ममाळा' को अवप्रथम आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने हिंदुस्तानी प्रेसबोरी से संपादित 'केसवमंथावली' (खंड २) में प्रकाशित किया है। चित्तामणि का 'जन्मविचार' अप्रकाशित है। इसके बाद मतिराम के 'जन्मसार' ग्रंथ का भी नाम इतिहास-ग्रन्थों में मिलता है पर वह भी अनुपलब्ध है। सुकरेव मिश्र के जन्मसंबंधी दो ग्रन्थों का पता आचार्य गुरु ने दिया है 'जन्मविचार' (संवत् १७२०) और 'जन्मविचार'। इसमें वे दोनों ग्रंथ एक ही जान सकते हैं। गुरु की इसका कोई विवरण नहीं देते। सुकरेव मिश्र के बारे में वे लिखते हैं।— 'जन्मन्यास पर इसका सा विचार निकपण और किसी कवि ने नहीं

१ प्राकृत यथा

अरे बाहदि जन्म नाथ (जोति) जगन्ना कुवति न रेदि ।

तैं हथ नै छंदादि दे जो बाहदि तो बेदि ॥

—मिश्रादीनास ग्रन्थावली (प्रथमखंड) (छंदार्णव) ४, ११७

२ मागीरस्थानि संपादिनाथो तिरिमाळ,

राज्याभिषेति तिरि भारमल्लो महीपाळ ॥ (सिंह पद्य ११९)

वर संदह पम्बर ताहि अकम्बर लम्बर किम सम्मान ।

हिंदू छरिअ नाथ उरिगान्ध राया माण्धि अर्थ ॥ (नदी पद्य ११७)

३ हिन्दी जैन साहित्य का संक्षिप्त इतिहास परिशिष्ट (१) ४ १११ ११२

४ रे केसवमंथावली (खंड २) ४ ४११ ४५६

किया'।^१ सुखदेव मिश्र का पिंगल संबंधी एक ग्रन्थ दुर्गादत्त गौड़ ने काशी के लाइट छापेखाने से प्रकाशित कराया था, जो ४८ पृष्ठों में प्रकाशित हुआ है। वैसे सुखदेव का विवेचन अच्छा है, पर शुक्लजी का यह निर्णय कि छन्दःशास्त्र पर ऐसा विशद निरूपण किसी हिंदी कवि में नहीं मिलता, ठीक नहीं जान पड़ता। मिखारीदास का 'छन्दार्णव' हिंदी का सबसे अधिक प्रामाणिक, विस्तृत और वैज्ञानिक ग्रन्थ है। इसके बाद गदाधर की 'छन्दोमंजरी' का विवेचन भी काफी विशद कहा जा सकता है। हिंदी साहित्य के इतिहास में मनीराम मिश्र की 'छंदछप्पनी', रसिकगोविंद का 'पिंगल' और गुमान मिश्र की 'छंदाटवी' का उल्लेख है, किन्तु ये ग्रंथ हमें उपलब्ध नहीं हो सके हैं।

इस विषय के मध्ययुगीन हिंदी ग्रंथों में श्रीधर कवि का 'छंदविनोद', नारायणदास वैष्णव का 'छंदसार' और मिखारीदास का 'छन्दार्णव' काफी प्रसिद्ध हैं। ये तीनों ग्रंथ सर्व प्रथम संवत् १६२६ में बनारस लाइट छापेखाने से प्रकाशित हुए थे। 'छन्दार्णव' का नवीन संस्करण आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने 'मिखारीदास ग्रंथावली' के प्रथम खंड में प्रकाशित किया है। श्रीधर कवि का 'छंदविनोद' तीन परिच्छेदों में विभक्त है। प्रथम में गुरुलघ्वादि कथन है, द्वितीय में ४३ मात्रा छन्दों का विवरण और तृतीय में ११० वर्ण वृत्तों का विवरण पाया जाता है। नारायणदास का 'छन्दसार' बहुत छोटा ग्रंथ है, जिसमें चुने हुए केवल ५१ छन्दों का निरूपण है, जिसमें मात्रिक और वर्णिक दोनों कोटि के छन्द हैं। मिखारीदास का ग्रंथ विशाल योजना को लेकर लिखा गया है। इनकी विवेचन प्रणाली शास्त्रीय अधिक है, वे प्रचलित अप्रचलित सभी तरह के छन्दों का निरूपण करते हैं। 'छन्दार्णव' १५ तरंगों में विभाजित ग्रंथ है, जिसके आरंभिक चार तरंगों में गुरुलघु-कथन, मात्रिक एवं वर्णिक गणों का विवेचन और छन्दों के नष्ट, उद्दिष्ट, मेरु, मर्कटी, पताका आदि के द्वारा विविध प्रस्तारों का निरूपण है। पंचम तरंग में एक से लेकर ३२ मात्रा तक के विविध छन्दों का निरूपण है, छठे में मात्रा मुक्तक छन्द को। शेष तरंगों में क्रमशः जाति छन्द, प्राकृत छन्द, मात्रादंडक, वर्ण प्रस्तार, वर्ण सवैया, संस्कृत वर्णिक पद्य,

अध्वसम वर्णिक दूत, मुल्लक वर्णिक छद्म, और वर्णिक बृहक, निरूपित किये गये हैं। मिस्सारीदास ने पंचम वर्ण में मात्रिक छन्दों का निरूपण करते समय प्रायः संस्कृत के समवर्णिक छन्दों की मात्रिक प्रसार के छन्दों में स्थान दिया है। यह पर्याप्त वैज्ञानिक दृष्टि से ठीक होने पर भी ऐतिहासिक विकास क्रम की दृष्टि से ठीक नहीं है, क्योंकि इससे यह भ्रांति उत्पन्न होती है कि कमल, रतिपद्, क्षेत्र, असुतगति, मानवधारी (संस्कृत का माणवककोटित), कद्मो, हरिणी, विद्युच्छाया, अछोद, वगति, अछपरमाका, वरापत्र, मछा जैसे छन्द मात्रिक हैं। वस्तुतः संस्कृत परंपरा के वर्णिक छन्दों को हिन्दी के मात्रिक छन्दों के साथ रख दिया ऐसा ठीक नहीं मान पड़ता।

पिछले दिनों के दो महत्वपूर्ण ग्रंथ परमाकर के पौत्र गदाधर की 'छन्दोमंजरी' और भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के पिता गिरिधरदास का 'छन्दोमंजरी' हैं। द्वितीय ग्रंथ हमें उपलब्ध नहीं हो सका है। गदाधर की 'छन्दोमंजरी' में भी मिस्सारीदास के 'छन्दाण्व' की तरह विविध छन्दों का विशाल निरूपण है। आधुनिक युग में इस विषय का प्रसिद्ध ग्रंथ श्री जगन्नाथप्रसाद 'भानु' का 'छन्दप्रमाकर' है।

मध्ययुगीन हिंदी साहित्य में छंद-निरूपण विषयक ग्रंथों की एक दूसरी परंपरा भी उपलब्ध है, जिसे हम द्विगुण ग्रंथों की परंपरा कहेंगे। इस परंपरा के ग्रंथों में 'हरदीपद्विगुण', मंसूराम का 'रघुनाथरूपक (गीतां तो)' और कवि सूर्यमल्ल के दत्तक पुत्र मुरारिदास का 'द्विगुणकोश' प्रसिद्ध हैं। 'द्विगुणकोश' वस्तुतः छन्दोविषयक ग्रंथ न होकर कोश ग्रंथ है, किन्तु इसमें छन्दों का भी विवेचन मिलता है। इस प्रसंग को समाप्त करने के पूर्व द्विगुण की विशिष्ट छन्द-परम्परा पर कुछ संकेत कर देना अनावश्यक न होगा।

मध्ययुगीन राजस्थानी चारण कवियों के द्विगुण गीतों में जिस छन्द-परम्परा का उद्भव हुआ है, वह मुख्यतः मात्रिक छन्दों की ही परम्परा है। अपभ्रंश छन्द-परम्परा के जो मात्रिक छन्दछन्द दिखी में आये हैं, वही का एक भिन्न प्रकार का विकास चारण कवि के

ढिगल गीतों में मिलता है। ढिगल गीतों में कम से-कम तीन पद्य होते हैं। इन पद्यों की कड़ी को वहाँ 'ढाला' कहा जाता है। इन पद्यों के पहले ढाले में मूल छन्द की अपेक्षा दो या तीन मात्रा अधिक आती है। इस प्रकार षोडशमात्रिक प्रस्तार के छन्द के आधार पर बने गीत के पद्य के प्रथम ढाले में १८ या १६ मात्रा होती है, शेष में १६। उदाहरण के लिये 'दुमेल' गीत की रचना षोडशमात्रिक प्रस्तार (अरिल्ल, पादाकुलक आदि के ढंग) के अनुसार है, किंतु प्रथम ढाले में १८ मात्रा मिलती है :—

‘दशरथ नृप भवण दुष्ठा रघुनदण,
कवसल्या सर दुष्ट निकंदण ।
रूप चतुरभुज प्रकटत रीधो,
दरसण निज माता नै दीधो ॥ (रघुनाथरूपक ४०६०)

इसी तरह षोडशमात्रिक प्रस्तार के आधार पर 'पालवणी', 'झडलुपत', 'ईलोळ' जैसे और गीत भी बनाये गये हैं। 'पालवणी' और 'दुमेल' में यह भेद है कि 'दुमेल' में तुक विपम-सम पदों में मिलती है, पालवणी में चारों पदों में एक ही तुक होती है। 'झडलुपत' में तुक केवल पहले-दूसरे-चौथे चरण में ही मिलती है, तीसरा चरण अतुकात होता है। 'ईलोळ' चारों चरणों में 'पालवणी' की तरह तुकात होता है, किंतु फर्क यह है कि यहाँ चार चतुर्मात्रिक गणों में अंतिम नियमतः 'सगण' (॥ ५) होता है, शेष तीन छंदों में ये चतुर्मात्रिक

१. दुय दुय पदा दुमेल, मळ कहै मोहरा मिलै ।

म्होरा चारा मेल, दाखै पालवणी दुस्तल ॥—रघुनाथरूपक (७८)

२. यथा, खल खूनी है तो घण खायक,

दुनिया दुज देवा दुखदायक ।

करुणा उर आणी इण कारण,

निरखे कुल ब्राह्मण रघुनायक ।—वही ८ ६ २

३. यथा, दीसै मुज बीस सीसदसै, कह वरनै ज्या लग राम कसै ।

दटसी मुज बीस सीसदसै, कोपे नद केवल राम कसै ॥

—वही ७ ११.४.

गाय किसी भी तरह के हो सकते हैं। इन पौष्ट्यमात्रिक प्रसार के आधार पर रचित गीतों के अन्तर्गत हिंगल में अर्धसम मात्रिक गीत भी मिलते हैं। इसमें 'छोटा सॉणोर' और इसके और कई भेद प्रसिद्ध हैं। 'छोटा सॉणोर' के विषय यहाँ में १६ मात्राएँ और सम चरणों के अंत में गुढ़ हो तो १४ मात्राएँ और छु हो तो १५ मात्राएँ होती हैं। प्रथम छंद के प्रथम पद में १६ मात्रा होंगी। जैसे,

एक दिन जमर सख्त निक जामा, करी बरह सोंभक करार।
राज बिना मारे कुन राजन, मुरी कबल डतरी मार ॥ (छ १४१)

स्पष्ट है कि यह गीत वर्णमान अर्धसम मात्रिक छन्द 'बौबोला', (१६, १४-१६, १४) के ब्रजन पर बनाया गया है। प्रथम छंद के अतिरिक्त छेप पद्यों के प्रथम चरण में सर्वत्र १६ मात्रा हो होंगी, केवल एक पदछे छंद में ही प्रथम चरण १६ मात्रा का है इन अधिक मात्राओं का कारण भी राजमारायण पाठक गीत की छंदभर मानते हैं। "हिंगलनी एक सावित्र बही ज, मोंधरी जोईय सेव कतेमा पजा जंदोमां आय छालामां पछे कडोमा के के ग्रम मात्राओं बजा-रानी आवे छे ए आव कडोमां ज आवे छे पडोती कडोमां आवतो नयो गीवनो कडकार सल करवा ए बयाततो मात्रा गद्यमां बोलावी हश पम ह मानु छु"।

अनेक मात्रिक छंदों का इसी क्रम से परिवर्तन विभिन्न नामों से हिंगल गीतों में प्रयुक्त है। उदाहरण के लिए 'गम्बर भिषाजी' नामक गीत के सकते हैं। यह शब्दा दुर्मिखा और पद्मावती को तरह ३२ मात्रिक सम चतुःपदी है, जिसमें वही की तरह १०, ८, १४ पर पति पाई जाती है। चर्चे यह है कि 'गम्बर भिषाजी' में अंतर्गत 'मगल (५)' की व्यवस्था आवश्यक है। यतिगंधों के स्थान पर आम्पेतर गुरु की व्यवस्था भी इस गीत में 'पद्मावती' और 'दुर्मिखा' की ही तरह मिलती है।

जिण पुर चुपराजै, अवरन गाजै, केवल मेघ घुरायदा ।
 सब रहे ठिकारो, हुकम प्रमाणे, मारुत चले चलाइदा ॥
 कालाद अरणे, भय नहिं आणें, मय दुज दीना लायदा ।
 राखव राजिंदा, अवधति नदा, औंसा राज दिया यदा ॥'

ढिगल गीतों का विशद विवेचन करना यहाँ अप्रासंगिक होगा ।
 हमारा संकेत सिर्फ इतना है कि अपभ्रंश के वे कई छन्द जो मध्य-
 युगीन काव्यपरंपरा में पाये जाते हैं, किसी दूसरे नाम या रूप में
 ढिगल गीतों में भी सुरक्षित हैं ।

प्राकृतपैंगलम् के छन्दों का अनुशीलन

प्राकृतपैंगलम् और वर्णिक वृत्तपरपरा

इ १५८ वर्णवृत्त प्रकरण में प्रा० पै० के सम्राट् ने १०४ छन्दों का वर्णन किया है। छादूकविकीर्तित के दो नाम 'सद्बुद्धसट्टम्' तथा 'सद्बुद्धविकीर्तित' का भिन्न भिन्न उल्लेखोद्धारण देने के कारण कुछ लोगों ने यह संख्या १०५ मानी है। प्राकृतपैंगलम् के वर्णवृत्त प्रकरण का आधार मूलतः संस्कृत छन्दशास्त्र के ग्रन्थ ही हैं। स्वयम्भू, हेमचन्द्र, राजशेखर, कविवर्य तथा छन्दःकोश में भी इन छन्दों का आधार संस्कृत के ग्रन्थ ही हैं, जिनमें 'विंशत्युक्त्यम्' प्राचीनतम महत्त्वपूर्ण ग्रंथ है। स्वयम्भू हेमचन्द्र तथा राजशेखर ने वर्णिक वृत्तों के संमास्य भेदों में से अधिकार का वर्णन किया है। कविवर्यकार ने दृतीय तथा चतुर्थ चद्वेदों में वर्णवृत्तों का विवेचन किया है तथा पंचम छन्दोक्त में वैशाखीय-कोटि के समयखण्डों का विवरण है। कविवर्यकार ने संस्कृत छन्दशास्त्र के आधार पर ही वर्णवृत्तों को प्रथमप्रथम पञ्चाक्षर वृत्तों से लेकर २६ अक्षर के वृत्तों तक २६ कोटियों में विभक्त किया है, तथा प्रत्येक चरण में २६ से अधिक अक्षरवाले छन्दों को 'बृंहक' नाम दिया है। प्रा० पै० में न तो इनका सामान्य संकेत ही मिलता है, न इन २६ कोटियों का नामकरण ही, तथापि यहाँ भी जिन जिन छन्दों का विवरण दिया गया है वे पञ्चाक्षरप्रस्तार से बीबीस अक्षरप्रस्तार तक के वर्णिक छन्द हैं। पञ्चविरात्यक्षर तथा पञ्चविरात्यक्षर प्रस्तार के

१ 'चतुर्विंशत्यं वृत्तं बहवति विंशत्याः — 'वृत्तीयविवरण' (टीका)

Bib Ind ed p ५९१

२. कइ विद्वज्जगति पंचगण्यं ततः सत्या ब्रह्म ।

—प्रा पै (निर्णयसागर ४) पृ २२०

३. तेषु समे पञ्चाक्षरमुह्यन्तीतकस्तत्तत्तथा ।

उन्नीतं हुति आह, तो सेतं ब्रह्म तच्छे ॥

—कविवर्य ११

कोई छन्द प्राकृतपैंगलम् में नहीं हैं, किंतु दण्डक के दो भेद शालूर तथा वर्णिक त्रिभंगी का संकेत किया गया है। इन वर्णिक छन्दों में भी चतुर्विंशत्यक्षरप्रस्तार के सुन्दरी, दुर्मिला तथा किरोट छन्द एवं वर्णिक त्रिभंगी का विकास मूलतः मात्रिक छन्दों से ही हुआ है, तथा इनका संबंध संस्कृत के किन्हीं भी वर्णिक छन्दों या दण्डकों से नहीं जोड़ा जा सकता। इन छन्दों में से प्रथम तीन का विशेष विवेचन हम ३२ मात्रा के मात्रिक छन्दों के संबंध में करेंगे तथा वर्णिक त्रिभंगी का विस्तृत विवरण मात्रिक त्रिभंगी से तुलना करते हुए मात्रिक वृत्तों के प्रकरण में ही किया जायगा।

वर्णिक वृत्तों की दण्डकभिन्न २६ जातियों या कोटियों में प्रत्येक में गणना के अनुसार उत्तरोत्तर द्विगुणित भेद पाये जाते हैं। एकवर्णवृत्त में केवल २ भेद होते हैं, द्विवर्ण में ४ भेद, त्रिवर्ण में ८ भेद, चतुर्वर्ण में १६, पञ्चवर्ण वृत्त में ३२, षड्वर्ण में ६४, सप्तवर्ण में १२८, अष्टवर्ण में २५६, नववर्ण में ५१२, दशम वर्ण में १०२४। इस क्रम से षड्विंशत्यक्षर प्रस्तार (उत्कृति कोटि) में ६७१०८ ८६४ भेद होते हैं, तथा कुछ वर्णिक वृत्तों के भेद १३४२१७७२६ होते हैं। इन भेदों में दण्डक भेदों की गणना नहीं है। वास्तुतः ये सब भेद केवल अंकगणित के अनुसार शास्त्रीय दृष्टि से मान लिये गये हैं, किंतु व्यवहार में कतिपय शत-संख्यक वर्णिक छंद ही प्रयुक्त होते रहे हैं। संस्कृत कवियों में कालिदास की अपेक्षा भारवि, माघ तथा श्रीहर्ष ने अविक छंदों का प्रयोग किया है। यद्यपि कालिदास ने १९ छंदों का प्रयोग किया है, किन्तु उनके स्वास छंद कुछ ही हैं:—इन्द्रवज्रा-उपेन्द्रवज्रा वर्ग, श्लोक, वंशस्थ, मंदाक्रान्ता, रथोद्धता, द्रुतविलंबित तथा वैताल्य। इस दृष्टि से भारवि के खास छन्द १२ हैं, माघ के १६। भारवि ने औपच्छन्दसिक (वैताल्य कोटि का छन्द), अपरवक्त्र, जलोद्धतगति, चन्द्रिका, मत्तमयूर जैसे अप्रसिद्ध छन्दों का भी प्रयोग किया है, तो माघ में भी पञ्चकावली, पथ्या, मत्तमयूर, भ्रमरविलसित, वंशपत्रपतित, औपच्छन्दसिक, कुटजा, अतिशायिनी, महामालिनी, जैसे अनेक अप्रसिद्ध छन्द मिल जाते हैं। इतना होने पर भी संस्कृत कवियों द्वारा व्यवहारतः प्रयुक्त वर्णिक छन्दों की संख्या सौ से कम ही होगी।

हिंदी के कवियों में वर्णिक छन्दों का अधिकाधिक प्रयोग पृथ्वी-राजरासो तथा केशव की 'रामचन्द्रिका' में मिलती है। पृथ्वीराजरासो

में ३० वर्णिक वृत्तों का उपयोग मिलता है; जिनमें से कई छन्द बन्दों
 प्रायों में नहीं मिलते ।^१ केशव न छन्दमाळा में ७८ वर्णिक बन्दों
 का परचय दिया है, जिनमें गूढक सम्मिश्रित हैं । रामचन्द्रिका में भी
 कई अवशिष्ट वर्णिक छन्द प्रयुक्त हुए हैं, तथा कुछ छन्द केशव ने स्वयं
 भी गढ़ दिये हैं; यथा—

मुगीत दं१ (१४) १८ वण जगण, भगण, रगण, सगण,
 २ जगण । कुछ छन्द ऐसे भी हैं, जिन्हें 'केशव' के स्यादक रीतिसार
 के नवीण छाछा भगवान्‌शून ने 'केशव की ईजाद' मान लिया है, पर
 दरमसब ऐसा है नहीं । प्रथम प्रकाश के ४४वें छन्द—सिद्धान्तोक्ति
 को छाछा जी ने वर्णिक वृत्त मानकर इसे केशव का बनाया बताया
 है । बहुत यह १६ मात्रा का चतुष्पदा छंद है, तथा केशव के छंद
 छंद में ही प्रथम द्वितीय चरण में १४ वण हैं, तो तृतीय-चतुर्थ में १३
 ही, किन्तु चारों चरणों में १६ मात्रा परावर हैं । इस छन्द का त्रिक
 प्रा० पै० (११८४, १८५) तथा मिहारीदास के 'छन्दाम्ब' (७.
 ३५ ३६) में भी मात्रावृत्तों के प्रकरण में ही मिलता है । इस छन्द का
 विश्व बिबरण 'सिद्धान्तोक्ति' के प्रकरण में द्रष्टव्य है । मिहारीदास
 के 'छन्दाम्ब' में वर्णिक वृत्तों का विवरण से विवेचन सबसे तरंग से
 लेकर पन्द्रहवें तरंग तक मिलता है । इस दृष्टि से मिहारीदास का
 प्रवास सार्वभौम दृष्टि से अधिक संपन्न है । हिन्दी के अन्य बन्दोमन्थों
 ने प्रायः व्यावहारिक दृष्टि से ही वर्णिक छन्दों का विवेचन किया है ।

§ १५६ एक से लेकर २६ वर्णों तक के वृत्तों की वृत्त कोटि की
 क्रमशः लच्छा (१), अत्युच्छा (२), मध्या (३), प्रविष्टा (४),
 सुप्रविष्टा (५), गायत्री (६), अण्णिक (७), अनुष्टुप् (८), इरसी
 (९), पङ्क्ति (१०), त्रिष्टुप् (११), जगती (१२), अविजगती
 (१३), राक्षसी (१४), अविशङ्करी (१५), अष्टि (१६), अत्यष्टि
 (१७), घुति (१८), अतिघुति (१९), कृति (२०), प्रकृति (२१),
 आकृति (२२), विकृति (२३), संस्कृति (२४), अमिकृति (२५),

१ डा विपिन मिहारी मिश्री : अम्बरराणी और उनका काव्य पृ २१०
 (हिन्दुस्थानी एकेडेमी १९५२)

१. १ केशवकीमुनी १४४

संस्कृति (२६), सज्ञा दी जाती है ।^१ भिखारीदास के 'छन्दार्णव' में भी इस तालिका को दिया गया है, किंतु यहाँ २२ वर्ण तथा २५ वर्ण के छन्दों के लिए एक ही नाम 'अतिकृति' का प्रयोग पाया जाता है, जो ठीक नहीं जान पड़ता ।^२ वस्तुतः प्रथम 'आकृति' है, द्वितीय 'अभिकृति', 'अतिकृति' जैसा कोई नाम पुराने आचार्यों ने नहीं माना है । इन वृत्तों के मोटे पैमाने में विविध स्थानों पर लघु गुरु की चदिश में परिवर्तन करने से ही अनेक छन्दोभेद की कल्पना की जाती है, जिनमें लघु गुरु के स्थान-भेद के कारण छन्द की गति, लय और गूँज में फर्क आ जाता है । इसी भेद को संकेतित करने के लिये गणों की व्यवस्था की गई है । प्राकृतपैंगलम् के प्रथम परिच्छेद के आरंभ में ही मात्रागणों और वर्णिक गणों का उल्लेख किया गया है । मात्रा-गणों का यद्यपि मात्रिक छन्दों से अधिक संबंध है, किंतु प्राकृतपैंगलम् में संस्कृत छन्दःपरम्परा के वर्णिक छंदों के लक्षण में भी मात्रिक गणों का ही संकेत मिलता है । मात्रिक गण सर्वप्रथम द्विमात्रिक, त्रिमात्रिक, चतुर्मात्रिक, पंचमात्रिक एवं षण्मात्रिक भेदों में विभक्त हैं ।^३

इनके क्रमशः दो, तीन, पाँच, आठ और तेरह भेद होते हैं, जो छन्दःशास्त्र में विविध परिभाषिक नामों से अभिहित किये जाते हैं । प्राकृतपैंगलम् में इन गणप्रस्तारों के नाम प्रथम परिच्छेद के पन्द्रहवें छंद से बत्तीसवें छन्द तक दिये गये हैं और इन्हीं पारिभाषिक संज्ञाओं का प्रयोग मात्रिक एवं वर्णिक दोनों तरह के छंदों के लक्षणों में मिलता है । वर्णिक गण आठ हैं, जिनकी रचना व्यंशर-समूह के विविध प्रकारों के अनुसार की जाती है । जैसे, त्रिगुरु मगण (SSS), त्रिलघु नगण (lll), आदिलघु यगण (lSS), आदिगुरु भगण (Sl), मध्यगुरु जगण (lSl), मध्यलघु रगण (SlS), अंतगुरु

१ उक्त अदुत्त मज्झा पइठ सुपइठ्ठ तह्य गाइत्ती ।

उण्ही अणुट्ठम विहई पती तिहुउ जगइ अइजगई ॥

सक्करि अइसक्करिया अट्ठी अइअट्ठि धिइय अइधिइउ ॥

किइ पाविसमभिउप्परकिई य जाईण नामाह ॥ (कविदर्पण ३.४-५).

२. छन्दार्णव (भिखारीदासग्रथावली, प्रथम खंड) पृ० २३६ (ना० प्र० सभा, काशी से प्रकाशित २०१३ वि०).

३. प्राकृतपैंगलम् ११२.

सगण (IIS), अंतच्छु सगण (SSI) । इन्हीं गणों की विविध प्रक्रिया के आधार किसी नियतसंख्यक छन्द के अनेक प्रस्तार होते हैं ।

§ १६० प्राकृतपैगलम् में केवल छम्ही प्रसिद्ध वर्णिक छंदों का जल्लेख मिलता है, जो मनु कवियों द्वारा प्रयुक्त होते रहते हैं । बरास्य, दधिरा, प्रहर्षिणी, मंवाकांता, हरिणी, क्षिप्रारिणी जैसे अनेक प्रसिद्ध संस्कृत छंद यहाँ नहीं मिलते । साथ ही पुष्पिताम्रा, वियोगिनी, उद्गता जैसे विषम वर्णिक छंदों का भी यहाँ कोई संकेत नहीं है । वर्णिक छंदों के विषय में यहाँ कोई मौखिक उद्गाहना या ऐतिहासिक अवका साहित्यिक महत्त्व का उल्लेख नहीं मिलता । संस्कृत छन्दों के छन्दों को यों का त्यों से लिखा गया है । जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं यहाँ अनुकांत संस्कृत वृत्तों का भी तुकांत रूप मिलता है, जिनमें प्रथम द्वितीय और तृतीय-चतुर्थ दोनों स्थानों पर भिन्न भिन्न तुक मिलती है । राजशेखर के कर्पूरमंजरी सूक्त से उद्धृत प्राकृत पद्य ही ऐसे हैं, जिनमें तुक नहीं मिलती । अन्यत्र सबस छन्द-पद्य तथा आहारज पद्य दोनों में तुक नियमवत् पाई जाती है । यह प्रथा मध्ययुगीन हिंदी कविता में भी देखी जा सकती है और इसका एक रूप मैथिली शारदा गुप्त के तुकांत वर्णिक वृत्तों में भी मिलेगा । प्राकृतपैगलम् के द्वितीय परिच्छेद में उल्लिखित वर्णिक छन्दों का विवरण निम्न है—

एका वग—(१) श्री छन्द (एक तुक S) ।

अत्युक्ता वग—(२) काम छन्द (गागा SS), (३) मधु वर (छ छ II) (४) मही छंद (छ गा IS), (५) साक छन्द (गा छ SI)

मध्या वग—(६) वाडी छन्द (गा गा गा SSS), (७) प्रिया (गा छ गा SI), (८) शशी (छ गा गा IS), (९) रमर (छ छ गा IIS), (१०) पंचाक्ष (गा गा छ SSI), (११) सुगंध (छ गा छ ISI), (१२) मंदर (गा छ छ SII), (१३) कमल (छ छ छ III)

प्रतिष्ठा वग—(१४) वीणा (म छ), (१५) पारी (र छ), (१६) मंगलिका (म न)

गुप्तप्रतिष्ठा वग—(१७) संमोहा (म गा गा), (१८) हारी (त गा गा), (१९) हंस (म गा गा), (२०) वमक (म छ छ),

गायत्री वर्गः—(२१) शेष (म म), (२२), तिल्ल या तिलका (स स), (२३) विजोहा (र र), (२४) चतुरंसा (न य), (२५) कामावतार (त त), (२६) शंखनारी (य य), (२७) मालती (ज ज), (२८) दमनक (न न).

उष्णिक् वर्गः—(२९) समानिका (र ज गा), (३०) सुवास (न ज ल), (३१) करहंघ (न स ल), (३२) शीर्षरूपक (म म गा).

अनुष्टुप् वर्गः—(३३) विद्युन्माला (म म गा), (३४) प्रमा-
णिका (ज र ल गा), (३५) मल्लिका (र ज गा ल), (३६)
तुग (न न गा गा), (३७) कमल (न स ल गा).

बृहती वर्गः—(३८) महालक्ष्मी (र र र), (३९) सारंगिका
(न य स) (४०) पाइत्ता (म म स) (४१) कमल (न न स),
(४२) बिंब (न स य), (४३) तोमर (स ज ज), (४४) रूपमाला
(म म म).

पंक्ति वर्गः—(४५) संयुता (स ज ज गा), (४६) चंपक-
माला (म म स गा), (४७) सारवती (म म म गा), (४८)
सुपमा (त स म गा), (४९) अमृतगति (न ज न गा).

त्रिष्टुप् वर्गः—(५०) वंघु (म म म गा गा), (५१) सुमुखी
(न ज ज ल गा) (५२) दोषक (म म म गा गा), (५३) शालिनी
(म त त गा गा), (५४) दमनक (न न न ल गा), (५५) सेनिका
(र ज र ल गा), (५६) मालती (म म म गा गा), (५७) इन्द्र-
वज्रा (त त ज गा गा), (५८) उपेन्द्रवज्रा (ज त ज गा गा) (५९)
उपजाति (इन्द्रवज्रा और उपेन्द्रवज्रा का मिश्रण)

जगती वर्ग — (६०) विद्याधर (म म म म), (६१) भुजंग-
प्रयात (य य य य), (६२) लक्ष्मीधर (र र र र), (६३) तोटक
(स स स स), (६४) सारंगरूपक (त त त त), (६५) मौक्तिक-
दाम (ज ज ज ज), (६६) मोदक (म म म म), (६७) तरल-
दयनी (न न न न), (६८) सुदरी (न म म र).

अतिजगती वर्ग — (६९) माया (म त य स गा), (७०)

तारक (स स स स गा), (७१) कंद (य य य य गा), (७२)
पकावली (म म म म म)

सकवरी वर्ग—(७३) बसवतिछका (त म म म गा गा),
(७४) चक्रवर्त (म म न म म गा)

अतिस्तकवरी वर्ग—(७५) भमरावली (स स स स स),
(७६) सारंगिका (म म म म म), (७७) वामर (र र र र र),
(७८) निक्षिपाक (म म स न र), (७९) मनोईस (स म म म र),
(८०) माछिनी (म न म य य, ८-७), (८१) शरम (न न म स
स, ८-७)

अष्टि वर्ग—(८२) माराव (र र र र स गा, ८-८), (८३) नीळ
(म म म म म गा), (८४) चक्रा (र र र र र म), (८५)
महत्पक (म म म म म गा)

अत्यष्टि वर्ग—(८६) पूष्णी (म स म स य म गा), (८७)
माछाघर (म स म स य म गा)

वृत्ति वर्ग—(८८) मंजीरा (म म म म स म), (८९) कौशा-
चन्द्र (य य य य य य), (९०) चर्चरी (र स म म म र)

अतिवृत्ति वर्ग—(९१) शावूकसदृक (म स म स व त गा),
(९२) शावूकविभीषित (शावूकसदृक से अभिन्न है), (९३)
चन्द्रमाछा (म म म म न न म), (९४) चक्रा (म म न म म
गा), (९५) शंसु (स स य म म म गा)

कृति वर्ग—(९६) गीता (स म म म र स म गा), (९७)
गडका (र र र र र म गा म)

महृति वर्ग—(९८) सगंधरा (म र म न य य य, ९-७)
(९९) मरेंद्र (म र म म म म य)

माहृति वर्ग—(१००) हंसी (म म न न म न स गा)
बिहृति वर्ग—(१०१) हुंदरी (स स म स व म म म गा)

संस्कृति वर्ग—(१०२) तुमिका (स स स स स स स स), (१०३)
चिरीट (म म म म म म म म)

दण्डक वर्ग—(१०४) सावर (त म म म म म न न म गा)
(१०५) त्रिमंगी (म म म म न न स स म म स गा)

उपयुक्त १०५ वर्गों में 'चंसु' तथा 'दीपक' नामक दोनों वर्गों का
कथन एक ही (म म म गा) है, जो एक ही वर्ग का दो बार वर्णन

है। इसी तरह ३७ वाँ अष्टवर्णिक छंद और ४१ वाँ नववर्णिक छंद दोनों एक ही संज्ञा 'कमल' से अमिहित किये गये हैं, साथ ही नववर्णिक ३९ वाँ छंद और पंचदशवर्णिक ७६ वाँ छंद दोनों को 'सारंगिका' नाम दिया गया है। यह इस बात का संकेत करता जान पड़ता है कि भट्ट छंदःपरंपरा में दो भिन्न प्रकृति के छंदों को भी कभी एक ही नाम से पुकारा जाता रहा है।

इस संबंध में पिछलो परंपरा में इन चार विवादग्रस्त वर्णिक छंदों के नामकरण क्या मिलते हैं, इसका संकेत करना आवश्यक होगा। संस्कृत के पिंगलसूत्र में इन छंदों का कोई संकेत नहीं मिलता। हिंदी के मध्ययुगीन छन्दोग्रन्थों में केशवदास की 'छन्दमाला' में ये चारो छन्द नहीं हैं। भिखारीदास ने इनका संकेत अवश्य किया है, किंतु वहाँ इनका वर्णन पंचम तरंग में मात्रा-प्रस्तार के छंदों में किया गया है, वर्णिक छंदों के प्रकरण में नहीं। 'न स ल गा' वाले छन्द को भिखारीदास ने प्राकृतपैंगलम् की ही तरह 'कमल' कहा है, लेकिन 'न न स' वाले नवाक्षर छंद को, जो पहले की भाँति ही ग्यारह मात्राओं का छंद है, वे 'रतिपद' छंद कहते हैं। इन दोनों छन्दों का जिक्र संस्कृत के परवर्ती छन्दोग्रन्थ श्रीदुःखभजन कवि रचित 'वाग्वल्लभ' में भी मिलता है, जहाँ प्रथम को 'कमल' और 'लसदसु' और द्वितीय को 'रतिपद' और 'मदनक' इन दो दो नामों से पुकारा गया है। 'न य स' वाले छन्द को जिसे प्राकृतपैंगलम् में सारंगिका कहा गया है, भिखारीदास भी द्वादशमात्रिक छंदों के प्रकरण में 'सारंगिका' (सारंगिय) ही कहते हैं^१ और वाग्वल्लभकार ने इसका दूसरा नाम 'मुखला' भी संकेतित किया है।^२ 'म म म म म' संघटना

१. दे० छन्दार्णव ५-७०, ५ ७२.

२. लसदसु नसो लगौ । * कमलमपि नामास्य ।—वाग्वल्लभ पृ० १३२.
मदनकमिति ननसम् । * * * * रतिपदमिति नामान्तरमस्य ।

—वही पृ० १४४.

३. छन्दार्णव ५.८८.

४. नयसगगाः त्यान्मुख्य ... सारंगिकेति नामान्तरमस्य ज्ञेयम् ।

—वाग्वल्लभ पृ० १४३.

बाबो सारंगिका वागवल्गम में नहीं मिलती, न इस संघटना बाबो कोई छंद ही दूसरे नाम से भी मिलता है। भित्तारीदास ने इसे तीस मात्राबाधे छन्दों में अवश्य स्थान दिया है। वे इसका निम्न व्याख्यान देते हैं और इसे 'सारंगी' ऊब कहते हैं।

देखो रे देखो रे कमला देखादेखी बाबो न
काकिरी में कूँवाँ काजीवासी बाबो स्वापो न।
बन्ये बाबा बन्ये ग्वाबा बन्ये कान्हा के संगी
बन्ये भेरी जीदंवी संज्ञा बन्यो सारंगी ॥

(छन्दार्णव ५-१११)

इससे स्पष्ट है कि दूसरा 'कमल' छन्द प्राकृतपैगलम् में बलुप 'रविपद' (या महानक) है, जिसे संभवतः गछरी से 'कमल' नाम दे दिया गया है, किंतु शेष दोनों छन्द कवियों के यहाँ 'कमल' 'सारंगिका' और 'सारंगी' इन दो नामों से पुकारे जाते रहे हैं। प्रथम छन्द का नाम स्वार्थे क-प्रत्यय युक्त है, द्वितीय इस प्रत्यय से रहित है। प्राकृत पैगलम् में दोनों को 'सारंगिका' कहा गया है, जो नामसाम्य के कारण हो गया है।

प्राकृतपगलम् के अप्रयुक्त बर्णिक छन्दों में दो बार छंद ऐसे हैं, जो मूलतः मात्रिक छन्द हैं किंतु परवर्ती अपभ्रंस के कवियों में इनका विकास इस तरह का हो गया है कि प्रत्येक चरण में मात्राओं के साथ साथ बर्णिक गणों की व्यवस्था भी एक ही विधय की जाने लगी है। फलतः ये छन्द समवर्णिक छंद बन गये हैं। जैसे वो समकोटि के सभी संस्कृत बर्णिक छंदों में हर चरण में बर्णिक गणसंख्या और गण-रचना समान होने के कारण स्वतः मात्राएँ बराबर हो ही जाती हैं और उन्हें मात्रिक छंदों के प्रसार में मजे से बिठाया जा सकता है। ऐसी चेष्टा हिंदी के शिष्टिकाजीन आचार्य भित्तारीदास के 'छंदार्णव' के पंचम तरंग में मिलती है, जहाँ संस्कृत के मूल बर्णिक छंदों को भी अनेक मात्रिक छन्दों के साथ एक मात्रा से लेकर बत्तीस मात्रा प्रसार के छंदों में भी स्थान दिया है। यहाँ हमारा वक्तव्य वो केवल उन छंदों से है, जो मूलतः अपभ्रंस के मात्रिक वाक्यछंद हैं किंतु प्राकृतपैगलम् में बर्णिक छंदों के साथ निरूपित किये गये हैं। स्पष्टतः ऐसे छंदों में चर्चरी, गीता, मुंररी

दुर्मिला, किरीट और त्रिभंगी हैं। इनमें सुन्दरी, दुर्मिला और किरीट मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा के वर्णिक सवैया हैं। इनके विकास के सम्बन्ध में स्वतंत्र रूप से आगामी पृष्ठों में विचार किया जायगा। गीता वस्तुतः 'हरिगीता' (२८ मात्रा वाले छंद) का ही २० वर्ण वाला भेद है, इसका विवेचन हम 'हरिगीता' के साथ तुलना करते हुए करेंगे। वर्णिक त्रिभंगी भी वस्तुतः ४२ मात्रा वाला (३४ अक्षर का) दण्डक छन्द है तथा इसका निरूपण मात्रिक त्रिभंगी के सम्बन्ध में द्रष्टव्य है, जहाँ तुलनार्थ इसका विवेचन किया जा रहा है।

चर्चरी अवशिष्ट वर्णिक छंद है, जिसे हम उक्त छंदों की तरह ही मूलतः मात्रिक छंद मानते हैं। प्राकृतपैगलम् के अनुसार इस छंद की वर्णिक गणव्यवस्था 'र स ज ज म र' है। इस प्रकार यह १८ वर्णों का २६ मात्रा प्रस्तार का छंद है। इसकी मात्रिक गण व्यवस्था हम यों मान सकते हैं :—'पचकल+४ चतुष्कल+पंचकल'। मध्य के दोनों चतुष्कल 'पयोधर' (१५, जगण) होते हैं। पाद के आदि में 'गुरु' (५) और पादांत में 'लघु गुरु' (१५) की व्यवस्था पाई जाती है। यह छंद 'हरिगीतिका' की तरह क्रमशः तीन, चार, तीन, चार मात्रा के तालखंडों में गाया जाता है। इसकी समता हम २६ मात्रिक 'हरिगीत' से कर सकते हैं, जिसकी उत्थापनिका इसकी वर्णिक गणव्यवस्था से बिल्कुल मिलती है।

इस छंद का 'चर्चरी' नाम भी इस बात का संकेत करता है कि यह मूलतः 'चर्चरी' नृत्य के साथ गाया जाने वाला छंद है। 'चर्चरी' वस्तुतः 'चर्चरी' नृत्य के साथ गाये जाने मात्रिक तालच्छंद की सामान्य संज्ञा है। यही कारण है कि विक्रमोर्वशीय में ऐसी कई चर्चरीगीतियाँ मिलती हैं, जो इस छन्द से समानता नहीं रखती। जिनदत्त सूरि ने पिछले दिनों 'चौचरि' में जिस छन्द का प्रयोग किया है, वह प्रस्तुत 'चर्चरी' न होकर 'प्लवगम' के वजन का २१ मात्रा का छन्द है। वस्तुतः जिस प्रकार अपभ्रंश 'रासक' छन्द भी

१. दे० अनुशीलन § २०३

२. दे० अनुशीलन § १८५

३. दे० अनुशीलन § १९३

४. प्राकृतपैगलम् २. १८४-१८५.

अनेक तरह का था और यह 'रास' मूल्य से संबद्ध होने के कारण अनेक छन्दों की सामान्य संज्ञा हो गई थी, जैसे ही आरम्भ में 'पर्ययी' भी छन्दों की सामान्य संज्ञा थी। धीरे धीरे धीरे मद्र कवियों के यहाँ यह नाम केवल १८ वर्षे वालों विशेष वार्षिक गण्यप्रक्रिया के २६ मात्रिक छन्द के अर्थ में सीमित हो गया।

प्राकृतपैंगलम् और मात्रिक छन्द

प्राकृतपैंगलम् का विशेष महत्त्व मात्रिक विवेचन की दृष्टि से है। यही हमें कुछ ऐसे छंदों का सबसे पहले पता चलता है जो मध्य-युगीन हिंदी काव्यपरम्परा में काफी प्रचलित मिलते हैं। मात्रिक छन्दों का विवेचन करते समय प्राकृतपैंगलम् के समाह्वक ने केवल छंदों को चुना है, जो मद्र कवियों के यहाँ प्रयुक्त होते रहे हैं और इस दृष्टि से यहाँ महत्त्व ४५ मात्रिक छंदों का अध्ययनार्हता मिलता है। प्राकृतपैंगलम् के समाह्वक का दृष्टिकोण स्वयम् और ऐश्वर्य की भाँति सभी मात्राप्रस्तारों के यावत् छन्दों की ब्यवस्था देना न होकर केवल प्रायोगिक दृष्टिकोण है। वही कारण है यहाँ 'प्राकृतिक, अष्टाक्षर, शीवक' जैसे परवर्ती प्राकृत छन्द व उनके विविध मिश्रित रूपों का विवेचन नहीं मिलता। अपभ्रंश छन्दों में भी प्राकृतपैंगलम् का संग्रह मद्र कवियों के व्यवहार में अधिक आनेवाले छन्दों को ही चुनता है और इस दृष्टि से एक ही मात्रा-प्रस्तार के उन अनेक छन्दों को बर्कर लेता है, जिनका प्रयोग काफी प्रचलित था। जैसे ३२ मात्रा-प्रस्तार के पद्यावली जैसे ६ छन्दों का विवरण मिलेगा, किन्तु कई मात्रा-प्रस्तारों में जहाँ का इबाका तक नहीं मिलता। मिश्रित छन्दों में भी केवल कुछ छंदियाँ और अपभ्रंश छंदों को छन्दों को चुना गया है। प्राकृतपैंगलम् के मात्रिक छन्दों की ऐतिहासिक विकास क्रम की दृष्टि से दो वर्गों में बाँटा जा सकता है; एक वे छन्द जो प्राकृत छन्द परम्परा से संबद्ध हैं, जैसे गाथा और उसके विविध प्रसिद्ध, दूसरे वे छन्द जो अपभ्रंश छन्द-परम्परा से संबद्ध प्राकृतछन्द हैं, जैसे पादाकुञ्जक, अरिस्त रोछा हुमिक, रोछा, सोरठा आदि। प्राकृतपैंगलम् के मात्रिक छन्दों का अनुशीलन हम इन्हीं दो वर्गों में बाँट कर करेंगे।

प्राकृत छंदःपरम्परा का दाय

गाथा छंद तथा उसके प्ररोह

§ १६१. प्राकृत छन्दःपरम्परा का प्रमुख प्रतिनिधि छन्द 'गाथा' (गाहा) है, जिसके विविध प्ररोह ही गाहिनी, सिंहिनी, विगाहा, उग्गाहा, खंघव (स्कंधव) हैं। गाथा छन्द मूलतः वर्णिक छन्द न होकर मात्रिक छन्द ही है, यद्यपि कुछ विद्वानों ने इसका संबंध संस्कृत वर्णिक वृत्त अनुष्टुप् से ही जोड़ने की चेष्टा की है।^१ वैसे खास प्रकार के छन्दों के लिए 'गाथा' संज्ञा का प्रयोग वैदिक काल में ही प्रचलित रहा है, किंतु प्राकृत 'गाथा' को इन वैदिक गाथाओं से उ्यों का त्यों जोड़ देना ठीक नहीं जान पड़ता। 'गाथा' शब्द मूलतः वैदिक है, तथा इसका संबंध गा धातु से है। ऋग्वेद में इसका ठीक वही अर्थ है, जो 'गातु' शब्द का, अर्थात् 'गेय छन्द'। किन्तु 'गाथा' मूलतः वे छंद थे, जो मन्त्रभाग न होकर, देवस्तुतिपरक छन्द न होकर, 'नाराशंसी' तथा "रैभी" की तरह मनुष्यों की दानस्तुतियों या अन्य सामाजिक विषयों से संबद्ध थे। अथर्वसंहिता के भाष्यकारों ने कतिपय छंदों को गाथा ही कहा है। ऐतरेय आरण्यक में छंदों को ऋक्, कुंभ्या तथा गाथा, इन वर्गों में बाँटा गया है तथा वहीं ऋक् तथा गाथा का यह भेद किया गया है कि ऋक् देवी है, गाथा मानुषी। प्रायः वैदिक ग्रंथों तथा विद्वानों का यही मत है कि गाथायें ऋक्, यजुष् तथा साम से इसलिए भिन्न हैं कि वे मन्त्र नहीं हैं।^२ यज्ञ के समय गाई जाने वाली

१. Velankar : Apabhramsa Metras II p. 51.

२. According to the usage of the Brahmanas and liturgical literature, as stated by St. Petersburg Dictionary, the Gathas are, though religious in content distinguished from Ro, yajus, and Saman as non-vedic—that is, are not mantras.

—A. Macdonell Vedic Index. pp. 224-225.

‘यज्ञगाथाओं’ तथा विवाह के समय गाई जाने वाली गाथाओं का संकेत मैत्रायणी संहिता में मिलता है। इसी तरह उदारानी राजाओं की स्तुति में निबद्ध गाथाओं का भी शिक मिलता है, जिन्हें ‘नारा-शंसी’ कहा जाता है। इतना होने पर भी यह स्पष्ट है कि वैदिक गाथाएँ मूलतः अनुष्टुप् जैसे वर्णिक श्रुतों की ही नींव पर टिकी हैं, वे मात्रिक नहीं हैं। अवेस्ता में भी मन्त्र-भाग के छन्दों को ‘गाथा’ (Gāthā) कहा जाता है, किन्तु अवेस्ता के ‘गाथा’ छंद भी वर्णिक ही हैं, मात्रिक नहीं। उदाहरणार्थ, अवेस्ता के नवम धन को प्रथम गाथा मूलतः अवर्णिक अनुष्टुप् श्रुत की ही नींव पर टिकी है।

‘हावर्षी आ रत्नं आ
हजोमो वपाहव ज्ञानुवचम् ।
जोर्वेय पर्वेति-यजोवर्ण्येयम्,
याथास्थ जोर्वेयम् ॥’ (मन्त्र ११)

ऐसा नाम पड़ता है, मात्रिक गाथाएँ मूलतः भारत-यूरोपीय जन्म या मूल वैदिक जन्म का प्ररोह न होकर वैदिक आर्यों से पूर्व भारत में रहने वाली जातियों के छोक-साहित्य की देन है। संभवतः ‘गाथा’ का मात्रिक रूप प्राविष्ट जाति की देन हो। रामायण-महामारत में इस तरह के मात्रिक छन्द का अभाव तथा ब्रह्मचर्यों एवं प्राचीन बौद्ध साहित्य या बातकों में इसकी अनुपलब्धि इस बात की पुष्टि करती है कि उत्तरी भारत में मात्रिक गाथाओं का प्रचार ईसवी सन् के शुरू के आसपास की देन है। धम्मपद की गाथा में मूलतः अनुष्टुप् या त्रिष्टुप्-प्रगती वर्ग के वर्णिक जन्म ही हैं। संभवतः प्राविष्ट संपर्क के कारण आर्यों में प्रचलित मात्रिक गेय पदों को वैदिक नाम ‘गाथा’ से ही पुकारा जाने लगा हो, किन्तु बहुत बाद तक यह जन्म केवल गीतों में प्रयुक्त होता रहा है। काठियावाड़ के मातकों में मटी आदि के गान का यह पेटेंठ छन्द है। इस छंद का पहला विस्तृत प्रयोग हमें ‘हाड की गाथासत्तसई’ की गाथाओं में मिलता है, जिसका मूल धम्मस्थान

१ उक्त गाथा में हमो पाद मैत्री विहित पत्रियों को पञ्चधर पदेन
धम्म मानना होगा तथा अन्तर पर कार्यगद्ग () का चिह्न ठरावीन स्वर
का लंका करना है।—कृपाक

आन्ध्र तथा महाराष्ट्र जान पड़ता है। संभवतः प्राकृत-काल के आरं-
भिक दिनों में ही द्राविड लोकगीतों का यह छन्द महाराष्ट्री प्राकृत-
भाषी जनता में लोकप्रिय हो चला हो और वहीं से इसने धीरे-धीरे
समस्त मध्ययुगीन साहित्य को छेक लिया हो। प्राकृत-काल में गाथा
छन्द का घनिष्ठ सम्बन्ध न केवल पद्य तथा गीतों से ही रहा है, बल्कि
महाराष्ट्री प्राकृत से भी इसका गठबंधन था, इसे प्राकृत साहित्य का
प्रत्येक विद्यार्थी जानता है।

अनुष्टुप् से मात्रिक गाथा का विकास कथमपि नहीं माना जा
सकता।^१ अनुष्टुप् मूलतः चतुष्पात् छन्द है, जब कि गाथा छन्द,
भले ही बाद में संस्कृत पण्डितों के हाथों पढ़कर चतुष्पात् बन गया हो,
असली रूप में विषम द्विपदी-खण्ड था, जिसकी प्रथम अर्धांली में ३०
तथा द्वितीय अर्धांली में २७ मात्रा होती थीं। बाद में संस्कृत पण्डितों
ने इसे १२, १८ : १२, १५ का विभाजन कर चतुष्पात् बना दिया
है। इस छन्द का मात्रिक "पैटर्न" और द्विपदीत्व भी इसके लोक-
गीतात्मक उत्स का संकेत करते हैं। वस्तुतः गाथा को शिखा तथा
माछा छन्द की तरह विषम द्विपदी मानना डा० वेलणकर को भी
अभीष्ट है।^२ अपभ्रंश-काल के नवीन तुकान्त तालछन्दों के प्रचार ने
साहित्य में गाथा छन्द की मर्यादा में कमी कर दी, पर फिर भी जैन
अपभ्रंश के धार्मिक ग्रन्थों का यह आदरणीय छन्द बना रहा, और
अपभ्रंश कवि भी यदा-कदा अपने काव्य में इस छन्द का प्रयोग करते
रहे। शर्त यह थी कि गाथा या गाथा-वर्ग के छन्दों में वे प्रायः प्राकृत-
निष्ठ शैली का प्रयोग करते थे। 'संदेशरासक' में अद्दहमाण ने तथा
'सनत्कुमारचरित' में हरिभद्र ने गाथा छन्द का प्रयोग करते समय
प्राकृतनिष्ठ शैली ही अपनाई है।^३ प्रा० पै० की गाथाओं में भी यही
शैली पाई जाती है तथा मध्ययुगीन हिंदी में भी नन्ददास की 'रूप-
मंजरी', 'पृथ्वीराजरासो', सूर्यमल्ल के 'वशभास्कर' आदि की गाथायें

१. डा० वेलणकर इसका विकास अनुष्टुप् से जोड़ते हैं जो ठीक नहीं
जेंचता।

२. Apabhramsa Metres II. p. 51. (Univ. of Bom.
Jour. Nov 1936.)

३. Sandesarasaka (Metra) § 20, p. 70.

प्राकृतभाषा सैद्धी में निबद्ध हैं। जैसे हिंदी के मध्ययुग में आकर इस छन्द की रही सही प्रतिष्ठा भी कम हो चली थी। केसवदास के 'महा-पद्म' में इस छन्द के भी एक-भाष नमूने देखने को मिल जायेंगे, लेकिन यह एक प्रकार से भक्तिकाव्य तथा रीतिकाल का अपेक्षित छन्द रहा है। यह दूसरी बात है कि भिलारीदास, सुसरेव, गदाधर, नारायणदास आदि छन्दशास्त्रियों ने इसका सकेत छन्दशास्त्रीय ग्रन्थों में अवश्य किया है। आधुनिक युग में जन्मों के प्रयोग की दृष्टि से मैथिलीशरण गुप्त का नाम दिया जा सकता है जिन्होंने प्रायः सभी तरह के वर्णिक, मात्रिक, तुकांत, अतुकांत जन्मों का प्रयोग किया है। गाथा और उससे गीति, उदगीति जैसे भेद भी इनसे नहीं बच पाये हैं। इनके द्वारा प्रयुक्त गीति-भेद का एक उदाहरण निम्न है —

'कहने क्यों रोती है, 'उत्तर' में और अधिक तू रोई— (१२, १८)

'मेरी विभूति है जो, उसको 'मय मूति' क्यों कहे कोई ?' (१२, १८)

(सकेत नवम सर्ग)

प्राकृत के गाथा-वग के छंद मूकत अतुकांत हैं, किन्तु गुप्तजी ने संस्कृत तथा प्राकृत के उन जन्मों का भी तुकांत प्रयोग ही किया है।

'गाथा' या 'आर्षा' छंद को मात्रिक गण प्रक्रिया मूकत निम्न आती गई है —

प्रथम दृष्ट ४+४+४ । ४+४+~+४+—

द्वितीय दृष्ट ४+४+४ । ४+४+~+४+—

इस गणप्रक्रिया में प्रायः विषम गमों के अनुमात्रिक गण में अगम (~—) का विधान नहीं किया जाता। दोनों दृष्टों में प्रथम अनुमात्रिक के बाद यति होने पर उसे 'प्रथमा गाथा' कहते हैं। जहाँ यह यति नहीं पाई जाती वह विपुला गाथा कहलाती है। विपुला के भी तीन भेद किये जाते हैं। केवल प्रथम दृष्ट में यति न होने पर मुक्तविपुला, केवल द्वितीय दृष्ट में यति न होने पर 'अपतविपुला' तथा दोनों दृष्टों में यति न होने पर सप्तविपुला संज्ञा दी जाती है। मूकत विपुला वह गाथाभेद है जहाँ यति-विधान नहीं पाया जाता, किन्तु बाद में यह माना जाने लगा कि तीसरे गण का सङ्ग यदि कहीं १२वीं मात्रा के बाद भी १३वीं या १४वीं पर या बाद में भी संपात हो तो वहाँ यति आसी जाने पर विपुला गाथा होती है। हम नवा चुके हैं, भिलारीदास

ते मत के हैं, यद्यपि उनके मतों में भी थोड़ा भेद
 'रणपिगल' के लेखक ने भी इसी मत को माना है:—

केरो शब्द, ज्यां पुरो थाय त्या विरति आणो । (१३, १७)
 'र्यां त्रण जातिनी, वने छे खरुं जाणो ॥' (१५, १२).

१२वीं मात्रा या तृतीय चतुष्कल पर नहीं पड़ कर प्रथम
 के बाद १३वीं मात्रा पर तथा द्वितीय दल में 'जातिनी'
 मात्रा पर पड़ती है। यह मत 'छन्दःशास्त्र', उसके टीका-
 तथा हेमचन्द्र के मत से विरुद्ध है, जो विपुला का
 नियत-यत्यभाव ही मानते हैं। सम्भवतः बाद के आचार्यों
 शब्द की समाप्ति हो वहीं यति मानना विपुला का लक्षण
 ।

(आर्या) के विविध प्ररोह ही गाहू (उपगीति), विगाथा,
 गीति), गाथिनी (गाहिनी) तथा सिंहिनी हैं ।

२७ मात्रा दोनों दलों में (१२, १५ : १२, १५). = ५४ मात्रा
 ग : गाथा का छलटा, २७ : ३० (१२, १५ : १२, १८). =

था : ३० मात्रा दोनों दलों में (१२, १८ : १२, १८). = ६०

नी : पूर्व दल में ३० मात्रा, उत्तर दल में ३२ (१२, १८ :
 = ६२ मात्रा.

नी : गाथिनी का छलटा ३२, ३० (१२, २० : १२, १८) =
 ६०.

इस छंद भी मूलतः गाथा का ही भेद माना गया है, जहाँ
 ल में ३२, ३२ मात्रा पाई जाती है। गाथिनी या सिंहिनी के

दे० अनुशीलन § १३६.

रणपिगल पृ० १०६.

गाहो च उवन्ना सत्तावन्नाएय्य भन्नाए गाहा ।

विवरिया य विगाहा उग्गाहो सट्ठिमत्तो य ॥

गाहिणि बासट्ठीए चउसट्ठीए य खधवो भणिओ ।

ए ए छन्व विगप्पा गाहाछंदे विणिदिहा ॥—गाथा लक्षण ६४-६५.

दोनों छंदों में समान मात्राएँ (३२ ३२ मात्राएँ) कर देने पर स्कन्ध छंद हो जाता है। संवितालय ने 'गाथाछन्द' में, जो सबसे पुराना प्राकृत छंदशास्त्रीय ग्रंथ है, 'सिद्धिनी' के अन्तर्गत प्रायः इन सभी गाथा-प्ररोहों का संकेत किया है। निरुद्धाद के 'वृत्तत्रातिसमुच्चय' में गाथा, स्कन्ध, गीति तथा उपगीति का ही उल्लेख है, अन्य छंदों का नहीं; तथा गाथ और उपगाथा को वहाँ संस्कृत पंक्तियों की संज्ञा 'उपगीति' तथा 'गीति' के नाम से ही पुकारा गया है। जैसे 'गीति' तथा 'उपगीति' के छन्द्य वहाँ यों दिये हैं, जो भुवनेश्वर के छन्द्यों का ही उक्त्या सा ज्ञान पड़ते हैं।

पद्यपुष्पद्वयं विभ जीव सुमहत् पुष्पपञ्चिमदाई ।

का विपक्षेय गीति विविधा छन्दश्च विचक्षणम् ॥ (४ १३)

(हे सुवतु, वहाँ पूर्वाध तथा परिवर्तार्थ दोनों गाथा के पूर्वाध की तरह ही हो, वसे विगल ने समस्त छंदों के जानने वाले छंदों के समस्त गीति प्रदर्शित किया है ।)

वाहापञ्चद विभ पुष्पद्वय पञ्चिमदाई ।

जीवे का वचपीई तेज विभ छन्द्ये अविना ॥ (४ १४)

(गाथा के परिवर्तार्थ की तरह वहाँ पूर्वाध तथा परिवर्तार्थ दोनों ही वसे छंदी (विगल नाग) ने छन्द्य में उपगीति कहा है ।)

प्रा० पै० के संसाहक ने प्राकृतप्रबंध छन्दपरम्परा के अनुसार गाथा के इन छंदों को प्राकृत संज्ञा ही दी है।

स्कन्धक (सुधम)

इ १६२ मूलतः स्कन्ध छंद भी गाथा का ही प्ररोह है। इस छंद की प्रत्येक अर्धपंक्ति में ३२ मात्रा तथा समस्त छंद में ६४ मात्रा होती है। नन्दयङ् ने इसके छन्द्य में ६४ मात्रा का संकेत कर निम्न उदाहरण दिया है—

नमह सुवर्द्धमसुर विवदकदादोपकविबिहदरक्षितं । (१९९)

पद्मसुहदासुहदव आशिविविज्जितममलं पादविज्जितं ॥ (१९, २)

(मापाच्छन्द ०१)

(सुवर्द्धम (उपनाग) के आसुर, विवद, पदादोप (कर्ज) से रक्षित विपदर बल (से विजित) तथा पद्मसुहदा सुहदित नागि निषों के द्वारा नीयमान-मंगल पादविजित को प्रणाम करो ।)

प्रवरसेन के 'सेतुबंध' का यह खास छंद है और संस्कृत काव्यों में भी भट्टिने 'रावणबंध' के त्रयोदश सर्ग में इसी छंद को चुना है।

अपभ्रंश कवियों ने इस छंद का प्रयोग बहुत कम किया है। संदेशरासक में ११६ वे छंद को 'खंधय' कहा गया है, किंतु इस छंद में प्रत्येक अर्धाली में ३२ मात्रायें नहीं पाई जातीं। संदेशरासक का तथाकथित 'खंधय' यह है :—

मह हियय रचणनिही, महिय गुरुमदरेण त णिच्च । (३० = १२, १८).

हम्मूलिय भसेस, सुहरयणं कडिदय च तुह पेमे ॥ (३० = १२, १८)

(हे प्रिय, मेरा हृदय (वह) रत्ननिधि (समुद्र) है, जिसे तुम्हारे प्रेमरूरी अत्यधिक गुरु मंदर पर्वत ने प्रतिदिन (नित्य) मथा है और उसे निःशेष सम्मूलित कर सुख रूपी रत्न को निकाल लिया है। भाव है, तुम्हारे गुरुप्रेमजनित विरह ने मेरे हृदय को सुखरहित बना दिया है।)

इस छन्द को अद्दहमाण ने स्वयं ही 'खन्धय' कहा है। श्री भाषाणी ने बताया है कि उक्त छन्द में प्रत्येक अर्धाली में ३० मात्रायें ही पाई जाती हैं तथा यह 'वद्गाथा' या 'गीति' छन्द है। किन्तु वहीं वे इस बात का संकेत करते हैं कि प्रत्येक अर्धाली में (१२+१८) मात्रा वाले गाथा-भेद को भी स्कंधक कहने के कुछ प्रमाण मिलते हैं। हरि-भद्रसूरि के 'धूर्ताख्यान' का ४-६२ छन्द वहीं 'खंधयो' कहा गया है, किंतु वहाँ प्रत्येक अर्धाली में २६ मात्रायें ही हैं। संभवतः 'धूर्ताख्यान' के उक्त छन्द में गाथा के नियम की अवहेलना की गई है, क्योंकि वहाँ षष्ठ गण में दोनों दलों में 'जगण' नहीं पाया जाता। यदि किसी तरह 'जगण' का विधान हो जाता तो वहाँ प्रत्येक दल में ३० मात्रा हो जाती। इससे ऐसा जान पड़ता है कि संभवतः लोककवि ५७ मात्रा

१. कट्ठअणूमिअंगी, थोअत्थोओसरतमुद्धसहावा । (१२, २०)

रइअरत्तुविज्जत ण णियत्तेइ णलिणी मुह विअ कमलं ॥ (१२ २०) (सेतु०)

२. चाससमीरणरमणे, हरिणकलककिरणावलीसविलासा । (१२, २०)

आवद्धराममोहा, वेलाभूले विमावरी परिहीणा ॥ (१२, २०) (भट्टि० १३.१)

३. भणइ कहिय तह पियह इक्कु खणउ हुवइ । —संदेशरासक ११८द

से अधिक संख्या वाले गाथा प्ररोहों को 'खंभा' की सामान्य संज्ञा से विभूषित करते हैं ।

हिंदी कवियों के लिये 'खंभा' या 'खंभक' छन्द प्रायः उपेक्षित रहा है । संभवतः किसी कवि ने इसका प्रयोग नहीं किया है । जैसे छन्द शास्त्रियों में मिळारोदास, श्रीधर कवि तथा गदाधर ने इसका प्रयोग किया है । मिळारोदास ने इस छन्द का कोई काव्य कदाहरण न देकर इतना संकेत कर दिया है कि यह छन्द हिंदी में अप्रचलित है । मिळारीदास (८३) ने इसका छन्द (१२, २० : १२, २० मात्रा) ही माना है, किन्तु श्रीधर ने प्राकृतपैगम् के छन्द का उदाहरण करते हुए इसकी प्रत्येक अर्थांश में आठ चतुर्मात्रिक गणों की व्यवस्था मानी है । गदाधर का छन्द सर्वथा भिन्न है । उसने खंभा को सम चतुष्पात् छंद बना काठा है तथा (१६, १६ १६, १६) मात्रा का विधान किया है, जो इसे पद्यकिया जैसे छंदों के साथ रखकर इसके मूलरूप को ही विकृत कर काठा है । वस्तुतः महाकवि पद्याकर के पौत्र गदाधर के समय तक 'खंभा' छंद की धारणा में कर्क पड़ गया है । इस छन्दोदाहरण से यह स्पष्ट हो जायगा ।

‘बल बल मति मय बई सोइ सुखद प्रभाव ।

जानहु जान्वा छंद सो विमल करत बखान ॥

उदाहरण यथा,

अब कहे को सुनी नाम नू कुवशा कीन्ह जाह बरवारी । (१६ १६ = १२)

हम जानी अब नेह बिलारी, कीन नूक हुह मई हमारी ॥ (१६ १६ = १२)

(छन्दोमंजरी : प्रवर्तकछंद प्रकरण १० १८ पृ ७९)

खंभा छन्द का यह स्वरपरिवर्तन परिवर्ती हिंदी कवियों के पद्य द्विपद्यक अज्ञान का ही संकेत करता है ।

१ एक जगन कुचरिनी सोइ जगन्नि मिदिनी गु है मुनि रंघो ।

(१२ २ = १२)

जगन्निनीना रंग रंघा गानो नू जगन्नि को रंघो ॥ (१२ २ = १२)

(छन्दोमंजरी ८७)

२ भाउ गना बीमता पहिने के दूसरे हुना मम जानो । (१२ २ = १२)

सो रंघा ठर नू तो निदम नपिराज गुद नरि रीं जानो ॥ (१२, २ = १२)

—भीपरजगन छंदविनोद २.९

अपभ्रंश और पुरानी हिंदी के छन्द

§ १६३. प्राकृतपैंगलम् में ४५ मात्राछन्दों का लक्षणोदाहरण निम्न किया गया है, जिनमें ७ शुद्ध प्राकृत छन्द हैं, शेष ३८ अपभ्रंश तथा पुरानी हिंदी काव्यपरम्परा के छन्द हैं। प्राकृत वर्ग के सातों छंद मूलतः गाथा के ही प्ररोह हैं तथा सभी द्विपदी छन्द हैं, जिन्हें बाद में संस्कृत पंडितों ने तथा अनेक प्राकृत-हिंदी छन्दःशास्त्रियों ने भी चतुष्पात् मान लिया है। अपभ्रंश छन्दों को सुविधा की दृष्टि से इन निम्न वर्गों में बाँटा जाता है :—

(१) द्विपदी छंद, (२) सम चतुष्पदी; (३) सम षट्पदी; (४) अर्ध-सम चतुष्पदी, (५) अर्धसम षट्पदी; (६) अर्धसम द्वादशपदी; (७) संकीर्ण या मिश्रित छन्द, (८) प्रगाधिका छन्द । प्राकृतपैंगलम् में मूलतः चार द्विपदी छंद ही पाये जाते हैं। द्विपदी (१.१५२) खंजा (१.१५८) शिखा (१.१६१), तथा माला (१.१६४)। पिछले तीनों विशेष प्रसिद्ध नहीं है तथा इन्हें शुद्ध अपभ्रंश छन्द नहीं माना जा सकता, इसका संकेत हम यथावसर करेंगे। 'ललाल' या 'ललाला' अन्य छन्द है, जिसे द्विपदी वर्ग में रखा जा सकता है। इस छन्द का विवरण स्वतंत्र रूप में प्रा० पै० में नहीं मिलता, अपितु छप्पय के साथ ही इसे लिया गया है। फिर भी हम यहाँ ललाला पर द्विपदीप्रकरण में स्वतन्त्र विचार करेंगे।

घत्ता, घत्तानद और झूठणा को डा० वेल्णर द्विपदी छंद न मानकर अर्धसमा षट्पदी मानते हैं, किन्तु हमें उन्हें द्विपदी मानना ही अभीष्ट है, इसका संकेत हम यथावसर करेंगे। समचतुष्पदी छंदों में मधुभार जैसे छोटे छंद से लेकर मदनगृह जैसे बड़े छंद आते हैं। प्राकृतपैंगलम् में इनकी संख्या २२ है। इनमें मरहटा आदि नौ छंदों को डा० वेल्णर चतुष्पदी नहीं मानते। वे इनमें से जलहरण, त्रिमंगी और मदनगृह

१ H D. Velankar Prakrits and Apabhramsa Metres (Classed list and Alphabetical Index) (J. Bom. R.A.S. Vol 22, 1946, p. 15).

को षोडशपदी मानते हैं, और शेष ६ छंदों को द्वादशपदी । प्राकृतपैगळम् और बाद में मध्ययुगोम हिंदी काव्यपरंपरा भी इन छंदों को चतुष्पदी ही मानते हैं; और हम भी इन्हें चतुष्पदी ही मानना समीचीन समझते हैं, जिसका संकेत हम यथावसर उत्तम छंद के संबंध में करेंगे । प्राकृतपैगळम् में केवल एक ही समष्ट्यपदी छंद है—रसिका । अर्धसप्त चतुष्पदियों में यहाँ चौबोछा, दोहा, सोरठा और चुड़िमाछा का विवरण दिया गया है और मिश्रित छंदों में रब्बा, कुंडलिया और ब्रज्य का । प्राकृतपैगळम् के समाह्वक ने आरम्भ में दोहा किया है, बाद में कोई निश्चित क्रम नहीं अपनाया गया है । हमने द्विपदी, समचतुष्पदी, समष्ट्यपदी, अर्धसप्त चतुष्पदी और मिश्रित छंद के क्रम से बहुत सीजन व्यवस्थित किया है, यथा हमारा क्रम प्राकृतपैगळम् के क्रम से भिन्न पड़ेगा ।

द्विपदी छंद

§ १६४ द्विपदी—अपभ्रंश में 'द्विपदी' शब्द छंदों की सामान्य संज्ञा का संकेत करता है । यह कोई निश्चित लक्षण का आश्रय छंद न होकर बल समस्त छंदों के किये प्रयुक्त देखा जाता है, जिनके दोनों पादों में समान मात्राएँ (कितनी ही) हों, तथा पादों में 'क-अ' क्रम से तुक (व्यस्तानुमास) पायी जाय । काळिदास के 'विश्वमोक्ष-शील' तथा हर्ष की 'रत्नावली' नाटिका में द्विपदीछन्द का प्रयोग किया गया है जो सममात्रिक द्विपदियों हैं । 'विश्वमोक्षशील' के अपभ्रंश छंदों में द्विपदियों देखने को मिलती हैं । स्वयम्भू तथा हेम चंद्र ने अनेक द्विपदियों का संकेत किया है, जिसमें बार मात्रा वाली बिजया जैदी जोटी द्विपदियों से लेकर ३० मात्रा तक की अनेक द्विपदियों की गणना है, तथा आगे बढ़कर ३० मात्रा से अधिक समद्विपदियों का भी उल्लेख किया गया है । इस तरह दोनों आचार्यों ने कुछ मिटाकर ७६ द्विपदी भेदों का विवरण दिया है । डा० वेङ्कटरत्न भाय' सभी द्विपदियों की समान विशेषतायें ये मानी हैं —

१ Apabhramsa Metres § 26

२. दे विश्वमोक्षशील ४२ ४ १९,

३ Velankar Apabhramsa Metres II. p. 47 (J. B. Univ 1930)

(१) द्विपदी का प्रत्येक चरण प्रायः चतुर्मात्रिक गणों से बना होता है, कभी कभी द्विमात्रिक या पण्मात्रिक गण का प्रयोग भी हो सकता है ।

(२) त्रिमात्रिक अथवा पंचमात्रिक गणों का प्रयोग केवल उन्हीं द्विपदियों में होता है, जिनमें विषमसंख्यक मात्रायें प्रत्येक चरण में होती हैं, तथा यहाँ भी यह मात्रिक गण प्रायः पादांत में रखा जाता है ।

(३) प्रत्येक चरण में द्वितीय यति प्रथम यति के ८ मात्रा चाद पाई जाती है ।

(४) प्रथम यति १० वीं, १२ वीं, १४ वीं, या १६ वीं मात्रा के बीच कहीं न कहीं स्थान बदलती रहती है ।

(५) जहाँ यति का खास संकेत नहीं किया जाता, यह प्रायः ८ वीं तथा १६ वीं मात्रा के बाद पड़ती है ।

(६) द्विपदी की संज्ञा प्रथम यति तथा द्वितीय यति के स्थान-भेद अथवा मूल चतुर्मात्रिक गणों के स्थान पर द्विमात्रिक या पण्मात्रिक गण के परिवर्तन से बदल जाती है ।

उक्त सभी विशेषतायें इस बात का संकेत करती हैं कि अधिकांश द्विपदियाँ मूलतः गेय छन्द के रूप में निबद्ध की जाती रही हैं तथा मृदगादि ताल-वाद्यों के साथ गाई जाती रही हैं ।

हेमचंद्र ने द्विपदी का संकेत खब्बक प्रकरण में किया है तथा मात्रिकगण तथा यति भेद से ही उसके विविध भेद रचिता, आरनाल, कामलेखा आदि का उल्लेख किया है । प्रा० पै० में केवल एक ही तरह की द्विपदी का जिक्र किया गया है । इस द्विपदी की गणव्यवस्था निम्न है :—

$६ + ५ \times ४ + ५$ (षट्कल, पाँच चतुष्कल, गुरु) ।

इस प्रकार प्रा० पै० की द्विपदी २८ मात्रावाली द्विपदी है । संदेशरासक में भी द्विपदी का ठीक यही भेद मिलता है, इस भेद का संकेत हेमचंद्र में भी है । हेमचंद्र के अनुसार इसकी गणव्यवस्था यों है :—

१. हेमचन्द्र. छन्दोनुशासन ४.५६ तथा परवर्ती ।

२ पञ्चुगौ द्वितीयषष्ठौ जो लीर्वा द्विपदी ।—वही ४.५६ ।

६+ ~~~ +४+४+४+ ~~~ +—

अर्थात् द्वितीय तथा पष्ठ मात्रिकगण में चतुष्पु (~~~) अथवा खगण (~~~) का विधान जरूरी है। मायाणी जी ने बताया है कि २८ मात्रावाली इस द्विपदी में प्रथम गण प्रायः —~~— पाया जाता है, तथा द्वितीय-पष्ठ गणों में प्रायः खगण (~~~) पाया जाता है। अन्य गणों में खगण निषिद्ध है। १६ वीं मात्रा के बाद यति पाई जाती है। ब्रह्महोर्ष ने इसी यति के आधार पर द्विपदी की गणव्यवस्था ६+ ~~~ +६/६+ ~~~— मान ली है, जो सुविकृष्ट है, क्योंकि ऐसा मानने पर १४ १५ वीं तथा १८ १९ वीं मात्राओं के स्तान पर गुबद्ध की व्यवस्था हो जायगी, जो परंपरागत मत के अनुसार असामान्य है। ब्रह्महोर्ष ने तीन चतुष्पुओं के स्तान पर मध्य में दो पट्टकों की व्यवस्था कर परंपरागत मत की इस गुबद्ध निषेधाज्ञा को नहीं माना है। प्रा० वै० के द्विपदी उदाहरण (१ १५५) में मध्य व्यवस्था परंपरागत मतानुसार ही है।

६+ ~~~ +४+४+४+ ~~~ +—

यहाँ द्वितीय-पष्ठ गणों में मिश्रत रूप से खगण (२, कपि; "ज, क्षपि) पाया जाता है। प्रथम वणमात्रिक गण प्रथमार्ध में —~~— (वाण्य दे०) है, द्वितीयार्ध में ~~~— (खगण्यवा)।

द्विपदी छन्द द्विपात् है वा चतुष्पात्, इस विषय में विद्वानों में मतभेद है। प्रा० वै० (१ १५२) में इसका चतुष्पात् रूप लिखा है, किंतु उदाहरण (१ १५५) में दो चरण ही हैं। प्रा० वै० के टीकाकार वंशीधर ने इस प्रश्न को उठाकर विविध मत दिये हैं। हमें इनमें अंतिम मत ही मान्य है जो इसे द्विपदी छंद ही मानता है तथा चतुष्पात् को दो द्विपदियों में निबद्ध समझता है। ये ठीककर ने इसे

१ एवं च वृत्त द्विपादमेव न चतुष्पाद उदाहरणानुरोधेनाभिहितं केचित्।
अन्ते तु वरीणं द्विपादमेव, तर्हि कश्चन पादचतुष्टयेन कथं कृतमिति एवं
चतुष्पादमेव । परे तु कश्चन वृत्तद्वयेन कृतमितीदमुदाहरणानुरोधेन
द्विपादमिच्छामः ।

चतुष्पदी ही माना है ।^१ संदेशरासक की द्विपदी (१२० वाँ छंद) तथा प्रा० पै० की द्विपदियों में भी क-ख की ही तुक पाई जाती है, अतः जहाँ दो युग्मों में एक-साथ क-ख, क-ख की तुक पाई जाती है, वहाँ एक चतुष्पदी न मानकर दो द्विपदियाँ मानना ही ठीक होगा । संदेश-रासक के १२० वें छन्द में भी वस्तुतः दो द्विपदियाँ ही जान पड़ती हैं ।^२ ऐसा जान पड़ता है, द्विपदी के मूलतः द्विपात् छंद होने पर भी मुक्तक काव्यों में इसका द्विगुणित प्रयोग भी पाया जाता है ।

२८ मात्रा वाली इस द्विपदी का प्रयोग संभवतः हिंदी में कम पाया जाता है । वैसे भिखारीदास के छन्दार्णव में यह छन्द मौजूद है । वहाँ इसका नाम 'द्विपदी' या 'दुवई' न मिलकर 'दोवै' मिलता है । भिखारीदास ने इस छन्द में गणव्यवस्था का कोई निर्देश नहीं किया है । वे केवल अनियमित वर्णवाली २८ मात्राओं का होना जरूरी मानते हैं ।^३ भिखारीदास के उदाहरण में द्वितीय तथा षष्ठगणों की व्यवस्था यों है :—

द्वितीय गण, —, —, — (त्रुटित), —, —, — (त्रुटित)
षष्ठगण, —, — (त्रुटित), —, —, — (त्रुटित), —, —.

इसके प्रथम षण्मात्रिक गण में भी प्रत्येक चरण में क्रमशः ~~~~~, ~~~~~— (त्रुटित षण्मात्रिक), — — —, ~~~~~— हैं । यहाँ स्पष्टतः मात्रिक गणों की परंपरागत व्यवस्था नहीं पाई जाती तथा षण्मात्रिक और चतुर्मात्रिक गणों की आरंभिक या अंतिम मात्रा को गत या आगत गण की मात्रा के साथ जोड़कर त्रुटित रूप में गुर्वक्षर का प्रयोग किया गया है, जो छंद शास्त्रीय दृष्टि से दोष है । ऐसा जान पड़ता है कि मात्रिक गणों की यह व्यवस्था मध्यकालीन हिंदी कविता में गढ़बढ़ा गई है, इसकी पूरी पावन्दी नहीं पाई जाती । इसका खास कारण यह है कि ये छंद जो मूलतः गेय छन्द हैं, असंगीतज्ञ कवियों के हाथों पड़कर केवल पाठ्य छन्द बन बैठे हैं । भिखारीदास के लक्षण में १६ वीं मात्रा पर यति का भी कोई उल्लेख नहीं है, किंतु उदाहरण

१. Apabhramsa Metres II § 43 p 50.

२ दे० संदेशरासक पृ० ५०.

३ अनियम बरन नरिंदगति दोवै कछौ फनिंद ।—छन्दार्णव ५२१८ ।

पद्य में १६ वीं मात्रा पर नियत यति अयत्न पाई जाती है।
मिथ्यारीदास के लक्ष विश्लेषित 'बोबे' का उदाहरण निम्न है —

तुम विपुलत गोरिब के भँसुवन मज बहि चले पनारे।
कयु दिन गए पनारे तें ये कमलि चले बनी वारे त
ये नारे नदरूप मय अब कही जाइ कोइ बोबे।
सुनि यह बात मनोप कोय की हे हे समुद्र बही बे ॥

(कुम्हारन प. २११)।

गदाधर की 'छन्दोमंजरी' में इसे 'बुबेवा' कहा गया है। गदाधर
ने अपने छन्दो में गणव्यवस्था का संकेत न करते हुए भी १६ (कडा)
तथा १२ (रवि) पर यति का संकेत किया है।

खञ्जक (खञ्जक छंद)

§ १६५. 'खञ्जक' नामक छन्द सर्वप्रथम विरहाङ्क के 'वृत्तशतिसमुच्चय'
में मिलता है किन्तु यह 'खञ्जक' हेमचन्द्र तथा प्राकृतपौगंडम् वाले
हमारे 'खञ्जक' से भिन्न है। विरहाङ्क का 'खञ्जक' छंद अथसम
छा है, जिसके विषम चरणों की मात्रागण व्यवस्था ४+—+—,
तथा समचरणों की मात्रागण व्यवस्था ४+—+—+— है। इस
तरह इसके विषम चरणों में ३ मात्रा तथा समचरणों में ११ मात्रा
पाई जाती हैं। यह गणव्यवस्था आ० वेङ्कटर के मतानुसार है।
हेमचन्द्र के यहाँ 'खञ्जक' किसी खास छंद की संज्ञा न होकर ब्रज
'गच्छितक' प्रकरण के सभी छंदों की संज्ञा है, जहाँ पार्श्व में 'यमक'
के स्थान पर केवल अनुपास (गुण) पाया जाता है। यहाँ खञ्जक
की गणव्यवस्था निम्न है।

३+३+४+४+४+३+—=२३ मात्रा प्रत्येक चरण
हेमचन्द्र के बाद 'खञ्जक' (खञ्जक) का संकेत मा० पै० में ही मिलता

१ होत बुबेवा छंद के प्रतिपद अद्वैतस।

कज कज पै यति हु पुनि रवि पै कइत कनीस ॥—छन्दोमंजरी पृ १८।

२ पूर्वअप्येव गच्छितकानि यमकहितानि छानुपातानि यदि मयन्ति तदा
खञ्जकछन्दानि ।—छन्दोनुशासन सूत्र ४४१ की वृत्ति पृ ४३

३ विभाकगजद्वयं चतुर्मात्रयं विभाजो गुरुच्छापमकं छानुपासं खञ्जकम्।

—वरी पृ ४३

है। रत्नशेखर के 'छन्दःकोश' में इसका जिक्र भी नहीं मिलता। किन्तु प्रा० पै० वाला खजा हेमचन्द्र के 'खंजा' छंद से सर्वथा भिन्न है। प्रा० पै० में निर्दिष्ट खजा में प्रत्येक चरण में ४१ मात्राएँ पाई जाती हैं तथा यह मूलतः द्विपदी कोटि का छंद जान पड़ता है। इसकी गणव्यवस्था निम्न है:—

६X~~~~+रगण (---)

आरंभ में ३६ लघु अर्थात् नौ सर्वलघु चतुष्कल तथा अंत में रगण की योजना इसका लक्षण माना गया है। डा० वेळणकर ने इसका किसी पुराने छंद से संबन्ध नहीं जोड़ा है। समवतः यह छंद ४० मात्रा या उससे अधिक वाली 'मालाधर' प्रकार की द्विपदी कोटि का ही छंद है। हेमचन्द्र तथा स्वयंभू ने ४० तथा उससे अधिक मात्रा वाली द्विपदियों को अलग अलग न लेकर उन्हें 'मालाधर' की सामान्य संज्ञा दी है।^१ जैसा कि स्पष्ट है, 'खंजा' या 'खंजक' सम द्विपदी छंद की सामान्य संज्ञा थी, जिसके अन्त में 'यमक' न पाया जाकर 'तुक' पाई जाती है। आगे चलकर यह सामान्य संज्ञा खास प्रकार के ४१ मात्रा वाले अयमक सानुप्रास द्विपदी छंद के लिये चल पड़ी, जिसमें गणों की निश्चित व्यवस्था भी पाई जाती है। प्रा० पै० को यही परंपरा प्राप्त हुई है, जो अन्यत्र कहीं देखने में नहीं आती। हिंदी छन्दःशास्त्रियों ने खंजा का ठीक वही रूप लिया है, जो प्रा० पै० में मिलता है, किन्तु भिखारीदास ने छन्दार्णव में गणव्यवस्था प्रा० पै० की मानते हुए भी लक्षण में फर्क कर दिया है। उनके मत से खजा की व्यवस्था ७X~~~~+जगण (v-v)+- है, जो ठीक उक्त व्यवस्था का निम्न क्रम से निर्देश है। भिखारीदास ने इसका उदाहरण यह दिया है।

सुमुखि तुभ नयन लखि वह गहउ झलनि झलि
गरल मिति भँवर निसि गिलत निवहि कंज है।

१ एआण अहिअअर मालाधरअं भणन्ति कहवसहा।—स्वयम्भूच्छन्दस

२ सात पच लघु जगन गो मत्ता यकतालीस।

यों ही करि दल दूसरो, खजा रच्यो फनीस ॥—छन्दार्णव ८१४.

निमित्त तत्रैव सुरतिवनि पृथक् किरत बभूवि वन
 ह्रस्व ह्रस्व मदन-सर निर न रहत खंज है ॥

खंजा नामक एक छन्द वर्णिक वर्ग के अनुष्टुप् भेदों में भी देखा जाता है, यहाँ इसकी वर्णिक व्यवस्था (गा गा गा गाछछ गामा) है, किंतु इन दोनों छंदों में माम-साम्य के अतिरिक्त और कोई संबंध नहीं है। मात्रिक खंजा छन्द का 'वृद्धपतर्विगच्छ', 'एणविगच्छ', 'इहए विगच्छ' आदि गुजराती छन्दशास्त्रीय ग्रंथों में कोई संकेत नहीं मिलता। गदाधर की 'छन्दोमंजरी' में 'खंजा' नामक मात्रिक छन्द मिलता तो है, पर वह प्रा० पै० तथा मिश्रादीनाथ के 'खंजा' से बिल्कुल भेद नहीं खाता। उसके अनुसार शिखा छंद के प्रथम चरण में १८ छप्पु+१गुरु (३० मात्रा) तथा द्वितीय चरण में ३० छप्पु+१गुरु (३२ मात्रा) होते हैं। इसे छन्दोमे पर 'खंजा' छंद होता है। गदाधर के मतानुसार खंजा छन्द की व्यवस्था यह है—प्रथम चरण ३० छप्पु+१गुरु (३२ मात्रा), द्वितीय चरण १८ छप्पु+१गुरु (३० मात्रा)। स्पष्ट है, यह 'खंजा' बिल्कुल निराळा है और किसी मित्त परंपरा का ही संबंध करता है।

हमारे खंजा छन्द में मात्रिक गणों के बीच यदि कहीं होगी, इसका विधान कहीं नहीं मिलता। मेरा ऐसा अनुमान है, दो दो पंचककों या दस दस मात्रा के बाद यहाँ यदि पाई जाती है। इसकी यदिव्यवस्था यों जान पड़ती है।

संभवतः यही कारण है कि एक एक यदि खंज को दो दो पंचककों में विभक्त कर खंजा का छन्द भी तदनुसार ही निबद्ध किया जाने लगा हो तथा प्रा० पै० के बाद प्रचलित यही 'साध' छन्दछप्पु पंचकछ +जगण+गुरु बाकी व्यवस्था मिश्रादीनाथ को मिली है। प्रा० पै० के व्याहरण (११६०) तथा अप्पु सत मिश्रादीनाथ के व्याहरण को देखते हुए भी १०, १०, १०, ११ की यदि की कल्पना करना अर्थात् नहीं जान पड़ता।

१ है —इहएविगच्छ पृ २१२

२ शिखाछंद छन्द्या पणो खंजा छंद सक्त।

यहाँ तें यह होत है खंजा छंद अक्षर ॥—छन्दोमंजरी पृ ७९

शिखा छंद

§ १६६ प्रा० पै० का शिखा या शिक्षा छंद विषम द्विपदी है, जिसके प्रथम दल में अट्ठाइस मात्रा पाई जाती हैं, द्वितीय दल में बत्तीस। गणव्यवस्था निम्न है :—

प्रथम दल ६ X ~~~ + ~~~ (जगण) (६ सर्वलघु चतुष्कल + ज)

द्वितीय दल ७ X ~~~ + ~~~ (जगण) (७ सर्वलघु चतुष्कल + ज)

यह छंद ठीक इसी रूप में अन्यत्र कहीं नहीं मिलता। स्वयंभू, हेमचन्द्र, रत्नशेखर, किसी ने इस छंद का संकेत नहीं किया है। डा० वेल्णकर ने इस छन्द को शुद्ध मात्रावृत्त इसलिये नहीं माना है कि इसमें अक्षरों की निश्चितलघु गुरु व्यवस्था का संकेत पाया जाता है। भिखारीदास के छन्दार्णव में भी यह छंद है। भिखारीदास का लक्षण प्रा० पै० के लक्षण से थोड़ा मिलता है। भिखारीदास के मतानुसार 'शिष्या' के प्रथम दल में २४ लघु के बाद जगण व्यवस्था है। इस तरह भिखारीदास की 'शिष्या' में प्रथम दल में २८ मात्रा और द्वितीय दल में ३६ मात्रा हैं, जब कि प्रा० पै० की 'शिखा' में द्वितीय दल में ३२ मात्रा (२८ लघु + जगण) ही हैं। इसकी पुष्टि भिखारीदास के उदाहरण तक से होती है, जहाँ उत्तरदल में ३६ मात्रा ही हैं। भिखारीदास ने भी 'शिष्या' के अन्त में जगण मानकर इसे लघुपादात छन्द ही माना है, गदाधर की तरह गुरुपादात नहीं। वहाँ सात गुरु वाला (SSSSSS) शिष्या (सिष्या) नामक अन्य छंद भी मिलता है, जो इस 'शिखा' छंद से सर्वथा भिन्न है तथा वर्णिक छन्द जान पड़ता है, यद्यपि भिखारीदास ने इसका संकेत १४ मात्रा वाले मात्रिक वृत्तों के प्रकरण में किया है। गदाधर ने भी 'शिखा' छन्द का उल्लेख किया है, साथ ही 'शिष्या' नामक एक दूसरे छन्द का भी जिक्र किया है। शिखा विषम मात्रिक द्विपदी छन्द है, जिसके प्रथम दल में (२८ अक्षर, ३० मात्रा)

१ पहिले दल में चौविसे लहु पर जगनहि देहु ।

पुनि बत्तिस पर जगनु दै, सिष्या गति सिखि लेहु ॥—छन्दार्णव ८.१८ ।

२. दे० छन्दार्णव ८.९९ ।

३. दे० छन्दार्णव ५.१०६ ।

सवा द्वितीय दृष्ट में (३० अक्षर ३२ मात्रा) होती है; जब कि 'शिक्षा' छंद अटठाइस मात्रा वाला सम चतुष्पात् छंद है । गदाधर का 'शिक्षा' अस्व प्रा० पै० के 'शिक्षा' छन्द को तरह विषम द्विपदी होने पर भी छंद मित्त है । गदाधर की 'शिक्षा' की गद्य व्यवस्था यों है —

प्रथम दृष्ट २० कपु अक्षर + १ गुरु (या ६ X ~~~ + ~~~
—, ३० मात्रा)

द्वितीय दृष्ट ३० कपु + १ गुरु (या ७ X ~~~ + ~~~—, ३२ मात्रा)
राष्ट्र है, गदाधर की 'शिक्षा' की नींव प्रा० पै० वाला शिक्षा छंद
हा है दोनों में यही भेद है कि प्रथम दृष्ट में प्रा० पै० के 'अगण'
को बढ़कर यहाँ गुरुत्व पटकड़ की व्यवस्था कर २८ की अगद ३०
मात्रा कर दी गई है तथा इसी तरह द्वितीय दृष्ट में भी 'अगण' को
हटाकर उसके स्थान गुरुत्व सगण (~~—) की योजना की गई है ।
प्रा० पै० के शिक्षा छंद के दोनों दृष्टों में अंत में कपु अक्षर पाया
जाता है, जब कि गदाधर के 'शिक्षा छंद' में दोनों दृष्ट गुरुत्व हो गये
हैं । समवत प्रा० पै० के संग्रह के बाद कवियों में शिक्षा का यह
दूसरा रूप भी बढ पका हो ।

भाषा छंद

६.१६० प्रा० पै० का भाषा छंद भी विषम द्विपदी है । इस छंद
की गद्यव्यवस्था निम्न है —

प्रथमदृष्ट, ६ X ~~~ + रगण (—~—) + कर्ण (— —) =
४८ मात्रा; द्वितीय दृष्ट, भाषा छंद का चत्तराक्ष (१२ + १२ = २४ मात्रा)

इस तरह का छंद बीज रूप में हेमचंद्र में अक्षर्य मिलता है ।
भाषाप्रकरण में हेमचंद्र ने बताया है कि भाषा छंद के पूर्वार्ध में अस्व
गुरु के पूर्व क्रमशः २, ४, ६, ८, १०, १२, १४ चतुर्मात्रिक गणों के
बढ़ाने से क्रमशः भाष, उद्गाथ, विगाथ, अथगाथ, संगाय, उपगाथ

२ है छन्दोमञ्जरी पृ ७८ तथा पृ ७९.

९. या किंचि भाषा तील है पूरव दृष्ट में देखि ।

उत्तर दृष्ट जटील है शिक्षा छंद सो देखि ॥—वही पृ ७८, ७९

तथा गाथिनी भेद पाये जाते हैं ।^१ हेमचंद्र के ये उद्गाथ, विगाथा, गाथिनी छंद परंपरागत उद्गाथा, विगाथा तथा गाथिनी से सर्वथा भिन्न हैं, यह इनकी मात्रासंख्या से स्पष्ट हो जायगा । इस प्रकरण को समाप्त करते समय हेमचंद्र ने एक अन्य गाथाभेद 'मालागाथ' का जिक्र किया है, जो गाथिनी में अनेक संख्यक यथेष्ट चतुर्मात्रिक गणों के बढ़ाने से बनता है ।^२ इस तरह 'मालागाथ' वस्तुतः एक सामान्य सङ्गा है, जो गाथा छन्द के पूर्वार्ध में १६, १८, २०, २२ इसी तरह दो दो चतुर्मात्रिकों के बढ़ाने से बने गाथा भेद का संकेत करती है । यहाँ इतना संकेत कर दिया जाय कि इन सभी गणवृद्धिजनित गाथाभेदों में उत्तरार्ध अपरिवर्तित अर्थात् २७ मात्रा का ही रहता है । हेमचंद्र ने 'छन्दोनुशासन' में 'मालागाथ' का यह उदाहरण दिया है:—

‘इह माला गाहाण व वयंस पेच्छसु नवंबुवाहाण गयणविउलसर-
वरम्मि विमुक्कघोरघोसाण बिज्जुज्जोहाबिहीसणाण बहलवारिनिचयप-
मच्चिराण अइदीहगत्ताण ।

हृद्धी गसदि मयंकं खेलंतं रायहंसं व ॥ (छन्दोनुशासन ४.१६ पद्य)।

(इह माला गाहाणां इव वयस्य प्रेक्षस्व नवांबुवाहानां गगनविपुल-
सरोवरे विमुक्तघोरघोषाणां बिजुज्जिह्वाभिभीषणानां बहलवारिनिचय-
प्रमत्तानां अतिदीर्घगात्राणाम् ।

हा धिक् प्रसति मृगाकं खेलंतं राजहंसं इव ॥)

इस छन्द में 'हृद्धी "राजहंसं व' इस छन्द का उत्तर दल है, जो गाथा का अपरिवर्तित उत्तरार्ध है । पूर्वार्ध में पादांत गुरु के पूर्व २३ चतुर्मात्रिक गण पाये जाते हैं, जब कि मूल गाथा में पादांत गुरु के पूर्व केवल ७ चतुर्मात्रिक गण ही होते हैं (गाथापूर्वार्ध = ७ चतुर्मात्रिक + १ गुरु = ३० मात्रा) । अतः यहाँ साधारण गाथा के पूर्वार्ध में १६

१ चयोगाथ । (४११) गायैव पूर्वार्द्धे न्यगात्प्राक् चगणद्वयस्य वृद्धौ गाथ । क्रमवृद्धयोद्वयवसमुपात् । (४१२) । गाथात्पर क्रमेण चगणद्वयवृद्धया उद्-वि अव-सम्-उपपरो गायो भवति उद्गाथविगाथावगाथसगाथोपगाथा इत्यर्थः । गाथिनी । (४१३) । उपगाथाच्चगणद्वयवृद्धया गाथिनी ।

२ यथेष्ट मालागाथ । (४.१४) गाथिन्या पर यथेष्ट चगणद्वयवृद्धया मालागाथः ।—वही ।

चतुर्मात्रिक गद्य व्याख्या जोड़े गये हैं तथा इस 'माछागाय' के पूर्वांश में कुछ २३×४+२=१४ मात्रा पाई जाती हैं। इस व्यवस्था के अनुसार प्राकृतपैगलम् वाली 'माछा' की गणव्यवस्था मानने पर वहाँ पूर्वांश में हेमचन्द्र वाली दो दो चतुर्मात्रिक गणों वाली वृद्धि का नियम पूरी तरह लागू नहीं होता, क्योंकि हेमचन्द्र के मतानुसार गायोपूर्वांश में ८, ८ मात्रा की क्रमशः अभिवृद्धि होने पर तत्तत् गायो वृद्ध्याय, विगाय आदि भेद हो पाते हैं। प्रा० पै० के माछा क्रम में पूर्वांश की ४२ मात्रा इस क्रम में कहीं व्यवस्थित नहीं हो पाती। ऐसा जान पड़ता है, शास्त्रोक्त दृष्टि से हेमचन्द्र के मतानुसार, प्रा० पै० की 'माछा' में एक छद्म अक्षर (१ मात्रा) और बढ़ा देने पर पूर्वांश में ४३ मात्रा बाँटा 'वृद्ध्याय' क्रम हो जायगा। 'माछा' विशेषणविशिष्ट दो अन्य क्रम भी हेमचन्द्र के 'गणितक प्रकरण' में देखे जाते हैं— 'माछागणितक' तथा 'माछागणित'। इनकी गणव्यवस्था यों हैं—

माछागणितक ३+१०×४ (चतुर्मात्रिक); (सम गणों में अगण या छद्मचतुष्टय, किंतु विषमगणों में अगणनियेक, पार्श्व में समक)। (४३ मात्रा, चतुष्पात्)।

माछागणित ४+२+२×४+ २+२×४+१—(२३ मात्रा, चतुष्पात्)।

इन दोनों का हमारी 'माछा' से कोई खास संबंध नहीं है, किंतु यह 'माछा' विशेषण इस बात का संकेत करता है कि 'माछा' कोई खास क्रम न होकर किसी छन्द (प्रायः गायो या गणितक) का वह भेद होता था, जिसमें चतुर्मात्रिक गणों की 'माछा' (छद्म) पाई जाती हो। वह 'माछा' विशेषण ठीक उसी अर्थ में प्रयुक्त हुआ है, जो अलंकारशास्त्र के 'माछोपमा', 'माछारूपक', 'माछादीपक' आदि अलंकारों में है। आगे चलकर कवि इस प्रकार के क्रमों को 'माछागाय' जैसे पूरे नाम से न पुकार कर नामैकदेशमहण के द्वारा केवल 'माछा' कहने

१ पञ्चमात्राद्वयव्यतिरेक एव पञ्चमात्रा न विनये वा समे जो चतुष्टयं वा अभिनेह्ये माछाया गणितकम्। —छन्दोनुशासन ४ २५ सूत्र की वृत्ति।

२. चतुर्मात्र पञ्चमात्रचतुर्मात्रद्वय पञ्चमात्रा चतुष्टयद्वयं सप्तगुरु च माछागणितम्। —यही, सूत्र ४ ३ की वृत्ति।

छगे हों। इतना ही नहीं संभवतः उन सभी गाथाभेदों को जिनके प्रथमार्ध में नियत ७ चतुष्कल तथा एक गुरु से ज्यादा चतुष्कल व्यवस्था पाई जाती हो, सामान्यतः 'माला' नाम दे दिया गया हो, यद्यपि हेमचंद्र ने उन्हें विभिन्न नाम दिये हैं, यह हम देख चुके हैं। भट्ट कवियों में इन गाथा भेदों में से केवल एक ही तरह का भेद अधिक प्रचलित रहा होगा; प्रा० पै० ने इसी पूर्वार्ध में नौ सर्वट्यु चतुष्कल + रगण + दो गुरु' (४५ मात्रा) वाले गाथा भेद का संकेत किया है, तथा इसे भट्ट परम्परा में प्रचलित केवल 'माला' नाम से ही पुकारा है।

संभवतः माला छंद का चलन आदिकालीन हिन्दी कवियों में ही बहुत कम रहा है। मध्यकालीन हिन्दी कवियों में किसी कवि ने इसका प्रयोग नहीं किया है। जैसे भिखारीदास ने मात्राजाति छन्दों में गाथा-वर्ग के साथ खजा, शिष्या, चूड़ामणि आदि की तरह इसका भी संकेत किया है। भिखारीदास की 'माला' का लक्षण प्रा० पै० से मिलता है, यद्यपि लक्षण की शैली भिन्न है। भिखारीदास के अनुसार "खजा छन्द के प्रथम दल में अंत में दो गुरु (४१ + ५५ = ४५ मात्रा) जोड़कर द्वितीय दल में गाथा छन्द का उत्तरार्ध रखने से माला छन्द होता है।" प्रा० पै० की परम्परा के अनुसार ही भिखारीदास ने भी इसे केवल 'माला' कहा है, 'मालागाथ' या अन्य किसी नाम से नहीं पुकारा। साथ ही इस छन्द का भिखारीदास ने जो उदाहरण दिया है, वह संभवतः भिखारीदास का अपना ही बनाया है, जहाँ 'मुद्रालंकार' की स्थिति इसकी पुष्टि करती है और जो हिन्दी कवियों में इस छन्द के उपेक्षित होने संकेत करती है।

उल्लाळा

§१६८. उल्लाळा सममात्रिक द्विपदी छंद है, जिसका उल्लेख प्राकृतपैगलम् में स्वतंत्र रूप से न किया जाकर 'रोला + उल्लाळा' के मिश्रण से वने छप्पय छन्द के संवध में किया गया है। प्राकृतपैगलम्

१ खजा के दल अंत पर द्वै गुरु द्वै सुखकद।

आगे गाहा अर्ध करि, जानहि माला छंद ॥ — छन्दार्णव ८.१६.

२ दे० छन्दार्णव ८.१७

के अनुसार इस छन्द के दोनों दलों में सब कुछ १६ (२८×२) मात्रा होती है और प्रत्येक चरण की मात्रिक गणक्यवस्था ४, ४, ४, २, ४, ४, २ है। प्राकृतपैंगवम् में इसकी यतिव्यवस्था का कोई संकेत नहीं मिलता, पर यहाँ १२, १२ पर यति पाई जाती है। इस छन्द का स्पष्ट उल्लेख हेमचन्द्र के 'ज्योतिषशासन' और अष्टात छेखर के कविद्वय में मिलता है। हेमचन्द्र ने दो द्विपदियों का ब्रिह्म किया है, जिन्हें वे क्रमशः 'कुङ्कुम' तथा 'कर्पूर' कहते हैं। 'कुङ्कुम' द्विपदी में २० मात्रा (१२, १२ यति) और 'कर्पूर' में २८ मात्रा (१२, १२ यति) पाई जाती है। प्राकृतपैंगवम् और शतशेखर के 'छन्दःशेखर' में 'कर्पूर' वाली द्विपदी ही 'उल्काका' बही गई है। हेमचन्द्र ने बताया है कि ये दोनों द्विपदियाँ मागधों (अट्ट कवियों) के यहाँ 'उल्काका' कहलाती हैं। (पराशुरामाका मागधानाम्।) हेमचन्द्र के अनुसार कर्पूर (उल्काका) की गणक्यवस्था २×२, ४, २×२, १, २×२, ४, २×२, ॥ है। कुङ्कुम में अंत में केवल 'दो छंदु (॥)' होते हैं, बाकी गणक्यवस्था ठीक यही है। उदाहरण ये हैं —

सुराङ्गमिदंमसिद्धमस्य हरिश्चिद्विद्वन्ममंभय । (१५ १९)

पञ्चदशिका विष्णु श्रीरामायणे ॥ (१५ १५)

(हे विद्यावाहि देवी, देवगण के कुमरसक का सिंहर, इन्द्रविषा (पूर्वविषा) का कुकुमसंजन तमसंजन यह वाक्ताव्य मानों ब्रह्मोत्पत्ति है ।)

आर्जवलोडलोवकमुपक हककाकय जीविबमवय । (१५, १६)

बन्धुवदक सोदह सकिह केकिमह वामिनिवदन ॥ (१, १६)

(आताम कोळ झीवनमुगळ बाळा, गीळे बाळों से मुळ, कर्म सा
बबळ, मरम को उरीत (जीवित) करता कामिनीचन सखिछेति
(जळमोडा) के समब सुसोमित हो रहा है।)

१ वाचशब्दाच्चशक्तिं कर्तुं नैः ॥ इति हिमात्रो पञ्चमोऽङ्गो हिमात्रो ऋ
इति हिमात्रो पञ्चमोऽङ्गो हिमात्रो ऋषयः च कर्तुः । नैष्ठिके पञ्चमोऽङ्गो
मोक्षमिति ।

सोमसमानं कुङ्कुमा ॥ स पञ्च शर्वराः भस्मज्जुना क्ताः कुङ्कुमा ।

२. अन्तर्गत १२ वर्ष २९

३ अविर्हर्षण २ २ ३

स्पष्ट है कि अपभ्रंश छन्दःशास्त्रियों के 'कुंकुम' और 'कर्पूर' को ही राजाश्रित मट्ट कवि 'चल्लाल' कहते थे, और प्राकृतपैंगलम् तथा मध्ययुगीन हिन्दी काव्यपरंपरा में यही नाम प्रचलित है।

याकोबी ने 'भविसत्तकहा' की भूमिका में इस छंद का संवेत किया है। भविसत्तकहा में यह कई स्थानों पर 'घत्ता' के रूप में प्रयुक्त हुआ है। भविसत्तकहा में प्रयुक्त 'कर्पूर' (चल्लाल) की गण-व्यवस्था यों है:—अ: ३×४+३ लघुत्रय, व: ६+४+३ लघुत्रय; तुक 'ब-द' (bd)। छप्पय की पिछली दो पंक्तियों के रूप में चल्लाला का प्रयोग अपभ्रंश काव्य में मिलता है। संदेशरासक में इसका छप्पय-गत अनेकशः प्रयोग हुआ है।

मध्ययुगीन छन्दोग्रंथों और कविता में चल्लाला का प्रयोग प्रायः छप्पय के ही अग रूप में मिलता है। छंदविनोद, छंदार्णव आदि में छप्पय के साथ ही इसका लक्षण निबद्ध है। केशवदास ने 'छंदमाला' में अवश्य इसका लक्षण अलग से निबद्ध किया है। वे इस छंद के २८ मात्रा (१५, १३) वाले भेद का ही जिक्र करते हैं। पर केशव-दास ने भी 'रामचंद्रिका' में 'चल्लाला' का स्वतंत्र प्रयोग नहीं किया, इसे छप्पय के अग रूप में ही निबद्ध किया है। उपरिचर्चित चल्लाला-भेदों के अतिरिक्त नारायणदास वैष्णव ने एक तीसरे तरह के चल्लाला का भी संकेत किया है। इस चल्लाला भेद में हर दल में २६ मात्रा होती है और १३, १३ पर यति की व्यवस्था पाई जाती है। इस चल्लाला का उदाहरण उसने यों दिया है:—

१ एताबुल्लालकौ इति बन्दीना भापासु प्रसिद्धावित्यर्थाज्ज्ञेयम्।

—कविदर्पण वृत्ति २.२-३.

२. भविसत्तकहा. घत्ता सख्या १६-२०, २२-२७, २९-६२, ६४-६६.

३. छप्पय के प्रकरण में संदेशरासक का उदाहरण द्रष्टव्य है।

४. पदरह कला विराम करि, तेरह बहुरि निहारि।

पुनि पदरह तेरह द्विपद, उल्लालहि सु विचारि ॥

—छंदमाला २. २७.

५. तेरह तेरह कला पै होत जहाँ विश्राम।

ताहि सत्रै कवि कहत है उल्लाला यह नाम ॥—छंदसार पृ १२

रे मय हरि मय विपय चरि सचि सत संगति रैव दिनु । (१३, १३)
काव्य मय के पद को, और व कोऊ राम विनु ॥ (१३, १३)

घटा

११६९. प्राकृतपैंगलम् का घटा छंद समभात्रिक द्विपदी है। इसके प्रत्येक दृष्ट में ३१ मात्रा पाई जाती हैं, जिनकी गणन्यवरमा सात चतुर्भात्रिक गण+तीन छन्दु (नगण, ॥) है। पूरे छंद में ६२ मात्राएँ पाई जाती हैं और यदि क्रमशः १०, ८, और १३ मात्रा पर होती है। प्राकृतपैंगलम् में इस छन्द के छन्दणपद्य तथा पदाहरण पद्य दोनों में १० ॥ और १८ ॥ मात्रा के स्थान पर प्रत्येक दृष्ट में तुल्यंत योजना पाई जाती है। यह आभ्यन्तर तुक पदाहरण पद्य (११०१) के 'हणु-घणु' और 'संकु ममंकु' में स्पष्ट दिखाई पड़ती है। दामोदर के 'बाणीभूषण' का छन्दण बिल्कुल प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है और पदाहरणपद्य में वहाँ भी आभ्यन्तर तुक की पूरी पापदो मिलती है।

मध्ययुग में घटा विशेष प्रसिद्ध छंद नहीं रहा है। गुजराती काव्यपरंपरा में इसका बहुत कम प्रयोग मिलता है और हिंदी कवियों में केवल केशवदास ही इसका प्रयोग करते हैं। जैसे सचों का विवरण देने वाले प्रायः सभी मध्ययुगीन ग्रंथ 'घटा' का बखूबी अवश्य करते हैं। केशव की 'छन्दमाळा' में घटा का बखूबी प्राकृत पैंगलम् के ही अनुसार है। केशव भी इसमें आभ्यन्तर तुक की व्यवस्था मानते हैं, पर कहीं कहीं इसके पाठन का बखूबी भी दिखाई

१ गिरन कह दिहु छंद उरिहुत घत मय पाण्डि करि ।

चतुसत सत गय, बेवि पाय मय, तिगितिगिगि गनु अंत परि ॥

प्रा० पं १९९

२ पन दह बीगामा बीए मत्तार्ह अडार्ह ।

तौए उग्र थिरह पना मत्तार्ह बान्हि ॥ प्रा० पं ११

३ हरि तावनेहः गुरुति थिरका तरति मनो निरा मरुति ।

पापमरुतिनी- मयनाउनी- रियागुमर्ग म विरोदपति ॥

—बाणीभूषण १९९

४ छन्दमाला १९५

पड़ता है। उदाहरण के लिए रामचंद्रिका के निम्न घत्ता के प्रथम दल में आभ्यंतर तुक नहीं पाई जाती।

सरजू सरिता तट, नगर बसै नर, अवध नाम जसधान धर ।

अधभोवनिवासी, सब पुरवासी, अमरलोक मानहुँ नगर ॥

(रामचंद्रिका १२३)

इसके बाद घत्ता का लक्षण छंदविनोद (२११), छंदार्णव (७१६), छंदोमंजरी प्रायः सभी मध्ययुगीन हिंदी छंदोग्रन्थों में मिलता है। इन सभी के लक्षणों में कोई विशेष चलेखनीय बात नहीं मिलती। प्रायः सभी लेखक आभ्यंतर तुक का निबंधन करते देखे जाते हैं।

अपभ्रंश छन्दःपरंपरा में 'घत्ता' नाम से अनेक प्रकार के छंद मिलते हैं। सर्वप्रथम 'घत्ता' छंद का चलेख 'स्वयंभूच्छन्दस्' में मिलता है। यहाँ तीन तरह के घत्ताछन्दों का विवरण मिलता है।

प्रथम घत्ता (चतुष्पदी, विषमपद ६ मात्रा, समपद १४ मात्रा)

द्वितीय घत्ता (सम चतुष्पदी, १२ मात्रा),

तृतीय घत्ता (सम चतुष्पदी, १६ मात्रा, ४ चतुर्मात्रिक गण, प्रायः भगण)^१।

इसके बाद कविदर्पणकार ने 'घत्ता' के और भी कई प्रकारों का संकेत किया है, जिनका विवरण निम्न है:—

घत्ता (१) ८, ८, ११ (प्रत्येक दल २७ मात्रा), कविदर्पण (२२६)।

घत्ता (२) १०, ८, ११ (प्रत्येक दल २९ मात्रा), कविदर्पण (३१६६)।

घत्ता (३) १०, ८, १२ (प्रत्येक दल ३० मात्रा), कविदर्पण (३१६८)।

घत्ता (४) १०, ८, १३ (प्रत्येक दल ३१ मात्रा), कवि० (२२६)।

घत्ता (५) १०, ८, १४ (प्रत्येक दल ३२ मात्रा), कवि० (३१८०)।

घत्ता (६) १०, ८, २२ (१४, ८) (प्रत्येक दल ४० मात्रा), कवि० (३१६२)।

पचा (७) १२, ८, ११ (प्रत्येक वृत्त ३१ मात्रा), कवि० (२.१०)

पचा (८) १२, ८, १२ (प्रत्येक वृत्त ३२ मात्रा), कवि० (२.१०)

पचा (९) १२, ८, १३ (प्रत्येक वृत्त ३३ मात्रा), कवि० (२.१०)

एक पचाप्रकारों में 'पचा (४)' और 'पचा (७)' दोनों ही ३१ मात्रिक द्विपदियों हैं। इसमें प्रथम कोटि की पचा द्विपदी बहि-
व्यवस्था के छिद्वाज से प्राकृतपैंगलम् के 'पचा' से पूरी तरह मिलती
है। पचा (७) वसी का अर्थात्तर प्ररोह जान पड़ता है। १०,
८, १३ मात्रा पर यदि पाकी ३१ मात्रिक द्विपदी का पचा स्वयम्भूषणम्
में भी मिलता है, जो स्वयम्भू के एक हीन पचाप्रकारों से सर्वथा
भिन्न है।

इस सब विवेचन से इतना संकेत मिलता है कि 'पचा' किसी
आस छंद का नाम होकर जन्मों की सामान्य संज्ञा है, ठीक वसी
तरह जैसे 'रासक' भी अपभ्रंश के अनेक जन्मों की सामान्य संज्ञा
है। अपभ्रंश प्रबन्ध काव्यों की संधियों (सगों) में निबद्ध प्रत्येक
कवचक के अंत में कवचक के मूल चतुष्पदी अक्ष से भिन्न अक्ष में
प्रयुक्त पद्य का प्रयोग मिलता है। इस जन्म को सामान्यतः 'प्रवा' या
'पचा' कहा जाता है। इस उक्त का संकेत हेमचन्द्र ने जन्मोत्पत्तिनाम
में किया है। उनके मतानुसार यह 'प्रवा' या 'पचा' सामान्यतः
तीन प्रकार का होता है—पटपदी, चतुष्पदी और द्विपदी। हेमचन्द्र
के सम्पूर्ण पद्य और सप्तम अध्यायों के अंत में से कोई भी 'पचा' के
रूप में अपभ्रंश प्रबन्ध काव्य में प्रयुक्त किया जा सकता था। 'प्रवा'
या 'पचा' का सीधरा नाम 'जड्जयिका' भी है। हेमचन्द्र के अनुसार
पटपदी और चतुष्पदी पचा को 'जड्जयिका' भी कहा जाता है। इस
संबंध में वे 'द्विपदी' को 'जड्जयिका' न कहे जाने का संकेत करती
हैं। किंतु 'जड्जयिका' से सभी कहलायेंगी, जब उनके द्वारा कवच
कांत में प्रारब्ध (प्रकरणगत) अर्थ का अर्थवत्तर (व्युत्पत्तिनाम)

१ स्वयम्भूषणम् ८२

२. चतुष्पदी कवचकांते च मुखं स्वादिति प्रवा मुक्तं पचा वा। छन्दो ६

३. आ चेया पटपदी चतुष्पदी द्विपदी च।—वही ६२

वृत्ति) से कथन पाया जाय। 'घत्ता' और 'छड्डणिका' दोनों शब्द देशी ज्ञान पड़ते हैं। जर्मन विद्वान् याकोबी 'घत्ता' की व्युत्पत्ति 'घत्तइ' (=क्षिपति) से और 'छड्डणिका' की 'छड्डइ' (=मुञ्चति) से मानते हैं। 'घत्ता' शब्द का अर्थ वे "क्षेप" (क्षेपक) मानते हैं, जिसका अर्थ है, मूल कडवक के साथ जोड़ा गया छन्द; 'छड्डणिका' का अर्थ वे 'मुक्तक' लेते हैं, जो मूलतः एक इकाई रूप में पूर्ण छन्द (पद्य) के लिये प्रयुक्त होता है, किंतु यहाँ कडवकांत में निबद्ध उप-संहार-पद्य के अर्थ में लिया जा सकता है। धीरे धीरे इनमें से एक घत्ता (३१ मात्रिक द्विपदी, १०, ८, १३ यति) भट्ट कवियों में स्वतंत्र मुक्तक पद्य के रूप में भी प्रयुक्त होने लगा और यही छन्द 'घत्ता' के रूप में आदिकालीन और मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में सुरक्षित रहा है। 'घत्ता' का मूल अर्थ भी बदल गया है और यह अनेक तरह के छंदों की सामान्य सहा न रहकर एक खास तरह की सममात्रिक द्विपदी की विशिष्ट संज्ञा हो गयी है।

प्रस्तुत ३१ मात्रिक घत्ता द्विपदी छंद है, या चतुष्पदी या षट्पदी इस विषय पर डा० वेङ्कणकर ने काफी विचारविमर्श किया है। प्राकृतपङ्गलम् तथा मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा को भी इसे द्विपदी मानना ही अभीष्ट है। रत्नशेखर के 'छन्दःकोश' में इसे चतुष्पदी (विषमचरणः १८ मात्रा, समचरणः १३ मात्रा) माना गया है। किंतु कविदर्पणकार ने इसे षट्पदी घोषित किया है और प्रथम-चतुर्थ, द्वितीय-पंचम, तृतीय-षष्ठ चरणों में क्रमशः १०, ८ और

१ प्रारब्धस्य प्रकरणायातस्यार्थस्य कडवकान्ते भङ्ग्यन्तरेणाभिधाने षट्पदी-चतुष्पद्यावेव छड्डणिकासञ्ज्ञे, न केवल ध्रुवादिसञ्ज्ञे छड्डणिकासञ्ज्ञे चेति चार्थः।—
छन्दो० ६.३ सूत्र की वृत्ति

२ Bhavisattakaha . Introduction (Eng. Trans.),
Versification. footnote 4.
(J. O. Institute. Univ. of Baroda. Vol. IV. no. 5-3.
p. 178.)

३ पद्य पदम समानउ तीयउ, मत्त अद्वारउ उद्वरहु ।

विय चउथ निरुत्तउ तेरह मत्तउ, घत्त मत्त वासठि करहु ॥

—छन्दःकोश पद्य ४३.

१३ मात्रा मानी है।' इस प्रकार स्पष्ट है कि ये दोनों ऐक्य प्राकृत-पैंगवम् के पद्या वाले यतिशङ्कों को स्वतंत्र चरण मानते हैं, किन्तु दोनों मत भी परस्पर एक दूसरे से भिन्न हैं। श्री मेळजकर कविवर्य के ही पद्य में हैं और वे पद्या को स्पष्टपत् पदपदी घोषित करते हैं। हिंदी कविता के संघर्ष में हमें 'पद्या' को द्विपदी मानना ही पसंद है और मद्र कवियों में इसको द्विपदी ही माना जाता रहा है। प्राकृतपैंगवम् की परंपरा भी इसी मत के पक्ष में है। 'पद्या' अष्टमात्रिक या उसके ही चतुर्मात्रिक भेद की राख में प्रत्येक दृष्ट को ३२ मात्रिक प्रसार देकर गाया जाता रहा है।

पद्यानन्द

§ १७० पद्यानन्द वस्तुतः 'पद्या' का ही अर्थांतर प्ररोह है, जहाँ पर प्रत्येक दृष्ट में १०+८+१३ के क्रम से यति न होकर ११+७+१३ के क्रम से यति होती है। प्राकृतपैंगवम् के अनुसार इसकी गण व्यवस्था यह है—३,४,४,४,४,४,४। वामोदर के 'बाणभूषण' का छन्द भी इसी के अनुसार है। केसव की छन्दशास्त्रा में 'पद्या' का उल्लेख है, 'पद्यानन्द' का अलग से उल्लेख नहीं है। मिश्वारीदास ने 'पद्या' के साथ 'पद्यानन्द' का अलग से उल्लेख किया है^१ तथा मिश्र व्याकरण भी बिना है।

सखि सोखत मोहि जाति, कहु निज माति जाइ यही यति चोर की।

घोषी विगडि जुपय कहि नहि जाइ, पद्या नंदकिंनोर की॥

(उपनिषद् ७१८)

१ कविप्रकाश २ २९ ३१

२ I am personally inclined to follow Kavidarpana and hence I have put the Ghatika under the Satpadar—Apabhramsha Metres I § 24

३ अथवा अथर्वि संतपहु तिष्ठि पठन्त्यस्य वैदुः।

पंचकल पठन्त्यस्य सुखं पद्यानन्द मुनेषु ॥—मा० पै १११

४ पद्यद्वयविभामि दुरगविभामि यदि पद्याद्वयं भवति।

उद्यो पद्यानन्दमिदमानन्दधरि नागपतिरिति कथति ॥—बाणभूषण १६०

५ प्यारह मुनि वेद विरति, जानी पद्यानन्द ।—उपनिषद् ७१९

श्रीधर कवि ने भी 'घत्ता' से स्वतंत्र रूप में 'घत्तानन्द' का उल्लेख किया है, किंतु उनके लक्षण में कोई विशेष उल्लेखनीय बात नहीं मिलती। इन सभी स्थलों को देखने से यह पता चलता है कि घत्तानन्द में प्रथम-द्वितीय यति के स्थान पर आंतरिक तुक (जानि-मानि, चुपाइ-जाइ) का होना आवश्यक है और पाद के अन्त में 'क-ख' (a b) वाली तुक भी मिलती है—चोर को-नदकिशोर की। मध्य-युगीन हिंदी काव्यपरंपरा में घत्ता और घत्तानन्द दोनों ही विशेष प्रचलित छन्द नहीं रहे हैं और आधुनिक हिंदी कविता में तो ये बिलकुल नदारद हैं।

घत्ता की तरह ही घत्तानन्द को भी डा० वेलणकर पट्पदी छंद मानते हैं, जिसके प्रथम-चतुर्थ चरणों में ११ मात्रा, द्वितीय-पंचम चरणों में ७ मात्रा और तृतीय-पष्ठ चरणों में १३ मात्रा होती हैं। इस तरह यह अर्धसमा पट्पदी है, जिसमें तुक क्रमशः क-ख (a b), घ-ङ (d e) तथा ग-च (o i) चरणों में पाई जाती है। विकासक्रम की दृष्टि से घत्ता की तरह घत्तानन्द मूलतः पट्पदी है, और उसके पट्पदीत्व के अवशेष प्राकृतपैंगलम् और मध्ययुगीन हिंदी प्रयोगों में बचे रहे हैं।

भूलणा छंद

§ १७१ प्राकृतपैंगलम् में भूलणा छंद सममात्रिक द्विपदी है, जिसके प्रत्येक दल में ३७ मात्राएँ पाई जाती हैं। इन मात्राओं को इस ढंग के नियोजित किया जाता है कि १०, १०, १० और ७ मात्रा के बाद क्रमशः यति पाई जाती है। इस छंद में लघु गुरु अथवा मात्रिक गणों की स्थिति का कोई सकेत प्राकृतपैंगलम् में नहीं मिलता। प्राकृतपैंगलम् के लक्षण भाग एवं उदाहरण भाग दोनों में प्रत्येक दल में प्रथम एवं द्वितीय यत्यंश के बाद आभ्यंतर 'तुक' का प्रयोग मिलता है, जो 'दिज्जिआ किज्जिआ', 'दल-पल', 'गख-पखरिअ', और 'तह (वस्तुतः तहि)-महि में स्पष्ट है। प्रत्येक अर्धांली के अंत में भी 'जाआ-राआ', 'गिंदू-हिंदू' की तुक पाई जाती हैं।^१ इससे स्पष्ट है कि उपलब्ध भूलणा में वस्तुतः प्रत्येक अर्धांली में खुद तीन तीन चरण हैं, और इस तरह पूरा छन्द मूलतः द्विपदी न होकर पट्पदी है,

तिसमें प्रथम, द्वितीय चतुर्थ, और पंचम चरण क्रमशः १०-१० मात्रा के हैं, तृतीय और षष्ठ क्रमशः १७-१७ मात्रा के। इस तरह इस छंद को क छ, (a b), घ-ङ (d o), ग-घ (o l) बाड़ी तुक की भी मजे से रसष्ट किया जा सकता है। पुराने अपभ्रंश छन्दशास्त्रियों में 'मूछणा' नाम का कोई संकेत नहीं मिलता। किंतु १७ मात्रा की एक द्विपदी हेमचंद्र में मिलती है, जिसे वे 'रम्यावर्जक' कहते हैं। इस द्विपदी में क्रमशः एक पञ्चमात्रिक गण, सात चतुर्मात्रिक गण और अंत में एक त्रिमात्रिक की योजना की जाती है। इसमें १२, ८, १७ पर वृत्ति पाई जाती है। इसी द्विपदी में १४, ८, १५ पर वृत्ति कर देने पर 'चच्चरी' और १३, ८, १३ पर वृत्ति कर देने पर 'अमिनच' छन्द होता है। इसी प्रकार में वे एक छन्द छन्द 'गोदृष्ट' का भी ब्रिक करते हैं जिसमें आठ चतुर्मात्रिक गणों के बाद एक पंचमात्रिक गण की योजना कर प्रत्येक छंद में ३७ मात्रा निबद्ध की जाती हैं। लक्ष है, वे सब एक ही छन्द के विविध प्ररोह हैं और यही छन्द विकसित होकर प्राकृतपैगम् के द्विपदी छंद 'मूछणा' के रूप में दिखाई पड़ता है। मूछण वे सभी छन्द गुजरात-राजस्थान में नृत्य के साथ गाये जाने वाले लोकगीतों की छन्द में निबद्ध हैं। 'मूछणा' नाम भी इसका संकेत करता है, जो 'बोळानृत्य' से संबद्ध नाम पड़ता है। हेमचंद्र के 'रम्यावर्जक', 'चच्चरी' 'गोदृष्ट' जैसे नाम भी किसी नृत्य-विशेषों का ही संकेत करते हैं, जिनके साथ वे छन्द अलग अलग ठाठ और अलग अलग वृत्ति में गाये जाते रहते हैं। हेमचंद्र के सवर्तिक छन्दों की संभवतः अष्टमात्रिक ठाठ में गाया जाता रहा होगा। किंतु बाद में इसका एक प्रकारविशेष १०, १०, १, ७ की वृत्ति-योजना कर पंचमात्रिक ठाठ में गाया जाने लगा, और यही छन्द 'मूछणा' के रूप में विकसित हो गया। प्राकृतपैगम् में इसकी ठाठ का कोई

१. रम्यावर्जकचतुर्मात्रिकसप्तकं त्रिमात्रपञ्च रम्यावर्जकं ठैरिति द्वादशभिः प्रमितं वृत्तिः। ठैरिति चतुर्दशभिः प्रमितं वृत्तिर्येन तदेव रम्यावर्जकं चच्चरी। ठैरिति पौनःपुन्यभिः प्रमितं यत्तदेव रम्यावर्जकममिनचम्। (कव्योत्तु ७ ४९ ४८)

२. मधो चतुर्मात्राः पञ्चमात्रस्य गोदृष्टम्।—(यही ७ ४९)

संकेत नहीं मिलता, किंतु गुजराती छन्दोग्रन्थों में इसका स्पष्ट संकेत मिलता है।

‘मूलणा’ छन्द का संकेत दामोदर ने ‘वाणीभूषण’ में नहीं किया है, यद्यपि वे ‘प्राकृतपैंगलम्’ के अन्य मात्राछन्दों के लक्षणोदाहरण देते हैं। मध्युगीन हिंदी काव्यपरंपरा में आकर यह छंद द्विपदी न रह कर चतुष्पदी हो गया है, किंतु कुछ जगह इसके द्विपदीत्व का भी छुटपुट संकेत मिलता है। श्रीधर कवि के ‘छन्दःसार’ में इसे द्विपदी ही माना गया है। गोस्वामी तुलसीदास के पहले ही हिंदी कवियों में यह छंद चतुष्पदी हो गया था, जिन्हें प्राकृतपैंगलम् के अनुसार हम दो द्विपदियाँ कहेंगे। साथ ही तुलसीदास के समय प्रथम और द्वितीय दस-दस मात्रा वाले यत्यंश की आन्तरिक तुक भी लुप्त हो गई है। वस्तुतः यह ‘तुक’ ताल का संकेत करती थी, किन्तु गेय द्विपदी तालछन्द ‘झूठना’ चतुष्पदी बनने के साथ ही साथ गेयत्व भी खो बैठा और तब तालखण्डों की सूचक आभ्यंतर तुक की कोई ज़रूरत न रही। वैसे श्रीधर कवि के नीचे पादटिप्पणी में उद्धृत लक्षणपरक उदाहरण में यह तुक सुरक्षित दिखाई पड़ती है, जिसका संकेत ‘दीजिये—कीजिये।’ ‘सकल-दल’ जैसे तुकांत पद करते हैं। स्पष्ट है, गोस्वामी जी का ‘झूठना’ ३७ मात्रा वाला मात्रिक छंद बने रहने पर भी प्राकृतपैंगलम् की स्थिति से नवीन रूप में विकसित हो चठा है, जो निम्न उदाहरण से स्पष्ट होगा। पर यहाँ उसमें १०, १०, १०, ७ वाली यति-योजना सुरक्षित है।

सुमुख मारीच सर, विधिर रूपन बाकि,
 दक्षत बेहि दूसरो, सर न सौंभो ।
 आनि परबाम बिधि बाम तेहि राम सौं,
 सज्जक संग्राम दस कंध कौंभो ॥
 समुद्रि सुकसीस कपि कर्म घर घर घेठ
 निरुक्त मुनि सकलपायीधि सौंभो ।
 बसन गढ़ कंड कंडेउ नायक धाडठ
 कंड नहि काठ कोठ मात रौंभो ॥
 (कवितावली कंडा १)

यहाँ यह संकेत कर देना जरूरी होगा कि चतुर्थ चरण में प्रथम बति 'छंकेस' के 'छं' के ठीक बाद पड़ेगी। इसी तरह पृथीय चरण में पृथीय बति 'पामोबि' के 'पा' के ठीक बाद है।

मिस्सारीदास ने 'सूचना' को चतुष्पदी छंद के रूप में ही छिपा है, और यहाँ प्रतिचरण ३२ से अधिक मात्रा पाये जाने के कारण से इसका वर्णन मात्रावृत्तों में करते हैं। उनका अनुमान इसमें १०, १०, १०, ७ की बति का स्पष्ट संकेत करता है।^१ मुख्य बर्णिक छंदों के प्रकरण में मिस्सारीदास बर्णिक सूचना का भी संकेत करते हैं, जिसमें प्रतिचरण २४ वर्ण होते हैं, यथा इच्छानुसार सगण, जगण की योजना की जाती है यथा तुर्काव में दो गुरु (55) होते हैं। यह सूचना वस्तुतः ३७ मात्रा वाले मात्रिक सूचना का ही बर्णिक विकास है। मजे की बात तो यह कि मिस्सारीदास ने दोनों तरह के सूचना-मेरों का बड़ाकरण एक ही सा दिया है।^२ केवल इनके द्वितीय—चतुर्थ चरणों में थोड़ा फर्क है, मात्रिक सूचना के द्वितीय-चतुर्थ चरणों में २३ अक्षर (३७ मात्रा) हैं, बर्णिक सूचना के द्वितीय-चतुर्थ चरणों में २४ अक्षर (३७ मात्रा), बाकी अन्य चरणों में दोनों में २४ अक्षर (३७ मात्रा) हैं।

बर्णिक छंदों के प्रकरण में एक दूसरे 'सूचना' का भी संकेत

१ छंदार्णव १९

२ कई उगम कहे गए हैं जोचित वदन प्रमान ।

गुरु है उक्ति तुर्काव में अजस्रसूना ठान ॥

३ मिश्रद्वये—छंदार्णवपिंगल १६ तथा १४१

मिलता है, जो १६ वर्णों का छंद है, जिसमें लगात्मक चटुवर्णिका निम्न प्रकार से मिलती है:—

‘लल गालगालल गालगालल गालगालल गाल’

इस छंद का संकेत श्री रामनारायण पाठक ने ‘बृहत्पिंगल’ में किया है।^१ इस छंद में ७ गुरु और १२ लघु अर्थात् १९ अक्षर और २६ मात्रा होती हैं। यह मूलणा हमारे झूलणा से सर्वथा भिन्न छंद है।

यह वर्णिक ‘मूलना’ केशव की रामचन्द्रिका में कई बार प्रयुक्त हुआ है, जिसमें ७, ७, ७, ५ पर यति की व्यवस्था पाई जाती है। मूलतः यह छंद भी ‘मात्रिक’ ही है, जो वाद में वर्णिक बन बैठा है। इस छव्तीस मात्रा वाले एकोनविंशत्यक्षर मूलना के पदादि में ‘सगण’ तथा पदांत में ‘जगण’ की व्यवस्था नियत है। शेष तेरह अक्षरों में ५ गुरु और ८ लघु किसी भी तरह नियोजित किये जा सकते हैं। इस छंद का एक निदर्शन यह है, जो हमारे आलोच्य झूलणा और गोस्वामीजी के सद्भृत मूलणा से सर्वथा भिन्न है:—

तब लोकनाथ विलोकिकै रघुनाथ को निज हाथ ।

सविसेप सों अभिपेक कै पुनि बच्चरी सुभ गाय ॥

रिपिराज इष्ट बसिष्ठ सों मिलि गाधिनदन आइ ।

पुनि बालमोकि बियास आदि जिते हुते मुनिराई ॥

(रामचन्द्रिका २६, ३०)

यह छंद वस्तुतः छव्तीस मात्रा वाली ‘चर्चरी’ का विभिन्न-लगात्मक पद्धति से जनित प्ररोह जान पड़ता है।

मात्रिक झूलणा छंद का प्रस्तुत स्वरूप भी गुजराती में मिलता है तथा वहाँ इसे पाँच पाँच मात्रा के बाद तालखडों की व्यवस्था कर १०, १०, १०, ७ की यति में निबद्ध किया जाता है, इसका संकेत हम ‘दलपतपिंगल’ के सद्भृत लक्षण के द्वारा कर चुके हैं। यह छंद हिंदी और गुजराती के अलावा अपभ्रंश काव्य-परंपरा की विरासत के रूप में मराठी को भी मिला है, किंतु वहाँ यह ‘झूलणा’ न कहला कर ‘क्षम्पा’ कहलाता है। श्रीमाधव त्रि० पटवर्धनने बताया है कि इस-

अम्ब में सात पंचकूट गणों के बाद एक गुरु की योजना की जाती है। वे इसका सहाहरण पंचकूट गणों में विभक्त कर दीं देते हैं—

वितमह । मयजन- । वितमह । तोषणी । भासजन । पोषणी । अयजन- । श्री ४
भीष्मभी- । आतवी । सङ्गुन चतु । वातना । पाचको । पाचणी । पाचका । श्री ४

गोरबामी तुलसीदास के चर्युद्धत मूलना जन्म को देखने से भी स्पष्ट पता चलता है कि हिन्दी में भी प्रत्येक पंचकूट गण को स्वतंत्र रूप में इस तरह नियोजित करने की परम्परा रही है कि हर गत पंचकूट की पौनवी और आगत पंचकूट की पक्षी मात्रा एक साथ संयुक्त न हो जाय तथा ऐसे स्थान पर सदा गुर्वसर का प्रयोग बचाया जाता है। यद्यपि प्राकृत-पैगम् के छन्द में यह बात नहीं पाई जाती कि यहाँ सात पंचकूट के बाद एक गुरु की योजना होनी चाहिए, फिर भी इसके मूलना जन्मों में इस बात की पूरी पार्षदी व्यव रूप में दिखाई पड़ती है। केवल किसी भी तरह हर चरण में १०, १०, १०, ७ की यति तथा २७ मात्रा की योजना कर देने भर से छतु सुक्या जन्म नहीं होया, जब तक कि प्रत्येक यति-जंघ में स्वतंत्र पंचकूट गणों की व्यवस्था प्र की गई हो।

सममात्रिक-चतुष्पदी

मधुमार

§ १७२ प्राकृतपैगम् में वर्णित सबसे बड़ा सममात्रिक चतुष्पदी जन्म 'मधुमार' है। प्राकृतपैगम् के अनुसार यह दो चतुष्कूट गणों में विभाजित आठ मात्राओं की समचतुष्पदी है। इसमें प्रत्येक चतुष्कूट की प्रकृति के विषय में कोई पार्षदी नहीं है, किन्तु द्वितीय चतुष्कूट का अगण्य (। ५।) होना छात्रमी है, अर्थात् 'मधुमार' के अन्त में गुरु-चतु अक्षरों की योजना होगी। प्राकृतपैगम् के छन्दो-साहरण पद्यों के प्रथम गण विविध प्रकृति के चतुष्कूट पाये जाते हैं। इसमें सर्वेष्ठपु चतुष्कूट (असु पक (१ १७५ क), पञ्चहर (१ १७५ ख), अंतर्गुप्त सगणारम्भक चतुष्कूट (चतमत् १ १७५ ग), मधुमा (मधुमार

१.१७५ घ) जसु चं (० चंद १-१७६ क), तुह सुव् (सुम्भ १-१७६ घ , आदि गुरु भगणात्मक चतुष्कल पिंधण (१-१७६ ख), और गुरुद्वयात्मक चतुष्कल (सो सं०) संभु १-१७६ ग) मिलते हैं । इससे स्पष्ट है कि प्राकृतपिंगलम् के काल तक 'मधुमार' का प्रथम चतुष्कल किसी भी तरह का हो सकता था । बाद में कुछ छन्द शास्त्रियों ने इसके प्रथम चतुष्कल को नियत रूप से 'सगण' (॥५) माना है जो 'मधुमार' के परवर्ती प्रायोगिक विकास का संकेत करता है । दामोदर ने 'वाणीभूषण' में इसको सगण-जगणात्मक पडक्षर अष्टमात्रिक छंद कहा है ।^१ इस छंद में क्रमशः प्रथम-द्वितीय और तृतीय-चतुर्थ में तुक का निर्वाह होता है । यह छंद चार चार मात्रा की ताल में गाया जाने वाला छन्द है, किंतु इसकी पहली मात्रा छोड़कर तीसरी मात्रा से ताल शुरू की जाती है । दूसरी ताल छठी मात्रा पर पड़ेगी, जो वस्तुतः छठी और सातवीं मात्राओं से संयुक्त गुर्वक्षर होता है । ताल की महत्ता का संकेत करने के लिये ही इस स्थान पर गुर्वक्षर की योजना कर अंतिम चतुष्कल को जगणात्मक निबद्ध करने का विधान है । गुजराती छन्द-शास्त्र इसकी ताल का स्पष्ट संकेत करता है,^२ जो हिंदी के छन्द शास्त्रीय ग्रन्थों में नहीं मिलता ।

'मधुमार' छन्द का कोई संकेत हेमचन्द्र में नहीं है । हेमचन्द्र 'छन्दोनुशासन' के सम चतुष्पदी प्रकरण में किसी भी अष्टमात्रिक सम-चतुष्पदी का संकेत नहीं करते । वहाँ ध्रुवक (नवमात्रिक, प च), शशाकवदना (दशमात्रिक, च च द), मारकृति (एकादशमात्रिक, च प द) आदि इससे बड़ी चतुष्पदियों का जिक्र जरूर मिलता है ।^३ स्वयंभू के छन्द शास्त्र में अष्टमात्रिक सम द्विपदी का सल्लेख अवश्य मिलता है, जो दो चतुष्कल गणों में निबद्ध की जाती है । इसका

१ सगण निधाय, जगण विधाय ।

श्रुति सौख्यधाम, मधुमारनाम ॥ —वाणीभूषण १.९९

२ कळ आठ आण, मधुमार जाण । गुल अत होय, ससय न होय ।
त्रीजी छठी न, मात्रा कहीन । त्याँ ताल दीज, ल्यु पचमीज ॥

३. छन्दोनुशासन ६ २२-३१.

—दल्पतपिंगल २ २६-२७.

नाम से 'मधुरमुखा' (मकरमुखा) (अष्टमात्रिक, च च) होते हैं।
यही 'मकरमुखा' द्विपदी विकसित होकर विभिन्न दिनों चतुष्पदी
'मधुमार' के रूप में विकसित हो गई है और इसके दूसरे चतुष्क
को नियमित मध्यगुरु अगण नियत कर दिया गया है।

मध्ययुगीन हिंदी कविता को 'मधुमार' की यही परम्परा मिली है,
जहाँ अन्त में 51 की व्यवस्था तथा दो चतुष्क गणों की योजना
मिलती है। बिद्यापति की 'कीर्तिछाया' के चतुर्थ पद्य में 'मधुमार' शब्द
का प्रयोग मिलता है, जिसके अंत में 'अगण' (51) व्यवस्था का
नियत विधान है।

अनकल हाथि, मयमस्त बाधि ।
मगन्त गाछ आपन्त कछ ॥
छोरते बाल, मारते थोळ ।
लंगम मेच, भूमिह मेच ॥
अन्धार मूट, दिगबिम्ब मूट ।

गम्भीर गम्भ नेहन्ते मम्भ ॥ (कीर्तिछाया पृ ८९)

बाद में इस छंद का उत्तम केशवदास की 'छन्दमाळा' में मिलता
है। छन्द में केशव 'अगण' का उत्तेज नहीं करते पर दूसरे लेखक
भीतर कवि इसका स्पष्ट उत्तेज करते हैं।^१ मिस्तारीदास के 'अन्धार्जव'
में यह अष्टमात्रिक प्रहार के अन्तों में वर्णित है। इसका कोई छन्द
नहीं दिया गया है, वहाँ केवल उदाहरणपद्य मिलता है, जिसमें अंतिम
चतुष्क स्पष्ट ही अगण है।

एचिबसजीर, जकिउस धमीर ।

हुम मंद जाह मजुमार पाह ॥ (अन्धार्जव २. ५७)

हिंदी के अन्य पद्यों को देखने से पता चलता है कि अगण
व्यवस्था की सफल पूरी पावनी नहीं मिलती। केशवदास की 'राम
चरित्रिका' में यह छन्द कई बार प्रयुक्त हुआ है, पर वहाँ कुछ सरोप

१ लक्ष्मणचंद्रव ७७

२ चारि मय के दोह गन छंद गनौ मधुमार ।

धोई पर नलीत कछ छंदहु कोटि विहार ॥—छन्दमाळा २. ४१

३ कछ अठ संव, करि जानि अन्त ।

परि मोति रेह मजुमार पछ ॥—अधिनोदपिण्ड १ १९.

चदाहरण मिलेंगे, जिनमें प्रथम और द्वितीय चतुष्कल संयुक्त कर दिये गये हैं। नमूने के लिये निम्न पद्य ले सकते हैं:—

तजिकै सु रारि । रिस चित्त मारि ॥

दसकठ आनि । धनु छुयो पानि ॥ (रामचद्रिका ४.२४)

इस छन्द के चौथे चरण में 'छुयो' के 'यो' में चौथी और पाँचवीं मात्राओं को संयुक्त कर दो चतुष्कल व्यवस्था गड़वड़ा दी गई है।

दीपक

§१७३. प्राकृतपैंगलम् में वर्णित दूसरा समचतुष्पदी मात्रिक छंद 'दीपक' है। यह १० मात्राओं की समचतुष्पदी है, जिसके अन्त में 'मधुभार' की ही तरह ऽ। होता है। प्राकृतपैंगलम् में उल्लेख है कि इसके चरण में 'चतुर्मात्रिक+पंचमात्रिक+लघु' (१० मात्रा) की व्यवस्था होती है, किंतु प्रथम एवं द्वितीय गणों की प्रकृति के विषय कोई बंधन नहीं है, वे किसी भी प्रकार के हो सकते हैं। यह छंद पाँच पाँच मात्रा की ताल में गाया जाता रहा है, इसका संकेत गुजराती छंदोग्रंथों में मिलता है। 'दलपतपिंगल' में बताया है कि इसके गाने में पहली दो मात्रा छोड़कर तीसरी मात्रा से ताल देना शुरू किया जाता है, और दूसरी ताल आठवीं मात्रा पर पड़ती है। चतुष्कल गण को पंचकल के साथ संयुक्त न कर दिया जाय, इसलिये इसकी पाँचवीं मात्रा सदा लध्वक्षर द्वारा निबद्ध की जाती है।

ब्रीजी अने आठ, त्यों ताल नो ठाठ ।

पण पाँचमी मात्र, ते लघु तण पात्र ॥ (दलपत० २.११) ॥

दामोदर के 'वाणीभूषण' का लक्षण प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है।

हेमचन्द्र ने दसमात्रा वाली सम चतुष्पदी 'शशांकवदना' का संकेत किया है, पर उसकी गणव्यवस्था 'दीपक' (च प ल) जैसी न होकर 'च च द' है। इससे यह स्पष्ट है कि 'शशांकवदना' और 'दीपक' मात्रा गणना की दृष्टि से एक-से होने पर भी विभिन्न

१. प्रा० पै० १ १८१.

२ तुरगैकमुपधाय, सुनरेन्द्रमवधाय ।

इह दीपकमवेहि, लघुमन्तमधिघेहि ॥—वाणीभूषण १ १०७

वालों में गाने बाने बाछे छंद हैं। हेमचन्द्र का जन्म (सप्तशतवत्सरा) चार-चार मात्रा की वाछ में गाया जाता होगा, जबकि हमारा 'बीपक' छंद पाँच पाँच मात्रा की वाछ में। फलतः इन दोनों की छन्द, गति और गूँज में स्पष्ट अन्तर मिलेगा। हेमचन्द्र को 'सप्तशतवत्सरा' का सप्तशतवत्सरा मन्त्र है —

बीडः सप्तम्यह्ना ।

ह्रीं क्लृमां ह्रीं हिसाप्रवचैका सकांस्वदना । यथा—

महामुखायनयन । सुप्रकरयन यन ॥

कोनकमकर । कन सरसिदि रिदि ॥ (कण्ठो ५ ५१)

यहाँ अविम करबद्ध की एक मात्रा न मान कर हेमचन्द्र ने दो मात्राएँ मानी हैं, तथा यहाँ 'पादातस्व विकल्पेन' बाँटे निबन्ध को उलट किया है। अथवा प्रत्येक चरण में नौ (१) मात्रा होंगी, या पूर्वोक्त छन्द के विरुद्ध पढ़ेंगी। स्वयम् में इस तरह की कोई समस्या उत्पन्न नहीं मिलती। वैसे यहाँ इस मात्रा बाँधी छन्द द्विपदी 'छन्दश्चरति' (छन्दश्चरती) का उल्लेख है, जिसके प्रत्येक चरण में दो पंचमाक्षरिक गणों की योजना पाई जाती है।

के.व.दास की 'कम्पमाळा' और 'रामचंद्रिका' दोनों में यह छन्द नहीं मिलता। श्रीधर कवि के 'कम्पचिन्तोद' में इसका उल्लेख प्राकृत-पैगम् के अनुसार ही निम्न किया गया है। 'शिवहारीदास ने ब्रह्माचारिक प्रस्ताव के छन्दों में इसका उल्लेख किया है, लेकिन वे इसका कोई उल्लेख नहीं देते। उनके उदाहरण पद्य में 'व प छ' वाली व्यंजना की पारंपरी मिलती है।

अथ अथ । ति अथ । व

सुवि की-। सुवीर्ण । ५ ।

बैकी । शयन भवती- । प

दशरथ । त्वं कुम्भरी- । प ॥

(अन्वयार्थ ५ ३)

१ स्वयंभूवर्षसु ७ १

२ कठ भारि पुनि पाँच एक सल्ल साँच ।

इत मत्त पद चारि, दीपक त्रुम चारि ॥—उदबिनीद २१६.

आभीर (अहीर)

§१७४. प्राकृतपैंगलम् के अनुसार 'आभीर' (अहीर) छंद ग्यारह मात्रा का सममात्रिक चतुष्पदी छंद है। इस छंद के प्रत्येक चरण में ग्यारह मात्रा, अतः में चतुर्मात्रिक जगण (151) की व्यवस्था है। आरंभ की सात मात्राएँ किस किस मात्रिक गण में विभक्त होंगी, इसका कोई उल्लेख प्राकृतपैंगलम् का लक्षणपद्य नहीं करता। हमारा अनुमान है कि इस छंद में मात्रिक व्यवस्था "च त च" (चतुष्कल + त्रिकल + मध्यगुरुचतुष्कल (जगण) के क्रम में की जाती है। इसकी पुष्टि प्राकृतपैंगलम् के लक्षण तथा उदाहरण दोनों का विश्लेषण करने से होती है, जहाँ पाँचवीं मात्रा स्पष्टतः चौथी मात्रा के साथ संयुक्त नहीं की गई है।

सुंदरि | गुज्ज- | रि णारि,

लोअण | दोह | विसारि ।

पीण प- | ओह- | रभार,

लोलइ | मोत्ति- | अहार ॥ (प्रा० पै० १.१७८) .

'आभीर' में मात्रिक गणों का यह विभाजन माने बिना इसकी तालव्यवस्था नहीं बैठ सकेगी। यह छंद चतुर्मात्रिक ताल में गाया जाने वाला छंद है, जिसकी पहली, पाँचवीं और नवीं मात्रा पर ताल पड़ती है। प्रथम गण को चतुष्कल माने बिना यहाँ दूसरी ताल पाँचवीं मात्रा पर नहीं पड़ सकेगी। दलपतपिंगल में इसकी तालव्यवस्था का संकेत मिलता है^१। आभीर की मात्रिक गणव्यवस्था का स्पष्ट विभाजन दामोदर का 'वाणीभूषण' भी नहीं देता; वहाँ केवल अंत में जगण के होने की पाबंदी का ही जिक्र है^१।

१ प्रा० पै० १ १७७

२ पद मात्रा अगियार, ओभिर उद् विचार ।

छेयट गु, ल, समाळ, भू शर भक्ती ताळ ॥—दलपतगल २ ३६

३ एकादशकलवारि, कविकुलमानसहारि ।

इदमाभीरमवेहि, जगणमन्तमविवेहि ॥—वाणीभूषण १ १०१

हेमचन्द्र के यहाँ केवल एक ही एकवचनमात्रिक समचतुष्पदी 'मारकृति' का उल्लेख है, जिसकी गणव्यवस्था 'च प द' या 'च च त' है। 'आमीर' छन्द 'मारकृति' के दूसरे भेद 'च च त' वाले छन्द से मिलता है, किंतु यहाँ अंतिम गण चतुष्क (अगण) माना गया है, 'मारकृति' में वह 'त' (त्रिकुल) है और हेमचन्द्र इसका भी संकेत नहीं करते कि यह 'त्रिकुल' नियमत 'ऽ। हो हो। हम देखते हैं कि दृष्टव्य विंगल के मतानुसार आमीर के अंत में 'गल (ऽ।) ही अभीष्ट है, इसके पूर्व भी 'क' हो तथा अंतिम गण 'अगण' हो । यह आवश्यक नहीं। किंतु प्रा० पै०, पाणोमूपण, छन्दमाळा, छन्दविनोद, प्रत्या-गैव सभी हिंदी छन्दोमन्य 'अगण' की व्यवस्था बकरी मानते हैं। ऐसा अनुमान है कि माकृतपैगळम् के पहले इस छंद की गणव्यवस्था 'चतुष्क + चतुष्क + आदिगुल त्रिकुल (ऽ।)' थी, और पहले हेमचन्द्र के समय इसकी रचना में 'त्रिकुल' किसी भी प्रकार का हो सकता था। नहीं भाषा पर तीसरी ठाक पढ़ने के कारण वहाँ गुर्न छंद की भावना की जाने लगी और वह भी हो सकता है कि ऐसा भेद हेमचन्द्र के समय ही छोकरीयों में प्रचलित रहा हो, किंतु हेमचन्द्र ने उसे सामान्यतः 'मारकृति' ही कह दिया है। जैसा कि इसका नाम ही संकेत करता है वह अहीरो का छोकरीवात्मक छंद है।

मध्ययुगीन हिंदी कविता में केशवदास की 'छन्दमाळा' और 'रामचन्द्रिका' दोनों जगह इस छंद के बख्त होते हैं। केशवदास के छन्द में कोई खास बात नहीं मिलती, वे भी पार्श्व में जगल व्यवस्था का संकेत करते हैं। किंतु रामचन्द्रिका में 'आमीर' के संक्षेप निवेदन भी मौजूद है जवाहरण के किये निम्न पद्य में चतुर्न चरण के अंत में 'अगण' नहीं पाया जाता और प्रथम चतुष्क के बाद के त्रिकुल को इसी चरण में गुवधर के द्वारा निवेदित किया गया है, वहाँ चौबी-पाँचवीं मात्रा संयुक्त कर ली गई है।

अतिरुंदर अति साधु बिर न रहति एक भाव ।

परम उपोमच भावि, पंजवारिणी आवि ॥ (राम १२८)

‘दृढधारिनी जानि’ की गणव्यवस्था का विश्लेषण करने में ‘च त च’ और अंतिम ‘च’ की जगणात्मकता नहीं मिलती। यहाँ अंतिम व्यंशरसमूह ‘नीजानि’ अतलघु पंचकल (तगण) हो गया है, जो छंद का स्पष्ट दोष है। ऐसा जान पड़ता है, लक्षण में ‘जगण’ की व्यवस्था करने पर भी कवि व्यावहारिक रूप में केवल ‘गल’ (५।) वाले अंत तक ही नियम का पूरा पालन करते थे और यह इस चरण में भी मिलता है। भिखारीदास ने ग्यारह मात्रा वाले छंदों में ‘अहीर’ का उल्लेख किया है, वे इसके लक्षण का संकेत तो नहीं करते पर उदाहरण पद्य में ‘जगण’ की व्यवस्था दिखाई पड़ती है।^१

हाकलि

§ १७५ हाकलि छंद के प्रत्येक चरण में १४ मात्रा होती हैं जिनमें आरंभ में तीन चतुष्कल और अंत में एक गुरु होता है। चतुष्कलों की व्यवस्था सगणात्मक (II S), भगणात्मक (S II) या सर्वलघु चतुष्कल (IIII) होनी चाहिए।^२ इससे यह संकेत मिलता है कि यहाँ ‘जगण’ (I S I) तथा द्विगुन (S S), इन दोनों चतुष्कल-भेदों का सर्वथा वारण किया जाना आवश्यक है। गुजराती छन्दो-ग्रन्थों में यह छन्द ‘हाकलि’ न कहलाकर ‘हालक’ के नाम से प्रसिद्ध है किंतु हिन्दी में इसे ‘हाकलिका’ कहा जाता है। ‘दलपतपिंगल’ के अनुसार इसकी गणव्यवस्था ‘४+४+४+५’ है तथा कहीं भी ‘जगण’ का विधान निषिद्ध है। यह छंद चतुर्मात्रिक ताल में गाया जाता है और पहली, पाँचवीं, नवीं और तेरहवीं मात्रा पर ताल दी जाती है।^३ ‘वाणीभूषण’ में निर्दिष्ट गणव्यवस्था प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है।^४

१. कौतुक सुनहु न वीर । न्हान धसी तिय नीर ।

चीर धर्यौ लखि तीर । लै भजि गयो अहीर ॥—छंदार्णव ५.७६

२. सगणा भगणा दिअगणई, मत्त चउदह पव पलई ।

सठइ वको विरइ तहा, हाकलि रुअउ एहु कइ ॥—प्रा० पै० १.१७२.

३. जुग जुग जुग कळ गुरु अते, हालक छंद कह्यो सते ।

प्रथम पळी चारे चारे, ताल धरे, न जगण धारे ॥—दलपतपि० २५२

४. द्विजगणसगणभगणकलिता, भवति चतुर्दशकलकलिता ।

अन्तगुरुमुपचाय यदा, हाकलिरेपा भवति तदा ॥—वाणीभूषण १.९७.

हेमचन्द्र के छन्दोनुशासन में चतुर्वशमात्रिक समचतुष्पदी मिळती है, जिसकी गण्यवस्था 'छ च च' या 'च च च च' दोनों तरह की मानी गई है। इस छंद को हेमचन्द्र ने 'गंधोदकधारा' कहा है। इस छंद के छंदज में कहीं भी चतुष्कल गणों की असोष्ट प्रकृति का संकेत नहीं मिलता और न 'अगण्य' का निषेध ही किया गया है। हेमचन्द्र की 'गंधोदकधारा' का विवरण निम्न है —

वचानिचरी वा गंधोदकधारा ।

वचानिचरवचनमौद्वयं यदि वा चतुर्मात्रवचं द्विमात्रवचं सा गंधोदकधारा ।

पद्य—

रमयिकधोछन्दुरवमय । पतक्ययविकर्तुसुयमि ॥

वचनांचोदयपतमरि । वहरिष तुम आर्यसि यमि ॥ (छंदो १२८)

(हे रामम्, तुम्हारे सभी बेरी अपकी रमयियों के कपोल पर चिर चित कस्तूरी की पत्ररचना के द्वारा काढ़े किये जाँसुओं से छपन गंधोदकधारा में स्नान कर रहे हैं ।)

हेमचन्द्र के इस उदाहरण में अंतिम 'द्विकल' गुरुवर्धर ही है, जो छंद में 'छन्दु' होमेपर भी 'पादावस्था' होने से गुरु माना गया है। अन्यथा हर चरख में चौदह मात्राएँ न होकर तेरह ही मात्राएँ होंगी। स्पष्ट है, यही 'गंधोदकधारा' विकसित होकर प्राकृतपैगम् में 'हाकिक' के रूप में दिखाई पड़ती है। हेमचन्द्र के छंद में 'अगण्य' का निषेध नहीं है और कुछ द्वितीय-चतुर्थ चरणों के अंत में है, यह भेद अवश्य मिलता है।

मध्यमुगीम हिंदी कविता में आकर 'हाकिका' छंद के प्रथम तीन चतुर्मात्रिक गणों को नियत रूप से आविर्गुणात्मक (अगण्य) रखने की व्यवस्था बल पड़ी है। इसका संकेत केसरदास की 'छंदमाळा' में मिलता है।

करी सु यदि नृप जामि पमन तीनि दे अंत गुरु ।

हाकिका वचमानि प्रतिपद्य चौदह अंत लख ॥ (छंदमाळा १३१)

१ केराव प्रयागजी (हिंदुस्तानी एकेडेमी) में संपादित 'छंदमाळा' के उक्त छोटा में, हाकिकाप्रकरण में 'मगन तीनि दे' पाठ है जो संभवतः मूल की गल्ती है क्योंकि यहाँ तीन अगण्य मान देने पर तो छंद के प्रत्येक चरण

श्रीधर कवि के 'छन्दविनोद' में 'हाकलि' छंद में 'भगण' की व्यवस्था का नियमतः संकेत किया गया है।' मिखारीदास के उदाहरण पद्य से पता चलता है कि हिंदी कवियों में इसके दुहरे रूप प्रचलित थे। कुछ कवियों ने आरंभ में तीन भगण की योजना कर इसे स्पष्ट दशाक्षर (भ भ भ ग) चतुर्दशमात्रिक छंद बनाकर एक तरह से वर्णिक रूप दे दिया था। कुछ कवि प्रथम तीन चतुष्कलों की योजना अनेक प्रकार से कर इसके वास्तविक स्वरूप को सुरक्षित रख रहे थे। मिखारीदास के उदाहरण पद्य में इसका पुराना स्वरूप ही मिलता है, केशवदास या श्रीधर कवि वाला नहीं।

परलिय गुरलिय तूल गनै । परधन गरल समान भनै ।

हिय नित रघुवर नाम रै । तासु कहा कलिका करै ॥

(छंदार्णव ५.११५)

केशवदास की 'छन्दमाला' वाली 'हाकलिका' से कुछ भिन्न 'हाकलिका' का स्वरूप हमें 'रामचन्द्रिका' में मिलता है। रामचन्द्रिका के प्रथम प्रकाश का ३६ वाँ छंद हिन्दुस्तानी एकेडेमी वाले आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र के संपादित पाठ तथा लाला भगवानदीन वाली 'केशवकौमुदी' में सर्वथा भिन्न २ नामों से दिया गया है। प्रस्तुत छंद यह है—

सग लिये रिपि सिष्यन घने । पावक से तपतेजनि सने ॥

देवत बाग-तड़ागनि भले । देखन औधपुरी कहँ चले ॥

आचार्य मिश्र के संस्करण में यह 'हाकलिका' छन्द कहा गया है; में २० मात्रा हो जायँगी। साथ ही केशव का उदाहरण भी 'भगन तीनै दै' पाठ की पुष्टि करता है, जिसमें 'तीन भगण + गुरु' की व्यवस्था मिलती है।

आवत श्री ब्रजराज वनै । केवल तेरेहि रूप सने ।

तूँ तिनसों हंसि बात कहँ । सौतिन को गन दुखल दहै ॥

(दे० केशवग्रंथावली भाग २ पृ० ४५५)

१. छन्दविनोदपिंगल २ २८

२ हमने यह पाठ 'हिन्दुस्तानी एकेडेमी' वाले संस्करण (पृ० २३२) के अनुसार दिया है। लालाजी के संपादित संस्करण में 'रिपि' 'सिष्यन' और 'तड़ागनि' के स्थान पर क्रमशः 'ऋषि' 'शिष्यन' और 'तड़ागन' है। भाषावैज्ञानिक दृष्टि से आचार्य मिश्र का पाठ अधिक ठीक है।

छाया जी के संस्करण में चौबोका । छाया जी ने इसे वर्णिक गुरु माना है । इस पर टिप्पणी देते वे लिखते हैं — “यह केशव का आव प्रत्य है । इसका प्रवाह चौबोका का सा है, पर है वर्णिक गुरु । इसका रूप है तीन भगण और छपु गुरु (भ म म क ग) ।” स्पष्ट है, मूल ‘हाकठिका’ के साथ अंत में गुरु के पड़छे एक छपु जोड़ कर यह छन्द बनाया गया है, जो चतुर्दशमात्रिक ‘हाकठिका’ न होकर पचदशमात्रिक छन्द है । संभवतः यह केशवदास ने परंपरागत ‘हाकठिका’ के आधार पर तथा प्ररोह बना दिया हो । ‘छन्दमाळा’ वाली केशवसम्मत ‘हाकठिका’ चतुर्दशमात्रिक है, इसका प्रमाण इसी प्रसंग में ऊपर व्यवृत्त केशव के छन्दोदाहरण पद्यों से चलेगा, जहाँ स्पष्टतः वराहपर और चतुर्दशमात्रिक योजना पाई जाती है । ‘हाकठिका’ के इस अभिनव प्ररोह का अध्ययन किसी छन्दोमंथ में तो नहीं मिलता, लेकिन ‘रामचन्द्रिका’ का प्रवापगाह से प्राप्त सं० १८६६ का हस्तलेख इसका अध्ययन यों देता है, जो आचार्य मिश्र ने केशवप्रभावकी सं० २ के परिशिष्ट पृ० ४२२ पर प्रकाशित किया है—

लीनि भयल कहँ कीजिए कहु हूँ एक गुरु छन्द ।

हाकठिका जो छंद है वरगत कवि सुबरत ॥

स्पष्ट है कि यहाँ भी तीन भगण और अंतिम गुरु के पूर्व एक छपु की योजना का संकेत है, जो केशव के आखोख्य छंद में उपलब्ध है ।

भानुजी ने ‘छन्दप्रसाकर’ में ‘हाकठिका’ के पुराने अध्ययन को ही दिया है और वे चतुर्दशमात्रिक का भगण होना जरूरी नहीं समझते । आधुनिक युग में हिंदी कवि मैथिलीशरण गुप्त ने इसका प्रयोग साकेत के चतुर्थ संगे में किया है, किंतु गुप्त जी ने सवत्र गद्य व्यवस्था की पूरी पारंपरी नहीं की है और कहीं कहीं अंत में ‘गुरु’ (५) वाले नियम का पक्षधरण कर उसके स्थान पर ‘वो छपु (१)’ की योजना भी की है ।

इसी स / म म म म / अनुस स / हित ४ + ४ + ४ + ४

चहुँ स / चहुँ नि / कार र / हित । ४ + ४ + ४ + ४

१ मिश्राहये: केशवप्रभावकी सं० २ पृ २३२ केशवजीमुरी (पूरा) १५-

२. नव चौदश गुरु हाकठिका है ।—छन्दप्रसाकर पृ ४०

जब तक / जाय प्र- / नाम कि- / या, ४+४+४+५

मों ने / आशी- / वां द दि- / या ॥ ४+४+४+५

(साकेत. पृ० ७३)

इस छंद में चतुष्कल गणव्यवस्था न होने पर यही 'मानव' छंद होता है। 'हाकलि' छंद और उसका 'मानव' वाला रूप दोनों प्रसाद के आँसू में मिलते हैं।

शशिमुख / पर बूँ- / घट ढा- / ले, ४+४+४+५

अचल / में दी- / प छिपा- / ये । ४+४+४+५

जीवन / की गो- / धूली । में, ४+४+४+५

कौतू- / हल से / तुम आ- / ये ॥ ४+४+४+५

(आँसू पृ. १९)

'आँसू' का एक छंद 'हाकलिका' (हाकलि) का शुद्ध निदर्शन है, फर्क सिर्फ इतना है कि मध्ययुगीन काव्यपरंपरा में इसकी तुक क-ख, ग-घ वाली पद्धति की पाई जाती है, यह तुक मैथिलीशरण गुप्त के यहाँ ज्यों की त्यों सुरक्षित है, किंतु प्रसाद ने इस छंद में दो तुकों की व्यवस्था हटाकर केवल एक ही तुक रखी है, और वह भी 'ख-घ' (द्वितीय-चतुर्थ) कोटि की, जिससे छंद की गूँज में परिवर्तन आ गया है।

पादाकुलक

§ १७६. पादाकुलक समचतुष्पदी छंद है, जिसके प्रत्येक चरण में १६ मात्राएँ पाई जाती हैं। प्राकृतपैगलम् के अनुसार 'पादाकुलक' में लघु गुरु व्यवस्था और मात्रिक गण व्यवस्था की कोई पाबंदी नहीं पाई जाती। इस छन्द का सर्वप्रथम सकेत स्वयभूच्छन्दस् में मिलता है, जहाँ इसका लक्षण सामान्यतः प्रतिचरण सोलह मात्रा ही दिया है। बाद में राजशेखर सूरि ने भी इसका उल्लेख किया है, किंतु

१. डा० पुत्तलाल शुक्ल आधुनिक हिंदी काव्य में छंदयोजना पृ २५३.

२. लघु गुरु एकगणितम गहि जेहा । पथ पथ लेखल उत्तम रेहा ।

सुकइ फणिंदइ कठह वलअ । सोलहमत्त पाआउलअ ॥

—प्रा० पं० १ १२९.

३. स्वयभूच्छन्दस् ६ १६०.

यहाँ भी गण्यव्यवस्था के विषय में कोई खास विशेषता नहीं मिलती।^१ वामोदर के 'वाणीमूषण' में भी यहाँ छद्म गुरु व्यवस्था के नियम की दिखाई का संकेत किया गया है और वह छद्म गुरु प्राकृतपिंगलम् के ही छद्म का लक्षण है। स्पष्ट है कि प्राकृतपिंगलम् के समय तक 'पादा-कुञ्ज' के छद्मण में केवल १६ मात्रा का प्रतिचरण होना ही पर्याप्त माना जाता था।

मध्ययुगीन हिंदी कविता में आकर 'पादाकुञ्ज' का छद्मण कुछ बढ़ गया है, इसके चरण के अन्त में 'हो गुरु' (ऽऽ) की व्यवस्था आवश्यक मानी जाने लगी है। इस विशेषता का संकेत हमें सप्तम केशवदास की 'जन्मसाक्षा' में मिलता है।^२ उनका उदाहरण निम्न है —

बहु बचवारी सोमिठ मारी। उपमच केही धामिनि बैसी।

सुम छर होई सुविमल कोमि। सरसिच झूके अति रसमूके ॥

उक्त उदाहरण में सबसे बड़ी समस्या तो यह है कि यहाँ पादांत में तुकव्यवस्था नहीं मिलती। 'मारी-बेसी', 'होमै-मूके' में परस्पर अनुवर्तता पाई जाती है। पादाकुञ्जक छन्द में 'क-क' 'ग-ग'-वादी तुक का होना सर्वथा आवश्यक है, जिसका इस उदाहरण में अभाव है। दूसरे, इस उदाहरण के प्रत्येक चरण में आठ आठ मात्रा के चतुर्विंशतों के बाद 'बारी-मारी', 'होमै-बेसी', 'होमै-होमै' और 'झूके-मूके' की तुक मिलती है, जो पादाकुञ्जक के पुराने छद्मणों में संकेतित नहीं है, न गुजरती पिंगल प्रथ 'द्वयपर्वपिंगल' ही इस आम्भंतर तुक का संकेत करता है। स्पष्ट ही केशवदास के पादाकुञ्जक-छद्मण से उनका उदाहरण पूरी तरह भेक नहीं जाता। उदाहरणवत् किसी अन्य मात्रिक छन्द का उदाहरण है, जिसमें अंतिम दो अक्षर गुरु हैं। इसे पादाकुञ्जक कहना कहाँ तक ठीक है? केशव के छद्मण के अनुसार

१ राजसेनसूत्रि : ५ १७१

२ वाणीमूषण १ ७५

३ चरन मध्य प्रथम चहुँ होर दैठ गुरु अंत।

होरन मध्य चरन प्रति पादाकुञ्जिक कहत ॥

—जन्मसाक्षा २.१५ ४

तो 'पादाकुलक' का सदाहरण गोस्वामी तुलसीदास की निम्न चौपाई हो सकती है :—

समु सरासन काहु न टारा । हारे सकल धीर बरियारा ॥

बीनि लोक महुँ जे भट मानी । सब कै सकति समु धनु भानी ॥

गुजराती कवि दलपत भाई ने भी इसके पादांत में 'दो गुरु' (SS) की ही व्यवस्था मानी है। वे इसे 'चरणाकुल' कहते हैं। आगे चलकर हिंदी छन्दःशास्त्र में इसे 'चार चतुर्मात्रिक गणों' से बना छन्द माना जाने लगा, जिसके अंत में सदा 'गुरुद्वयात्मक' (SS) चतुष्कल की व्यवस्था पाई जाती है। कुछ लोगों के अनुसार 'पादाकुलक' में विषम मात्रिक गणों (त्रिकल और पंचकल) का प्रयोग निषिद्ध है, पर पुराना कोई लेखक इस बात पर जोर नहीं देता। मेरी समझ में इस छन्द की एक मात्र पाबंदी अन्तिम गण की गुरुद्वयात्मकता ही है।

पादाकुलक का सर्वप्रथम प्रयोग अपभ्रंश बौद्ध कवि सरहपा में मिलता है। उनकी कविताओं के षोडशमात्रिक छंदों में फुटकल पादाकुलक बीच बीच में मिल जाते हैं, जैसे—

'किन्तिह तित्थ तपोवण जाई । मोक्ख कि लब्धइ पाणी न्हाई ॥

छाडहु रे आलीका बन्वा । सो मुंचहु जो अच्छहु धन्वा ॥^१

इसके बाद कबीर की रमैनियों, जायसी और तुलसी की चौपाइयों में तथा अन्य कवियों में भी पादाकुलक के खण्ड देखे जा सकते हैं। जायसी से एक पादाकुलक का नमूना यह है :—

बरनौं भाँग सीस उपराहीं । सेंदुर अबहि चढ़ा जेहि नाहीं ।

बिनु सेंदुर अस जानहु दीभा । उजियर पथ रैनि महुँ कीभा ॥^२

आगे चलकर हिंदी काव्यपरम्परा में 'पादाकुलक' की स्वतंत्र सत्ता खो गई है, वह हिंदी के प्रसिद्ध छंद 'चौपाई' में घुलमिल गया है।

१. चरण चरणमा मात्रा सोले, ताल धरो चोपाई तोले ।

छे गुरु वे जो छेवट ठामे, छद नकी चरणाकुल नामे ॥

—दलपतपिंगल २. ७९

२. आधुनिक हिंदी काव्य में छंदयोजना पृ० २५९.

३. हिंदी काव्यधारा पृ० ६.

४. पद्मावत (नखशिख खंड), पृ० ४१.

पञ्चमटिका

§ १७७. पादाकुलक की ही तरह यह भी १६ मात्रा वाला संम मात्रिक चतुष्टयी छन्द है। प्राकृतपैगलम् के अनुसार इसके हर परण में चार चतुर्मात्रिक गणों की रचना की जाती है, भिन्नमें भविम चतुष्कल 'पयोधर' (।।।, अगण) होना आवश्यक है।^१ इस प्रकार पादाकुलक और पञ्चमटिका में यह अन्तर है कि पादाकुलक के चरणांत में 'ऽऽ' होते हैं पञ्चमटिका में '।।', और इस परिवर्तन से दोनों की गति और छय में फर्क आ जाता है। पञ्चमटिका बड़ा पुराना छन्द है। इसका अष्टोत्तर पद्यद्विज के नाम से सबब्रह्म नरसिंहाय के 'भावा-लक्षण' में लिखा है, किन्तु नरसिंहाय के छन्दसोदाहरण पद्य में पादांत में 'अगण' व्यवस्था का कोई संकेत नहीं मिलता। उनके उदाहरण में पादांत में सबत्र 'अगण' (।।) की व्यवस्था मिलती है, यद्यपि अक्षर में इसका भी नियमन अष्टोत्तर वही पाया जाता। स्वयंभूचर्यम् के अनुसार 'पादाकुलक' की गणव्यवस्था '६+४+६' है। वही पौडरामात्रिक छंद जब '४+४+४+४' (चार चतुष्कल) की गणव्यवस्था के अनुसार निबद्ध किया जाता है, तो इसे 'पद्यद्विज' कहा जाता है। हेमचन्द्र भी 'पद्यद्विज' का सम्यक् हर चरण में केवल 'चार चतुष्कल' का होना ही मानते हैं। (चौ पद्यद्विज ॥ अगण चतुष्कल पद्यद्विज - लम्बानु० ६३०) उनके उदाहरण से भी यह स्पष्ट है कि वे 'पद्यद्विज' (पञ्चमटिका) के पादांत में 'अगण' की व्यवस्था नहीं मानते। हेमचन्द्र के 'पञ्चमटिका' छन्द के निम्न उदाहरण में प्रथम अर्थांकी 'अगणान्व' (।।) है, द्वितीय अर्थांकी 'नगणांत' (।।।)।

१ मा पै १११५

२ सोमस मरुत बहिं पठ दीधर । अमरमयु न भिपि गरीसर ॥

पायठ पायठ अमरविमुदठ । पद्यद्विज तहिं छंद पठिदठ ॥

—गणवाक्यस्य पद्य ७६

३ सोमसमरुत पायठठठठ । (छ प छ) सविरुधं तंकुधं ॥

तं वेम अमरचवचक । तं वायसु पद्यद्विज मुचम ॥

—स्वयंभूचर्यम् ६१९

परगुणगहणु सदोसपयासणु । महुमहुवरुवरहिभमिभभासणु ॥

बधयारिण पढिदिओ वेरिअणहँ । इअ पद्धडी मणोहर सुअणहँ ॥

(छन्दोसु० १.१२८)

इस विवेचन से यह स्पष्ट है कि शास्त्रीय परंपरा के अपभ्रंश छन्दः-शास्त्री 'पञ्चटिका' के पादांत चतुष्कल को नियमतः 'जगण' नहीं मानते थे । पञ्चटिका छन्द का प्रयोग स्वयंभू, पुष्पदंत, धनपाल आदि अनेक जैन कवियों ने अपने प्रबंधकाव्यों के कडवकों में किया है । ये सभी कवि 'पद्धडिया' की नियमतः जगणांत रचना नहीं करते, वैसे बीच बीच में जगणांत खंड भी मिल जाते हैं । जैसे, स्वयंभू की निम्न पद्धडिया में—

‘ज राम-सेणु णिम्मल-जलेण ।

सजीवेठ सजीविनि - बलेण ॥

त वीरेहि वीररसाहिण्हि ।

वग्गतेहि पुलय-पसाहिण्हि ॥ (रामायण ६९-२०) .

अपभ्रंश काव्यपरम्परा में हो पिछले दिनों 'पद्धडिया' में 'जगणांत' व्यवस्था जरूरी मानी जाने लगी थी । पुरानी हिंदी के भट्ट कवियों को यही परंपरा मिली है और इस परंपरा का संकेत रत्नशेखर के 'छंद-कोश' में भी मिलता है, जिन्होंने अंतिम चतुष्कल का 'जगण' होना लिखा है ।^१ वस्तुतः षोडशमात्रिकप्रस्तार के अन्य छन्दों पादाकुडक, वदनक, अडिला आदि से पञ्चटिका के भेदक तत्व के रूप में इसका चलेख किया जाने लगा था । षोडशमात्रिक प्रस्तार के विविध छन्द-अपभ्रंश कवियों के यहाँ प्रबंध काव्य के कडवकों में प्रयुक्त होते रहे हैं । ये सभी छंद आठ आठ या चार-चार मात्रा के टुकड़ों की 'धूमाळी' ताल में गाये जाते रहे हैं इनमें ताल क्रमशः पहली, पाँचवीं, नवीं और तेरहवीं मात्रा पर पड़ती हैं । अपभ्रंश षोडशमात्रिक ताल-छंदों की तालव्यवस्था ठीक यही थी । किन्तु गुजराती कवि दलपत-भाई ने इसकी ताल क्रमशः तीसरी, छठी, ग्यारहवीं और चौदहवीं

१ पय चारि ठविज्जहि ससिहि मत्त । पाऊहरु गणु नइ होइ अंत ॥

चउसट्टि कल्ह सव्वइ गणेहु । पद्धडिय छदु त वुह मुणेहु ॥

मात्रा पर मानी है।^१ इस संबंध में श्री रामनारायण पाठक लिखते हैं —

“ह्यां आपणे जोरुं के ए प्राचीन कथापनिकार्मा ब्रह्मपतरामनी ताळयोमना बेसी राक्यो मयो, केम जे तेमां ग्रीची मात्रा ठो ताळने माटे अग्रहय अपछम्य होय छे पण ते पत्रोमी छट्ठी छपछम्य होठी नथी। पण आपणे माटे एतलुं बख मयो। ब्रह्मपतरामनी ते मझे प्राचीन अपभ्रंशतो पदरी मथी।”^२

अपभ्रंश शब्द-शास्त्रियोंनि पद्यबिद्या के अछाया और भी कई पाठ्यमात्रिक ग्रन्थों का संकेत किया है। इनमें कई तो परस्पर अतिवृद्धि दिखाई पड़ते हैं किंतु इनमें कोई न कोई अलग-अलग भेद अवश्य जान पड़ता है। इन ग्रन्थों का विवरण निम्न है —

- १ संकुचक ॥३ (१,४,४,२) हेम० (३.२३), राज० (३.१०२)
- २ आशासनक ॥३ (४×४) कविरूपय (२.१६)
- ३ विश्लोक ॥३ (४×४) कविरूपय (२.१६)
- ४ बिन्ना १६ (४×४) कविरूपय (२.२०)
- ५ बानबासिका १६ (४×४) कविरूपय (२.२०)
- ६ उपबिन्ना १६ (४×४) कविरूपय (२.२०)
- ७ मुखावलि १६ (३×४,४) कविरूपय (२.२१)
- ८ बदन (बदनक) १६ (१,४,४,२) हेम० (३.२८), कवि० (२.२१) राज० (३.१६)
- ९ रास १६ (४×३,५५) वृत्तवातिसमुच्चय (४.५५)
- १० अप्सरा १६ (३,३, अगच्छ, ५) वृत्तवाति० (३.८)
- ११ अम्बिका १६ (३,३,४,५) वृत्तवाति० (३.१०)
- १२ मैदिनी १६ (४ अगच्छ) वृत्तवाति० (३.२०)
- १३ मित्रक १६ (३ अगच्छ, ५५) वृत्तवाति० (४.५२)
- १४ प्रथम विद्यासिनी १६ (२ त्रिकण, चतुष्कण, २ त्रिकण) हेम० (४.५२)

१ प्रति चरण छोट मात्रा प्रमाण। ते चरण अंत को जगल अग्र।

अन्य एक रात्र रम्ये न ताळ। पदरी कंदनो एव ताळ ॥

—ब्रह्मपतराम २-८७

१५. द्वितीय विलासिनी १६ (५, ५, जगण, ५) वृत्तजाति० (४.१५).
 १६. परिनंदित १६ (रगण, नगण, भगण, ५५) वृत्तजाति०
 (४.१६).
 १७. भूषणा १६ (५, ५, ३, ३ पादात में यमक का प्रयोग) हेम०
 (४.२६).
 १८. विभूषणा १६ (२, जगण, तगण, रगण) वृत्तजाति० (४.६४).
 १९. घत्ता १६ (४ भगण) स्वयंभू (८२८)
 २०. अडिला. १६ (चारों चरणों में केवल एक यमक) स्वयंभू
 (४.२६), हेम० (५.३०), राज० (५.२०) प्रा० पै० (१.१२७),
 छंदःकोश (४१)
 २१. मडिला. १६ (चारों चरणों में दो यमक) स्वयंभू (४.२६), हेम०
 (५.३०), राज० (५.२०), छंदःकोश (४१).
 २२. बाणासिका. १६ (४+४) वृत्तजाति० (४.१७).
 २३. पादाकुलक. १६ (गणव्यवस्था नहीं, स्वयंभू के अनुसार ६, ४, ६),
 स्वयंभू (६.१६०), राज० (५.१७१), प्रा० पै० (१.१२६),
 २४. सिंहावलोक. १६ (४चतुष्कल, या तो सगण या सर्वलघु),
 प्रा० पै० (१.१८३)
 २५. मालती. १६ (लघु, त्रिकल तथा पंचकल का प्रयोग, चतुष्कल
 निषिद्ध) छन्दःकोश (४६).

इन छंदों में अनेक केवल नामभेद से एक दिखाई पड़ेंगे । वृत्तजातिसमुच्चय का 'नदिनी' प्राकृतपैंगलम् के सिंहावलोक से अभिन्न है । दूसरी ओर मात्रासम, विश्लोक, चित्रा, वानवासिका, उपचित्रा और बाणासिका का, जिनमें सभी में चार चतुष्कल प्रयुक्त होते हैं, परस्पर स्पष्ट अंतर नहीं मालूम पड़ता । अप्सरा और चद्रिका की गण-व्यवस्था विलकुल एक है, भेद सिर्फ इतना है कि पहले छन्द में तृतीय गण नियमत जगण होगा, दूसरे में कोई भी चतुष्कल गण हो सकता है । इस प्रकार अप्सरा छन्द वस्तुतः चद्रिका छन्द का ही एक विशिष्ट भेद है ।

तो, पञ्चटिका, पद्धडिया या पद्धरी पोडशमात्रिक प्रस्तार के उपर्युक्त छन्दों में अपभ्रंश कवियों का बड़ा लाडला छंद रहा है । दोहा अपभ्रंश मुक्तक काव्य का प्रिय छन्द था, तो पद्धरी (पद्धडिया) अप-

अस प्रथम काव्य का। ऐसे इसका प्रयोग बीछ विद्वानों की कुछ-कुछ कविताओं में और उनके चर्यापत्रों के रूप में भी मिलता है और यह परंपरा मध्ययुगोन् हिंदी कविता में आ गई है। एक ओर यह परंपरा सूफी कवियों के प्रबंध काव्यों की चौपाइयों में देखी जा सकती है। वे काव्य प्राचीन 'पद्यविचार्य' काव्यों का ही हिंदी प्रतिरूप है। दूसरी ओर यह परंपरा कबीर आदि संतों की रसनिर्मा और कतिपय पदों में भी मिलती है। किंतु जिस तरह 'पादाकुच्छ' छन्द चौपाई में रूप गथा है, वैसे ही कवियों के यहाँ पद्यविचार्य भी चौपाई में ही विधीन हो गई है। शास्त्रीय परंपरा की गतासुगतिकता का पालन करने वाले कवियों (जैसे केरावदास) और छन्दों का विशेषण करने वाले छेदकों के यहाँ जरूर पद्यटिका (पदरी) का स्वतंत्र अस्तित्व किसी वक्ष सुनिश्चित रहा है।

हामादर के 'बाणीमू पद्य' में 'पद्यटिका' की 'चार चतुष्पद' योजना और जगन्नाथता की पांचवी का संकेत मिलता है। केरावदास की 'बंद भाषा का छन्द' भी प्राकृतपैगम् के ही अनुसार है, और मिलतारी शास के यहाँ भी कोई विशेष उल्लेखनीय बात नहीं मिलती।

जायसी और गोस्वामी तुलसीदास के यहाँ जगन्नाथ चौपाइयों नहीं मिलती। जायसी की अधिकांश चौपाइयों के अंत में '५५' (त्रिगुण) पाये जाते हैं। तुलसी की चौपाइयों में भी अधिक संख्या '५५' (त्रिगुण) अंत वाले छन्दों की ही है, किंतु यहाँ 'मय्य' (५१) 'सर्वेच्छु चतुष्पद' (॥१॥) और 'सगण' (॥५॥) भी अंतिम चतुष्पद के रूप में निबद्ध पाये जाते हैं। बल्लभ चौपाइयों के अंत में 'जगण' (५१) का विधान निश्चित है, कुछ चौपाइयों में 'पादाकुच्छ' और 'अरिच्छ' के अंत से मिल जाते हैं पदरी के नहीं।

१ बाणीमू पद्य १७१

२ प्रथम चतुष्पद तीनि करि एक जगन दे अंत ।

इहि विधि पद्यटिका करहु 'केतव' कवि सुनिबंत ॥—छंदमाला २.१४

३ छोछ छोछ पाहुँ चरन जगन एक दे अंत ।

छंद होत मो पदरिष, कसो नाग मगजंत ॥—छंदमाला ५.१५७

अडिल्ला (अरिल्ल)

११७८. अडिल्ला भी पादाकुलक और पद्धडिया की तरह ही षोडश-मात्रिक सम चतुष्पदी छंद है। प्रा० पै० के अनुसार उक्त दोनों छन्दों से इसमें यह भेद है कि पादाकुलक के पादांत में 'दो गुरु' (SS) होते हैं, पद्धडिया के पादांत में 'जगण' (ISI), किंतु अडिल्ला के पादांत में 'दो लघु' (II) होना जरूरी है। इससे यह स्पष्ट है कि अडिल्ला के पादांत में अंतिम चतुष्कल या तो 'भगण' (SII) हो सकता है, या 'सर्वलघु चतुष्कल' (IIII)। दूसरी विशेषता यह है कि 'अडिल्ला' में पादाकुलक की तरह 'जगण' का सर्वथा वारण किया जाता है। तीसरे, इसके चरणों में दो स्थानों में, विषम-सम चरणों में 'यमक' (तुक) की व्यवस्था की जानी चाहिए। जगण-निषेध को ध्यान में रखते हुए अडिल्ला को 'पादाकुलक' का ही भेद माना जा सकता है, किंतु स्वयंभू और हेमचन्द्र इसे 'वदनक' का भेद कहते हैं। अडिल्ला का सबसे पहला उल्लेख करने वाले स्वयंभू ही हैं। इनके मतानुसार अडिल्ला-षोडशमात्रिक सम चतुष्पदी छन्द वदनक का वह भेद है, जिसके चारों चरणों में यमक की व्यवस्था पाई जाती है। 'यमक' व्यवस्था चारों चरणों में न होकर दो चरणों में ही पाये जाने पर इस वदनक-भेद को दूसरे नाम से पुकारते हैं। यह भेद 'मडिल्ला' है। हेमचन्द्र ने दोनों तरह के भेदों को 'अडिल्ला' (अडिला) ही माना है। इस प्रसंग के आरंभ में हेमचन्द्र 'वदनक' और 'उपवदनक' इन दो सम चतुष्पदियों का जिक्र करते हैं। वदनक षोडशमात्रिक छन्द (गणव्यवस्था-छचचद) है, उपवदनक सप्तदशमात्रिक छन्द (गणव्यवस्था-छचचत)। ये दोनों छन्द जब चारों चरणों में 'यमकित' (यमक अलंकार से युक्त) होते हैं, तो इन्हीं छन्दों को 'अडिला' कहा जाता है। इस संबंध में हेमचन्द्र के

१ सोलह मत्ता पाउ अलिल्लह । वे वि नमका भेउ अडिल्लह ॥

हो ण पयोहर किं पि अलिल्लह । अन्त सुपिअ भण छदु अडिल्लह ॥

प्रा० पै० १.१२७.

२. वअगअन्तजमिआ अ मडिल्ला (४ २६), मडिला चउपअजमिआ अडिल्ला (४ ३२)।—स्वयंभूछन्दस्.

३. छदोनुगासन ५ २८-२९

मिलता है कि हेमचन्द्र के समय दूसरे लोग दो दो चरणों में भिन्न भिन्न 'यमक' होने पर (वदनकोपवदन को) अडिला पुकारते थे, चारों चरणों में एक ही 'यमक' व्यवस्था होने पर मडिला । हेमचन्द्र का यह उल्लेख स्वयंभू के उल्लेख से बिल्कुल उल्टा है, जो दो-दो चरणों वाले भिन्नयमकित वदनक को मडिला कहते हैं, चारों चरणों में एक यमकव्यवस्था होने पर अडिला । वृत्तजातिसमुच्चय के लेखक स्वयंभू के पक्ष में हैं, किंतु कविदर्पण के रचयिता हेमचन्द्र के द्वारा संकेतित मत को मानते जान पड़ते हैं ।^१ छन्दःकोश के लेखक ने अर्जुन नामक अपभ्रंश छन्दःशास्त्री के मत का भी उल्लेख किया है, जो स्वयंभू के ही मत को मानते हैं ।^२

अडिला और मडिला का यह भेद केवल अपभ्रंश की शास्त्रीय छन्दःपरंपरा में ही रहा है । भट्ट कवियों के यहाँ 'वदनक' तथा 'उपवदनक' छन्द नहीं मिलते, फलतः यहाँ 'अडिला' साधारण षोडश-मात्रिक छन्द बन गया है, और उसके साथ की यमकव्यवस्था भी केवल तुकव्यवस्था में बदल गई है । धीरे धीरे तुकव्यवस्था भी चारों चरणों में एक ही न होकर दो-दो चरणों में 'कख' 'गघ' के अनुसार पाई जाने लगी ।

संदेशरासक में 'अडिल्ला' की तुक 'कख' 'गघ' क्रम में ही मिलती है । संदेशरासक के 'अडिल्ला' छन्दों में 'यमकालंकार' का प्रयोग सभी जगह नहीं मिलता, केवल पद्य सं० १०४, १५७, १६३, १८२ में ही 'यमक' का प्रयोग मिलता है, बाकी 'अडिल्ला' छन्दों में 'अनुप्रास' ही निबद्ध है । यह 'यमक' भी उक्त सभी छन्दों में सर्वत्र नहीं मिलता कुछ छन्दों में तो यह केवल एक अर्धाली में ही मिलता है । दोनों अर्धालियों में निबद्ध 'यमक' वाले अडिल्ला का एक निदर्शन यह हैः—

‘इम बिलवती (१ बिलवति) कहव दिण पाइउ ।

गेठ गिरंत पठंतह पाइउ ॥

१. वृत्तजातिसमुच्चय ४.३३-३४.

२. कविदर्पण २. २१.

३. चउ पइ इक्कु जमक्कु वि दीसइ । अटिल छट त बुह य सलीसइ ।

जमकु होइ जहिं त्रिहुपयजुत्तउ । मडिल छंडु त अज्जुणि वुत्तउ ॥

निम्न मनुसाइ रचयित (१ रचयि) रमणीयम् ।

निम्न पद्विम्ब मुनिप अरमणीयम् (१रमणीय) ॥

(दे पथिक, दस तरह रोते कलपते हुए माकृत गीतों को पढ़ते हैं
मैन किसी तरह (कपा के) दिन गुजारे । जो (सरह की) रात (निम्न
ममागम के समय) मिय के प्रेम के कारण रमणीय प्रतीत होती है
यद् मुझे आरे के दिनारे (करपत्रपत्र) की तरह माकृत पड़ी ।)

उक्त छन्द पौडशमात्रिक प्रकार का छन्द है, किन्तु सिंधी जैन
मयमाळा के संस्करण में इसके तीन चरणों को सप्तशमात्रिक माना
है यैने पौडशमात्रिक ढग पर ही इसका कोष्ठकगत संकेत दिया है।

डा० मायाजी ने अहिष्ठा के ऐतिहासिक विकास का संकेत
करते हुए बताया है कि पृथक्जातिसमुच्चय (४३२) के अनुसार
'आमीरी (अपभ्रंश) भाषा में विरचित कोई भी छन्द पार्श्व में
समकित होने पर 'अहिष्ठा' कहलाता था । इस प्रकार आरम्भ में
'अहिष्ठा' एक सामान्य संज्ञा थी । धीरे धीरे इसका संबंध
कवच कदनक और कपकदनक छन्दों से ही जुड़ गया और इनही
छन्दों पैमी में विरचित रचना की जान लगी । जब 'समक और 'अनु'
शान का भेद अशभान कवियों के यहाँ श्रुमान हो गया, तो समक
के बिना भी ११ मात्रा के मुकान समबनुसरी छन्द को अहिष्ठा
कहा जान लगा और मुकान व्यवसाया वा वा चरणों की भी हो गई ।

तो, प्राकृतपैगम् में अडिल्ला का यही परवर्ती रूप सपलच्छ होता है। दामोदर के वाणीभूषण के लक्षण में कोई खास बात नहीं मिलती और उनका उदाहरण स्पष्ट ही तुकात-मात्र है, हेमचन्द्र अनुसार यमकांत नहीं।

किं कीनाश पाशधर गर्जति । मामुपगम्य दास (?) भरमर्जति ॥

हरिचरण शरण न हि पश्यसि । यन्नामध्रवणादपि नश्यसि ॥

(वाणीभूषण १.७४)

हम बता चुके हैं कि प्राकृतपैगलम् के लक्षणानुसार अडिल्ला के पादांत में 'भगण' या 'सर्वलघु चतुष्कल' में से कोई भी गण हो सकता था। केशवदास तक आते आते 'अरिल्ल' का अन्तिम चतुष्कल गण नियमतः 'भगण' बन बैठा।^१ केशवदास ने 'रामचन्द्रिका' में भगणांत अरिल्ल की ही रचना की है।

देखि धाग अनुराग उपजिय । बोलत कल ध्वनि कोकिल सजिय ॥

राजति रति की सखी सुवेपनि । मनहुँ बहति मनमथ-सदेसनि ॥^२

श्रीधर कवि के 'छदविनोद' में इसके जगण-निपेध और पादांत में दो लघु की व्यवस्था का ही संकेत है।^३ किंतु भिखारीदास में पुनः इस बात का उल्लेख मिलता है कि अडिल्ला (अडिल्ला) के चारों चरणों में एक ही 'यमक' का पाया जाना जरूरी है।^४ भिखारीदास के उदाहरण से यह स्पष्ट है। उनका अडिल्ला का उदाहरण भगणांत है और 'यमक' का प्रयोग वे 'अलंकार' वाले अर्थ में नहीं करते हुए भी चारों पदों में एक से ही स्वर-व्यञ्जन-समूह (० चावति) की व्यवस्था करते हैं, यद्यपि वह सर्वत्र किसी पद का पदांश होने के कारण निरर्थक है, सार्थक नहीं।

श्रुव मठकावति नैन नचावति । विजित लिलिकिन सोर मचावति ।

सुरत समै बहुरग रचावति । अति लालन हित मोद सचावति ॥^५

१. अंत भगन मनि पाय पुनि बारह मत्त बखान ।

चौसठ मत्ता पाय चहुँ यों अरिल्ल मन मान ॥—छंदमाला २.३४.

२ रामचन्द्रिका १.३०

३ छदविनोद २ १४.

४ छदार्णव ५.३२

५ वही ५ ३४.

पद्माकर के पौत्र गदाधर भी अरिस्तु की तुल्यता चारों चरणों में ही मानते हैं, जब कि चौपाई का इससे यह मेव मानते जान पड़ते हैं कि चौपाई की तुल्यता दो दो चरणों में ही पाई जाती है। उनके छन्दपद्यों से तो यह मेव स्पष्ट नहीं होता, क्योंकि अरिस्तु और चौपाई दोनों का छन्द समान है; किन्तु उदाहरणपद्यों से यह मेव स्पष्ट है। गदाधर का उदाहरण फिर एक कर्पावर का संकेत करता है। हम देख चुके हैं कि पुराणी हिंदी काव्यपरंपरा और मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा में 'अरिस्तु' के पादांत में 'दो छन्द' (॥) होना जरूरी है। इसीलिए केशवदास और मिथारीदास के उदाहरण 'भगवांत' है, किन्तु गदाधर इसके पादांत में 'दो गुरु' की व्यवस्था मानते जान पड़ते हैं। उनका उदाहरण 'भगवांत' (155) चरणों में निम्न है।^१

छे हरि नाम मुकुंद सुरती । बलाघन भक्तस्त करती ॥

राधाकृष्ण कुन्धविहारी । बाबकिबाब छदा सुकहारी ॥

बाद में अरिस्तु की चगयांत व्यवस्था का भी संकेत मिलता है। मालुबी ने इसके दोनों मेव माने हैं, अंत में दो कपुवाला अरिस्तु और अंत में चगण वाला अरिस्तु। बा० पुस्तकक मुक्त आधुनिक हिंदी कविता के संरक्ष में चगयांत पौडशमार्तिक छंद की ही अरिस्तु कहते हैं।^२

यदि अरिस्तु के छन्द में चारों चरणों में एक ही गुरु होने को प्रधान छन्द न माना जाय—प्राकृतपौगण्डम् और केशवदास का यही मत है—तो ऐसे भगवांत अरिस्तु-अंत गोस्वामी तुलसीदास की चौपाइयों में अनेक देखे जा सकते हैं।

रामजीव जब सकल सुवासन । बपमा नीचि निजस मचोरन ॥

×

×

×

१ है —छन्दोमंथरी पृ ८०-८१

२ आधुनिक हिंदी काव्य में छंद-मीमांसा पृ २६२.

३ प्राकृतपौगण्डम् के उदाहरणपद्य में गुरु दो दो ही चरणों में मिलती है:—

त्रिभि आत्मचरि बैसा दिन्दु । सुपिर आहररका दिन्दु ॥

कालंजर त्रिभि किछी अग्नि । जनु आपगिअ धमक अग्नि ॥

(...)

नदी पुनीत सुमानस नदिनि । कलि-मल-तृन-तरु-मूल-निफदिनि ॥

X

X

X

भये पिबोचन चारु अचचल । मनहुँ सकुचि निमि तजे रगचल ॥

तुलसी के मानस में 'जगणांत' पद्धतियाँ तो हैं ही नहीं, सर्वलघु चतुष्कलात अरिल्ल-भेद भी ढूँढ़ने पर एक आध ही मिल पाते हैं। इस प्रसिद्ध चौपाई की सिर्फ पहली अर्धांश में यह व्यवस्था मिलती है।

ककन किंकिनि नुपूर धुनि सुनि । कहत लखन सन राम हृदय गुनि ।

मानहुँ भदन दुदुमी दीन्हों । मनसा दिस्वयिजय कहँ कोन्हों ।

सिंहावलोकित

§ १७०. सिंहावलोकित छंद षोडशमात्रिक प्रस्तार का छन्द है, और इस दृष्टि से यह पञ्चमटिका और अडिला-मडिला से मिलता जुलता है। पर इसकी रचना में मात्रिक गणों की व्यवस्था विशेष प्रकार की होती है। यद्यपि यहाँ भी चार चतुर्मात्रिक गणों की व्यवस्था होती है, किंतु ये गण या तो 'सर्वलघु चतुष्कल' या 'सगण' (ISI) हो सकते हैं। प्राकृतपैगलम् के अनुसार इसके प्रत्येक चरण में चार 'विप्रगण' (IIII) या 'सगण' (ISI) का विधानकर १६ मात्रा निबद्ध की जाती है, और 'जगण' (ISI), 'भगण' (SII) तथा 'कर्ण' (SS) का वारण किया जाता है। स्पष्टतः इस छंद की व्यवस्था '४+४+४+ सगण' जान पड़ती है, जिसमें प्रथम तीन गण चतुष्कल सगण भी हो सकते हैं, सर्वलघु चतुष्कल भी। दामोदर के 'वाणीभूषण' में जगणादि के निषेध का स्पष्ट उल्लेख नहीं है, लेकिन लक्षणोदाहरण पद्यों में उनको बचाने की सतर्कता दिखाई पड़ती है।

१. गण विष्प सगण धरि पवह पव, भण सिंहअलोअण छद चर ।

गुणि गण मण बुज्झहु णाअ भणा, णहि जगणु ण भगणु ण कण गणा ॥

—प्रा० पृ० १.१८३

२. वाणीभूषण १ १०९.

द्विषसाधनस्य दिततिमित्तमं
नमस्तस्मै विद्योपनिषत्तु नमः ।
अथ द्वेष्टकृत्यान्तपाशिनमित्तं
मित्तमुच्यते तत्तं नमः द्विषकृतम् ॥

(वाणीमूषण ११०)

यह छन्द पञ्चमात्रिक ताल में गाया जाता है।

यह द्वन्द्व चतुर्मात्रिक साठ में गाया जाता है।
 रचयंभू, राजशेखर, हेमचन्द्र आदि पुराने अपभ्रंश कवियों
 इस भेद का स्पष्ट संकेत नहीं करते, किंतु उनके पोद्घमात्रिक 'पद्म-
 ङिका' में इसका अन्तर्भाव हो ही जाता है। वस्तुतः 'विंशकोटि'
 पद्यङ्किका का ही परवर्ती विशिष्ट प्ररोह है। यह विशेष प्रकार के
 आदिकावलीन हिंदी के मृदु कवियों में हो प्रचलित रहा होगा और
 इसकी स्थिति प्राकृतपङ्कजम् के बाद केवल मध्ययुगीन हिंदी कवियों
 में ही मिलती है। रत्नशेखर के 'द्वन्द्व-कोश' में इसका कोई उल्लेख
 नहीं है। गुजराती और मराठी काव्यपरंपरा में यह अन्तः से द्वन्द्व
 के रूप में स्वीकृत नहीं रहा है। 'दक्षपदपङ्कज' के रचनाकार
 कबीरदास दक्षपदराम काव्यामाई और 'द्वन्द्वोरचना' के लेखक श्री माधव
 त्रि० पदवर्धन इसका स्वतंत्र उल्लेख नहीं करते। पदवर्धन ने 'प्रवाला-
 मंद' आदि के पोद्घमात्रिक आविर्भाव में इसका संकेत अवश्य
 किया है, पर ये इसका कोई मराठी उदाहरण नहीं देते और इसे स्पष्ट
 रूप से प्राकृत छंद घोषित करते हैं।

इस छंद का प्रयोग मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में मिलता है।
केदारदास की 'बृन्दमाळा' में तो इस छंद का बहुप्रयोग प्रारंभ में
मिलता, पर 'रामचन्द्रिका' में इसका प्रयोग किया गया है।

नसि सुखि । तब मम । तहाँ जो । दिख्यो,
कहु सुखि । बह बचन- । न न जा- । इ क्यो ।
पसु पं । कि जाति । बर बिर- । कि तबै
विम रा- । नर्याह । गुन बचन- । त सबै ॥

(सामवेदिका : १४४)

१ श्री पराविद्या । वरानसस्थानं पराविद्या ।—उम्बोत्तु ११

२. शिक्षाभोगित न पश्यति न प्राहुत न्द प्रसाधनम् अतीव समानि
होताव — अन्तरेणमा पृ १४४

उक्त उदाहरण को ढाला भगवानदीन ने केशव की अपनी ईजाद माना है और वर्णिक वृत्त कहा है, किन्तु यह वर्णिक वृत्त न होकर मात्रिक छंद है। जहाँ तक केशव की गणव्यवस्था का प्रश्न है, चार चरणों का अन्तिम चतुष्कल गण नियत रूप में 'सगण' है, किन्तु बाकी चतुर्मात्रिक टुकड़ों में छैः सर्वलघु चतुष्कल हैं, चार सगणात्मक और दो ('छि नारि, 'मचंद्र) जगणात्मक। प्राकृतपैगलम् और वाणी-भूषण के अनुसार यहाँ जगणव्यवस्था ठीक नहीं है। संभवतः केशव के समय तक हिंदी कवि 'जगण' का वारण जरूरी नहीं समझते होंगे। केशवग्रथावली खंड २ के परिशिष्ट में प्रतापगढ़ वाले हस्तलेख के आधार पर दिये गये इस छन्द के लक्षण में 'जगण' के वारण का कोई संकेत नहीं है। इतना ही नहीं, वहाँ तो इसके चारों चतुष्कल गणों को सगणात्मक निबद्ध करने का विधान है, जो इस बात का संकेत करता है कि केशवदास के समय 'सिंहावलोकित' का मूल मात्रिक रूप पूर्णतः सुरक्षित है, किंतु बाद में इसके प्रत्येक चरण में चार सगण निबद्ध कर इसे पूर्णतः द्वादशाक्षर (षोडशमात्रिक) छंद बना दिया गया है। ऐसा करने पर 'सिंहावलोकित' और वर्णिक छंद 'त्रोटक' (त्रोटकमन्धिसकारयुतं) में कोई भेद नहीं रह जायगा। मध्ययुगीन हिंदी कवियों और छन्दोग्रन्थकारों ने भी इस तरह अनेक विविध प्रकृति के मात्रिक और वर्णिक छंदों में घालमेल उपस्थित कर दिया है। श्रीधर कवि के 'छंदविनोद' में इसका यही लक्षण मिलता है, जो 'त्रोटक' (त्रोटक) से अभिन्न है। किंतु उनके उदाहरण में स्पष्ट भेद है। हम उन्हीं के दोनों छंदों के उदाहरण लेकर तुलना कर सकते हैं।

‘सुनि भा-। धम सो-। म धस्यो । तियही’

अहि कच-। सँग वे-। सरि मो-। र जही’ ।

जह दा- । स अहित । मति सक । ल कटी,

कर सिं-। हविलो- । कित गति । करटी ॥

(सिंहविलोकित छंद)।

१ चारि सगन कै द्विज चरन, सिंहविलोकित येहु ।

अत आदि कै चरन मै मुक्तक पद असि देहु ॥

सगवा । रवि वा । रि विधान रि बही
 सख सोन रह म । त प्रमान न तही ।
 पग वान रह बन् । पहर वान दि छहो
 तिहि को । करि सोन रह छे । व कहो ॥

(लोक छंद १११)

अप्युक्त 'सिंहविशोकिस' के उदाहरण में प्रथम चरण पूरी तरह 'चोटक' छंद का है, किंतु शेष तीन चरणों में उसे 'चोटक' से मिला रखा गया है, तथा इसके किये कुछ स्थानों पर सवछपु चतुष्क की भी योजना की गई है, अंतिम गण सवत्र सगण्यत्मक है। इससे यह स्पष्ट है कि इस छन्द के छंद्य भाग में 'चारि सगण के गुण चरण' का अर्थ करते समय 'चारि' को 'सगण्य' का विशेषण वही माना जा सकता। ऐसा करने पर यह छन्द एक तो 'चोटक' से अभिन्न हो जायगा, दूसरे इसके उदाहरणों में छंद्य की व्याप्ति न हो सकेगी। फलतः अर्थ यों करना होगा—'इस छंद के प्रत्येक चरण में चार (चतुष्क मात्रिक) गण होंगी, ये या तो सगण हों या द्विज (सवछपु-चतुष्क)।'। मिथ्यारीवास का छंद्य भीपर कवि के ही अनुसार है तथा वे उदाहरण भी ठीक वही देते हैं; वे इस छन्द का शिखर सप्तम चरण में आदिछन्दों के प्रसंग में करते हैं।

प्लवगम

§ १८० प्लवगम छंद सप्तमात्रिक चतुष्पदी है, जिसके प्रत्येक चरण में २१ मात्रा होती हैं। इन मात्राओं की गणव्यवस्था 'ब ब ब व' (१, ६, ६, २) है। अंतिम त्रिजसगण छपु-गुण (। ५) रूप होता है। इस प्रकार प्लवगम में चारों में गुण और अंत में गुण और उसके ठीक पूरा छपु होमा परमावश्यक है। प्राकृतपौगंडम् में बताया है कि इस छंद में पंचमात्रिक और चतुर्मात्रिक गणों की रचना नहीं

१ चारि सगण के गुण चरण सिंहविशोकिस पद्य।

चरण अंत मर मरि के, गुण (क) पर मर वेदु ॥

—छंदमोह २९ पृ ११

की जानी चाहिए। प्राकृतपैंगलम् में इस छंद की यति का कोई संकेत नहीं मिलता, किंतु गुजराती ग्रंथ 'दलपतपिंगल' के मतानुसार यहाँ ११, १० पर यति पाई जाती है। यह छंद चतुर्मात्रिक ताल में गाया जाता है, जिस पर हम आगे विचार करेंगे। प्राकृत-पैंगलम् में यति का कोई विधान संकेतित न होने पर भी, वहाँ उदाहरण भाग में यति पाई जाती है, किंतु यह ११, १० की न होकर १२, ६ की है। ऐसा जान पड़ता है, पुराने कवि यति का विधान प्रथम दो षट्कलों के बाद करते थे। बाद में प्लवंगम् की रोला की गति में गाया जाने लगा था, फलतः इसमें भी यति का विधान ग्यारहवीं मात्रा के बाद किया जाने लगा। प्राकृतपैंगलम् के उदाहरण में यति बारहवीं मात्रा के बाद ही जान पड़ती है।

गच्छ च / चळ विज्जुळि // आ सहि जा | णए
मम्मह ख-भा किणीसह / जळहरसा-|णए
फुल्ल कल- / वळ अवर // डवर दी-| सए
पाठस पा / ठ घणाघण // सुसुखि वरी | सए ॥ (प्रा० पै० १.१८८)

दामोदर के 'वाणीभूषण' में प्लवंगम् छंद में केवल तीन षट्कल गणों वाली व्यवस्था नहीं मानी गयी है, वे इसमें पंचकल और चतुष्कल का भी विधान करते हैं, केवल चरण के शुरु में आदिगुरु षट्कल की पावंदी मानते हैं। अंत में रगण (S।S) होना उन्हें अभीष्ट है। इससे यह जान पड़ता है कि वाणीभूषण के समय तक इस छंद में

१ जत्थ पदम लअ मत्त पअप्पअ दिज्जए,
पचमत्त चउमत्त गणा णहि किज्जए ।
समलि अत लहू गुरु ऐक्कक चाहए,
सुद्धि पवंगम छद विअक्खण सोहए ॥

—प्रा० पै० १.१८३, साथ ही १.१८७-८७

२ मात्रा प्रतिपद एक, अने विस मानिये ।
एकादश दश ऊपर, जरूर जति जाणिये ॥
एक ऊपर पछि चतुर, चतुर पर ताल छे ।
आदी गुरु गुरु अत, प्लवगम चाल छे ॥—दलपतपिंगल २.९०.

सगना । रचि जानि सि बिजानि रि बही",
 सब सो । रह म । न प्रमन न तही" ।
 पग जानि रह अप् । पहर जा । हि कहो
 तिहि" को । कवि तो । दक छँ । व कहो ॥

(लोटक छंद ३ ११)

उपर्युक्त 'सिद्धिलोकिव' के बहाहरण में प्रथम चरण पूरी तरह 'लोटक' छंद का है, किंतु शेष तीन चरणों में उसे 'लोटक' से भिन्न रखा गया है, तथा इसके ब्रिये कुछ स्थानों पर सवच्छु चतुष्कृष्ट की भी योजना की गई है, अंतिम गण सप्तत्र सगस्यस्मक है । इससे यह स्पष्ट है कि इस छन्द के छक्षण भाग में 'बारि सगस्य के कुछ चरण' का अर्थ करते समय 'बारि' को 'सगस्य' का विशेषण नहीं माना जा सकता । ऐसा करने पर यह छन्द एक तो 'लोटक' से अभिन्न हो जायगा, दूसरे इसके बहाहरणों में छक्षण की व्याप्ति न हो सकेगी । फलतः अर्थ यों करना होगा—'इस छंद के प्रत्येक चरण में बारि (चतुष्कृष्ट मात्रिक) गण होंगी, वे या तो सगस्य हों या द्विज (सवच्छु-चतुष्कृष्ट)' । मिस्सारीदास का छक्षण भी पर कवि के ही अनुसार है तथा वे बहाहरण भी ठीक वही देते हैं, वे इस छन्द का श्रिक सप्तम चरण में आतिष्ठन्तों के प्रसंग में करते हैं ।'

प्लवगम

§ १८० प्लवगम छंद सममात्रिक चतुष्पदी है, जिसके प्रत्येक चरण में २१ मात्रा होती हैं । इन मात्राओं की गणव्यवस्था 'ब ब-ब व' (६, ६, ६, ३) है । अंतिम त्रिकक्षगण छपु-गुह (१५) रूप होता है । इस प्रकार प्लवगम में आरंभ में गुह और अंत में गुह और चरण के ठीक पूर्व छपु होना परमावश्यक है । प्राकृतपौगाळम् में बताया है कि इस छंद में पंचमात्रिक और चतुर्मात्रिक गणों की रचना बही

१ बारि सगस्य के कुछ चरण, सिद्धिलोकिव एवम् ।

चरण अंत अथ बारि के मुख (क) पर प्रस रेड्ड ॥

—अभिनोद २२ ४ ११

२. अंशार्णव ७ १५ ३५.

की जानी चाहिए।' प्राकृतपैंगलम् में इस छंद की यति का कोई संकेत नहीं मिलता, किंतु गुजराती ग्रंथ 'दलपतपिंगल' के मतानुसार यहाँ ११, १० पर यति पाई जाती है। यह छंद चतुर्मात्रिक ताल में गाया जाता है, जिस पर हम आगे विचार करेंगे। प्राकृत-पैंगलम् में यति का कोई विधान संकेतित न होने पर भी, वहाँ सदाहरण भाग में यति पाई जाती है, किंतु यह ११, १० की न होकर १२, ६ की है। ऐसा जान पड़ता है, पुराने कवि यति का विधान प्रथम दो पद्यों के बाद करते थे। बाद में 'प्लवंगम' की रोला की गति में गाया जाने लगा था, फलतः इसमें भी यति का विधान ग्यारहवीं मात्रा के बाद किया जाने लगा। प्राकृतपैंगलम् के सदाहरण में यति बारहवीं मात्रा के बाद ही जान पड़ती है।

गच्छ च / चल विज्जुलि // आ सहि जा | गण
मम्मह स्र-ग किणीसह / जलहरसा-गण
फुल्ल कल- / यम अघर // टंवर दी- | सण
पाठस पा / उ घणाघण // सुमुखि वरी | सण ॥ (प्रा० पै० १.१४८)

दामोदर के 'वाणीभूषण' में प्लवंगम छंद में केवल तीन षट्कल गणों वाली व्यवस्था नहीं मानी गयी है, वे इसमें पचकल और चतुष्कल का भी विधान करते हैं, केवल चरण के शुरु में आदिगुरु पदकल की पाबंदी मानते हैं। अंत में रगण (S I S) होना उन्हें अभीष्ट है। इससे यह जान पड़ता है कि वाणीभूषण के समय तक इस छंद में

१ जत्थ पदम छअ मत्त पअण्णअ दिजए,

पचमत्त चउमत्त गणा णहि किजए ।

समलि अत लहू गुरु ऐक्कक चाहए,

मुद्धि पअगम छद विअक्खण सोहए ॥

—प्रा० पै० १ १८३, साथ ही १.१८७-८७

२. मात्रा प्रतिपद एक, अने विस मानिये ।

एकादश दश ऊपर, जरूर जति जाणिये ॥

एक ऊपर पछि चतुर, चतुर पर ताल छे ।

आदी गुरु गुरु अत, प्लवगम चाल छे ॥—दलपतपिंगल २.९०.

‘अ छ अ त’ वाली गण्यवस्था लुप्त हो गई है। किंतु भारम में बट्-
कछ की व्यवस्था और प्रत्येक चरण के आरंभ में गुरु होना जरूरी माना
जाता रहा है। मध्ययुगीन हिंदी में आकर यह गण्यवस्था और सहज
हो गई है, केवल आद्यंत में गुरु का होना ही जरूरी माना जाने लगा
है। प्राष्ठपगक्य और वाणीभूषण दोनों इसमें यति का संकेत नहीं
करते, किंतु हिन्दी और गुजराती दोनों काव्यपरंपराओं में इसकी
यति ग्यारहवीं मात्रा पर मानी जाती है, इसका संकेत भीपर कवि के
‘छन्दबिनोदपिण्ड’ में मिलता है।^१ भीपर कवि ने ‘छन्दगम’ के अंत
में रामोदर की तरह ही ‘रगण’ (५।५) माना है। गुजराती छन्द-
परम्परा में ‘छन्दगम’ में ‘चार चतुष्कछ गण + पंचकछ’ की गण्यवस्था
का संकेत मिलता है। इस संक्षेप में श्री रामनारायण पाठक इस
छन्द की गति का संकेत यों करते हैं।

| | | | | |
‘छन्दगम : दादा दादा दाद’क दादा दादा दाद्व्य।

अही स्पष्ट दसरे के रोछानी पेछे अ आमां ११ भी मात्राय यति
छे आ छन्दनां पछेछां चार चतुष्कछो बराबर रोछाना जेबां छे. पची
फेर पछे छे”^२

आधुनिक हिंदी कवियों में ‘छन्दगम’ छन्द में आठवीं मात्रा पर यति
और अंत में ५।५ या ५५।५ पाया जाता है।^३ जगन्नाथप्रसाद ‘भानु’

१ बट्कछमादिगुरु प्रथमं कुरु संततं
पञ्चकछं च ततोऽपि चतुष्कछसंगतम् ।
नामकमत्र चतुर्थमितो गुरुमन्तके,
एकपिचर्विचरति। छन्दगमवृत्तके ॥ — वाणीभूषण ११११

२ आदि गुरु करि मत्त हकीस सुधारिये,
अंत पत्पद सुद्ध रगतहि धारिये ।
प्याय वै बिसराम मनी विधि बीबिये,
प्राय पर्वगम छंदहिं या विधि बीबिये ॥ — छन्दबिनोद २.३३

३ इतर पिण्ड पृ ३११

४ इस छन्द का प्रयोग आधुनिकयुग में गुरुमन्तसिंह के ‘नूरबरी’ (द्वितीय
सर्ग) और हरिऔधजी के ‘वैदिक-वनवास’ (नवम सर्ग) में
मिलता है।

ने 'छन्दःप्रभाकर' में इसके अंत में 1515 नियमतः माना है। स्पष्ट है, यह प्लवंगम भेद मध्ययुगीन हिंदी 'प्लवंगम' और गुजराती 'प्लवंगम' से लय की दृष्टि से भिन्न है, जहाँ ११ वीं मात्रा लघु कर उसके बाद यति का विधान होता है। भानुजी ने 'यति' का विधान आठवीं मात्रा पर न होकर ग्यारहवीं पर होने पर उसे भिन्न छन्द कहा है—चंद्रायण। इसका विवेचन करते वे कहते हैं—

“चंद्रायण के आदि में लघु व गुरु समकलात्मक रूप में आते हैं, जैसे ५५, 11५, ५11, 1111, यदि कोई पद त्रिकल से आरंभ हो, तो एक त्रिकल और रखता पड़ता है, परंतु ११ मात्राएँ जगणान्त और १० मात्राएँ रगणान्त होती हैं। चन्द्र के दो पक्ष जैसे शुक्ल और कृष्ण प्रसिद्ध हैं, वैसे ही इसके पूर्वार्ध और उत्तरार्ध में पादांत की रीति भी भिन्न-भिन्न है।”

वस्तुतः 'चंद्रायण' और 'प्लवंगम' एक ही छन्द के दो प्ररोह हैं और पुराना 'प्लवंगम' ही आज का 'चंद्रायण' है। भानु जी ने इन दोनों छंदों के मिश्रित छंद 'त्रिलोकी' का भी जिक्र किया है, जिसमें यति १६, ५ पर पाई जाती है। ये तीनों छंद 'प्लवंगम' की ही विविध गति से संबंध रखते हैं।

भिखारीदास ने 'छदार्णव' में 'प्लवंगम' का ही संकेत किया है, इसके अन्य दो प्ररोहों का नहीं। वे इसमें 'च च च च प' की मात्रिक गणव्यवस्था मानते हैं। उन्होंने इसके यति-विधान का कोई संकेत नहीं किया है। उनका उदाहरण निम्न है:—

एक कोठ मलयगिरि सोदि बहावतो,
तौ कत दक्षिणपौन तिषानि सतावतो।
व्याकुल विरहिनि बाल क्षलै भरि नैन को,
निंदति बारहि बार पचगम सैन को ॥ (छदार्णव ५.१८४)

१ भानु : छंदःप्रभाकर पृ० ५८

२ प्लवंगम और चंद्रायण के मेल से, अंत में 1५, त्रिलोकी नामक छंद माना गया है, यथा 'सोह पर कल पाँच त्रिलोकी जानिए'। वही पृ० ५८.

३ चारि चकल इक पचकल, जानि प्लवंगम वस।—छदार्णव ५.१८३.

प्राचीन छंदोमयों में 'छन्दोगम' का ज्योत केवल प्राकृतपेङ्गळम् में ही मिलता है, स्वयम्, हेमचन्द्र, राजशेखर, रत्नशेखर कोई भी इसका संकेत नहीं करते । पर पुराने लेखकों ने २१ मात्रा वाले ऐसे अनेक छंदों का जिक्र आवश्यक किया है, जिनको गण मेव के कारण विविध नाम दिये गये हैं । हम यहाँ उनकी ताळिका लेकर 'छन्दोगम' के विकास पर कुछ विचार करेंगे ।

- (१) गणितक २१ (५, ५, ४, ४, ३) हेमचन्द्र (४१७), कविदण्ड (२२३)
 (२) उपगणितक २१ (५, ५, ४, ४, ३) पृथ्वीय तथा पञ्च मात्रा छन्द हेम० (४१८)
 (३) मंदरगणितक २१ (५, ५, ४, ४, ३) प्रथम चतुर्थ या द्वितीय चतुर्थ तुक) हेम० (४१६)
 (४) मन्दरी २१ (३, ३, ४×३, ३) हेम० (४२९)
 (५) तरंगक २१ (६, १, २, १, ४, २, गुह, ३) हेम० (४६६)
 (६) रासक २१ (१८, न ; यति १४, ७) हेम० (५३), स्वयम् (८३०)
 (७) वदुर (रासक) २१ (४, ५, ५, ४, छन्द, गुह) हेम० (५१०)
 (८) आमोह (रासक) २१ (४, १, न, न, गुह) हेम० (५११)
 (९) रासावलय २१ (६, ४ (जगपेठर), ६, ५) हेम० (५२५), कवि० (२२५)

(१०) आमोहक २१ (४×५, १) छन्दकोश (१७)

इस ताळिका में 'गणितक' और वसी के अर्थात् मेव 'उपगणितक' और 'मंदरगणितक' प्राकृत मंत्रों में भी प्रयुक्त मिलते हैं । 'गणितक' जम्ब प्रवरसेन के 'सेतुर्बन्ध' तक में है, इसका संकेत हम कर चुके हैं । मंदरी और 'तरंगक' भी प्राकृत के ही रोय जम्ब जान पड़ते हैं । इन छन्दों का ज्योत हेमचन्द्र प्राकृतमन्त्रों के ही प्रकरण में जम्बोनुसासन के चतुर्थ अध्याय में करते हैं । अपभ्रंश जम्बप्रकरण में वर्णित २१ मात्रा वाले जम्बों में 'रासक' प्रमुख है, जिसका मूल

उक्त यह है कि इसमें १८ मात्रा तदनंतर 'नगण' (॥१) की व्यवस्था-
पाई जाती है । इसका सदाहरण हेमचन्द्र ने यह दिया है ।

‘सुररमणीभणकयबहुविहरासयथुनिय,
जोह्विंदविंदारयसयणमुनिभचरिभ ।
सिरिसिद्धस्थनरेसरकुलचूलारयण,
जयहि जिनेसर वीर सयलमुवणामरण ॥’

(सुररमणीजन के द्वारा बहुविध रासक छन्दों के द्वारा स्तुत, योगी-
वृन्द-वृन्दारक (देव) शत के द्वारा ज्ञात चरित, श्रीसिद्धार्थनरेश्वर के
कुलचूडारत्न सकलभुवनाभरण वीर जिनेश्वर (तुम्हारी) जय हो ।)
हेमचन्द्र के ‘दुर्दुर’ और ‘आमोद’ दोनों छंद ‘रासक’ के ही अवातर-
प्ररोह हैं, जिनमें फर्क सिर्फ गणव्यवस्था का है । इन दोनों भेदों-
में अंत में गुरु (ऽ) होना परमावश्यक माना गया है, जो मूल
‘रासक’ छंद में निषिद्ध है, क्योंकि वहाँ अंत में ‘नगण’ होता है ।
‘रासावलय’ रासक का वह भेद है जहाँ गणव्यवस्था ‘छ च (जग-
णेत्र), छ, प’ है । इस छंद में दूसरे स्थान पर जगण का प्रयोग
निषिद्ध है । ये सभी रासक के ही भेद हैं । प्राकृतपैगडम् के ही सम-
सामयिक ग्रंथ ‘छन्दःकोश’ में प्लवंगम का उल्लेख न होकर ‘आभाणक’
(४×५, १) का विवरण मिलता है । उक्त सभी छंद मूल ‘रासक’
के ही प्ररोह हैं ।

‘रासक’ छंद अपभ्रंश का काफी प्रसिद्ध छंद है, जो ‘रासनृत्य’
के साथ गाया जाता रहा है । इस छन्द को कुछ स्थानों पर ‘चर्चरी’
भी कहा गया है । जिनदत्तसूरि ने इसी छन्द में ‘चाचरि’ (चचच-
री ८ चर्चरी) की रचना की है, किंतु वहाँ हेमचन्द्र के अनुसार-

१ दामात्रा नो रासको है ।

दा इत्यष्टादशमात्रा नगणश्च रासकः । दैरिति चतुर्दशभिर्मात्राभिर्यति ॥

२. मत्त हुवइ चउरासी चउपइ चारिकल,

तेसठिजोणि निदघी जाणहु चहुयदल ।

पचक्कल वज्जिजहु सुट्टुवि गणहु,

सोवि अहाणउ छंदु जि महियलि बुह मुणहु ॥—छन्दःकोश १७

प्रायः नगजात व्यवस्था पाई जाती है तथा यति कहीं कहीं मात्रत पेंगळम् के 'छबंगम' की तरह १२, ६ मिछती है। मिनवत्तसुरि की 'चाचरि' का एक नमूना यह है—

मिन कम नाथा बिछई पित हरीति कहु,
जसु बंसणु मियु पुबिहि कहु कम्माह पुछु ।
सारहं कहु तर-मुणह, पितरि जेव कव
ससु पयकमाह कि पयमहि ते कम कम-मुक्य ॥^१

स्पष्ट है, 'रासक' के अनेक भेद गेय रूप में प्रचलित रहे हैं, इसका गुर्बादि एक गुर्बत भेद ही भट्ट कवियों में 'छबंगम' कहलाने लगा था। आरंभ में इसमें १२, ६ की यतिव्यवस्था थी, बाद में रोका के प्रमाण से ११, १० की यतिव्यवस्था हो गई। हिंदी के कुछ कवियों और अन्धोर्मयों में इसके अंत में 'रगण' (515) की व्यवस्था मानी जाने लगी।

गुजराती काव्यपरंपरा में छबंगम अन्ध का प्रचुर प्रयोग मिछता है। श्री नरसिंहराव ने इस छंद की तुलना गुजराती के गरबी गान से की है और बताया है कि इन दोनों में भेद यह है कि छबंगम में ११ बी मात्रा पर यति पाई जाती है, जब कि गरबी का पठन सतत अचिरत है। कुछ गुजराती संगीतज्ञ छबंगम का संबंध पोदा से भी जोड़ते हैं। श्री बर्वे ने 'गायनवाचन पाठमाळा पु० १' में कहा है —'हुदातु बीसु चरण ते छबंगमनो प्रथम पविबाछो छंड जे अने हुदाना पड़ेछा चरयामानी आरंभनो त्रण मात्रा जोझी करी, ओर अने संधिनी व्यवस्था मूळ प्रमाणे राखवाचो छवंगमनो वीबा पविबाछो छंड बने जे' किंतु यह मत माय्य नहीं हो सका है और छबंगम को दोहे से संबंध मानने का कोई प्रमाण हमारे पास नहीं है। इस संबंध में 'रासक' से 'छबंगम' का विकास मानने की हमारी क्षमता सत्य के अधिक नजदीक जान पड़ती है।

१ हिंदी काव्यभारत पृ १५ से उद्धृत

२ Thus in छबंगम the यति is after the eleventh matra while the gharadi is a non-stop line altogether

—Gujarati Language and Literature Vol. II p.286-7

३ इतर सिंग पृ ४४२ पर उद्धृत.

आधुनिक हिंदी कवियों ने सवंगम छंद का अतुकांत प्रयोग भी किया है। प्रसादजी ने 'भरत', 'महाराणा का महत्त्व' और 'करुणा-लय' में इसी छंद का अतुकांत प्रयोग किया है। डा० पुच्छीलाल शुक्ल ने प्रसादजी के 'भरत' काव्य से अतुकांत सवंगम की निम्न पंक्तियाँ उद्धृत की हैं।^१

महा खेलता कौन यहाँ शिशु सिंह से,
आर्य वृन्द के सुंदर सुख में माग्य सा,
कहता है उसको लेकर निज गोद में
खोल बोल मुख सिंह बाल मैं देखकर
गिन लूँ तेरे दाँतों को कैसे मले।

डा० शुक्ल ने प्रसादजी के उक्त छंद में दो अष्टक और एक पंच-मात्रिक की व्यवस्था (८, ८, ५) मानी है।

हीर

४१८१. हीर छन्द २३ मात्रा की सममात्रिक चतुष्पदी है। प्राकृत-पैगलम् के अनुसार इसमें पहले तीन षट्कल गण और फिर 'रगण' (SIs) (पंचकल) की स्थापना की जाती है। प्रत्येक षट्कल भी गुर्वादि होते हैं, जिसमें शेष चार मात्रा लघु (SIII) होती हैं। इस प्रकार हीर के हर चरण में ५ गुरु और १३ लघु अक्षर होते हैं। इस छन्द की उक्त गणव्यवस्था एवं लगात्मक पद्धति का संकेत 'दलपतपिंगल' में पूरी तरह नहीं मिलता। वहाँ केवल आदि में गुरु और अंत में रगण का ही विधान है,^२ तभी तो SIII वाले षट्कल गणों की व्यवस्था उदाहरण में नहीं पाई जाती।

१. आधुनिक हिंदी काव्य में छन्दयोजना पृ० ४००.

२. गात्र पमण तिणिण छगण अंत करहि जोहल,

हार ठविअ पुणु वि सुपिअ विप्पगणहि सव्वल।

तिणिण धरहि वे वि करहि अत रगण लेक्खए,

कोइ जणइ टप्प मणइ हीर सुरुइ पेक्खए ॥—ग्रा० पं० १.१९९.

३. त्रैविश कळ, लावि सकळ, मित्र प्रवळ प्रेमयी,

आदि उपर, त्रण त्रण पर, ताळ तु घर नेमयी।

मिथपाठ / भीविषाळ / डी बवाळ / रे,
 ओकहारि / सौपी सारि / जे ठमारि / रे रे ।
 धाम-बर्क / सय हरक / दुःख हरक / कामिनी
 भाप चरम / तापहरन / पापहरन / मामिनी ॥

(दक्षपठपिंगल ११०)

इस छन्द की पति का कोई संकेत प्राकृतपैंगलम् में नहीं मिलता । कवि दक्षपठभाई इसमें ६,६,६,५ पर यति मानते हैं और इसे त्रिमात्रिक वाळ में गाया जानेवाला छन्द कहते हैं । पहली मात्रा के बाद हर तीन तीस मात्रा के दुकने के बाद वाळ देकर यह छन्द गाया जाता है ।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में यह छन्द केशवदास के दोनों मन्त्रों में उपलब्ध है । 'छन्दमाळा' का अक्षुण प्राकृत-पैंगलम् के ही अनुसार है, दक्षपठपिंगल वाळी पद्धति का नहीं । केशवदास इस छन्द में स्पष्टता पदच्छ गण की व्यवस्था ३॥॥ ही मानते हैं और 'छन्दमाळा' वाळा उच्चारण भी इसकी पूरी पारबंदी करता है । केशवकृत अक्षुण यह है—

एक गुल्ली ल चारि कबु तीनि रौर मति नीर ।

अंत रगन तेईस कक होइ एक पद नीर ॥ (छन्दमाळा ११०)

केशव की 'रामचन्द्रिका' में भी इस छंद की गद्यव्यवस्था दुस्त है, दक्षपठपिंगल वाळी गद्यवही नहीं पाई जाती ।

पंडितपन मंडितगुन बंडित मति देखिये
 कविचकर चर्मपवर मुद्र समर देखिये ।
 वैश्य सहित धर्य रहित पाप मग्न मामिनी
 पुत्र समति विधमति नीध नमति कामिनी ॥

(रामचन्द्रिका १०३)

भीषण कवि के 'छविनिर्णय' का अक्षुणोच्चारण पद केशव तेईस मात्रा और अंत में रगन का ही संकेत करता है । यह आरंभ में गुठ और गुर्बादि पदच्छ गणों की व्यवस्था नहीं देता और न इसकी पूरी

शास्त्र अंत शास्त्रअंत विगतिर्यत होय ते

अनि दीप अंत रगन दीग छन्द होय ते ॥—दक्षपठपिंगल २१९

पाबंदी अपने निदर्शन में ही करता है।^१ नारायणदास वैष्णव ने 'छन्दसार' में इसका लक्षण पूरी तरह अष्टादशाक्षर रूप में दिया है, जहाँ गुरु और लघु अक्षरों के स्थान का संकेत स्पष्ट मिलता है। उनके मतानुसार इसमें क्रमशः भगण (IIS), सगण (SII), नगण (III), जगण (ISI), मगण (SSS), रगण (SIS) की स्थिति पाई जाती है।^१ किंतु यह लक्षण या तो दुष्ट है या धनारस लाइट छापेखाने के संस्करण में गलत छपा है। यहाँ मगण (SSS) के स्थान पर 'नगण' होना चाहिए। मेरी समझ में यह संपादक की भूल से या हस्तलेख के लिपिकार की भूल से 'मगण' हो गया है, क्योंकि नारायणदास का उदाहरण स्पष्टतः पाँचवें वर्णिक गण को नियत रूप से नगणात्मक ही निबद्ध करते हैं —

भाल तिलक भाल उरति छाप भुननि ठावहीं,
झ्याम सकल वारिद तन नैन कमल ध्यावहाँ।
कानन सुनि पावन जस आनंद समगावहीं,
प्रेम भगन संतन मिलि जीवन फल पावहीं ॥—(छंदसार पृ. ११)

भिखारीदास ने तेईस मात्रा वाले छन्दों में 'हीरक' छन्द का जिक्र किया है और इसमें तीन टगण और एक एक रगण की प्रतिचरण व्यवस्था मानी है।^१ हीरक छंद की सट्टवणिका 'छन्दार्णव' में आदि-गुरु ३ षट्कल + रगण दी है:—SIIII, SIIII, SIIII, SIS, किंतु उदाहरण पद्य के चारों चरणों में यह व्यवस्था नहीं मिलती।

जाहु न पर- । देस छलन । लालच उर । मढिकै,
रत्ननि की । खानि सुतिय । मदिर मै । छढिकै ।

१. तेइसकल राखि अमल अतरगन राजई,
छह विराम छह विराम छह सु पाँच साजई ।
या विधि करि छद सुधर हीर राम (? नाम) सोहना,
श्रीधर कवि विरचित सुछवि जगत मन सुमोहना ॥

—छंदविनोद २.३६.

२. भगन सगन नगना जगन भगन (? नगन) रगन पुनि जानि ।

एक चरन यौ चारि हूँ हीरा छंद पहिचानि ॥—छंदसार पृ. ३५.

१. तीनि टगन एक रगन है, हीरक जानो मित्त ।—छंदार्णव ५.१९८.

विद्युम अथ । छारुनि सम । भोमनि अथ । १३विने
हीरक अथ । मोठिन सम । वृत्तनि कवि । केविये ॥

(संदर्भ ५१००)

इस छन्द का द्वितीय चरण अपरिविधेयित छन्द तथा छट्ठपिका की पूरी पापही नहीं करता बहों प्रथम (रत्ननि की ५॥५) और तृतीय पदक (मंदिर में ५॥५) गण की व्यवस्था नियमानुसूत नहीं जान पड़ती । इससे ऐसा संकेत मिलता है कि मध्ययुगीन हिंदी कविता में 'हीर' या 'हीरक' के दोनों तरह के रूप प्रचलित थे और कुछ कवि पदक की विशेष प्रकृति के विषय में विशेष सतर्क नहीं थे । हाँ, चरण के आदि में गुरु और अथ में रगण की व्यवस्था का पालन सभी को मसीष्ट था ।

प्राचीन छन्द-परम्परा में २३ मात्रा वाले निम्न छन्द मिलते हैं ।

(१) विगमितक २३ (२,२,४,४,२) हेम० (४२०)

(२) छल्लक २३ (३,३,४,४,४,२, गुरु) हेम० (४४२) कवि
वर्ण (२२३)

(३) इयामा २३ (२,२,४,४, सगण) वृत्तशास्त्रिसमुच्चय (३२८)

(४) महातोषक २३ (२,४,२,४,२) हेम (४४३)

(५) पवनोद्भुत २३ (३,१,२,१,४,२, गुरु, सगण) हेम (४६७)

(६) रासक २३ (४×२, छु, गुरु १४, ११) हेम० (२४),
कवि० (२२३)

इनमें 'रासक' के अतिरिक्त बाकी सभी हेमचन्द्रनिर्दिष्ट छन्द गणितक प्रकरण के हैं । 'रासक' छन्द को द्वितीय रासक है तथा २१ मात्रावाले 'रासक' से निम्न है, हीर छन्द की ही मति चरणाव में छु और गुरु से नियमित होता है । फल इतना जरूर है कि यहाँ गणव्यवस्था निम्न है और यदि भी १४, ९ पाई जाती है । इस द्वितीय रासक का संकेत कविवर्ण्यकार ने किया है और वे इसका व्याख्यान यों देते हैं ।

प्रगतत्रयकव्यमन्त्रापरितं पञ्चतामरसं,
बाल नर्मति मुरा सयर्ष कवमपुनरितं ।

केवलणाणपईवपयासियसयलविसया,
ते जिणणाहा तुम्हं कुणत्तु भहं सया ॥^१

(प्रणत जनों के लिये कल्यवृक्ष के सदृश, मन का चरुर्ष करने वाले, जिनके पदतामरसों (चरणकमलों) को देवता सदा नमस्कार करते हैं, वे कैवल्य ज्ञानरूपी प्रदीप से स्रज विषयों को प्रकाशित करने वाले जिननाथ तुम्हारा सदा कल्याण करें ।)

यद्यपि उक्त रासक का गति, लय और गूँज में हीरक (हीर) से भेद है, फिर भी इतना संकेत मिलता है कि हीर उषी गेय छन्द का प्ररोह है, जिसका एक भेद द्वितीय रासक है । प्राकृतपैंगलम् के पूर्व कहीं भी इस विशिष्ट कोटि का हीरछन्द नहीं मिलता । इस छन्द की विशिष्ट प्रकृति भट्ट कवियों की ही देन है और वहीं से यह मध्ययुगीन हिंदी, गुजराती और मराठी काव्यपरम्परा में आई है । मराठी के छन्दों का विश्लेषण करते समय श्री माधवराव पटवर्धन ने इसे मात्रिक चतुरक्षरी गणों के आवर्तन से बने छन्दों में स्थान दिया है । वे बताते हैं कि 'तूणक वृत्त के विशिष्ट स्थानों के गुरु के स्थान पर दो लघु देने से हीर वृत्त सिद्ध होता है ।'^२ मराठी से वे हीर छंद का निम्न उदाहरण देते हैं ।

‘शत्रुकदन केलिसदन वीर मदन हीर हा;
व्यस्त कुटिल आणि कुठिल देवि नव तुक्षी रहा !
प्राप्त दयित त्यास खचित दीन करित टाळिशी
हा न विनय वा न सुनय, काम समय गाळिशी ॥

हीर का प्रयोग आधुनिक हिन्दी कविता में कम मिलता है । पंत की 'निद्रा के गीत' नामक कविता में इसकी ६, ६, ६, ५ वाली गणव्यवस्था मिलती है, किंतु वहाँ यति १२, ११ पर पाई जाती है । साथ ही वहाँ अंत में 'रगण' की व्यवस्था सार्वत्रिक नहीं है ।

जामत घर में कपन, नासा में हो वात,
सोएँ सुख, दुख, इच्छा, आशाएँ अज्ञात ॥

१. कविदर्पण २४०.

२. तूणक वृत्तातील विशिष्ट ठिकाणच्या गुरु ऐवजीं दोन लघु घालून हीर वृत्त सिद्ध होते ।—छन्दोरचना पृ० ६०.

विस्तृति के संज्ञास्य, समवायक में रात
सोचो जग जी संख्या होए नवसुग प्रात ॥

(पञ्चविनी पृ० १११ १११)

रोला

॥ १८२ ॥ रोला जम्ब २४ मात्रा बाळा सममात्रिक बहुप्यास् ऋच
है । प्राकृतपैगखम् के अनुसार इसके प्रत्येक चरण में २४ मात्राएँ होती
हैं तथा रोला के प्रथम भेद में ११ गुरु और दो छु प्रत्येक चरण में
होंगे । एक एक गुरु के स्थान पर दो दो छु बढ़ाने से रोला के जम्ब
भेद होते हैं । इन सभी रोला भेदों के चरणों में ११ की मात्रा छु
होती है और उसके बाद वति होती है, इसका कोई संकेत रोला के
छन्दपद्य में नहीं मिलता, किन्तु उदाहरणपद्य (११२) में ये दोनों
छन्द पूर्णतः वटित मिलते हैं । छन्द जम्ब के प्रकरण में रोला का
संकेत करते समय प्राकृतपैगखम् में ११, १३ पर प्रतिचरण वति का
अवश्य उल्लेख मिलता है । वामीदर ने भी वाणीभूषण में ११, १३
पर ही वति मानी है और ग्यारहवीं मात्रा को छन्दसर के द्वारा ही
निबद्ध किया है —

वरति पधोविचिच्छिच्छि मचति विरितिचरविचोपरि,
वितति रसात्तकमदति, नसत्तव सचकद्विधा परि ।
पागनमममममिचति समं अचिवा मिचमचति
चित्रमिदं न तथापि जगन्तं भूच विमुचति ॥

किन्तु जैसा कि हम आगे देखेंगे कि 'रोला' में ८, ८, ८ की वति
भी पाई जाती है ।

प्राकृतपैगखम् रोला जम्ब के प्रकरण में इसकी गद्यव्यवस्था का
कोई संकेत नहीं करता, किन्तु छन्द जम्ब के प्रकरण में रोला की गद्य
व्यवस्था एक स्थान पर '२+४+४+४+४+४+८' दी गई है,^१

१ प्रा पैं १११

२. पञ्चरात्र तस्य विरह त पुनः तेन विर्यतः ।—प्रा पैं ११५.

३. पञ्चरात्रमपि विरितिरित्यननविताहरण ।—वाणीभूषण १५९.

४ प्रा पैं ११५.

अन्य स्थान पर '६+४+४+४+४+४' संकेतित की गई है। ग्यारहवीं मात्रा को लघु मानने पर तीसरे चतुष्कल की रचना '४+४+४' या '४+४+४' कोटि की हो सकती है। रोला छंद के नाम से इसका लक्षण पुराने ग्रन्थों में केवल प्राकृतपँगलम् और छन्दःकोश में ही मिलता है। छन्दःकोश में रोला (=रोडक) का उल्लेख छप्पय, कुण्डलिया तथा कुंडलिनी छन्दों के प्रसंग में किया गया है। वे इसे 'रोडक' तथा 'काव्य' (कव्य) इन दो नामों के पुकारते हैं। वहाँ यह भी संकेत मिलता है कि 'काव्य' छंद ही 'देशी भाषा' के सरस शब्दों में विरचित होने पर 'रोडक' कहलाता है। इससे यह संकेत मिलता है कि अपभ्रंश कवियों का वक्ष्यमाण 'वस्तुवदनक' या 'वस्तुक' ही पुरानी हिंदी के देशी कवियों के यहाँ 'रोडक' (रोला) कहलाने लगा था।

२४ मात्रा वाली सम चतुष्पदी अपभ्रंश में काफी पुरानी हैं। नंदिताढ्य के 'गाथालक्षण' में ही 'वस्तुओ' (वस्तुक) छंद का संकेत है, जिसकी गणव्यवस्था वहाँ '४+४+४+४+४+४+४' मानी गई है।^१ इसके साथ १५, १३ यति वाले दो चरणों के द्विपदीखंड को मिश्रित कर बनाये गये 'दिवड्ड' छंद का भी वहाँ संकेत है।^२ स्वयंभू ने अन्य २४ मात्रिक छंद 'वत्साह' का जिक्र किया है, जिसकी गणव्यवस्था '४+४+४+४+४+४+४' (छः चतुर्मात्रिक गण) है। अन्य अपभ्रंश छंदःशास्त्रियों के यहाँ इस मात्रिक प्रस्तार के और भी कई छंद संकेतित हैं।

१. वत्साह २४ (४×६) स्वयंभू (४.५), हेम० (५२), कविदर्पण (२२६),

१. छन्दःकोश पृष्ठ १३, ३१, ३८.

२. सो पुण देशीभास सरस बहु सदसमाउल,

रोडक नामि पसिद्धु छडु कवि पढहि रसाठल ॥

—छन्दःकोश १३

३. दो वेया सिद्धिजुयल जुयाइ दुनिउ दुग च वस्तुयओ ।

—गाथालक्षण ८२ -

४. दे० —छप्पय छंद १२०१.

२. वस्तुवदनक २४ (६, ४, ४, ४, ६) हेम० (२२५), कवि० (२२५) रास० (२१८)

३. करमक रासक २४ (३, ३, ४, ४, अगण, ५) हेम० (२०७)

४. इन्द्रगोप रासक २४ (४, ३, ३, ४, ४, ५) हेम० (२८)

५. छविता प्रथम २४ (४, ४, ३, ४, ३, २) हेम० (४३३)

६. छविता द्वितीय २४ (४, ४, रगण, ४, रगण, ५) वृत्तमात्रि० (४३३)

७. हुता २४ (४, ४, अगण, ४, अगण, ४) वृत्तमात्रि० (४३६)

८. छक्की २४ (४, ३, ३, ३, १५५) वृत्तमात्रि० (३३)

९. चन्द्रसेना २४ (६, ४, ४, ४, २) हेम० (४६०), कवि० (२२४)

१०. साधर्मिका २४ (३, ३, ४, ४, ४, ३, ३) हेम० (४२४)

इन सभी छंदों में 'वस्तुवदनक' विशेष प्रसिद्ध रहा है और यही पुरानी हिंदी के 'रोछा' का पूरूप है। फर्क यह है कि रोछा में आकर इसका अंतिम गद्य नियत रूप में दो छयुओं से युक्त हो गया है, फलतः इसे दो छंदों में बाँट कर रोछा की चतुष्पदिका में '४+३' बना दिया गया है। इसके अलावा 'वस्तुवदनक' में यति-व्यवस्था '६+४+४+४+४' नाम पक्की है। कुमारपादप्रतिबोध की सूक्तिका में जर्मन विद्वान् अल्सहोफ़ ने बताया है कि 'वस्तुवदनक' में प्रधान यति तीसरे मात्रिक गण (१४ वीं मात्रा) के बाद पक्की है, किंतु बाद में चढ़कर गौण यति ११ वीं मात्रा के बाद भी पढ़ने लगी है। प्राकृतपेण्डम में इसी परवर्ती काळ में विकसित यति का उल्लेख है और मूक १४ वीं मात्रा वाली यति यहाँ नहीं पाई जाती।

हेमचन्द्र ने वस्तुवदनक के छंदण में यतिव्यवस्था का कोई संकेत नहीं किया है। वे केवल इसकी गणव्यवस्था (६+४+४+४+४) का संकेत करते हुए यह बताते हैं कि यहाँ बूरे और चौड़े चतुर्मात्रिक गणों में 'अगण' निहित है तथा विषम (तीसरा) चतुर्मात्रिक

गण 'जगण' (।।।) या 'सर्वलघु' (।।।।) हो सकता है। हेमचन्द्र के द्वारा सपन्यस्त उदाहरण में यतिव्यवस्था १४, १० की ही है, किंतु ११ वीं मात्रा के बाद भी गौण यति मिलती है।

मायाविभहँ विरुद्ध- वाय- । वसवचिभलोभहँ,
परतिस्थिभहँ भसार-, सत्य- । सपाइअमोहहँ ।
को पत्तिज्जइ सम्म-, दिट्ठि- । जइवत्थुभवभणहँ'
जिणहँ मग्गि निचलनि-, हित्त, । मणु करुणाभवणहँ ॥

इन दोनों स्थानों पर यति-प्रयोग की व्यवस्था हेमचन्द्र के पहले ही शुरू हो गई होगी। बाद में 'संदेशरासक' में भी यति ११ वीं और १४ वीं दोनों मात्राओं पर मिलती है।

वस्तुवदनक (या रोला) का प्राचीनतम प्रयोग बौद्धसिद्ध सरहपा की रचनाओं में मिलता है। वहाँ द्वितीय चतुष्कल गण की व्यवस्था '—' मिलती है और ११ वीं मात्रा पर भी गौण यति का स्पष्ट प्रयोग मिलता है, जहाँ चौदहवीं की मात्रा के पूर्व '—' (गुरु-लघु) की मात्रिक व्यवस्था वाला स्वतंत्र पद प्रयुक्त हुआ है :—

जइ भग्गा विअ होइ सुत्ति, ता सुणइ सिआलह,
लोम उपाठण भत्थि सिद्धि, ता जुवइ-णिअंअह ।
पिच्छी गहणे दिट्ठ मोक्ख, सा मोरइ चमरह,
उब्ब-भोअये होइ जाण, ता करिह तुरंगह ॥^३

पिछले दिनों जिनपद्म सूरि ने 'थूलिभइ फागु' में इसी छंद का प्रयोग किया है। यहाँ भी मुख्य यतिव्यवस्था १४ वीं मात्रा पर ही पाई जाती है :—

'कअजुयल जसु लहलहत किर मयण हिंडोला,
चचल चपल तरंग चग जसु नयणकचोला ।

१. एकः षण्मात्रश्चगणत्रय षण्मात्रश्च वस्तुवदनकम् । अत्रापवादः समे जगणरहितश्चगण आगे जो लीर्वा ॥ —छंदोनु० ५ २५ वृत्ति

२. Bhayani : Sandeerasaka. (study) Metres .

छोहइ सासु कपोक पाकि जणु पासि भसुरा,
कोमक विमसु सुकट नामु बाजइ सँकटुरा ॥

इस उदाहरण से यह स्पष्ट है कि अगमपद्य सूरि ने इस छंद के अंत में सर्वत्र 'दो छंद' की व्यवस्था की पारंपरी मही की है। उनके 'रोछा' छंदों में चरणांत में 'SS', '(ISA)' (अगम), तथा 'SII' (अगम) तीनों तरह के स्वर मिलते हैं। इस सभी भेदों में अगमपद्य छंद ही बाद के रोछा के विशेष समीप है। प्राकृतपैंगलम् के अगमपद्य तथा उदाहरण पद्य के अरूप 'अगमपद्य' (अविभक्त-अपिभक्त) तथा 'अगुर्बत' (SS) दोनों तरह के हैं। आगे चलकर 'अगमपद्य' रोछा ही विशेष प्रसिद्ध हो जाता है। प्राकृतपैंगलम् और पुरानी रचनाओं में यह छंद 'क-छ' 'ग-ब' की तुल्य-व्यवस्था का पालन करता है, किंतु कहीं कहीं चारों चरणों में एक ही 'सुक' का प्रयोग भी पाया जाता है, जैसे सरह के छंद रोछा में। सम्यगुगीत हिंदी कविता में रोछा के चारों चरणों में एक ही सुक का निबाह पाया जाने लगा है।

सम्यगुगीत हिंदी छंद-शास्त्रियों में 'रोछा' का सर्वप्रथम संकेत जैन कवि राजमल्ल के 'विंगलशास्त्र' में मिलता है। वे इसकी गण व्यवस्था में पादांत्य में निबमता सुक मानते हैं और ११, १३ पर अविभक्तव्यवस्था का अलोक करते हैं। केशवदास ने इसे 'अविभक्त' (काम्य) छंद कहा है। वे इसकी अविभक्तव्यवस्था और गणव्यवस्था

१ बही पृ ४९४

२ (क) क्षिरिमिरि क्षिरिमिरि क्षिरिमिरि ए मेहा बरितति ।

लक्ष्मण लक्ष्मण लक्ष्मण ए वाप्य वरति ॥—बही पृ ४९८

(ख) गमगम गमगम गमगम ए अनिहि बरहुडछ ।

लक्ष्मण लक्ष्मण लक्ष्मण ए अगमरहैं मंडछ ॥—बही पृ ४९३

३ मा पै १९८

४ रोछत छन्द पछिंनु जणु पठठीह (१ जठपीह) सुमरी,
पठम होइ छह मत्तमायि गणइ (१ मत्त चारि अगमइ) सुक भति ।
गारह रोछ बिहइ (१ बिहइ) क्षिति अककनइ लक्ष्म
देवदत्त मदन दयाल भाऊमल्ल मूर्य ॥—पृष्ठ १३

—हिंदी जैन साहित्य पृ २१८

का कोई संकेत नहीं करते ।' केशवदास के 'कवित्त' (रोला) छन्दों में ११, १३ पर नियत यति पाई जाती है, ग्यारहवीं मात्रा 'लघु' और अत्येक चरण के अंत में 'दोलघु' (॥) पाये जाते हैं ।

'सुभ सूरज कुल कलस, नृपति दसरथ भए भूपति ।
तिनके सुत पुनि चारि, चतुर चित्ताह चारुमति ॥
रामचन्द्र भुवचन्द्र, भरत भारत भुव भूपन ।
लछिमन भरु सत्रुघ्न, दीह दानव कुल दूपन ॥

(रामचद्रिका १.२२)

मिखारीदास ने 'छन्दार्णव' में 'रोला' और 'काव्य' दोनों छन्दों का अलग अलग जिक्र किया है । वे 'काव्य' को रोला का ही वह भेद-विशेष मानते हैं जिसमें ग्यारहवीं मात्रा लघु होती है ।' मिखारी-दास के उदाहरणों में भी यह भेद स्पष्ट है :—

(रोला)

रविछवि देखत घूघू घुसत जहाँ तहँ आगत ।
कोकनि को ताही सो अधिक हियो अनुरागत ॥
र्यों कारे कान्हहि लखि मनु न तिहारो पागत
हमको तो वाही ते जगत उज्यारो लागत ॥

(छन्दार्णव ५.२०७)

(काव्य)

जनमु कहा बिन जुवति जुवति सु कहा बिन जोवन ।
कह जोवन बिन धनहि कहा धन बिन अरोग तन ॥
तन सु कहा बिन गुनहि कहा गुन ज्ञानहीन छन ।
ज्ञान कि विद्याहीन कहा विद्या सु काव्य बिन ॥

(वही ७.३८)

१. प्रतिपद 'केशवदास' भनि करि मत्ता चौबीस ।

चौपद करहु कवित्त जग प्रगट कस्यो अहिईस ॥—छदमाला २.२३

२. रोला में लघु रुद्र पर, काव्य कहावै छद ।—छन्दार्णव ७.३७

मिथारीदास के दोनों उदाहरणों की तुलना से स्पष्ट है कि वे 'रोका' में १२, १२ की पति मानते हैं, किन्तु 'काव्य' में ११, १३ की। इससे स्पष्ट है कि रोका में ११ की मात्रा पर पति होना आवश्यक नहीं समझा जा रहा है। २४ मात्रा के पूरे चरण को एक सौंसे में पढ़ना असंभव होने के कारण कभी १४वीं पर, कभी ११वीं पर, कभी १२वीं पर, और कभी २४वीं और १६वीं मात्रा पर विभाम किया जाता रहा है। जगन्नाथदास रत्नाकर के 'गंगावतरण' काव्य में ग्यारहवीं मात्रा पर पति और उसके छन्द का नियम 'पाञ्चम नहीं मिलता।' जैसे इस काव्य में अनेक स्थलों पर इसकी पार्ष्वी है, किन्तु अन्यत्र रत्नाकर जी ने सुद ठीका है। "रोका छंद की ग्यारह मात्राओं पर बिरति होना आवश्यक नहीं है, यदि हो तो अच्छी बात है।"^१

आधुनिक हिंदी कवियों ने 'रोका' का निर्माण तीन अष्टकों (८, ८, ८) को रख कर किया है। पंथ, निराळा, दिनकर आदि कई आधुनिक हिंदी कवियों ने रोका में रचना की है। निराळानी ने 'राम की छक्तिपूजा' में तीन अष्टकों (८, ८, ८) के आधार पर बने छंद का प्रयोग किया है। यह छंद 'रोका' के ही बजन पर बना है, किन्तु कई छंदों में पादांत में 'डा' या 'डा' (अगण) की व्यवस्था भी मिलती है, जो साक्षीय 'रोका' से भिन्न छंद तथा प्रवाह को जन्म देती है —

है अमा निशा अगच्छता गगन जग अन्धकार,
को रहा दिया का ज्ञान, स्वप्न है पवन-वार,
अतिरिक्त गमन रहा पीछे लभुषि विराम,
भूधर ज्यों ध्यान भगव, केवल अकती असाक।

किन्तु इसके अतिरिक्त पादांत में 'वो छन्द' वाले भी कई छंद निराळा की इस कविता में मिलेंगे—

१. डा० पुष्पलाल तुलसि : आधुनिक हिंदी काव्य में छन्दोपेक्षा पृ २८८
२. नागरीप्रचारिणी पत्रिका सं १९८१ पृ ८१
३. डा० तुलसि : वही पृ २८९
४. अन्नामिका पृ १५

लख शकाकुल हो गये भतुलपल शेष-शयन—

खिंच गये इगों में सीता के राममय नयन ;

फिर सुना—हँस रहा भट्टहास रावण खलखल,

भावित नयनों से सजल गिरे दो मुक्ता-दल ।

रोला छन्द हिंदी का काफी प्रिय छन्द रहा है, जिसकी ऐतिहासिक परम्परा सरहपा तक परिलक्षित होती है। मूलतः यह केवल २४ मात्रा का सममात्रिक चतुष्पदी छन्द है जिसके यतिव्यवस्था तथा पादांत वर्णव्यवस्था के अनुसार एक से अधिक भेद पाये जाते हैं। गुजराती पिंगल ग्रन्थों में भी इसका ११, १२ मात्रा पर यति वाला भेद (काव्य) ही विशेष प्रसिद्ध है ।^१ इस छन्द में चार चार मात्रा के खण्डों की तालव्यवस्था पाई जाती है। प्रत्येक चरण की पहली, पाँचवीं, नवीं, तेरहवीं, सतरहवीं और इक्कीसवीं मात्रा पर ताल दी जाती है।

गंधाण (गंधा)

§ १८३. प्राकृतपैंगलम् के मात्रिक वृत्त प्रकरण में 'गंधाण' एक ऐसा छंद है, जिसके लक्षण में इसकी चरणगत मात्राओं की संख्या का कोई संकेत न कर अक्षरों (वर्णों) की संख्या का संकेत किया गया है। इसके प्रथम-चतुर्थ (विषम) चरणों में १७ वर्ण तथा द्वितीय-चतुर्थ (सम) चरणों में १८ वर्ण होते हैं तथा चरणों के अन्त में 'यमक'^२ पाया जाता है।^३ अन्यत्र कहीं भी अपभ्रंश तथा मध्ययुगीन हिन्दी काव्यपरम्परा में इस छन्द का कोई संकेत नहीं मिलता। सिर्फ भिखारीदास ने 'छन्दार्णव' के चौदहवें तरंग में मुक्तक कोटि के छंदों

१. वही पृ० १५२.

२. दलपतपिंगल २ १०३.

३. हम बता चुके हैं कि प्राकृतपैंगलम् में 'यमक' शब्द भिन्नार्थक स्वरव्यजन-समूह की पुनरावृत्ति (यमकालकार) के अर्थ में प्रयुक्त न होकर केवल 'तुक' के अर्थ में प्रयुक्त होता है।

४. प्रा० पै० १ ९४, १.९५

में इसका भिन्न किया है। उनके मतानुसार भी इस जन्म के विषय चरणों में १७ तथा सप्त चरणों में १८ वर्ण होते हैं।

प्रथम चरण सहस्र चरण तुलित अक्षरह जातु ।

पौ हो तीव्रत बीवक गंवा धंज वजातु ॥ (अम्बार्थ १७४)

प्राकृतपैंगवम् और मिशारीदास दोनों ही न तो इस जन्म के प्रविचरण की मात्राओं का ही संकेत करते हैं, न चरणों की अगात्मक व्यवस्था या गद्य-प्रक्रिया का ही संकेत करते हैं। इससे यह संकेत भिन्नता है कि इस जन्म के सप्त चरणों में कितने छप् और कितने गुठ हों और उनकी व्यवस्था किस प्रकार की हो, इसका कोई महत्व नहीं है। बनावरी जन्म की तरह इसमें चरणों की संख्या मात्र नियत है, कवि अपनी रुचि से अगात्मक व्यवस्था कर सकता है। साथ ही इस दृष्टि से इसके चरणों में मात्राओं की संख्या भी अनियत होगी। हम प्राकृतपैंगवम् के कक्षणोदाहरण पद्यों तथा मिशारीदास के चर-चरणपद्य का विश्लेषण कर इसे स्पष्ट कर रहे हैं—

~~~~~

बहस्य जन्म पदम पदम मज्जह सुरत्ता ३ ग १४ छ, २० मात्रा

~~~~~

तह बीभंसि जह्महहि जमम लज चरत्ता । ५ ग, १३ छ, २३ मात्रा

~~~~~

परिधि न बीव दक कुम्भु जन्म विपको, ४ ग १३ छ, २१ मात्रा

~~~~~

गंवाता जम कवक ही पंक्तिवजनचित्तहरी ३ ग ६ छ, २० मात्रा

इस जन्म के विश्लेषण से स्पष्ट है कि यहाँ अगात्मक व्यवस्था और मात्रिक संख्या में कोई नियम नहीं दिखाई देता। हम चरचरण पद्य भी ले लें।

~~~~~

कज चकते कुम चकह कुमवि जमरत्ता ५ ग, १२ छ, २२ मात्रा

~~~~~

कुम चकते मरि चकह कुमजमकरत्ता । ४ ग, १४ छ, २२ मात्रा

— — — — —

महि अ चलते महिरु तह अ सुरअणा, ३ ग, १४ ल, २० मात्रा

— — — — —

चक्कवह चलते चहइ चक्क तह तिहुअणा ॥ ५ ग, १३ ल, २३ मात्रा

यहाँ भी कोई नियमित व्यवस्था नहीं दिखाई पड़ती। यही हाळत भिखारीदास के पद्य की है।

— — — — —

सुदरि क्यों पहिरति नग भूपन असावली, ५ ग १२ ल, २२ मात्रा

— — — — —

तन की छुति तेरी सहज ही मसाल-प्रभावली । ७ ग ११ ल, २५ मात्रा

— — — — —

चोवा चदन चद्रकह चाहै कहा लड़ावली, ६ ग ८ ल, २६ मात्रा

— — — — —

तेरे बात कहत कोसक लौं फौले सुगंधावली ॥ १० ग ८ ल, २८ मात्रा

ऐसा जान पड़ता है कि इस छंद की शर्त सिर्फ वर्णों की तत्तत्-चरण में नियत संख्या और अंत में 'S' है, जो 'घनाक्षरी' की तरह ही हैं। संभवतः इस छन्द को गानेवाला गुरु तथा लघु का स्पष्ट उच्चारण न कर हर अक्षर को एक ही मात्रिक काल देकर गाता हो। इस तरह की गानपद्धति संगीतज्ञों के यहाँ प्रचलित रही है। गंधाण छन्द इन्हीं की देन हो। मजे की बात तो यह है कि प्राकृतपैगलम् में मुक्तक कोटि 'गंधाण' छन्द का तो उल्लेख है, पर मध्ययुगीन हिंदी काव्य-परम्परा के अतिप्रसिद्ध छन्द घनाक्षरी का नामोनिशान तक नहीं है। प्राकृतपैगलम् के संग्रहकाल के बाद घनाक्षरी का विकास ठीक उसी पद्धति पर हुआ है, जिस पद्धति पर प्राकृतपैगलम् के कुछ ही दिनों पहले 'गंधाण' का विकास हुआ है। मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा में गंधाण छंद सर्वथा अप्रचलित रहा है।

पर पिछले दिनों पद्माकर के पौत्र गदाधर ने इस छंद का लक्षणो-दाहरण अपनी 'छंशोमंजरी' में अवश्य निबद्ध किया है। इनका लक्षण सारी समस्या सुलझा देता है। इनके अनुसार इसके प्रत्येक

चरण में २४ मात्राएँ होती हैं तथा ये मात्राएँ विषम चरणों में १७ और सम चरणों में १८ वर्णों में व्यवस्थित होती हैं। प्रथम-तृतीय चरण में १२, १२ पर यति और द्वितीय चतुर्थ में ११, ११ पर यति पाई जाती है। इस तरह 'गंधाण' छंद काव्य या रोका का ही भेद विशेष सिद्ध होता है।^१ उनके उदाहरण में प्राकृतपैंगळम् तथा मिशारीदास की तरह पादांत में 'गुठ' (ऽ) की व्यवस्था भी मही है।

राम राम कृष्णचंद्र रात्रिका शिरोर करव
मीतिपात्रकप सब कस हेतु भूमिकी बरन ।
दीनबंधु दीन ईस दास है कलेशहरन
दास की मिहान भव, कोविदे सु तनयतरन ॥

(छंदोमंजरी पृ ९३)

इस संकेत से 'गंधाण' की खारी समस्या भी सुझा जाती है। प्राकृतपैंगळम् में गंधाण का छन्देख ठीक रोका छंद के बाद किया गया है। इससे स्पष्ट होता है कि प्राकृतपैंगळम् का समाह्व इतना संकेत करना चाहता था कि रोका का ही एक विशिष्ट भेद 'गंधाण' है। इसकी पुष्टि रामोदर के 'बाजीमूषण' से भी होती है, जो प्राकृत पैंगळम् की पद्यति का ही अनुसरण करते हुए 'गंधानक' का छन्देख ठीक रोका के बाद ही करते हैं। उनका उदाहरण निम्न है —

कभीति बाळवरः परितुल्यति त्रिचिन्मिहो
बीपनबीमनभूव महति दक्षिणगंधाण ।
दूरे बधिरा कनक छवि मिमिह दि करै,
मन्त्राकन दहर्ष छरिति बाळममनुकरै ॥ (बाजीमूषण १ १२)

- १ प्रथम तृतीय पद में बरन तथा कळ पोबीस ।
दूजे चौथे भाव दस बरन कळ पोबीस ॥
प्रथम तृतीय पद में गती बाह्य पै विभाग ।
दूजे चौथे शिव (१२) त्रिदश (१३) गंधन है अभियम ॥

(छंदोमंजरी पृ ९९ ९९)

इससे यह जान पड़ता है कि व्याकरणिक दृष्टि से किसी भी पद में कितनी ही मात्रा क्यों न हो, यह छंद २४ मात्रा के चरणों में अष्ट-मात्रिक ताल में गाया जाता रहा होगा। कुशल गायक २४ से कम चरण को २४ मात्रा का प्रस्तार देकर गाता होगा और २४ से अधिक मात्रा के चरण में कुछ वर्णों को त्वरित गति से पढ़कर एक मात्रा घना लेता होगा।

गननांग

§ १८४. गगनांग छन्द २५ मात्राओं वाली समचतुष्पदी है, जिसमें हर चरण में २५ मात्राएँ इस तरह नियोजित की जाती हैं कि वे ५ गुरु और १५ लघु अक्षरों (२० वर्णों) में व्यवस्थित होती हैं। इसके प्रत्येक चरण का प्रथम गण चतुर्मात्रिक होना चाहिए और प्रत्येक पादांत में 'हीर' की तरह ही १५ होना चाहिए। प्राकृतपैंगलम् के उदाहरण के तृतीय चरण में इस गणव्यवस्था की पूरी पावंदी नहीं मिलती। पंक्ति यों है:—

‘खुरासाण खुहिअ रण महुँ लंघिअ मुहिअ साभरा’

इसमें मात्रायें बिल्कुल ठीक है। यदि इसके स्थान पर हमारे संपादित पाठ की पादटिप्पणी में A हस्तलेख के पाठांतर ‘खुरसाण’ को ले लें तो चतुर्मात्रिक की योजना तो हो जायगी, किंतु एक मात्रा कम पड़ेगी और ‘खुरसाण खुहिअ रण महुँ’ आदि पाठ लेते पर छन्द में मात्रान्यूनता का दोष आ जायगा। दामोदर के वाणीभूषण में इसका

३. मिलाइये ‘वण्णो वि तुरिअपढिओ दोत्तिणि वि एक्क जाणेहु ॥

(प्रा० पै० १.८)

१ पय पय ठवहु जाणि गअणंगउ मत्त विहूसिणा,
माअउ बीस कलअ सरअगल लहु गुरुसेसिणा ।
पढमहि मत्त चारि गण किब्बहु गणह पयासिओ,
बीसक्खर सअल पअह पिअ गुरु अत पयासिओ ॥

—प्रा० पै० १.१४९.

२. दे० प्राकृतपैंगलम् (सम्पादित अंश) पृ० १३२.

कक्षय २५ मात्राओं के २० वर्णों की व्यवस्था नहीं मिलता। उनके मतानुसार इसके आदि में पदकक्ष गण और अंत में रगस्थ (JAS) होना जरूरी है, बीच के वर्णों की व्यवस्था कैसी भी हो सकती है। इस छन्द में १२, १३, मात्रा पर यदि पाई जाती है। दामोदर के कक्षय और उदाहरण दोनों में २० अक्षर (५ ग, १५ छ) वाली व्यवस्था का पालन नियमत नहीं मिलता यह निम्न उदाहरणों से स्पष्ट हो जायगा।

पदकक्षमाही विरचय दीये रत्नविभूषितं
मन्त्रे दिव्यविहीनं ह्रास्वके वतिसंगतम् ।
कल्पितविगच्छमिति कविकुलपरम्परा
पञ्चमिहिरातिवस्तुमिहं वगवात्तुम् ॥ (बायींमूलक १८९)

गिरिवरतनपाकुचरसपातविमुद्रित कोचये
मिह्रास्वसितसमीरभूरुदितमबमोचने ।
कतिपयनिचक्रहसुरवक्तारितमुरवरनाथके,
बहुगुणजनतामिह मम इतिस्तु किम् निगावके ॥

(बायींमूलक १८०)

गुजराती, मराठी छन्द परम्परा में यह छन्द नहीं मिलता और केसवदास की 'छन्दमाळा' और 'रामचरित्रिका' दोनों में यह नदारद है। ऐसा जान पड़ता है, यह विशेष प्रचलित छन्द नहीं रहा है। मिस्त्रीदास से पहले केवल श्रीधर कवि ने इसका संकेत किया है और वे इसका कक्षय प्राकृतपैगम्बर के अनुसार ही निबद्ध करते हैं।^१ बायींमूलक के अनुसार नहीं। मिस्त्रीदास भी इस छन्द में पाँच गुण और अन्त में रगस्थव्यवस्था का होना जरूरी मानते हैं।^२ उनका स्वमिश्रित उदाहरण निम्न है :—

१ गुह क्नु ठोरन नेमु वरन वर बीस गु कीधिये,
सुम पथित कय तहें सरत गनि पान्न कीधिये ।
पंडर क्नु गुह पाँच वरन प्रति गुह्नि विचारिये,
या विधि गानक छन्द पारि पग लधिधि गुणारिये ॥

—छन्दमोद २२१

२ तो कज कारि पचोस को छम्पाति गगनग ।

पग पग पाँच गुह दिये, अंगुम वलो मुर्बग ॥—छंदम ५.२ १

निरखि सौतिजन हृदयनि रहे गरठ को ढग ना,
पटतर हिय सतकवि के मन को मिटै फलगना ।
बदन उधारि दुलहिया छनकु वैठि कदि भगना,
चन्द पराजय साअहि लजित करहि गगनगना ॥

(छन्दार्णव ५. २१०)

अपभ्रंश काल में २५ मात्रा के अनेक छंद प्रचलित थे, इनमें सर्वाधिक प्रसिद्ध 'कोकिल' (रासक) छन्द है, जिसमें 'गगनाग' की तरह ही अंत में IS (ल ग) होना जरूरी है, किंतु उसकी मात्रिक गणव्यवस्था ४,५,५,४,४, ल, ग है। इस छन्द का जिक्र हेमचन्द्र ने किया है।^१ इस छंद के उदाहरण को देखने से पता चलता है यहाँ प्रत्येक चरण के अंत में 'रगण' (SIS) की व्यवस्था भी है, यद्यपि लक्षण में केवल 'लग' (IS) ही पादांत में विहित है।

हसि तहारओ गइबिलासु पढिहासइ रिक्तओ,
कोइलरमणिइ तुहवि कठु कुठत गु पत्तओ ।
विरह्य कनेबिलइ दोहल सपइ पूरति अ,
ज किर कुवलयनयण पइ हिंडइ गायति अ ॥^२

(छन्दोनुशासन ५.८)

(हे हंसि, तुम्हारा गतिविलास रीता प्रतिभासित हो रहा है; हे कोकिलरमणि, तुम्हारा कंठ भी कुठत्व को प्राप्त हो गया है, क्योंकि विरह के गान से और पादाघात से अशोक का दोहल पूर्ण कर रही कुवलयनयना (नायिका) यहाँ वन में घूम रही है और गा रही है ।)

उक्त छन्द के प्रथम चरण में मैंने 'तहारओ' के 'ओ' को एक-मात्रिक माना है, अन्यथा उक्त चरण में मात्रायें २६ हो जायँगी। प्राकृतपैगलम् वाला 'गगनाग' छन्द उक्त 'कोकिल' (तृतीय रासक)

१. च पाचाल्गा कोकिल । चतुर्मात्रः पञ्चमात्रद्वयं चतुर्मात्रद्वयं लघुगुरु च कोकिल ।—छन्दोनुशासन ५. ६

२. इस पत्र के तृतीय चतुर्थ चरणों का पादांत 'अ' गुरु (S) माना जायगा ।

से किसी न किसी तरह संबन्ध आवश्यक होमा चाहिए। दोनों एक ही मात्रिक प्रसार में गेय छन्द के प्ररोह हैं।

गगनाग छन्द मध्ययुगीन एवं आधुनिक हिंदी कविता में प्रायः अप्रयुक्त रहा है। इस छन्द की यति कुछ लोगों ने १६,२ मी मानी है, जो परंपरागत यति-व्यवस्था से भिन्न है। गदाधर की 'कम्पोजमेंटरी' में जो वसुव परवर्ती ग्रंथ है, इसका यति-विधान इसी ढंग का है। ये निम्न उदाहरण देते हैं—

मायव वरम केनिवि वैवक असुर हर्षत ए,
पावव धर्मसेतु कर पूरण सज्जन महन्त ए।
दायव हरण राम तुप कन्ताव काम करन्त ए,
वैकट्ट कस न वीति कर मोहक मान वरन्त ए ॥

इस उदाहरण से स्पष्ट है कि गदाधर मी इसमें २० वर्णों (५ गुण, १२ छन्दु) की व्यवस्था को अकरी नहीं मानते।

हरिगीता

§ १८२. हरिगीता २८ मात्रा का छम वसुवर्ती छन्द है। इसके प्रथम पृथिवी, वसुवर् और पंचम मात्रिक गण किसी भी प्रकार के पंचमात्रिक हो सकते हैं, किन्तु द्वितीय गण सदा षण्मात्रिक होना चाहिए और प्रतिचरख के अंत में 'गुह' (ऽ) होमा चाहिए। इस प्रकार 'हरिगीता' की गणव्यवस्था 'प ङ प प प गुह' है।^१ इस अर्थ की जास विशेषता यह है कि इसमें पौंचवीं, बारहवीं, ज्योतिषवीं, और ज्योतिषवीं मात्रा नियत

१ पुष्पक छन्दः आधुनिक हिंदी काव्य में छन्द-बोझा पृ० २९१

२ प्रतिपद पवित्र के कर्म कर्म (१६) अंक (९) विज्ञान।

छन्द सुगगनार्गग कहि वरन्त यहि अमिराम ॥ —कंदोमचरी पृ ९१

३ गन चारि पंचकाम ठपिचरु नीम ठामहि छकको,
पम पमह वीरहि गुह अरिचरु पन्नेन सुल्लभको।

४४ चारि छकह ४४ गु मानहु मय ठास पाभमो,
हरिगीत छंद पठिह आपहु विंगेन वसुवियमो ॥

रूप से लव्वक्षर के द्वारा निबद्ध की जाती है। अन्य स्थानों पर इच्छा-नुसार कहीं भी लघु, गुरु की व्यवस्था की जा सकती है। इस बंधन से यह स्पष्ट है कि यह छंद ऐसी ताल में गाया जाता है, जिसमें ७-७ मात्रा के तालखंड होते हैं। हरिगीतिका को प्रायः सप्तमात्रिक ताल 'दीपचदो' में गाया जाता है। इस छंद के गाने में पहली ताल तीसरी मात्रा पर और बाद की तीन ताल क्रमशः १० वीं, १७ वीं और २४ वीं मात्रा पर पड़ती हैं। ताल वाली मात्रा से तीसरी मात्रा सभी तालखंडों में लघु निबद्ध की जाती है; यह मात्रान्तर इतना नियमित है कि इससे छंद की लय में एक विशिष्ट अनुगुंजन उत्पन्न हो जाता है। प्राकृतपैंगलम् में इसकी मात्राव्यवस्था यों भी दी है:—१०, ४, २, १०, २; किंतु वहाँ उक्त चार मात्राओं में लव्वक्षर निबद्ध करने का कोई संकेत लक्षणपद्य में नहीं मिलता। साथ ही प्राकृतपैंगलम् में इस छंद के यति-विधान का भी कोई उल्लेख नहीं है, जब कि अन्य ग्रंथ इस छंद में १६, १२, पर यति मानते हैं। प्राकृतपैंगलम् के उदाहरण में दोनों बातों की पाबंदी पाई जाती है:—

गभ्र गभहि बुक्किभ तरणि लुक्किभ तुरभ तुरभहि बुज्जिभा
रह रहहि मीळिभ धरणि पीडिभ भप्प पर णहि बुज्जिभा ।
बल्ल मिळिभ आहभ पत्ति धाइउ कप गिरिवरसीहरा,
उच्छलइ साभर दीण काभर वइर वडिडभ दीहरा ॥

(प्रा० पै० १.११२)

प्राकृतपैंगलम् के कुछ ही दिनों बाद रत्नशेखरसूरि ने इस छन्द का नाम 'हरिगीता' न देकर केवल 'गीता' दिया है। छन्दःकोश का लक्षण काफी मोटा मोटा है, वहाँ केवल इसके प्रतिचरण २८ मात्रा, समग्र छन्द में ११२ मात्रा और पादांत में यमक (तुक) के विधान का संकेत है। रत्नशेखर वाला लक्षण सतका अपना नहीं

१. अडवीस मत्त निरुत्त नहि पयवध सुन्दर दीसए,

सउ वारहुत्तर मत्त चहुपइ मेलु जत्थ गवीसए ।

जो अत्थलीणउ जमगसुद्धउ गोसलेण पयासियो,

१ छट्ठु गीयउ मुणहु गुणियण विमलमइहि बु मासियो ॥

—छन्दःकोश १८ ।

यसिक 'गोसळ' नामक किसी पुराने छन्दशास्त्री का है, जिसका कोई ग्रंथ हमें उपलब्ध नहीं है। यह छन्दय दो बाँटों का संकेत करता है, प्रथम इस छंद को 'गीता' और 'हरिगीता' दोनों नामों से पुकारा जाता था; दूसरे यह प्राकृतपगळम् से बहुत पुराना है, और उपलब्ध प्रमात्रों के आधार पर इसका सबसे पहले उल्लेख 'गोसळ' ने किया था। बाणोमूय्य के अनुसार भी इसकी गण्यवस्था २, ३, २, २, २, ५ ही है। बाणोमूय्य में भी ४ छन्दधारों और पतिस्याम का संकेत नहीं किया गया है, पर वहाँ उदाहरण में दोनों बाँटों की पूरी पार्षदी मिलती है।

प्राचीन अपभ्रंश छन्दशास्त्रियों के यहाँ 'गीता' या 'हरिगीता' छन्द नहीं मिलता, पर २८ मात्रा-मातार के निम्न छन्द मिलते हैं—

(१) द्विपदी २८ (६, ४×२, ५) हेम० (४.२६), छन्दकोस (३२), मा पै० (११२२)

(२) रचिता प्रथम २८ (४, २, २, ३, ३, ४, ५) वृत्तवाति समुच्चय (३२५)

(३) रचिता द्वितीय (रचिका) २८ हेम० (४.२७)

(४) कोवतुम्मक २८ (म (या ५५), २, २, ३, ३, ४, ५) वृत्तवाति० (४.२३)

(५) वीपक २८ (२, २, ४, २, ४, ५) हेम० (४७३)

(६) विहुम (रासक) २८ (म, २, १, ५, २, २, ३) हेम० (२.१२)

इन छन्दों में पार्षाद गुरु की दृष्टि से प्रथम रचिता, कोवतुम्मक और विहुम तीनों छंद हरिगीता से मिलते हैं, किन्तु पिछले दो छन्दों में क्रमशः राग्य और भगज की व्यवस्था के कारण पौंचवी-बड़ी मात्रा एक साव गुणेश्वर के द्वारा निबद्ध की जायेगी, जब कि हरिगीता में पौंचवी मात्रा निबद्ध कुछ अक्षर द्वारा निबद्ध की जाती है। फिर भी विहुम (रासक) और 'हरिगीता' का मुख्यतः एक ही ज्ञान पड़ता है, जो रासनृत्य के समय गाये जाने वाली २८ मात्रा की चतुष्पदी के ही निम्न निम्न रूप

हैं। हेमचंद्र के विद्रुम (रासक) का निम्न उदाहरण तुलना के लिए लिया जा सकता है।

भ्रूवल्लि चावय मणोहवस्स ससितुल्ल वयणं,
अग चामीअरप्पहं अहिणवकमलदलं नयणं ।
तीए हीरावलि व दत्तपत्ति विद्रुम अहरं,
पेच्छताण पुणोपुणो काणू न हवइ मणो विहुर ॥

(छन्दोनुशासन ५.११)

(उस नायिका की भ्रूवल्लि मनोमय का चाप, वदन शशितुल्य, अंग चामीकरप्रभ, नयन अभिनवकमलदल, दंतपंक्ति हीरावली के समान और अधर विद्रुम (हैं), (उसे) देखने वाले किन लोगों का मन पुनः पुनः विधुर (विह्वल) नहीं होता ।)

यदि वाणीभूषण आदि ग्रंथों के लक्षणों तक ही सीमित रह कर उदाहरणों की ४ लक्ष्मणों वाली परिपाटी का पालन न किया जाय, तो यह छन्द स्पष्ट रूप से 'हरिगीता' हो सकता है।

हरिगीता मध्ययुगीन हिंदी कविता का बड़ा प्रिय छन्द रहा है। इसका सबसे पहले संकेत करने वाले मध्ययुगीन छन्दःशास्त्री जैन कवि पंडित राजमल्ल हैं, जो अकबर के समसामयिक थे और जिनकी अप्रकाशित रचना 'छन्दःशास्त्र' संभवतः केशव की 'रामचंद्रिका' और 'छन्दमाला' दोनों से २५-३० वर्ष पुरानी जरूर है। कवि राजमल्ल के लक्षण में केवल नई बात यह मिलती है कि वे इस छन्द में १०, ६, १२ मात्रा पर यति का उल्लेख करते हैं, पौंचवी, बारहवीं, उनीसवीं और छत्तीसवीं मात्रा के लघु होने का कोई संकेत वे भी नहीं देते।^१

१ अलगापासा विद्रुमः । मगणरगणौ लघुगुरु पगणद्वयं सगणश्च विद्रुमः ।

—छन्दोनुशासन ५.११

२. हरिगीत छन्द फणिद मासिय वीय, वहहि (? पढ़हि) छक्को,
गणपढम तीय तुरिय (? तुरीय) पचम पच मत्त सुयदलो (? सुमदलो)
दह छक् बारस विरह (? विरह) ठह पय पयँह अंतहि गुरुकरे,
सिर भारमल्ल कृपाल कुल सिरिमाल (? सिरिमाल) वंस समुद्धरे ॥

(१२०)

देशक की 'छंदमाळा', भीषर कवि के 'छंदविनोद', देव के 'काव्य रसायन', 'छंदार्णव', गदाधर की 'छंदोमञ्जरी', प्रायः सभी मध्य युगीन छंदोमयों में इस छंद का उल्लेख है। मिस्सारीदास ने इसे केवल 'गीतिका' कहा है। भीषर कवि यतिविधान ३, ५, ६, ८ पर मानते हैं (विसराम नव पर पौष नव पर पौष पुनि सुम मानिये) और इस तरह १६, १२ या १०, ६, १२ बाकी यति को आसीकार करते हैं, जो पुरानी पद्धति से स्पष्ट है। गुजराती के छंदोमय 'दक्षपठपिंगल' में इसकी यतिव्यवस्था नहीं मिलती वे इसकी लाल का संकेत अवश्य करते हैं, कि इसके प्रत्येक चरण में ८ लाल होती हैं पहली लाल तीसरी मात्रा से शुरू होती है। फिर क्रमशः तीन-चार, तीन-चार मात्रा के बाद बाकी लालें पड़ती हैं। श्रीरामनारायण पाठक इसकी लालव्यवस्था का संकेत यह भी बताते हैं कि यतिविधान १६, १२ अथवा १४, १४ दोनों प्रकार का पाया जाता है—

‘पहली लाल त्रीनी मात्रा उपर आवे, अने पक्षी त्रय अने चार
 पम एक पक्षी एक उमेरता के मात्राओ आवे ते उपर लाल पक्षे पटले
 के ३, ६, १०, १३, १७ २०, २४ अने २७ ए मात्राओ उपर लाल पक्षे,
 अति शुद्ध आवे, सोल के चौद मात्राए यति आवे
 मराठी में यह छंद 'गीतिका' कहा जाता है।’

श्री अमता प्रसाद जैन के 'हिन्दी जैन साहित्य' के परिशिष्ट में इस प्रसंग के अंग काफी अद्भुत उद्धृत हैं, मैंने जोहक में अनुमानित पाठ देकर छंद करने की चेष्टा की है।

- १ छंदमाळा २.४५
२. छंदविनोद २.३५.
- ३ काव्यरसायन ११ ३६.
- ४ छंदार्णव ५ २१९.
- ५ छंदोमञ्जरी पृ ९७
- ६ दक्षपठपिंगल २ १ ५
- ७ पुराण पिंगल पृ ३२८.
- ८ छंदोरचना पृ ५३

गोस्वामी तुलसीदास ने 'रामचरितमानस' में कई जगह बीच-बीच में इस छंद का और त्रिशन्मात्रिक चौपैया का प्रयोग किया है। किंतु गोस्वामी जी के छंद में चरण के आदि में दो लघु नियत रूप से नहीं मिलते, अंत में 15 की व्यवस्था जरूर मिलती है। यतियवस्था एक ही छंद के विविध चरणों में कहीं १६, १२ और कहीं १४, १४ मिलती है। द्वितीय गण (षट्कल) की व्यवस्था त्रुटित मिलती है और १२ वीं मात्रा एक स्थान पर निम्न छंद में लघु अक्षर के द्वारा निबद्ध न होकर ग्यारहवीं मात्रा के साथ मिलाकर गुरु अक्षर के द्वारा निबद्ध की गई है।

जोगी अकंटक भए पति गति ॥ सुनत रति मुरुछित भई, (१६, १२)

रोदति वदति लहु भौंति करुना ॥ करत संकर पहि गई ।- (१६, १२)

भति प्रेम करि बिनती विविध विधि ॥ जोरि करि सन्मुख रही, (१६, १२)

प्रभु आमुतोष कृपाल सिध ॥ अबला निरखि बोले सही ॥ (१४, १४)

केशवदास की 'रामचद्रिका' में २८ मात्रा प्रस्तार के दो छंद मिलते हैं, एक को 'हरिगीतिका' कहा गया है, दूसरे को 'गीतिका'। 'हरिगीता' में आरंभ में दो लघु और अंत में रगण होना चाहिए, शेष इक्कीस मात्रा कैसी भी हो सकती है। 'गीतिका' में 'स, ज, ज, भ, र, स, ल, गा' होता है। यह 'गीतिका' छंद 'गीता' के नाम से प्राकृतपैगलम् के वर्णवृत्त प्रकरण में भी मिलता है। इसकी चट्वणिका '115, 151, 151, 511, 515, 511, 15 है। इसमें ८ गुरु तथा १२ लघु होते हैं और २० वर्ण एवं २८ मात्रायें होती हैं और १६, १२ पर प्रायः यति पाई जाती है। स्पष्ट ही यह वणिक 'गीतिका' (गीति) छंद 'हरिगीतिका' का ही परवर्ती रूप है। केशव के दोनों तरह के उदाहरण निम्न हैं।

-
१. जहि आइ हत्थ णरेंद विण्ण वि पाव पचम जोहलो,
जहि टाइ छट्हि हत्थ दीसइ सइ अतहि णेउरो।
सइ छद गीअउ मुद्धि पीअउ सव्वलोअहि जाणिओ,
कइसिट्ठिसिट्ठउ दिट्ठ दिट्ठउ पिगलेण वखाणिओ ॥

(मात्रिक हरिगीतिका)

मुप मोव-गिरिगन-सिद्धर ऊवर बरित मोवधि सी भरी,
 बहु बापु वस बारिह बहोरहि बरति दामिनि-सुति भरी ।
 अति किपी" रुधिर प्रताप पावक प्रगट मुरपुर को" बडी
 पद किपी" सरित सुदेस मेरी करो दिनि खेवत भरी ॥

(बर्षिक गीतिका)

अह जातु रात्रसमात्र में बह संसु को चसु कपि है
 पुनि भौन के परिमाण तावि सो चित में अति हवि है ।
 वह रात्र होइ कि रंक 'केसवदास' को सुख पाहै
 सुपकम्पका यह तामु के अर पुष्पमाकहि पाहै ॥

इस छन्द में 'कोव' के 'को' की आवृत्ति में 'सगण' व्यवस्था होने के कारण मैंने ह्रस्वोच्चारित माना है । द्वितीय चरण के 'भौन' का पाठ छाछा जी के संस्करण में 'भौण' है, आचार्य मिश्र के संस्करण में 'भवन' । मिश्र जी के पाठ को लेने पर इस पंक्ति में १२१ अक्षर हो जाते हैं और पद के आवृत्ति में सगण व्यवस्था की पाबन्दी नहीं पाई जाती । इसीलिए मैंने 'भौन' पाठ छिपा है ।

बाद में तो हरिगीतिका और इसके बर्षिक भेद गीतिका का प्रयोग और भी करि करत देखे जाते हैं । आधुनिक युग में मालु के 'छन्द प्रमाकर' में इसके रचनाक्रम का संकेत करते हुए बताया गया है कि इसके चतुष्कृत गणों के स्थान पर 'अगण' का नियम हो । इसकी गणव्यवस्था के यों होते हैं—२+३+४+३+४+३+४+३=२८ । इसके अंत में रगण माना गया है । आधुनिक हिंदी कवियों में राष्ट्रकवि मैबिबीसरण गुप्त इस छन्द के सजाट् हैं, और उनकी 'भारत-भारती' और 'अपठवध' का यह पेटेंट छन्द है ।

१ रामचंद्रिका १३९

२. वही ३.३१

३ मालु छन्दप्रमाकर पृ. ६९.

मरहट्टा

§ १८६ प्राकृतपैंगलम् के अनुसार 'मरहट्टा' २६ मात्रा वाला सममात्रिक चतुष्पदी छन्द है। इसकी गणव्यवस्था '६, ५, ४, ५।' है। बीच के गणों के विषय में कोई संकेत नहीं मिलता। आरंभ में षट्कल, पंचकल, और चतुष्कल, तथा अन्त में 'गुरु लघु' (५) की व्यवस्था आवश्यक है, शेष बीच की ११ मात्रा की गणव्यवस्था इच्छानुसार की जा सकती है। इसमें १०, ८, और ११ पर यति का विधान पाया जाता है। लक्षणपद्य और उदाहरणपद्य दोनों में यति के स्थान पर प्रतिचरण सदा आभ्यंतरतुक और चरणों के अन्त में 'क-ख', 'ग-घ' पद्धति की तुक मिलती है। दामोदर के 'वाणीभूषण' का लक्षण प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है।^१ इसके उदाहरण में १०, ८, ११ पर यति और प्रत्येक चरण की १० वीं और १८ वीं मात्रा के स्थानों पर आभ्यंतर तुक पाई जाती है।

अभिमतधनदाता, सिद्धिविधाता, जगदन्तरगतशील,
दुरितद्रुमदाही, विश्वविगाही, कल्पत्रयकृतलील ।
भुवनत्रयवदित, गिरिजानदित, हरशिरसि स्थिरवास,
दह हुतवह पापं, देहि दुराप, वसुहृत्तिसिरविलास ॥

(वाणीभूषण १.१२६)

पुराने लेखकों मरहट्टा छन्द केवल प्राकृतपैंगलम् में ही मिलता है, बाद में हिंदी गुजराती छन्दोग्रंथों में यह जरूर मिलता है। स्वयंभू में ऐसा कोई छन्द नहीं है। अकेले हेमचन्द्र ही एक अन्य २९ मात्रिक चतुष्पदी का संकेत करते हैं, यह 'मेघ' (रासक) है, जिसमें 'रगण' (५५) + ४ मगण (५५५) की व्यवस्था पाई जाती है।^२ 'मेघ' (रासक)

१. एहु छद सुलक्खण, भणइ विअक्खण, जपइ पिंगल णाउ,
विसमइ दह अक्खर, पुणु अट्ठक्खर,, पुणु एगारह ठाउ ।
गण आइहि छक्कल, पच चउक्कलु अन्त गुरु लहु देहु,
सउ सोलह अगल मत्त समगल भग मरहट्टा एहु ॥—प्रा० पै० १.२०८

२. वाणीभूषण १.१२५

३. रो मीर्मेधः ॥ रगणो मगणचतुष्टय च मेघः । (छदो० ५.१३)

की यति-व्यवस्था के बारे में हेमचन्द्र ने कोई संकेत नहीं किया है।
 उदाहरण यों है —

‘मेहयं मर्षत गम्यत संनयं वेष्टता
 वनमोहिं विगुह्योहिं चोरेहिं सुष्यता ।
 केवहंमोहिंमोहिंमोहिं ममोहिं गम्यता,
 ते वहं वीर्यते कंठार्ण वीर्यं मर्षता ॥ (छन्दो १. पद्य ११)

(गरमते मर्षत समस्त मेव को देखते, घोर वक्रुठ विद्युद्योत से
 मूर्धित होते, केवकी गंध से सहस्र मार्गों में जाते, मवासी को अपनी
 प्रियाओं से दूर हैं, कैसे बीते हैं ?)

कृत्त ‘मेव’ (रासक) हमारे ‘मरहट्टा’ से कतई संबन्ध नहीं जान
 पड़ता। हो सकता है कि ‘मरहट्टा’ भी किसी न किसी तरह के
 ‘रासक’ का ही विकास हो। हम ऐसा सुके हैं कि ‘रासक’ कोई जास
 अपभ्रंश जन्म न होकर जन जनेक जन्मों की सामान्य संज्ञा है, जो
 ‘रास’ नृत्य के साथ गाये जाते रहे हैं।

सम्भ्रमुगीन हिंदी काव्यपरंपरा में मरहट्टा जन्म संभवतः प्राकृत
 पैगलम् में उपलब्ध आधिकांश हिन्दी महुकवियों की परम्परा से
 ही आया है। सम्भ्रमुगीन हिंदी कविता के अपने पेटेंट जन्मों में तो
 यह है नहीं, पर प्रायः सभी हिंदी छन्दोमयों में इसका जन्मेक
 मिलता है और वेदव ने ‘रामचन्द्रिका’ में भी इसका जनेक प्रयोग
 किया है। जैन पंडित रामचन्द्र के ‘पिंगलशास्त्र’ में इसका जन्मेक
 प्राकृतपैगलम् के दो ढंग पर मिलता है। उदाहरण निम्न है—

‘पदमं मृषाळं (इष्ट) सिद्धिरिमाळं सिद्धिर पदमं मृषा,
 पुष्ट जाप्लेकि गुप्त वनपकि साव्य जन्म निवाम् ।
 जन्म जन्मई निवाम्, संनय सिद्धि रंज राव सुदि,
 वा वेष्ट परम्पर जन्म वीर्य, मरहमक जन्म ॥

केशवदास की 'छन्दमाला' और 'रामचंद्रिका' में इसका उल्लेख है और इसमें नियमतः आभ्यंतर तुक, १०, ८, ११ पर यति और पादांत में ऽ। का निर्वाह मिलता है। 'रामचंद्रिका' से एक निदर्शन यह है:—

एक दिन रघुनायक, सीय सहायक, रतिनायक अनुहारि,
सुभ गोदावरि तट, बिसद पचवट, बैठे हुते मुरारि।
छवि देखतही मन, मदन मथ्यो तन, सूर्पनखा तेहि काल,
अति सुन्दर तनु करि, कह्यु धीरज धरि, बोली वचन रसाल ॥

(रामचंद्रिका ११.३२)

केशव के बाद श्रीधर कवि (२.४०), नारायणदास वैष्णव (पद्य-सं० ४१), भिक्षारीदास, (७.२२२-२३) गदाधर, प्रायः सभी मध्ययुगीन लेखक इस छंद का उल्लेख करते हैं। इन सभी छन्दोग्रंथों के लक्षणों और उदाहरणों में कोई खास नई बात नहीं मिलती।

मरहट्टा के एक विशेष प्रकार का प्रयोग १४ वीं शताब्दी की जैन रचना 'रोहिणीविधान कथा' में मिलता है, जहाँ उक्त गणव्यवस्था के बाद 'ऽ' (गुरु) निबद्ध कर ११, ८, १३ यति-खंडों के ३१ मात्रिक छंद का प्रयोग है। इसका केवल अंतिम यति-खंड ही 'मरहट्टा' से भिन्न है:—

'जिनघर वदेविणु, भावघरेविणु, दिश्व वाणि गुरु भत्तिण् ।

रोहणि सववासहो, दुरिय विणासहो, फलु अक्खमि णिय सत्तिण् ॥

डा० पुत्तलाल शुक्लने 'मरहट्टामाधवी' नामक एक छंद का उल्लेख किया है, जहाँ 'मरहट्टा' की-सी व्यवस्था न होकर यतिव्यवस्था १६, १३ (२६ मात्रा) मानी है। इस छंद के अन्त में ऽऽ होता है। वस्तुतः मध्ययुगीन 'मरहट्टा' ही परिवर्तित होकर 'मरहट्टामाधवी' बन गया है। यति-व्यवस्था के परिवर्तन के साथ ही इसकी आभ्यंतर तुक, जो

१ दस पर विरमहु आठ पुनि ग्यारह कला बखान ।

गुरु लहु दीजै अत यह मरहट्टा परमान ॥—छन्दमाला २.४६.

इसके आदिछाडीन और मध्ययुगीन हिंदी रूप की परिचायक है, लुप्त हो गई है। डा० लुक्क ने गुप्त जी के काव्यों में इस छंद के प्रयोग संकेतित किये हैं। एक निदर्शन यह है—

‘राजा को वधामता हरि की । है उसके विजुमाछ की ।
बकिहारी बकिहारी अब बच । पिरिबारी गोराछ की ॥’

इस छंद का संकेत गुजराती और मराठी काव्यपरंपरा में भी मिलता है। दशपलमाई ने इस छंद में बार बार मात्रा पर टाछ मानी है और पड़खी टाछ तीसरी मात्रा से शुरू करते हैं। माधवराव पदवर्धन मराठी से इसका उदाहरण यह देते हैं—

रामधर कदाभी-सुनु पदा की वधमतिपकम्प
लुपबीविमिश्रमद काण्ठ दुरासद वैराग्याचा कम्प ।
मतिवचक गला वा राम गूणा हा बंध सदा विचारां
मवराज्विवाता ओठ मराठा कवच व लक्ष्य गाव ।’

श्री वेङ्कटर मरहट्टा छन्द को अथर्वमा छप्परापरी मानते हैं, जिसके पहले, चौथे सातवें, इसवें चरणों में दस मात्रा, दूसरे, पाँचवें, आठवें, ग्यारहवें चरणों में ८ मात्रा और छेब चरणों में ११ मात्रा पाई जाती हैं। इनमें पहले-दूसरे, चौथे-पाँचवें, सातवें-आठवें, इसवें ग्यारहवें पर अलग अलग आभ्यंतर तुक और तीसरे-छठे, नवें-बारहवें में द्वाव तुक की व्यवस्था होती है। इस प्रकार वे इसे एक दस मात्रिक एक अष्टमात्रिक, और एक एकादशमात्रिक चतुष्परी का मिश्र मानते जान पड़ते हैं। हमें इसे चतुष्परी ही मानना अभीष्ट है क्योंकि प्राकृतपैगडम् में और बाद में भी हिंदी कविता में और अन्यत्र भी यह चतुष्परी रूप में ही दिखाई पड़ता है और अत्यंत आभ्यंतर तुक को हम केवल गायक के विमाम और टाछ के किये संकट देने वाला बिह मात्रा मानते हैं।

१ आपुनिक हिंदी काव्य में छंदयोजना पृ ३९

२ तत्रि वे चम्पारे, टाछ व चारे, त्पारि थाप निरंत ॥-दक्षय्यकविता ९.११

३ छंदारपना पृ ११३४

४ Apabhramsha Metres I § 20

चौपैया

§ १८७. प्राकृतपैंगलम् में वर्णित चौपैया छंद ३० मात्रा का सम-मात्रिक चतुष्पदी छंद है। इसकी गणव्यवस्था 'सात चतुर्मात्रिक + ५' है, सम्पूर्ण छंद में १२० मात्रा होती हैं। प्रायः इस छंद में चार चतुष्पदियों की एक साथ रचना करने की प्रणाली रही है, अकेले एक छन्द की रचना नहीं की जाती। इसीलिये प्राकृतपैंगलम् में चौपैया के पद्यचतुष्टय में '४८०' (१२० × ४) मात्राओं का संकेत किया गया है। प्राकृतपैंगलम् के लक्षणपद्य में इस छन्द की यतिव्यवस्था का स्पष्ट कोई संकेत नहीं है। दामोदर के 'वाणीभूषण' में यतिव्यवस्था अवश्य संकेतित है।^१ इस छन्द में १०, ८, १२ मात्रा पर प्रतिचरण यति पाई जाती है और इसकी पुष्टि प्राकृतपैंगलम् के लक्षणपद्य तथा उदाहरणपद्य दोनों की रचना से होती है, जहाँ प्रत्येक चरण में दसवीं और अठारहवीं मात्रा के स्थानों पर तुक का विधान पाया जाता है। प्राकृतपैंगलम् के उदाहरणपद्य (१.६८) में यह क्रमशः 'गगा-अधंगा, बीसा-दीसा, कंदा-चंदा, और दिज्जज-किज्जज की स्थिति से स्पष्टतः लक्षित होती है। वाणीभूषण के उदाहरणपद्य (१.६४) में भी यह आंतरिक तुक-योजना मिलती है, किंतु वहाँ चौथे चरण में इसका अभाव है।

‘कालियकुलगञ्जन, दुरितविभञ्जन, सज्जनरञ्जनकारी,
गोवर्धनचारी, गोपविहारी, घृन्दावनसचारी ।
हृत्तदुर्जनदानव-, पालितमानव-, सुदिताखण्डलपाली,
गोपालीनिधुवन-, सुखरसशाली, भवतु मुदे वनमाली ॥’

- १ चउपइया छन्दा, मणइ फणिंदा, चउमत्ता गण सत्ता,
पाएहि सगुरु करि, तीस मत्त धरि, चउ अस ससि अ णिरत्ता ।
चउ छन्द लविज्जइ, एक्कु ण किज्जइ, को जाणइ ऐहु भेऊ,
कइ पिंगल भासइ, छन्द पआसइ, मिअणअणि अमिअ एहु ॥

—प्रा० पै० १.९७.

२. यदि दशवसुरविभिच्छन्दोविद्धि क्रियते यतिरभिराम,
सपदि श्रवणसमये नृपति कवये वितरति ससदि कामम् ।

—वाणीभूषण १.७३.

चोपैया की यतिव्यवस्था पूर्वोक्त मरहदूठा जन्म से कुछ भिन्न होती है, वहाँ भी पादांत के पूर्व की यति क्रमशः १० और ८ मात्रा के बाद ही पड़ती है। फल इतना है कि चरण का तृतीय यतिबंध 'मरहदूठा' में ११ मात्रा का है, चोपैया में १२ मात्रा का, साथ ही 'मरहदूठा' में पादांत में शुद्ध छप्पु (५१) की व्यवस्था पाई जाती है, जब कि चोपैया में पदांत में 'शुद्ध शुद्ध' (५५) या केवल 'शुद्ध' (५) भी प्रयुक्त होता है। ताक की दृष्टि से ये दोनों ही चतुर्मात्रिक ताक में गाने जाते हैं और दोनों में पड़ती ताक तीसरी मात्रा पर पड़ती है। चरणों की अन्तिम मात्रा को 'मरहदूठा' में तीस मात्रा का प्रसार देकर और 'चोपैया' में दो मात्रा का प्रसार देकर गाया जाता है, ताकि सम्पूर्ण चरण बचीस मात्रिक प्रसारका बन सके। गुजराती प्रबंध इच्छव विराट् में ३० मात्रा का एक और छन्द मिलता है, जो वस्तुतः 'चोपाया' का ही दूसरा भेद है, जिसमें यतिव्यवस्था ८, ८, ८, ६ मात्रा पर मानी गई है। इसे वहाँ 'रुचिरा' जन्म कहा गया है। इस छन्द में भी ताकव्यवस्था चतुर्मात्रिक ही है, किन्तु पड़ती ताक पड़ती मात्रा पर ही पड़ती है, और हर चार चार मात्रा के बाद ताक पड़ती है। 'रुचिरा' और हमारे 'चोपाया' का भेद निम्न कहाहरण से स्पष्ट हो जायगा।

ब्रह्मायनमो ॥ ब्रह्मायनमो ॥ वा' पयमी ६ ॥ डेक बबो
पर अपयमी ॥ अम न कीर्तु ॥ डेता डेता ॥ अम यबो ।
अम नो तें ॥ संय न कीर्तु ॥ रोम रचडतो ॥ रोम रडो,
मनो बईने ॥ संय बाबो ॥ डेद अपासी ॥ मार बडो ॥

उक्त पद्य में 'कीर्तु' को 'कीर्तु' और 'बईने' को 'बईने' पढ़ा जायगा। गुजराती जन्मशास्त्र में छप्पु को आवश्यकशानुसार शुद्ध

- १ चरण चरण में तीस मात्रा अति तो शुद्ध एक करो,
अपडे अपडे पडता पाडे अडि योडो विग्राम परो ।
एक छपर पछि चारे चारे ताक छर अमो तैमा
रुचिरा नामे गैद अपाडो अम यमी संय यमी ॥

और गुरु को आवश्यकतानुसार लघु पढ़ने की पूरी छूट है, इसका संकेत हम कर चुके हैं ।^१

प्राकृतपैंगलम् के ही कुछ दिनों के बाद संकलित 'छन्दःकोश' में यह छन्द बिलकुल दूसरे ही नाम से मिलता है । वहाँ इसे 'हक्क' छन्द कहा गया है । लक्षणोदाहरण पद्य प्राकृतपैंगलम् के ही ढंग पर है ।^२ प्राचीन अपभ्रंश छन्दःशास्त्रियों के यहाँ यह छन्द नहीं मिलता । हेमचन्द्र के यहाँ तीन छन्द हैं, 'नवकोकिल' (३० मात्रा, छः पंचमात्रिक) 'आरनाल' (२६ मात्रा, एक पण्मात्रिक, पाँच चतुर्मात्रिक, दो गुरु (SS), और 'उग्रगलितक' (३० मात्रा एक पण्मात्रिक, पाँच चतुर्मात्रिक, दो गुरु, यह वस्तुतः आरनाल से अभिन्न है) ।^३ चौपाया का संबंध किसी तरह 'आरनाल' से जोड़ा जा सकता है, गणव्यवस्था अवश्य कुछ भिन्न है । विरहाक के 'वृत्तजातिसमुच्चय' में एक छन्द जरूर मिलता है, जो ठीक 'चौपाया' मालूम पड़ता है, नामकरण अवश्य भिन्न है । इस छन्द में '७ भगण + ५' की व्यवस्था मिलती है । भगण (SII) गुर्वादि चतुष्कल है ।^४ इस तरह विरहांक का यह 'संगता' छन्द ही पुराना चौपाया जान पड़ता है, हेमचन्द्र का आरनाल भी इसी का भेद है, क्योंकि हेमचन्द्र के छन्द में 'संगता' के द्वितीय भगण के प्रथम गुर्वक्षर (SII S) को भी प्रथम मात्रिक गण का अंश मान लेने पर आदि में षट्कल व्यवस्था पूरी तरह बैठ जाती है । फर्क यह है संगता में मध्यगणों की व्यवस्था, उसकी लगात्मक पद्धति भी नियत है, हेमचन्द्र के यहाँ नहीं ।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में गोस्वामी तुलसीदास और केशवदास ने 'चौपाया' का कई बार प्रयोग किया है । केशवदास ने

१ दे०—पृ० ३०६.

२. ससिमत्तपरिष्ठु, असगरिष्ठु, मुत्तिष्ठ अगलि जासु,
जणववहँ सारी, सव्वपिभारी, निम्मल लक्खण तासु ।
जणु पड्डिउ बुज्झइ, तासु न सुज्झइ, हक्क वियाणउ तेओ,
सुवि जपिवि नत्तँ, चित्तवयत्तँ, मासइ पिगलु एओ ॥

—छन्दःकोश पद्य ४५

३ नवकोकिल (हेम० ४ ७५), आरनाल (हेम० ४ ५८), उग्रगलितक (हेम० ४ २७)

४ विरहाक* वृत्तजातिसमुच्चय ३ ३४

‘छन्दमाळा’ में इसे ‘चतुष्पदी छन्द नाम दिया है’ और इसके उदाहरण में वे नियत रूप से आभ्यन्तर तुक का प्रयोग करते हैं। केशवदास से पहले जैन कवि राजमल्ल ने भी इसका संकेत किया है। उनका छन्द्यो प्राकृतपगळम् के ही अनुसार है। शर्क इसना ब्यवस्थ है कि राजमल्ल के अनुसार इसकी पवित्र्यवस्था १०, ८, १२ न होकर १०, ८, ८, ४ है। जयवितोद (२.१०), छदसार, छदार्णव (५२२५) और गवाभरकृत ब्रह्म-संजरी (पद्य सं० १२२ पृ० १०१) में भी इसको सात चतुर्मात्रिक तथा गुरु मुक्त ही माना है। मिळारीदास इसे ‘चतुरपद’ या ‘चतुष्पद’ कहते हैं और इसके आभ्यन्तर पदिकों में तुक की व्यवस्था नहीं करते। ऐसा जान पड़ता है, धीरे धीरे काव्य-परंपरा में अप्रचलित होते रहने से इस छन्द की आभ्यन्तर तुक लुप्त हो गई है।

मध्ययुगीन हिंदी कवियों में इसका प्रयोग सचप्रथम गोस्वामी मुळसीदास के ‘मानस’ में मिलता है, जहाँ १० बीं, १८ बीं मात्रा पर आभ्यन्तर तुक की पूरी पाबंदी पाई जाती है। गोस्वामीजी ने प्राकृत-पगळम् के निर्देशानुसार इसका प्रयोग १६ चरणों (४ छन्दों) में किया है; एकाकी छन्द के रूप में नहीं। हममें से एक पद्य यह है —

१. छत चतुष्पद को चरन अंत एक गुरु जानि ।

येते पाते चरन बोपैया छंद ब्ययनि ॥—छंदमाळ २२४

२. चठपाई मत्त चठपद मत्ता (१ सद्य) पुणु पायति शरं ।

रप (१ इव) छंदु गरिखं वल्लभकडं पुणु चठ विररं शरं ॥

—‘हिन्दीजैन साहित्य’ परिशिष्ट (१) पृ २१४ ।

१. मिळारीदास के निम्न उदाहरण में १ बीं १८ बीं मात्रा पर परस्पर तुक नहीं मिलती ।

‘संग रहे शत्रु के सदा तरेया छिनके बिस अमिष्यसै
मुबबनित श्रीं चरणारिउ को तिवि ईद्वयू सग माले ।
यह जानि जगत में कलहली है बासर सुमति कितायै
अतिकूर कछररस बिनु भीन्हे परम चतुरपद पावे ॥

—छंदार्णव ५.२२७

मए प्रकट कृपाळा / दीनदयाळा / कौसल्या हितकारी,
हरपित महतारी / मुनिमन हारी / अद्भुत रूप विचारी ।
लोचन अमिरामा / तनु घनस्यामा / निज आयुध भुजचारी,
भूपन बनमाला / नयन विसाला / सोमासिंधु सरारी ॥

(बालकांड)

गोस्वामी जी ने 'चौपैया' के चारों चरणों की तुक एक ही रखी है। केशवदास के 'चौपैया' (चतुष्पदी) छन्दों में पादात तुक व्यवस्था चारों चरणों में एक न होकर 'क-ख' (a b) ग घ (c d) वाली पद्धति की है। केशव की चतुष्पदियों में भी यतिसंबंधी आभ्यंतर तुक सर्वत्र नियमतः उपलब्ध होती है। हम निम्न निदर्शन ले सकते हैं :—

भृगुनदन सुनिये, मन महीं गुनिये, रघुनदन निरदोषी,
निजु ये अविकारी, सब सुखकारी, सबहीं विधि सतोपी ।
एकै तुम दोऊ, और न कोऊ, एकै नाम कहायो,
आयुर्वल खूब्यो, धनुष जू दूब्यो, मैं तनमन सुख पायो ॥

(रामचद्रिका ७.४५)

आधुनिक हिंदी काव्यपरंपरा में 'चौपैया' नहीं प्रयुक्त हुआ है। इसका समानजातिक 'ताटक' छंद जरूर मिलता है, किंतु दोनों की लय और गूँज यति व्यवस्था के भेद के कारण भिन्न है।

श्री वेङ्कटर इसे भी मरहट्टा की तरह अर्धसमा द्वादशपदी मानकर इसके प्रथम-चतुर्थ-सप्तम-दशम पदों में १० मात्रा, द्वितीय पंचम-अष्टम-एकादश पदों में ८ मात्रा, तथा तृतीय-षष्ठ-नवम-द्वादश पदों में १२ मात्रा मानते हैं^१। प्राकृतपैगलम् तथा मध्ययुगीन हिंदी में तो इसे चतुष्पदी मानना ही हमें अभीष्ट है।

पद्मावती

§ १८८ प्राकृतपैगलम् के अनुसार 'पद्मावती' ३२ मात्रा वाली सममात्रिक चतुष्पदी है। इसकी रचना में प्रत्येक चरण में ८ चतुर्मात्रिक गणों की व्यवस्था पाई जाती है; और ये चतुर्मात्रिक गण वर्ण (SS), करतल (llS, सगण), विप्र (llll, सर्वलघु),

चरण (५॥, मगण) में से किसी तरह के हो सकते हैं । चतुर्मात्रिक गण के स्थान पर 'पयोधर' (५५, मगण) की रचना करना निषिद्ध है ।^१ इस प्रकार प्रत्येक चरण में जगत्तरहित ८ चतुर्मात्रिक गणों की रचना कर पद्यावली निषिद्ध की जाती है । इस जन्म के पदियिषान का कोई संकेत प्राकृतपैंगवम् में नहीं मिलता किन्तु उदाहरण पद्य (११४५) में स्पष्टतः १०, ८, १४ पर यति मिलती है और इन स्थानों पर आम्भ्यंतर तुक की व्यवस्था भी मिलती है, जो 'वगा-मंगा', 'मिद्धा-च्छुद्धा', 'कंपा-संगा', और 'राणा-पद्माणा' से स्पष्ट है । अपभ्रंस छन्द-परम्परा में यह जन्म प्राकृतपैंगवम् के पूरा नहीं मिलता ; छन्द-कोश में अवश्य इसका उल्लेख दिया गया है । छन्द-कोश का उल्लेख प्राकृतपैंगवम् के उल्लेख से पूरी तरह मिलता है । सिर्फ पाठांतर का भेद है —

अदि चतुर्मात्रकी ठार्ण ठार्ण चतुमत्ता गण अद्वाये
 शुभ कथा करमत्त विष्णो चारे गण अमिच्छाम्ये ।
 अह पद्म पद्मोदर हरि मन्मोदर पीठह तह नाभकस्तु
 बरहं ठम्मासह कवि मिम्मासह संहर जम्भह दोस बन्ध ॥

हामोदर के 'वाणीभूषण' में सबसे प्रथम 'पद्यावली' जन्म की पतिव्यवस्था का संकेत मिलता है,^२ और उनके उदाहरणपद्य में आम्भ्यंतर तुक का पूरा निर्वाह है । गुजराती जम्भोमन्त्र 'दक्षपदविंगड' के अनुसार वह जन्म चतुर्मात्रिक वाङ् में गाया जाता है और पङ्क्ति वाङ् सीधरी मात्रा पर पड़ती है । इसका संकेत 'हृदत् विंगड' में भी

- १ मनु पठमावली ठार्ण ठार्ण चतुमत्ता गण अद्वाये,
 शुभ कथा करमत्त विष्णो चारे गण अमिच्छाम्ये ।
 अह पद्म पद्मोदर हरि मन्मोदर पीठह तह नाभकस्तु
 पिम्भह संजसह कव ठम्मासह हम्भ अद्वायपरित गणो ॥

—ग्रा १ १४५

- २ छन्द-कोश पद्य ५

- ३ "ह पद्मचतुर्मात्रकीमैवति विरामः सकृन्नाभिमतकथाय तथा,
 पञ्चिनाभकपिपुत्रमयितुमद्भकरमिम्भनः संविहितमया ॥

—वाणीभूषण १७९

मिलता है, जहाँ 'ताल' के स्थान का संकेत करते हुए इसकी गणव्यवस्था यों दी गई है:—

$\begin{array}{cccccccc} | & | & | & | & | & | & | & | \\ \text{दा दादा दादा} & \text{दादा} & \text{दादा} & \text{दादा} & \text{दादा} & \text{दादा} & \text{दादा} & \text{गा} \end{array}$

इस दृष्टि से पद्मावती छन्द की तालव्यवस्था, यतिव्यवस्था और मात्रासंख्या वक्ष्यमाण 'लीलावती' छंद के ही समान है। फर्क यह है कि पद्मावती में जगणरहित ऽ चतुर्मात्रिक गणों की रचना की जाती है, और पादांत में केवल 'ऽ' का विधान है, लीलावती के चतुर्मात्रिक गणों में 'जगण' की रचना की जा सकती है और अन्त में 'सगण' (॥ऽ) का होना परमावश्यक है। मरहट्ठा छंद की 'पद्मावती' के साथ तुलना करने पर पता चलेगा कि 'पद्मावती' में अन्तिम यति खंड

$\begin{array}{cccc} | & | & | & | \\ \text{'दादा दादा दादा गा'} & (१४ \text{ मात्रा}) & \text{है, जब कि मरहट्ठा के अन्तिम} \end{array}$

$\begin{array}{ccc} | & | & | \\ \text{यतिखंड में इससे तीन मात्रा कम, 'दादा दादा गाळ' (११ मात्रा), होती हैं। वक्ष्यमाण त्रिभंगी और पद्मावती में यह भेद है कि यहाँ यति-} \\ \text{व्यवस्था १०, ८, १४ है, जब कि मात्रिक त्रिभंगी में यह ८, ८, ८, ६} \\ \text{पर पाई जाती है। दण्डकल, दुर्मिला और जलहरण भी पद्मावती की} \\ \text{तरह प्रतिचरण ३२ मात्रा वाले सममात्रिक चतुष्पदी छन्द हैं। इनमें} \\ \text{दण्डकल और दुर्मिला दोनों में यतिव्यवस्था १०, ८, १४ पर ही है।} \\ \text{दुर्मिला की यतिव्यवस्था का स्पष्ट उल्लेख प्राकृतपैंगलम् के लक्षणपद्यों} \\ \text{में मिलता है,}^1 \text{ और दण्डकल के लक्षणोदाहरण पद्यों में १०, ८, १४} \\ \text{पर यति के स्थान पर आभ्यन्तर तुक (यमक) का प्रयोग हुआ} \\ \text{है।}^2 \text{ इनका 'पद्मावती' से यह भेद है कि इनकी मात्रिक गणव्यवस्था} \\ \text{सर्वथा भिन्न है। जलहरण छन्द की प्रथम ३० मात्रायें लघ्वक्षरों के} \\ \text{द्वारा निबद्ध की जाती है और इस तरह यह छन्द ३१ वर्ण वाला} \\ \text{('दण्डक') छन्द बन जाता है, इसकी यतिव्यवस्था भी पद्मावती से} \\ \text{भिन्न है—१०, ८, ६, ८। मात्रिक त्रिभंगी के अन्तिम दो यतिखंडों} \\ \text{के परिवर्तन से जलहरण की यतिव्यवस्था बन जाती है। उक्त विवे-}$

१ प्रा० पं० १ १९६ १९७

२ प्रा० पं० १ १८० में 'भगता लगता', 'मगवर पत्रिक' आदि।

अन से पता चलता है कि ये सभी ३२ मात्रा वाले छन्द के ही विविध प्ररोह हैं, जिनमें गणव्यवस्था, यतिव्यवस्था, पादांत अक्षर व्यवस्था आदि के भेद से अलग अलग तरह की गति, छप और गूँघ उत्पन्न हो जाती है। फलतः इन्हें वैज्ञानिक दृष्टि से अलग अलग मानना ठीक ही काम पड़ता है।

हिंदी काव्य-परंपरा में इस छंद का सर्वप्रथम प्रयोग 'कीर्तिछता' में मिलता है। कीर्तिछता में १०, ८, १४ पर यति, यति-शब्दों के स्थान पर तुक और अंत में 'भगण' (SSS) की व्यवस्था मिलती है।

‘जोबह सम्मन्दे, बहु निरहरे जगवर मंडक पुरीना,
भारंत तुलना पान्म मुकुर्ता पन भरे पबर चूरीना।
तुम्हुते आभा बह बह राजा बकि दोभारही चारीना,
चाहते कछर भावहि बाहर चाकिम गणप न पारीना ॥

उक्त सवृत्त छंद नागरी प्रचारिणी सभा के सारस्वत के अनुसार है। छंद की दृष्टि से उक्त पाठ अष्टसुक्त काम पड़ता है। 'पन भरे पबर' के स्थान पर पाठ 'पन भर पत्थर' होना चाहिए, क्योंकि 'भरे' में 'र' स्वर के कारण प्रथम अनुमोक्षिक गण जुड़ित हो जाता है। इसी तरह 'दोभारही' के स्थान पर पाठ 'दोभारहि' होना और 'गणप न' के स्थान पर 'गणपे न', सभी छंद की गति ठीक बैठेगी।

सैन कवि राममण्ड के 'छंदसाध' के सप्तपदास की 'छंदमाळा' और 'रामचंद्रिका' दोनों जगह यह छन्द मिलता है। केसव का छंद कुल मिल है, ये यतिव्यवस्था १०, ८, १४ पर न मात्राकर १८, १४ पर मानते हैं, पर उच्चारणपद्धति में सप्तत्रयति १०, ८, १४ पर पाई जाती है; और इसकी तथा अठारहवीं मात्राओं के स्थान पर तुक (यमक) की व्यवस्था भी मिलती है।

जयहि जय करता पाकक हरता, परिपूर्ण वैद्य पान्म,
उदयि कृपा करि, मातृपण्य करि, भक्त पूज्य हमर्षी जाय ॥

१ कीर्तिछता (द्वितीय पल्लव) पृ. ४६

२ हिंदी सैन साहित्य पृ. १३३

३ मधु अन्तरह भिरम करि पुनि शौरह परमान ।

मतिपद केक नतिसे पदमाकरी बचान ॥ छंदमाळा २ १८

सुनि सुरवरनायक, रक्षसघायक, रक्षहु सुनि नस लीजै,
सुख गोदावरितट, बिसद पंचवट, पर्नकुटी तहँ प्रभु कीजै ॥

(रामचन्द्रिका ११.१५)

इस छंद के चतुर्थ चरण के चौथे चतुष्कल में 'जगण' (।।।, ° द-पच) की व्यवस्था है, जो छंद की लय में दोष उत्पन्न करती है। भिखारीदास ने भी 'छंदार्णव' में पद्मावती में 'जगण' न देने का संकेत किया है। छंदविनोद, और छंदोमंजरी; इन लक्षण ग्रंथों में पद्मावती का उल्लेख मिलता है, पर कोई खास उल्लेखनीय बात नहीं पाई जाती।

डा० वेलणकर सरहट्ठा और चौपैया की तरह पद्मावती को भी अर्धसमा द्वादशपदी मानते हैं, जो इसके मूल रूप का अवश्य संकेत करता है, किंतु मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा के संबंध में इसे चतुष्पदी मानना ही अधिक ठीक होगा। वे पद्मावती, दण्डकल, दुर्मिला, लीलावती इन चार छंदों को द्वादशपदी और जलहरण और त्रिभंगी को षोडशपदी मानते हैं, किंतु हिंदी में इनका चतुष्पदीत्व ही सिद्ध है।

दण्डकल

§ १८९. जैसा कि पद्मावती के संबंध में संकेत किया जा चुका है, दण्डकल भी ३२ मात्रिक सम चतुष्पदी है, जिसके प्रत्येक चरण में पद्मावती की ही तरह १०, ८, १४ मात्रा (३२ मात्रा) पर यति पाई जाती है। प्राकृतपैगलम् के अनुसार इसमें 'च च च च छ च च ग (S)' की गणव्यवस्था पाई जाती है। इस प्रकार पद्मावती में और इसमें यह फर्क है कि पद्मावती में ८ चतुष्कल गण होते हैं,

१. आठ चौकल परै, चारै रूप निसक ।

भूलहु जगन न दीजिये, होत छद सकलक ॥—छंदार्णव ७ २४.

२. कुतअर घणुद्धर हअवर गअवर छक्कल वि वि पाइक्क दले,
वत्तीसह मत्तह पय सुपसिद्धउ जाणउ बुहअण दिअअतले ।

सउत्रीस अठगल कल सपुण्णउ रुअउ फणि मासिअ भुअणे
दडअल गिरुत्तउ गुरु सजुत्तउ पिगल अ जपत मणे ।

यहाँ पाँचवाँ गण पटकड़ निबद्ध किया जाता है और अंत में गुरु (५) होता है; दण्डक में केवल ३ पदपङ्क्तियों की ही व्यवस्था पाई जाती है। यति के स्थान पर पद्मावती की तरह ही यहाँ भी गुरु (चमक) की योजना पाई जाती है। दण्डक का स्वतंत्र अंशके बाष्पीमूषण में नहीं मिलता और केदारदास की 'ब्रह्मांडा' और 'रामचरित्रिका' में भी इसका कोई बिंदु नहीं है। ऐसा जान पड़ता है, अधिकांश कवि और छंदजनकार इसे 'पद्मावती' में अंतर्भावित मानते जान पड़ते हैं। ब्रह्मविमोच, ब्रह्मसार व्याख्ये अथवा ग्रंथों में दण्डक का अंशके नहीं है। केवल मिश्रारीदास ने अपने 'छंदार्णव' में 'दण्डक' को स्वतंत्र छंद के रूप में निरूपित किया है। मिश्रारीदास पटकड़ बाछे मेरक छंद का संकेत नहीं करते, वे सिर्फ इतना कहते हैं कि यहाँ १०, ८, १४ की यति और अन्त में 'सगण' (॥५) की व्यवस्था पाई जाती है। पद्मावती में अंत में 'सगण' (॥५) न होकर प्रायः 'सगण' (५५५) होता है और 'सुर्मिका' में 'सगण' के बाद फिर एक गुरु, (॥५५)। ब्रह्मार्णव के निम्न तीन स्वाहरणों को अनुवृत्त कर इनका मेरु स्पष्ट किया जा सकता है।

(पद्मावती)

व्याख्ये छी बेनी कवि कविसेनी तबत न जाया मोरे न,
सति सी गुरु छोमिह कवि छी छोमिह अन्त दही चओरे न।
निकसत मुन स्वार्थे पात्र सुपार्थे संप न ओरत मोरे न
बाहिर अन्तति अन्त पद्मावति तब और छति चहुँ धीरे न ॥ (७१५)

(दंडकडा)

कक गुरुनि वगैर हरिहि सुभावे, नू है कावक योयनि की,
अब अब गुन पूरी, स्वादनि करी हरिनि कयेकनि रोगनि की।
ईहि छेहि कृपाविधि कवि जोवी विधि, विदहि कपले छोमनि की,
अम ते सुर चहि पागु अराहि विरि विरि दंडक छोमनि की ॥ (७१७)

१ इस कसु करि यों ही चौदह ज्यों ही अंत सगन है दंडकछे ।

—ब्रह्मार्णव ७१६.

(दुर्मिला)

इक त्रियव्रतधारी, परठपकारी, नित गुरुभाज्ञा-भनुसारी,
 निरसचय दाता, सब रसज्ञाता, सदा साधुसंगति प्यारी ।
 संगर में सूरु, सब गुनपुरो, सकल सुभाएँ सत्ति कहे,
 निरदभ भगति घर, विधनिआगर, चौदह नर जग दुर्मिल है ॥-(७.२१)
 स्पष्ट है, ये तीनों छन्द एक ही मूल छन्द के प्ररोह हैं ।

दुर्मिल (मात्रिक)

§ १६०. पद्मावती और दण्डकल की तरह ही दुर्मिल (मात्रिक दुर्मिल) भी ३२ मात्रा वाला सम चतुष्पदी छन्द है । हम बता चुके हैं कि इनमें परस्पर फर्क केवल मात्रिक गणव्यवस्था और पादांत में व्यवस्थित ध्वनियों की दृष्टि से है । इन सभी छंदों की यति-व्यवस्था तक एक-सी ही (१०, ८, १४ यति) है । प्राकृतपैगलम् के लक्षणानुसार इस छन्द के विषम स्थान पर 'कर्ण' (५५) और बीच-बीच में 'विप्र' (॥॥) और 'पदाति' (सामान्य चतुष्कल) की योजना की जाती है ।^१ पादांत में 'सगण (॥५) होना चाहिए, इसका कोई संकेत लक्षण में नहीं मिलता, किंतु लक्षणोदाहरण पद्यों में यह स्पष्टतः मिलता है । पद्मावती की तरह 'दुर्मिला' में 'जगण' (॥५) का प्रयोग निषिद्ध नहीं है और यह इन दोनों छन्दों का प्रमुख भेदक तत्व है । प्राकृतपैगलम् के उदाहरणपद्य (१.१६८) में १०वीं और १८ वीं मात्रा पर प्रतिचरण आभ्यंतर तुक की व्यवस्था पाई जाती है, जो 'घाला-णिवाला', 'चीणा-हीणा', 'सहडाविभ-पाविभ', और 'भगिगभ-लगिगभ' से स्पष्ट है । दामोदर के 'बाणीभूषण' का लक्षणपद्य इस छन्द में केवल ८ चतुष्कल गणों की व्यवस्था का ही संकेत करता है । १०, ८, १४ पर यति का उल्लेख यहाँ अवश्य है, पर शेष बातों का उल्लेख नहीं है ।^२ 'बाणीभूषण' के लक्षणोदाहरण-

१ दह वसु चउदह प्रिरइ कर विसम कण्ण पद देहु ।

अतर विण्ण पइक्क गण दुम्मिल छट कहेहु ॥—प्रा० पं १ १९७.

२ द्वात्रिंशन्मात्रं भवति पवित्र फणिपतिगल्पितवृत्तवर,
 दशवसुभुवनैर्यतिरत्र प्रभवति कविकुलहृदयानन्दकरम् ।

पद्यों में पतिसंख्यों के स्थान पर आभ्यन्तर सुक (छमक) की व्यवस्था नहीं मिलती। इससे अनुमान होता है कि बाद में कि इस रचना को अनावश्यक समझ कर छुर्मिका से हटा दिया गया है।

‘यमुनाप्रसवेति- लोकविकोचम्, गोपीप्रसूतवसनम्,
 तद्व्रातविशालम् मातृतदनतम् दुर्गमकाकरोदपरम् ।
 विजयुजमदमय- भोजपतिमावस, संसृतदम्भविनासकम्,
 करारममपूजम् पितृकर्मणं वम कीकामानुपपेयपरम् ।

(बालीभूषण ११४)

‘बालीभूषण का उक्त उदाहरण छंद की दृष्टि से काफी मुटित है। प्रत्येक चरण का प्रथम पदित छंद मुटित है, यहाँ समाप्त नहीं होता और तृतीय चरण में ‘मदमय के बाद यति पड़ती है, किंतु यह केवल नौ मात्रा का छंद है इसकी एक मात्रा दूसरे छंद में मिलाकर उसे (भोजपतिमानस को) भी नौ मात्रा का पतिसंख बना दिया है—बस सारी गड़बड़ ‘मो गुह्यर के कारण हुई है, आ १० की और ११ की मात्राओं के द्वारा निबद्ध किया गया है।

छुर्मिका या छुर्मिका छंद इस नाम रूप में पुराने अपभ्रंश छन्द शास्त्रियों के यहाँ नहीं मिलता, किंतु इससे मिलती-जुलती एक ११ मात्रावाली द्विपदी ‘रक्तकलसम् स्वयम्, हेमचन्द्र और राजसेनर सूरि वीरों के यहाँ मिलती है। इस द्विपदी की रचना = चतुष्क्यों के द्वारा की जाती है और प्रत्येक चरण में १०, ८, १४ मात्राओं के पतिसंख पाये जाते हैं। हेमचन्द्र से इसका उद्धरण निम्न है —

‘य’ रक्तकलसम् ।

अत्रैरिति वर्तते । अत्र चतुर्मात्रावेतदा रक्तकलसम् ।

इस सूत्र के पूर के सूत्र में १०, ८ पर यति कही गई है, अतः इसका प्रकरणवस अनुवर्तन यहाँ भी माना गया है और यहाँ भी ‘य व’ (१०, ८) पर यति मानी है, रसव वीररा पतिसंख १४ मात्रा का होगा

ययचतुष्ककककितकककयमिति छुर्मिकाप्रनामपरम्,
 नरपतिकव्योपण यन्विमिषुष्य सुवनविहितकतापरम् ॥

—बालीभूषण ११५

ही। यह 'स्कन्धकसम' ही यतिभेद से 'मौक्तिकदाम' (१२, ८, १२ यति) और 'नवकदलीपत्र' (१४, ८, १० यति) बन जाता है। आठ चतुर्मात्रिक गणों के स्थान पर एक षण्मात्रिक, छः चतुर्मात्रिक और एक गुरु की व्यवस्था करने पर ये तीनों छंद क्रमशः 'स्कन्धकसमा', 'मौक्तिकदाम्नी' और 'नवकदलीपत्रा' इन स्त्रीवाचक संज्ञाओं से अभिहित होते हैं। स्पष्ट 'पद्मावती' और 'दुर्मिला' हेमचंद्र की 'स्कन्धकसम' द्विपदी का ही द्विगुणित चतुष्पदी रूप है, और 'दण्डकल' में एक षट्कल की व्यवस्था होने के कारण उसे स्त्रीवाचक 'स्कन्धसमा' द्विपदी का द्विगुणित रूप कहा जा सकता है। इस विषय का विशद विवेचन अनुशीलन के पिछले अंश में वर्णिक सवैया के उद्भव और विकास' शीर्षक के अंतर्गत द्रष्टव्य है।

दुर्मिल छंद 'डोमिल' के नाम से सर्वप्रथम अहहमाण के अपभ्रंश काव्य संदेशरासक में दो बार प्रयुक्त हुआ है। इसका द्विपदी और चतुष्पदी दोनों तरह का रूप वहाँ मिलता है। हम यहाँ चतुष्पदी वाले उदाहरण को विकासक्रम को जानने के लिए ले सकते हैं।

पियविरह विओए, सगमसोए, दिवसरयणि झूरत मणे ।
 गिरु अंग सुसतह, बाह फुसतह, अप्पह निहय किं पि भणे ॥
 तसु सुयण निसेविय, माइण पेतिय, मोहवसण धोलत मणे ।
 मइ साइय वक्खरु, हरि गय तक्खरु, जाठ सरणि कसु पहिम भणे ॥

(संदेशरासक २. १५).

केशवदास की 'छंदमाला' और 'रामचन्द्रिका' दोनों जगह मात्रिक दुर्मिल छंद नहीं मिलता, वहाँ इसके 'वर्णिक सवैया' वाले परिवर्तित रूप ही मिलते हैं। वर्णिक सवैया के द्वात्रिंशन्मात्रिक चतुर्विंशत्यक्षर भेदों के विकास से शुद्ध मात्रिक दुर्मिल का प्रचार मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में बहुत कम हो चला है। शोधर कवि के 'छंद-

बिनोद' में मात्रिक प्रकरण में कोई 'दुर्मिळ' छंद नहीं मिलता, बरिष्ठ
पुत्र प्रकरण में अवश्य दुर्मिळ सवैया का उल्लेख है ।

नारायणदास के 'छंदसार' बाछा दुर्मिळ भी 'बर्जिक' (बाठ
सगण) छंद ही है । अकेले मिथारीदास के 'छन्दाणव' में ही मात्रिक
दुर्मिळ का स्वतंत्र उल्लेख है, ये इसके पादांत में 'सगण' वा 'कर्म'
(॥५ या ५५) होना आवश्यक मानते हैं और पतिष्मयस्त्रा 'पर-
मावती' और 'दण्डक' की तरह ही '१०, ८, १४' बताते हैं । इस
इन तीनों छंदों का साम्यवैषम्य संकेतित करते हुए 'दण्डक' के प्रक-
रण में मिथारीदास वाले दुर्मिळ का उदाहरण दे चुके हैं, जो इहम्भ
है । पद्यावती और छीलावती की तरह दुर्मिळ भी चार मात्रा की
ताळ में गाया जाता है, जिसकी पहली दो मात्रा छोड़कर तीसरी
मात्रा से ताळ देना आरंभ होता है । गुजराती विंगळ मंत्रों में इसकी
पतिष्मयस्त्रा भिन्न मानी गई है । दण्डपतिविंगळ ने इसमें १६१६
मात्रा के दो ही पतिबंध माने हैं ।

छीलावती

§ १६१ छीलावती भी उपयुक्त तीनों छन्दों की ही आवृत्ति का छंद
है । मातृवर्णगणम् के अनुसार इसके मत्स्येक चरण में १२ मात्राएँ होती
हैं, किंतु गणमय्यवरवा में छद्म गुरु का कोई नियम नहीं है, इसके सम
विषम किसी भी स्थान पर 'अगण' (॥५) की रचना की जा सकती
है, सम्पूर्ण छन्द में पाँच अतुच्छ एक छान (निरन्तर) पढ़ें, जो
छन्द की सुन्दरता बढ़ जाती है और अंत में 'सगण' (॥५) होना

१ छंदविनोद ११४

२ छंदसार पृष्ठ १४, पृष्ठ ६

३ छंदार्थ ७२१

४ बाधने मळि मात्रा बधिय छे, पण एक गुरु अंते बरिये,
विभाम करी कळ तोळ करी दुर्मिळ ए बिधि ए ब्यारिये ।
दुर्मिळ गणमेळ बकी गळतो कळतो तें तुम्ह गणी करिये,
तबि ये पळि ताळ लगामे तमे गणि अठ बरो भुति बाधिये ॥

चाहिए ।^१ इस छन्द में यतिव्यवस्था का कोई संकेत नहीं मिलता ।
सदाहरण में १०, ८, १४ पर कहीं कहीं यति पाई जाती है, किन्तु
यतिखंडों में आभ्यंतर तुक नहीं मिलती ।

‘घर लगगइ अगि जलइ घइ धइ कइ दिग मग णहपइ अणल भरे,
सब दीस पसरि पाइक लुलइ घणि यणहर जइण दिभाव करे ।
भभ लुक्किअ थक्किअ वहरि तरणि जण भइरव भेरिअ सह पले,
महि लोटइ पिटइ रिठ सिर तुटइ जक्खण वीर हमीर चले ॥’^२

दामोदर के ‘वाणीभूषण’ का लक्षणपद्य प्राकृतपिंगलम् के ही अनु-
सार है, वे सिर्फ इतना संकेत अधिक करते हैं कि इसमें ८ चतुष्कल
गणों की रचना, कर (॥S), कर्ण (SS), द्विजगण (॥॥), भगण
(S॥), जगण (॥S) किसी भी तरह से की जा सकती है । वाणी-
भूषण में इसकी यति व्यवस्था का कोई संकेत नहीं है ।^३ ऐसा जान
पड़ता है, लीलावती में यति और यतिसंबंधी यमक (तुक) की आव-
कता नहीं मानी गई है ।

जैन कवि राजमल्ल के ‘पिंगल’ से इस छन्द के विषय में कुछ भिन्न
तथ्य सामने आते हैं । उनके अनुसार इसमें ७ चतुष्कल और अन्त
में सगण (॥S) की व्यवस्था होनी चाहिए । उक्त चतुष्कलों में ‘नरेन्द्र’
(॥S, जगण) की वर्जना की जाय तथा ६, ६, १०, ४ पर प्रत्येक
चरण में यति होनी चाहिए ।

लीलावइ दटु णरिदु णरिद विवज्जिय चसकल सत्त णिहण सगण,
णव णव दइ चारि विरइ सरस्सर कर ढवर चारु चरण सघणं ।

१. गुरु लहु णहि णिम्म णिम्म णहि अक्खर पलइ पओहर विसम सम,
जहि कहुँ णहि णिम्मइ तरल तुरअ णिम्म परस विदिस दिस अगमगम ।
गण पच्च चउकल पलइ णिरतर अन्त सगण धुअ कत्त गण,
परि चलइ सुपरि परि लील लिलावइ कल वत्तीस विसामकर ॥

—प्रा० पं० १.१८९

२. प्रा० पं० ११९०.

३. वाणीभूषण १.११३.

बिनोद' में मात्रिक प्रकरण में कोई 'हुमिळ' छंद नहीं मिलता, बरिष्ठ गुरु प्रकरण में अवश्य हुमिळ सबैया का उल्लेख है ।

नारायणदास के 'छंदसार' बाबा हुमिळ भी 'बर्जिक' (बाळ सगण्य) छंद है । अकेले मिखारीदास के 'छन्दार्णव' में ही मात्रिक हुमिळ का स्वतंत्र उल्लेख है, ये इसके पार्श्व में 'सगण्य' या 'कर्म' (॥५ या ५५) होना आवश्यक मानते हैं और पतिव्यवस्था 'परमावली' और 'द्वन्द्वक' की तरह ही '१०, ८, १४' बताते हैं । हम हम तीनों छंदों का साम्यवैषम्य संकेतित करते हुए 'द्वन्द्वक' के प्रकरण में मिखारीदास बाबा हुमिळ का उदाहरण दे चुके हैं, वो उदाहरण है । पद्यावली और छीछावली की तरह हुमिळ भी चार मात्रा की छन्द में गाया जाता है, जिसकी पहली दो मात्रा जोड़कर तीसरी मात्रा से छान देना आरंभ होता है । गुजराती विंगळ प्रकों में इसकी पतिव्यवस्था मिल जाती गई है । दक्षपदविंगळ ने इसमें १६-१६ मात्रा के दो ही पतिबंध माने हैं ।

छोछावली

§ १६१ छीछावली भी अपर्युक्त तीनों छन्दों की ही आवृत्ति का छंद है । प्राकृतपौगंडम् के अनुसार इसके प्रत्येक चरण में १२ मात्राएँ होती हैं, किन्तु गणव्यवस्था में कुछ गुरु का कोई विषम नहीं है, इसके सम विषम किसी भी स्थान पर जगज (॥५१) की रचना की जा सकती है, सम्पूर्ण छन्द में पाँच चतुष्कल एक साथ (निरन्तर) पढ़ें, वो छन्द की सुस्वरता बढ़ जायेगी और अंत में 'सगण्य' (॥५) होता

१ छंदविनोद ११४

२. छंदसार पृष्ठ १४ पृ ३

३ छंदार्णव ७२३

४ बंधिये मंडि माया बंधिये छे, पय एक गुरु अति बरिये
विनाम करी कळ छोट कने, हुमिळ छे विधि छे आदरिये ।
हुमिळ गणमेळ थड़ी मळतो कळतो छे तुल्य गणी करिये
छदि ये पछि छळ तमामे तमि गणि अत्र परो भुति अंतरिये ॥

—दक्षपदविंगळ २१११

संबंध में ऐकमत्य नहीं रहा है। गुजराती पिंगलग्रंथ 'दलपतपिंगल' में इसकी यतिव्यवस्था पद्मावती, दंडकल, और दुर्मिल की तरह ही १०, ८, १४ पर मानी है और यह तीसरे मत का संकेत करता है। दलपतपिंगल के अनुसार यह छन्द चार मात्रा की ताल में गाया जाता है और पहली दो मात्रा को छोड़ कर तीसरी मात्रा से हर चार चार मात्रा के बाद ताल पड़ती है। लीलावती की यही यतिव्यवस्था मानना हमें भी अभीष्ट है। दलपत भाई इस छन्द के अंत में 'सगण' का विधान न मानकर नियत रूप से 'दो गुरु' (SS) की व्यवस्था का संकेत करते हैं। श्री रामनारायण पाठक ने इसे पद्मावती के ठीक पहले विवेचित किया है। दोनों के भेद का संकेत करते पाठक जी पद्मावती के प्रकरण में लिखते हैं—

“आ छन्द लीलावती प्रमाणे ज छे. तेमा विशेष ए छे के अहीं मध्ययतिथी पड़ता वे यतिखंडो ने प्राप्त थी जोड़वाना छे, बीजो भेद ए छे के लीलावतीमा अते वे गुरु आवे छे, आमा एक आवे छे”

जलहरण (या जनहरण)

§ १६२ प्राकृतपिंगलम् का जलहरण छन्द भी उक्त चारों छंदों के अनुसार ही ३२ मात्रा का सममात्रिकचतुष्पदी छन्द है। इस छन्द में अन्तिम अक्षर 'गुरु' (S) होता है, बाकी सभी मात्रायें लघ्वक्षर के द्वारा निबद्ध की जाती हैं। इस प्रकार इसमें ३० लघु और १ गुरु (३१ अक्षरों) के द्वारा प्रतिचरण ३२ मात्राये निबद्ध की जाती हैं। यतिव्यवस्था पद्मावती आदि छंदों से भिन्न है और प्राकृतपिंगलम् में इस छन्द की यति-

१. मात्रा वत्रीशे चरणमा, अते तो गुरु वे आणो,
लीलावति नामे छंद भणावो, जति दश आठ उपर जाणो ।
त्रिजि कळ पर ताल पळी श्रुति श्रुति पर तेज रिते स्वरगति जाणो,
आ लोक विशे परलोक विशे प्रभु पद भजि पूरण सुख माणो ॥

—दलपतपिंगल २.११७.

२ वृहत् पिंगल पृ० ३१७

३. वत्तीस होइ मत्ता अंते सगणाईं ठावेहि ।

सब लहू जह गुरुआ, एक्को वा वे वि पाएहि ॥ —प्रा० पं० १.२०३.

सिरीमाळ सुनिंद सुगंध गुनि गन रोह निरंदन नन सरन,
पदपर बंस नकपर साहि सभापत भनहमनन नन ॥'

उक्त छंद चतुर्थ चरण में कुछ छन्द छूट गये जान पड़ते हैं। येन
इसे उपलब्ध रूप में ही उदाहरण किया है।

मध्ययुगीन हिंदी काव्य-परंपरा में यह छंद अप्रचलित-सा रहा है।
'छंदविनोद' और 'छंदार्णव' इसका बख़्खेला अवश्य करते हैं। श्रीधर
कवि के अनुसार इस छंद की यतिव्यवस्था २, २, ६, ८ है, बाकी
वक्षण प्राकृत्यपैगाधम का ही बताया है। श्रीधर कवि ने पाद के अंत में
केवल गुद (ऽ) का विधान किया है, किंतु इनके उदाहरणपत्र में
(ओ कषण पद्य ओ है), 'सगण' (115) की ही व्यवस्था मिलती है।
'छंदार्णव' में मिश्रारीहास का कषण अविक स्पष्ट है, वे इसे पदवी
का दुगना छंद मानते हैं और यति आदि का कोई संकेत नहीं करते।
उनका उदाहरण निम्न है जिसमें यतिव्यवस्था नियमतः न तो राव
मल्ल के अनुसार (२, २, १०, ४ पर) ही है, और न श्रीधर के
अनुसार (२, २, ६, ८ पर) ही।

पीतंबर मुकुट कपुट हुकल नन साक बैसाध, वरसाधे।
मुकुटनि बिकोकि मरक-करक बहि, मुकुट छहि सैं, कवि पाधि।
सो बिचय माहि बकि बुदावत, बंसी बजाइ गोबध धनि,
लौ लीलावली स्वाम में लो में लेकु न डर, जगतर जाधि ॥

(छंदार्णव १४५)

उक्त उदाहरण में यतिविधान प्रत्येक चरण में मिश्र कोटि का है।
जिसका संकेत हमने अर्धविराम (,) चिह्न के द्वारा किया है।
लीलावली छंद के इस विवेचन से स्पष्ट है कि इसकी यति-व्यवस्था के

१ हिंदी के साहित्य पृ २९४

२ गुद क्यु नहि निवम निवम नहि जगतर नक पद पद नदीत भरो,
नन कळ विरमत विरमत नन पर पुनि रथ पर वसु बौदि बरो।
गुद चरनहि चरन अंत करि सुन्दर वसु विचार नन विच बरो,
इहि विधि कवि सरस पाद औजसति औजसति सम सुद क्यो ॥

—छंदविनोद २१४

३ छंदार्णव १४४

संबंध में ऐकमत्य नहीं रहा है। गुजराती पिंगलग्रंथ 'दलपतपिंगल' में इसकी यतिव्यवस्था पद्मावती, दंडकल, और दुर्मिल की तरह ही १०, ८, १४ पर मानी है और यह तीसरे मत का संकेत करता है। दलपतपिंगल के अनुसार यह छन्द चार मात्रा की ताल में गाया जाता है और पहली दो मात्रा को छोड़ कर तीसरी मात्रा से हर चार स्वार मात्रा के बाद ताल पड़ती है। लीलावती की यही यतिव्यवस्था मानना हमें भी अभीष्ट है। दलपत भाई इस छन्द के अंत में 'सगण' का विधान न मानकर नियत रूप से 'दो गुरु' (५५) की व्यवस्था का संकेत करते हैं। श्री रामनारायण पाठक ने इसे पद्मावती के ठीक पहले विवेचित किया है। दोनों के भेद का संकेत करते पाठक जी पद्मावती के प्रकरण में लिखते हैं:—

“आ छन्द लीलावती प्रमाणे ज छे. तेमा विशेष ए छे के अही. मध्ययतिथी पढ़ता वे यतिखंडो ने प्राप्त थी जोड़वाना छे, वीजो भेद ए छे के लीलावतीमा अते वे गुरु आवे छे, आमा एक आवे छे”

जलहरण (या जनहरण)

§ १६२ प्राकृतपिंगलम् का जलहरण छन्द भी उक्त चारों छंदों के अनुसार ही ३२ मात्रा का सममात्रिकचतुष्पदी छन्द है। इस छन्द में अन्तिम अक्षर 'गुरु' (५) होता है, बाकी सभी मात्रायें लघ्वक्षर के द्वारा निबद्ध की जाती हैं। इस प्रकार इसमें ३० लघु और १ गुरु (३१ अक्षरों) के द्वारा प्रतिचरण ३२ मात्रायें निबद्ध की जाती हैं। यतिव्यवस्था पद्मावती आदि छंदों से भिन्न है और प्राकृतपिंगलम् में इस छन्द की यति-

- १ मात्रा वत्रीगे चरणमा, अते तो गुरु वे आणो,
लीलावति नामे छद मणावो, जति दश आठ उपर जाणो ।
त्रिजि कळ पर ताल पछी श्रुति श्रुति पर तेज रिते स्वरगति जाणो,
आ लोक विगे परलोक विगे प्रभु पद भजि पूरण सुख माणो ॥

—दलपतपिंगल २.११७.

२. बृहत् पिंगल पृ० ३१७

३. वत्तीस होइ मत्ता अते सगणाई ठावेहि ।

सब लहू जह गुरुआ, एक्को वा ने वि पाएहि ॥ —प्रा० पै० १.२०३.

व्यवस्था स्पष्ट १०, ८, ८, ६ के यतिखंडों में निवृत्त की गई है। यतिखंडों में 'अनुपास' (तुक, यमक) की व्यवस्था का कोई संकेत नहीं मिलता। प्राकृतपैगम् के उदाहरणपद्य के प्रथम-द्वितीय यतिखंडों के अंत में केवल तीसरे चरण में 'वल्लु-वल्लु' वाली आर्य्यवर तुक मिलती है अन्य चरणों में इसका अभाव है। रामोदर के 'वापी-मूपण' में इसको छत्रुपसारी छन्द ही माना है, किंतु वहाँ यति की व्यवस्था १०, ८, १४ मानी गई है, साथ ही उदाहरणपद्य में प्रथम दोनों यतिखंडों के बाद तीन चरणों में निवृत्त 'तुक' का प्रयोग मिलता है। किंतु 'वापीमूपण' में इस छन्द को '३० छ, १ ग' (३१ बर्ण) वाला छन्द नियमित नहीं माना गया है, बल्कि यहाँ अनेकगुण्य भी देखा जाता है। उदाहरणपद्य इसीछिये ३१ बर्णों का ३२ मात्रिक छन्द नहीं बन पाया है —

वपागव निवृत्तकरमविषयमकवाधुधनसुखंनचकवरं
 यति कवय उदयवसुतरावमुक्तममकमकइकववववरम् ।
 अतिक्रिककडिबहमपवव मवि सठ वरौवमवि व वदाति चिरा-
 वचिरांशुक्यत्तरकी नववीननवतिचिरमिह वचिरतरा ॥

(वापीमूपण १ १२९)

'वापीमूपण' के अनुसार वह छन्द पद्यावली और कुर्मिका का ही वह मेरु है, जिसमें गुणधर दो चार से अधिक न हों, सेव मात्रात्म्य-कवधर के द्वारा निवृत्त की गई हों। इस तरह इन कवधरों की संख्या निवृत्त नहीं जान पड़ती।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में इसकी स्वतंत्र सत्ता का संकेत भीतर कवि और मिलारीवाद अवश्य करते हैं। भीतर कवि इसमें

१ पञ्च पद्य पद्य वधि मुपहि कमलमुदि

दर वसु पुणु वसु विरर करे।—प्रा १ १२२

२ रे मा १ १२४

३ दशानुधुवनवतिदि दि वधि मवति रधिकनद्वयविहितमिदम् ।

प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार ३० ल, १ ग मानते हैं।^१ भिखारीदास के यहाँ का जलहरण एक और विकास का संकेत करता है, जहाँ चरण की बत्तीसों मात्राएँ लघ्वक्षरों के द्वारा निषद्ध की गई हैं,^२ और जब कि प्राकृतपैंगलम्, दामोदर और श्रीधर कवि का 'जलहरण' मूलतः गुर्वत चरण का छंद था, भिखारीदास के यहाँ यह लघ्वन्त चरण का छंद हो गया है। भिखारीदास के भिन्न उदाहरण से इसकी पुष्टि हो सकती है।

‘सुदि लयठ मिथुन रवि उमङ्गि धुमङ्गि

फधि गगन सघन घन क्षपकि क्षपकि ।

करि चलति निकट सन छनरुचि छन

छन अग अब सर सम लपकि लपकि ॥

कछु कहि न सकति तिय विरह अनल

हियठठत खिनहिं खिन तपकि तपकि ।

अति सकुचित सखियन अध करि

अँखियन लगिय जल हरन टपकि टपकि ॥^३

यह छंद पद्मावती, दुर्मिळा आदि की तरह ही आठ चतुर्मात्रिक ताल में गाया जाता है।

त्रिभंगी (मात्रिक)

§ १६३. प्राकृतपैंगलम् के अनुसार मात्रिक त्रिभंगी ३२ मात्रा वाला सममात्रिक चतुष्पदी छन्द है। इस छन्द की मात्रिक गणव्यवस्था का कोई संकेत नहीं मिलता, केवल १०, ८, ८, ६ पर यति और पादांत में गुरु (५) के विधान का संकेत है। त्रिभंगी छन्द में भी पद्मावती की तरह 'जगण' (१५१) चतुर्मात्रिक गण की रचना वर्जित

- १ पद पदहि सरस कवि सुनहु रसिकमनि दस वसु वसु रस विरति जहाँ,
फनिपति अति हित यह विरति सुगुध कह चरन चरम पर सुगुरु तहाँ ।
सम लुठ करि धरहु करहु यह चित करि इमि रचि चतुर सुधर चरना,
कवि मिरिबर कहइ मजन चिन धरि करि मुजस लहिअ यह जलहरना ॥

—छटाविनोद २ ३८

२ लघु रुगि दीन्हे वनिमो, जलहरना पहिचानि ।—छटाविनोद ७ २९

३. छटाविनोद ७ ३०

है।^१ छन्दोपपद्य तथा उदाहरण से स्पष्ट है कि प्रथम तीन पदिसर्गों में परस्पर 'तुङ' मिलती है। यह तुङ उदाहरणपद्य (११६५) के पारों चरणों में क्रमशः 'गर्गं व्यर्थगं-व्यर्थगं', "ह्यारं सारं ह्यारं" 'चरणं-सरणं हरणं और 'वज्रण व्यर्थणं' सवर्ण' की योजना के द्वारा स्पष्ट है। 'वागीमूलन में सल्लिखित छन्दोपपद्य प्राकृतपैगडम् के ही अनुसार है और छन्दोपपद्य तथा उदाहरणपद्य दोनों में आभ्यन्तर तुङ व्यवस्था की पूरी पाबन्दी मिलती है।

चैन कवि राजमस्तक को भी प्राकृतपैगडम् का छन्दोपपद्य ही स्वीकार है। वे पद के आभ्यन्तर तीन 'मास' (यमक या तुङ) का स्पष्ट संकेत करते हैं। फल इतना है कि वहाँ प्राकृतपैगडम् और वागीमूलन में जगण का प्रयोग सर्वथा निषिद्ध है, वहाँ राजमस्तक केवल चौथे, छठे और आठवें अनुमात्रिक गण के स्थान पर ही 'जगण' के प्रयोग का निषेध करते हैं।

तिम्वी (१तिम्वी) छंद, ममह कविर्षं चरकक कर्षं चरु पक्षं
गुव वल्लि गरिह (१ परिह), बह बहडं हरिष कर्षं बहि वमनं ।
त्रिम छुडति वमनकं, तिमि (१तिमि) वमनकं, वरन व्यननं वर उवमं,
मनि भारहमस्तकं भरिहरस्तकं, नेहवमस्तकं, रूप वमं ॥

केरावदास की 'बन्धुमाछा' में स्पष्टतः जगण का निषेध मिलता है—

बिरमहु बह वर काठ पर वसु पर पुनि रस रेव ।
करहु तिम्वी छंद कर्षं वमनहीन इहि केव ॥ (बन्धुमाछा २४१)

१ पदम पक्ष पक्ष व्यर्थवि रक्षं पुण्ड वसु रक्षं रव रहर्षे,
मति गुव सोहह मरिक्क मोहह छिद्य सपहह वरवमनं ।
बह पक्ष पमोहह, किमह मनोहह, वरु व्यर्थेवर, वासु कर्षं,
तिम्वी छंद, सुवमनकं ममह कविर्षो विमममर्ष ॥

इस छन्दोपपद्य के चतुर्थ चरण में तुङ्यमकरवा के अनुसार पाठ 'ममह कविर्ष' होना चाहिए, पर यह पाठ हमें किसी हस्तलिखित में नहीं मिला अस्तु यह छंद की इति से हम इस पाठ को अधिक प्रामाणिक मानते ।

२. वागीमूलन १ ११७-११८

३ हिंदी चैन खलित ५ १५५.

केशव की 'रामचंद्रिका' में 'त्रिभंगी' छन्द का अनेकशः प्रयोग हुआ है, पर केशव के 'त्रिभंगी' छन्द मात्रिक प्रकृति के ही हैं, वक्ष्यमाण वर्णिक प्रकृति की त्रिभंगियाँ वहाँ नहीं मिलती। एक निदर्शन निम्न है :—

‘जब जब धरि दीना, प्रकट प्रयोना, बहु गुनलीना, सुख सीना ।
पिय जियहि रिसावे, दुखनि भजावे, यिग्रिध यजावे, गुनगीता ॥
तजि मतिससारी, विपिनविहारी, सुखदुखकारी, विरि भावे ।
तय तय जगभूपन, रिपुकुलदूपन, सयकों भूपन, पहिरावे ॥’

(रामचंद्रिका ११.२०)

छन्दविनोद, छन्दार्णव और छन्दोमंजरी तीनों ग्रंथों में मात्रिक त्रिभंगी का उल्लेख है। ये सभी ग्रंथ यतिखंडों के स्थान पर उदाहरण-पद्यों में तुक की व्यवस्था का पूरी तरह पालन करते हैं। गुजराती ग्रंथ 'दलपतपिंगल' में त्रिभंगी को तालव्यवस्था की दृष्टि से पञ्चावती तथा लीलावती के ही अनुसार माना गया है, जहाँ तीसरी मात्रा से ताल शुरू कर हर चार चार मात्रा के बाद ताल दो जाती है। दलपत भाई के अनुसार भी त्रिभंगी के यतिखंड क्रमशः १०, ८, ८ और ६ मात्रा के हैं और यति के स्थान पर 'अनुप्रास' (तुक) की योजना आवश्यक है। श्री रामनारायण पाठक ने 'वृहत् पिंगल' (पृ० ३१७) में

१ केशव ग्रथावली (खंड २) के परिशिष्ट (२) में 'त्रिभंगी' लक्षण यह दिया है.—

‘दस वसु वसु रस पर विमल विरति धर जगनहीन कवि कहहु जहाँ ।

भनि सातो गन जहँ सत सगन तहँ होत त्रिभंगी छंद तहाँ ॥ (पृ ४२२)

२. छन्दविनोद (२ १७), छन्दार्णव (७ २३, उदाहरण पद्य ७.२८),
छन्दोमंजरी (पद्य स० १२९, पृ० ६०३)

३ मात्रा दश आणो, आठ प्रमाणो, वळि वसु जाणो, रस दीजे,
अंते गुरु आवे, सरस सुहावे, भणता भावे, त्यम कीजे ।
लीलावती जेवा, ताल ज देवा, त्रिभंगि तेवा, छंद करो,
जति पर अनुप्रासा, धरिये खासा, सरस तमासा, शोधि धरो ॥

—दलपतपिंगल २.११६

त्रिमंगी छन्द की उत्पादनिका (चटुवणिका) पद्यावली की ही तरह मानी है, फर्क इतना है कि यहाँ अंतिम पदिसंख (१४ मात्रा) पुनः दो पदिसंखों (८, ६ मात्रा) में विभक्त है तथा तीनों पदिसंख एक ही तुक के द्वारा आवद्ध हैं।

“आ पछी त्रिमंगी छईए ए पण पद्यावलीमे मळतो अ छे

त्रिमंगी वा वादा वादा' वादा वादा' वादा वादा' बन्ना गा

आमा पद्यावलीवी आगळ बई आठ मात्राप एक पति बचारे छे
अने एवी बवेळा प्रणेश पदिसंखो एक व मासवी संवेळा छे”

एक त्रिमंगी मात्रिक कोटि की है। प्राकृतपौगंडम् में अन्य त्रिमंगी भी मिलती है, जिसका अन्तेख वार्षिक वृत्त प्रकरण में है। यह वार्षिक प्रकृति की त्रिमंगी १४ वर्णों (४२ मात्राओं) का समवार्षिक चतुष्पदी छंद है। मूलतः यह त्रिमंगी भी मात्रिक ही है, जिसका १४ वषवाळा वार्षिक विकास हो गया है। किंतु यह त्रिमंगी हमारी ४ मात्रावाली त्रिमंगी से भिन्न है। इसकी चटुवणिका निम्न है—

‘बीस अक्षर (II×१०)+मगण (JII)+SS+सगण (IIS)
+SS+II+SS=१४ वर्ण, ४२ मात्रा’

इसकी प्रतिव्यवस्था का कोई संकेत अक्षरपत्र में नहीं है पर उदाहरणपत्र से पता चलता है कि इसमें क्रमशः ८, ८, १२, ६, ८ पर पति पाई जाती है और इस तरह प्रत्येक चरण पाँच पदिसंखों में विभक्त होता है। इस योजना के कारण संभवतः डा० पेड्डाकर इस वार्षिक त्रिमंगी को ‘विस्तारपी (२० चरणों का छंद) मानना चाहेंगे। इसके प्रत्येक चरण में दुईरी तुकयोजना मिलती है। प्रथम द्वितीय पदिसंखों की तुकयोजना एक-ही होगी तृतीय-चतुर्थ-पंचम पदिसंखों की एक-ही और प्रायः प्रथम दो खंडों की तुकयोजना से भिन्न। यह बात निम्न उदाहरण से स्पष्ट हो जायगी।

‘जभइ जभइ धर, बलइभविसहर, तिलइभसु हरचद,
मुणिभाणदं, सुहकंदं ।

चसहगमण कर, तिसुक डमरु धर, णभणहि डाहु भणगं,
रिठभगं, गोरिभधंगं ॥

जभइ जभइ हरि, भुजजुभधरु गिरि, दहसुहकसविणासा,
पिभवासा, सु दरहासा ।

चलि छलि महिभरु, भसुरविलभकरु, मुणिभणमानसहंसा,
सुहमासा, उत्तमवसा ॥’

छंद की दृष्टि से प्रथम चरण का अंतिम अंश ‘मुणिभाणदं, सुहकंदं’ के स्थान पर ‘सुहकंदं, मुणिभाणदं’ होना चाहिए, षण्मात्रिक यतिखंड चौथा होना चाहिए, अष्टमात्रिक यतिखंड पाँचवाँ; किसी भी हस्तलेख में उक्त पाठ नहीं मिला, अन्यथा हम यह पाठ ही लेते । वैसे प्रस्तुत दोनों पाठ भाषा की दृष्टि से एक से हैं । मध्ययुगीन हिंदी काव्य, परम्परा में वर्णिक त्रिभंगी का जिक्र करने वाले केवल भिखारीदास हैं । भिखारीदास ने वर्णिक त्रिभंगी का वर्णिक दंडकों में उल्लेख किया है । उनका लक्षण प्राकृतपैंगलम् के ही अनुसार है ।’ भिखारीदास भी इस छन्द की यतिव्यवस्था का कोई उल्लेख नहीं करते पर उनके उदाहरणपद्य से भी हमारी इस स्थापना की पुष्टि होती है कि यहाँ प्रत्येक चरण ८, ८, १२, ६, ८ मात्राओं के पाँच यतिखण्डों में विभक्त होता है ।

‘सजल जलद तनु, लसत विमल तनु,

अमकन त्यों झलकोहैं, डमगोहैं, बुद मनो हैं ।

अवजुग मटकनि, फिरि फिरि लटकनि,

अनिमिप नयनहि जोहैं, हरयोहैं, है मन मोहैं ॥

पगि पगि पुनि पुनि, स्निन स्निन सुनि सुनि,

मृदु मृदु ताल मृदगी, मुहचगी, झाँझ रुपगी ।

परदि-परह परि, नमित कन्धि करि

नचत नहीरन संगी, नहुरी, काक विमयी ॥

इस संबंध में 'त्रिमयी' शब्द के अर्थ पर विचार कर लिया जाय । 'त्रिमयी' शब्द का सप्रथम प्रयोग हमें हेमचन्द्र के ज्ञानो नुशासन और कविदर्पण में मिलता है, किंतु वहाँ यह उक्त प्रकार के ४० मात्रावाले सममात्रिक छन्द या ३४ अक्षर और ४९ मात्रा वाले (पण्डित कोटि के) छन्द के छिये नहीं पाया जाता । हेमचन्द्र ने संक्षेपनुशासन के अनुर्थ अध्याय में 'त्रिमयी' और 'त्रिमयी' छन्दों का प्रयोग किया है। इन छन्दों के छिये किया है, जो दो छंदों या तीन छन्दों के मिश्रण से बने हों। 'त्रिमयी' की परिभाषा में हेमचन्द्र ने बताया है कि दो द्विपदी गीतियों से बना मिश्रित छन्द 'त्रिमयिका' है, किंतु अन्य दो छन्दों के मिश्रण से बने छन्द को भी 'त्रिमयी' कहा जाता है और 'गान्धा' + भद्रिका, 'बस्तुवदनक' + कर्पूर, 'रासावलय' + कर्पूर' जैसी अनेक मिश्रित 'त्रिमयियों' का ये विक्र करते हैं । इस परिभाषा के अनुसार हिंदी के कुंडलिया और जल्पव छन्द 'त्रिमयी' कोटि में आयेंगे । इसी तरह हेमचन्द्र के अनुसार 'त्रिमयी' का पहला भेद 'द्विपदी + अक्षरबद्ध + गीति' के मिश्रण से बनता है । किन्हीं भी तीन छन्दों के मिश्रण से बने छन्द को 'त्रिमयिका' माना जाने लगा है, इसका संकेत भी हेमचन्द्र करते हैं और उन्होंने इस संबंध में केवल एक ही भेद का उपलक्षण के अंग पर संकेत किया है—'मंजरी + लज्जिता + भद्रिका गीति' । तब

१ यदी १५.९

२ द्विपद्यन्ते गीतिर्त्रिमयिका ॥ द्वौ द्विपदीगीतिकम्बो मंगलकत्वा त्रिमयिका ॥
(छन्दो ४७८)

३ अन्यथापि ॥ अन्यैरपि छन्दोभिर्द्विपदीर्त्रिमयिमाह्वी अन्यैरपि ।

(छन्दो ४७९ एवं तथा उस पर उद्धृत अनेक उदाहरण देखिये)

४ द्विपद्यच्छब्दयन्ते गीतिर्त्रिमयिका ॥ पूर्वं द्विपदी पञ्चाक्षरकम्बयन्त्यन्ते गीतिरिति त्रिमयिका ।
—छन्दो ४८०

५ त्रिमयिरपि ॥ अन्यैरपि त्रिमयिच्छन्दोभिः श्रुतिश्रुतेरिति त्रिमयिका ।

—यदी ४८१

है कि किन्ही तीन जातिछन्दों या तालछन्दों के मिश्रण से बने 'संकर छन्द' को अपभ्रंश छन्दःशास्त्री 'त्रिभंगिका' (त्रिभंगो) कहते थे । कविदर्पणकार ने तीन प्रकार की त्रिभंगियों का जिक्र किया है:—

(१) खण्ड + खण्ड + गोति.

(२) मात्रा + दोहा + चल्लाल

(३) द्विपदी + खण्ड + गोति

इस ढंग पर अपभ्रंश में चार छन्दों से बन 'चतुर्भङ्गी' और पाँच छन्दों के मिश्रण से बनी 'पञ्चभङ्गी' भी प्रसिद्ध हैं । डा० वेलणकर ने 'वृत्तजातिसमुच्चय' के 'ताल' और 'तालवृत्त' छन्दों को क्रमशः 'चतुर्भङ्गी' (गाथा + अधिकाक्षरा + निर्वापिता + गोति), और 'पञ्चभङ्गी' (गाथा + अधिकाक्षरा + निर्वापिता + गोति + गाथा) कहा है ।^१ इस दृष्टि से हम देखते हैं कि उक्त 'त्रिभंगिका' को तीन छन्दों का मिश्रण कहा जा सकता है ।

मात्रिक त्रिभंगी में प्रत्येक चरण का प्रथम यतिखंड १० मात्रा का, द्वितीय यतिखंड ८ मात्रा का, तृतीय यतिखंड ८ मात्रा का, और चतुर्थ यतिखंड ६ मात्रा का है । इस तरह यहाँ एक दशमात्रिक चतुष्पदी, दो अष्टमात्रिक चतुष्पदियों और एक पणमात्रिक चतुष्पदी का 'संकर' (मिश्रण) कहा जा सकता है । 'स्वयंभू' की पारिभाषिक संज्ञाओं का प्रयोग करते हुए हम इसे 'ललयवती + मकरभुजा + मकर-भुजा + गणद्विपदी' का दुगुना मिश्रण कह सकते हैं । डा० वेलणकर-इसमें चार यतिखंडों की व्यवस्था के कारण ४ छन्दों का मिश्रण मानकर इसे संभवतः 'चतुर्भङ्गी' कहना चाहें और हमारी वर्णिक त्रिभंगी में ८, ८, १२, ६, ८ के यतिखंडों की व्यवस्था के कारण उसे

१. कविदर्पण २ ३६-३७.

२. Prakrita and Apabhramsa Metres.

(J. B. R. A. S. Vol 23, 1947, p. 1)

३. इनका परिचय दे० अनुगीलन § १५०.

बरहि-बराह बरि, बरिभित ककमि बरि

बचत बहीरुष संघी, बहुरंधी, बाळ त्रिभंगी ॥

इस संबंध में 'त्रिभंगी' शब्द के अर्थ पर विचार कर लिया जाय। 'त्रिभंगी' शब्द का सर्वप्रथम प्रयोग हमें हेमचन्द्र के ज्यो-
नुशासन और कविरूपेण में मिलता है, किन्तु वहाँ यह एक प्रकार के
४० मात्रावाले सममायिक छन्द या ३४ अक्षर और ४२ मात्रा वाले
(बर्षिक कोटि के) छन्द के छिन्ने मही पाया जाता। हेमचन्द्र ने
ज्योनुशासन के चतुर्थ अध्याय में 'त्रिभंगी' और 'त्रिभंगी' शब्दों का
प्रयोग किया। इन छन्दों के छिन्ने किया है, जो दो छन्दों या तीन
छन्दों के मिश्रण से बने हैं। 'त्रिभंगी' की परिभाषा में हेमचन्द्र ने
बताया है कि दो द्विपदी गीतियों से बना मिश्रित छन्द 'त्रिभंगी'
है, किन्तु अन्य दो छन्दों के मिश्रण से बने छन्द को भी 'त्रिभंगी'
कहा जाता है और 'गाथा'+महिका, 'वस्तुबन्धनक+कपूर'
'रासावच्छेद+कपूर' जैसी अनेक मिश्रित 'त्रिभंगियों' का ये विवरण
करते हैं। इस परिभाषा के अनुसार द्विपदी के कुंडलिया और
छप्पय छन्द 'त्रिभंगी' कोटि में आयेंगे। इसी तरह हेमचन्द्र के
अनुसार 'त्रिभंगी' का पहला भेद 'द्विपदी+अवच्छेदक+गीति' के
मिश्रण से बनता है। किन्ती भी तीन छन्दों के मिश्रण से बने
छन्द को 'त्रिभंगीका' माना जाने लगा है, इसका संकेत भी हेमचन्द्र
करते हैं और उन्होंने इस संबंध में केवल एक ही भेद का व्यवहार के
रूप पर संकेत किया है—'महरी+अहिता+महिका गीति'। स्पष्ट

१ यही १५.९

२. द्विपद्यन्ते गीतिर्द्विभंगिश्च ॥ दो द्विपदीगीतिरसौ भंगवत्तु द्विभंगिश्च ॥
(छन्दो ४७८)

३ अन्यथापि ॥ अन्यैरपि ज्योतिर्मिर्द्विभंगिर्द्विभंगी अन्यैरपि ॥

(छन्दो ४७९ सूत्र तथा उक्त पर उक्त अनेक उदाहरण देखिए)

४ द्विपद्यच्छेदज्यन्ते गीतिर्द्विभंगिश्च ॥ पूर्वं द्विपदी पञ्चादशककस्तन्ते
गीतिरिति द्विभंगिश्च ॥ —छन्दो ४८०

५ भिन्नैरपि ॥ अन्यैरपि भिन्नज्योतिर्मिर्द्विभंगिश्च ॥

—यही ४.८१

है कि किन्ही तीन जातिछन्दों या तालछन्दों के मिश्रण से बने 'संकर छन्द' को अपभ्रंश छन्द.शास्त्री 'त्रिभंगिका' (त्रिभंगी) कहते थे । कविदर्पणकार ने तीन प्रकार की त्रिभंगियों का जिक्र किया है:—

(१) खण्ड + खण्ड + गीति.

(२) मात्रा + दोहा + चल्लाल

(३) द्विपदी + खण्ड + गीति

इस ढंग पर अपभ्रंश में चार छन्दों से बन 'चतुर्भङ्गी' और पाँच छन्दों के मिश्रण से बनी 'पञ्चभङ्गी' भी प्रसिद्ध हैं । डा० वेळणकर ने 'वृत्तजातिसमुच्चय' के 'ताल' और 'तालवृन्त' छन्दों को क्रमशः 'चतुर्भङ्गी' (गाथा + अधिकाक्षरा + निर्वापिता + गीति), और 'पञ्चभङ्गी' (गाथा + अधिकाक्षरा + निर्वापिता + गीति + गाथा) कहा है ।^१ इस दृष्टि से हम देखते हैं कि उक्त 'त्रिभंगिका' को तीन छन्दों का मिश्रण कहा जा सकता है ।

मात्रिक त्रिभंगी में प्रत्येक चरण का प्रथम यतिखंड १० मात्रा का, द्वितीय यतिखंड ८ मात्रा का, तृतीय यतिखंड ८ मात्रा का, और चतुर्थ यतिखंड ६ मात्रा का है । इस तरह यहाँ एक दशमात्रिक चतुष्पदी, दो अष्टमात्रिक चतुष्पदियों और एक पणमात्रिक चतुष्पदी का 'संकर' (मिश्रण) कहा जा सकता है । 'स्वयंभू' की पारिभाषिक संज्ञाओं का प्रयोग करते हुए हम इसे 'ललयवती + मकरभुजा + मकर-भुजा + गणद्विपदी'^३ का दुगुना मिश्रण कह सकते हैं । डा० वेळणकर-इसमें चार यतिखंडों की व्यवस्था के कारण ४ छन्दों का मिश्रण मानकर इसे संभवतः 'चतुर्भङ्गी' कहना चाहें और हमारी वर्णिक त्रिभंगी में ८, ८, १२, ६, ८ के यतिखंडों की व्यवस्था के कारण उसे

१. कविदर्पण २.३६-३७.

२. Prakrita and Apabhramsa Metres.

(J. B. R. A S Vol 23, 1947, p. 1)

३. इनका परिचय दे० अनुशीलन § १५०.

‘पञ्चमंगी’ मार्गें । हमें यह ज्ञान पड़ता है कि मात्रिक त्रिमंगी में एक-मात्रिक, अष्टमात्रिक, और पण्मात्रिक चतुष्पदियों के योग के कारण, तीन प्रकृति के छन्दों के मिश्रण के कारण, ही उसे ‘त्रिमंगी’ कहा गया है, मछे ही वे संख्या में कितनी ही क्यों न हों । इसी तरह वर्मिक त्रिमंगी में अष्टमात्रिक, द्वाव्यमात्रिक और पण्मात्रिक चतुष्पदियों के योग के कारण, तीन प्रकृति के छन्दों के मिश्रण के कारण, उसे भी ‘त्रिमंगी’ ही कहा गया है, यद्यपि मिश्रित छन्दों की संख्या मात्रिक त्रिमंगी से यहाँ निम्न है ।

यह विवेचन दोनों प्रकार की त्रिमंगियों के ऐतिहासिक विकास-क्रम और इनके सामकारण का संकेत करता है । ऐतिहासिक विकास-क्रम की दृष्टि से इनका विवेचन ‘कुण्डलिया’ और ‘छप्पय’ जैसे मिश्रित छन्दों के बाद किया जाना चाहिए था, किन्तु वहाँ पुरानी और मध्य युगीन हिंदी काव्यपरम्परा के कवि और छन्दशास्त्री ‘कुण्डलिया’ और ‘छप्पय’ की मिश्रित प्रकृति से बखूबी बाकिफ थे; वहाँ ‘त्रिमंगी’ को मूल मिश्रित प्रकृति से अनभिज्ञ थे । उनके यहाँ त्रिमंगी छन्द पूरा एक इकाई के रूप में ही आया था, वे इसे किन्हीं अनेक छन्दों के मिश्रण से बना नहीं मानते थे । फलतः वहाँ त्रिमंगी छन्द कुछ चतुष्पदी के रूप में ही भासा जा रहा है । इस दृष्टि से ‘त्रिमंगी’ को मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा के परिमेष में चतुष्पदी ही मानना विशेष समीचीन है डा० वेङ्कटर की तरह पोषणपदी नहीं । ठीक वही बात पद्यावली, दुर्मिमा, आदि छन्दों के बारे में लागू होती है, जिन्हें डा० वेङ्कटर द्वाव्यपदियों मानते हैं, किन्तु हिन्दी काव्यपरम्परा के संबंध में हम उन्हें चतुष्पदी छन्द ही मानना चाहेंगे ।

४० मात्रा वाली मात्रिक त्रिमंगियों कहीं कहीं छूर और तुलसी के पदों में भी मिलती हैं । तुलसी की ‘गीतावली’ में ‘त्रिमंगी’ का गीत के अंतर्गत के रूप में प्रयोग हुआ है । वहाँ १०, १० १० १० की पंक्ति पाई जाती है । हम कुछ ही व्यंशनों को चतुष्पद कर रहे हैं । सजे की बात तो यह है कि तुलसी ने पंक्तिजनों के अन्त में ‘अनुपास’ (तुक) की भी योजना की है । निम्न ‘पद्य’ में पढ़की पंक्ति ‘देक’ की है, दोष आठ पंक्तियों त्रिमंगी के चार चरणों की हैं ।

देसु सखि । आशु रघुनाथ सोभा यनी ।
 नील-नीरद-बरन, वपुष भुषनाभरन,
 पीत अयर धरन, दान दुति दामिनी ॥
 सरजु मज्जन किपु, संग मज्जन लिपु,
 हेतु जन पर हिये, कृपा कोमल धनी ॥
 सजनि भावत भवन, मत्त गजवर-गवन,
 लक मृगपति ठवनि, कुँवर कोसलधनी ॥
 घन चिमकन कुटिल, चिकुर विलुकिठ मृदुल,
 करनि विवरत चतुर, सरम सुपमा जनी ॥

उक्त उदाहरण में मात्रिक-भार त्रिभंगी के हो समान है, किंतु यति-भेद के कारण इसकी लय और गति में स्पष्ट ही प्राकृतपैंगलम्, केशवदास और भिक्षारीदास वाली त्रिभंगी से भिन्नता दिखाई पड़ेगी । इस संकेत से हमारा तात्पर्य यह है कि पुरानी छन्दःपरंपरा के कई छंद मध्य-युगीन हिंदी भक्त कवियों के पदों में भी सुरक्षित हैं ।

मदनगृह

§.१६४ प्राकृतपैंगलम् के अनुसार 'मदनगृह' छंद के प्रत्येक चरण में ४० मात्रायें होती हैं । इस छंद की गणप्रक्रिया में 'जगण' का निषेध है और पादादि में दो लघु मात्रा और पादांत में 'गुरु' (ऽ) की व्यवस्था नियत है । मध्य में प्रायः जगणोत्तर चतुर्मात्रिक गणों की रचना की जाती है ।^१ इस प्रकार इसकी गणव्यवस्था यों है:—'॥, ६ चतुर्मात्रिक, ५ (=४० मात्रा) । प्राकृतपैंगलम् के लक्षणपद्य में यतिव्यवस्था का कोई संकेत नहीं है; किंतु यह व्यवस्था १०, ८, १४, ८ है और नियत रूप से उदाहरणपद्य में देखी जा सकती है । प्रथम-द्वितीय यतिखंडों और तृतीय-चतुर्थ यतिखंडों के अंत में क्रमशः 'प्रास' (तुक) की व्यवस्था की गई है । जैसे,

जिणि कप विणासिभ, कित्ति पआसिभ,
 सुट्ठि भरिद्ध विणास करे, गिरि हस्थ धरे ।

१. गीतावली उत्तरकांड पद ५.

२. प्रा० पै० १.२०५-२०६.

समस्तसुख मंजिम पञ्चमः गंजिम
 काजिम कुक संहार करे अस सुखम भरे ॥
 चापूर निहविम, निमकुक मंजिम,
 राहासुह महुपण करे जिमि ममरवरे
 ओ सुह नरामल विमपराजम,
 निमह विमिम देह बरा भवभीमहरा ॥

हासोदर के 'बाणीमूषण' में भी इस छंद में जगण का विभाव निषिद्ध माना गया है, किंतु वहाँ आरंभिक साजिक गण को 'बहुक' मानकर गद्यम्यवस्था 'पदकक+८ असुवकक+५' (४० मात्रा) चिह्नित है। बाणीमूषण के उदाहरणपथ में आभ्यंतर तुक का तो विधान है, किंतु पादांत 'क-ख', 'ग-घ' बाकी तुक नहीं मिलती। भ्रमन हो सकता है, क्या दृतीय-चतुर्थ पदिकों में परस्पर तुक होने के कारण इस छंद में विषम-सम पादांत तुक की बहुरत नहीं मानी जाती रही है? प्राकृतपैगलम् से उदाहरत पथ में 'क-ख' में तो 'इत्वधरे'-'सुखम भरे' की पादांत तुकम्यवस्था है, किंतु 'ग-घ' में 'ममरवरे'-'भवभीमहरा' में पादांत तुक नहीं मिलती। बाणीमूषण में यह प्रवृत्ति सावजिक दिखाई पड़ती है।

विहानककता सीवति सुहा
 रवितनकिनहकतहवतके मरकतविमके ।
 करककितककोके ककितविमके
 कवति मरकतकदितेन विमता— मविमेवदसा ॥
 व ककीममिनन्दति ककमहुविन्दति,
 विन्दति दिमककिकर, परितापकर ।
 महुते कवि भारं सुखद्वारं
 निवसविमककरीनमुकी जीवितविमुकी ॥

इस पद्य के प्रथम-द्वितीय यतिखंडों में 'तप्ता-सुप्ता', 'कपोलं-निबोलं' 'नन्दति-°विन्दति' और 'भारं-°हारं' की सानुप्रासिक योजना और तृतीय-चतुर्थ यतिखंडों में 'तल्पतले-विमले', 'निशा-°दृशा', 'निकरं-°तापकरं' और 'दीनमुखी-°विमुखी' की सानुप्रासिक योजना तुकांत व्यवस्था का स्पष्ट संकेत करती है। इस पद्य में पादांत तुक की व्यवस्था नहीं मिलती, जो 'विमले-°दृशा' और '°तापकरं-विमुखी' की निरनुप्रासिक योजना से स्पष्ट है। किन्तु अन्य कवि पादांत तुक की भी व्यवस्था मानते जान पड़ते हैं।

जैन कवि राजमल्ल ने इस छन्द का सल्लेख किया है। उनका लक्षण प्राकृतपैगलम् के ही अनुसार है, और वे पादान्त तुक की व्यवस्था मानते हैं। केशवदास की 'छन्दमाला' में इसे 'मदनगृह' न कह कर 'मदनमनोहर' कहा गया है। केशव के अनुसार इस छन्द में ४० मात्राएँ ३० अक्षरों में निबद्ध की जाती हैं और इस तरह यहाँ आकर 'मदनगृह' शुद्ध मात्रिक छंद न रह कर वर्णिक रूप को प्राप्त हो गया है। केशवदास भी इसकी रचना में आरम्भ में 'दो लघु' (॥); अन्त में गुरु (ऽ) मानते हैं, और १०, ८, १४, ८ की यति का लक्षण में संकेत न होने पर भी पालन करते हैं। 'छन्दमाला' के उदाहरणपद्य में वे 'वाणीभूषण' की पद्धति का अनुगमन कर केवल आभ्यंतर तुक का ही निबधन करते हैं, पादांत तुक का नहीं, किन्तु 'रामचन्द्रिका' के 'मदनगृह' छन्दों में सर्वत्र पादांत तुक को भी पाबदी करते दिखाई पड़ते हैं।

'सँग सीता लछिमन, श्री रघुनन्दन, मातन के सुम पाह परे, सब दुख हरे ।
अँसुवन अन्हवाए, मागनि आए, जीषन पाए अक भरे, अरु अंक धरे ॥
बर बदन निहारैं, सरवस बारैं, देहि सबै सबहीन धनो, बरु छेहि धनो ।
तन मन न सँभारैं, यहै विचारैं, भाग बड़ो यह है अपनो, किछौं है सपनो ॥

(रामचन्द्रिका २२ १६)०

१. हिंदी जैन साहित्य का संक्षिप्त इतिहास पृ० २३५.

२. मदनमनोहर छन्द की कला एक सौ साठ ।

प्रतिपद अक्षर तीस कौ तब पठियत है पाठ ॥ —छन्दमाला २.४८.

एक ज्वाहरण के सभी चरण ४० मात्रा के हैं, किंतु 'मदनमोहर' की तरह यहाँ सर्वत्र ३० अक्षर नहीं मिलते; यहाँ चारों चरणों में समानसंख्यक अक्षर न मिलकर क्रमशः ३०, २८, ३०, २६ अक्षर मिलते हैं। इस छंद को और ऐसे अनेक ४० मात्रा के छंदों को 'राम चंद्रिका' में 'मदनगृह' ही कहा गया है, 'मदनमोहर' नहीं। संभवतः केशवदास को 'मदनगृह' के केवल सही अर्थ को 'मदनमोहर' जाना इस या, जिसमें प्रतिचरण ४० मात्रा (१०, ८, १४, ८ वरि) के अक्षरा उसके साथ ३० अक्षरों की संविक्ष भी पाई जाती हो।

छंदमिनोर, जन्मार्णव और जन्मोर्मखरी में यह जन्म निरूपित है। 'जन्मिनोर' का अक्षय पाठसंप्रदाय के ही अनुसार है। श्रीचरक ने इसे 'मदनरा' नाम दिया है, जो 'मदनगृह' का ही एक रूप है। छंदार्णव के अनुसार 'मदनहरा' (मदनगृह) का अक्षय यह है कि 'तिरमंगी' जन्म के प्रत्येक चरण में ८ मात्रा बीच देने पर 'मदनहरा' जन्म ही जाता है (तिरमंगी पर आठ पुनि मदनहरा पर जानि-जन्मार्णव ७ ३६)। मिताईदास के ज्वाहरणपथ में १०, ८, १४, ८ के वरिखंडों में आभ्यंतर एक की निषय व्यवस्था पाई जाती है।

मदनगृह जन्म वस्तुतः 'पद्ममावरी' आदि एक जन्मों का ही विस्तृत रूप है, जिसमें प्रतिचरण आठ मात्रा अधिक जागू दी गई है। इसकी

१ यह मदनमोहर, अक्षय या पर, छठि छंदों के के छंदों, सुखई रानी सुनै राधाकरनी हरि अमिमानी जानी समान सब अक्षय अब बहुनायक। सुखबाधन वाचवि मौन समाचवि, पतिहि अपचवि रामचरि समोसिमकी मिथ के सैंग बठिकै, रति रस रठिकै, - - गोपसुता, गुनग्रामसुता ॥

—अक्षय १ ४८

केशवदासजी (सं. २) में श्रुति अंश अक्षय में संकेतित किया गया है पर 'गोपसुता' 'गुनग्रामसुता' की एतदीय-वार्थ वरिखंडों वाली एक व्यवस्था के अनुसार यही समझ में श्रुति अक्षय द्वितीय छंद के विस्तृत रूप का है 'गोपसुता' से पहले एतदीय वरिखंड के ८ अक्षर का (आठमा वरि) पद या पदसमूह जान पड़ता है। यह अंश 'मोदमरी मर' के वजन का होना चाहिए।

२ छंदमिनोर २ १९.

३ अक्षय ७ ३१

तालव्यवस्था भी ठीक वैसी ही है, जहाँ पहली दो मात्रा छोड़कर तीसरी मात्रा से हर चार मात्रा के बाद ताल दी जाती है।^१ षा० वेलणकर 'मदनगृह' को षोडशपदी छन्द मानते हैं। उनके मतानुसार इसका प्रत्येक यतिखंड मूलतः एक स्वतंत्र चरण है।^२ ऐतिहासिक विकास-क्रम की दृष्टि से 'मदनगृह' षोडशपदी था, किन्तु मध्ययुगीन हिन्दी काव्यपरम्परा में इसे चतुष्पदी ही मानना ठीक जान पड़ता है।

सममात्रिक षट्पदी

रसिका

§ १६५. प्राकृतपैंगलम् में वर्णित 'रसिका' सममात्रिक षट्पदी छंद है। इसके प्रत्येक चरण में सर्वलघु ११ मात्रायें पाई जाती हैं, तथा गणव्यवस्था '४+४+३' (द्विजवर+द्विजवर+त्रिलघु) है।^३ यह छंद मूलतः या तो एकादशमात्रिक तीन द्विपदियों, या एकादशमात्रिक डेढ़ समचतुष्पदी से बना है। इस तरह के किसी छंद का संकेत पुराने अपभ्रंश छंदःशास्त्री नहीं करते। हिंदी कवियों

१ तनि वे श्रुति श्रुति पर ताल धरो प्रभु,
चरणवता दिल केम करो, भव तुरत तरो ।

—दलपतपिंगल २.१३५.

२ The last and ninth metre of this kind is Madanagriha. It is the same as any one of the above-mentioned six, but with an addition of further 8 matras at the end of each pada. It is as a matter of fact a Sodasapadi like Tribhanga.
—Apabhramsa Metres I § 29.

३. दिभवरगण धरि जुअल, पुण विअ तिय लहु पअल ।

इम विहि विहु छउ पअणि, जिम सुहइ सुससि रअणि ॥

इह रसियउ मिअणअणि, एअदह कल गअगमणि ॥

—प्रा० पं० १.८६.

में केशवदास के यहाँ यह छंद है और स्पष्टतः उन्होंने इसे 'प्राकृत
पैंगळम्' से ही लिया है। श्रीधर कवि का छन्दोदाहरण निम्न है—

इक दस कक सुम बरन, इहि विधि कय सव बरन ।

परबन रचहु सरस, तई रसिक सुरस बरन ॥

शुनि अवन सुचरु बरहु, शुनि कपु कपु खन कहु ॥

(छन्दोबोध १.८)

मिलारीदास के छन्दों से यह पता चलता है कि 'रसिका'
छंद का मूल छन्द केवल छ' चरणों में प्रतिचरण ग्यारह मात्रा
है, जिसके मात्रा-प्रसार के अनुसार कई भेद हो सकते हैं, सबकु
जाड़ी 'रसिका' उसका पहला भेद है। इस पहले भेद का उदाहरण
मिलारीदास ने यों दिया है —

इसत चकत पवि सुदित, सुकृत भक्त सुच कदित ।

प्रसित तिमनि मिमि रहत रिसहत विरविहि गहत ॥

अवधित कवि सुखसति क, सिधु लव बरस रसिक ॥

(छन्दोबोध ८.११)

यह छन्द मध्ययुगीन हिंदी कविता में प्रयुक्त नहीं होया, केवल
कुछ लेखकों ने अपने छंदोमयी में इसका बिकर कर दिया है।

अर्धसम चतुष्पदी

दोहा

इ १६६ दोहा अपभ्रंस और हिंदी काव्यपरम्परा का प्रसिद्ध अन्त
सम चतुष्पदी छंद है। प्राकृतपैंगळम् के अनुसार इसके विषम चरणों
में तेरह और सम चरणों में ग्यारह मात्राएँ निश्चय होती हैं तथा कुछ
व्यवस्था केवल सम चरणों (क-य) में पाई जाती है। प्राकृतपैंगळम् में
इनकी मात्रिक गणव्यवस्था विषम चरणों में ३+४+३ और सम

१ ग्यारह ग्यारह कवनि को पदपद रसिक बरानि ।

लव कपु पदिसो भेद है, शुचि दी कपु विधि ठागि ॥

चरणों में ६+४+१ मानी गई है । इस प्रकार दोहा के सम पादांत में 'लघु' पाया जाता है; तथा इसके पूर्व का चतुष्कल सदा 'गुरु' (—या—) होता है । इससे यह स्पष्ट है कि दोहा के सम चरण 'जगणांत' (ISI) या 'तगणांत' (SIS) होने चाहिये । इन दोनों भेदों में जगणांत समपाद वाले दोहा विशेषतः प्रयुक्त हुए हैं । दोहा के विषम चरणों के आरंभ में 'जगण' (ISI) का प्रयोग निषिद्ध माना गया है और प्राकृतपैंगलम् ने इस तरह के दोहे को 'चाढाल' घोषित किया है । प्राकृतपैंगलम् में दोहा छंद ४५ बार प्रयुक्त हुआ है और २ सोरठा हैं, जो दोहा को ही चला कर देने से बने हैं । इन छन्दों की गणव्यवस्था का विश्लेषण निम्न है:—

दोहा और सोरठा के षण्मात्रिक गणों का विवरण;

(क) मध्य में सदा दो लघु ~ ~ .

~ ~ ~ ~ ~ (१५)	} (६०)
— ~ ~ ~ (१२)	
~ ~ ~ ~ — (१६)	
— ~ ~ — (४४)	

(ख) मध्य में सदा एक गुरु —

~ ~ — ~ ~ (१७)	} (६८)
— — ~ ~ (१६)	
~ ~ — — (१३)	
— — — (२२)	

(ग) मध्य में केवल एक लघु ~

~ ~ ~ — ~ (१०)	} (२६)
— ~ — ~ (१६)	
~ — ~ — (०)	
~ — ~ ~ ~ (०)	

१ लङ्कल चङ्कल तिण्णिकल एम परि विसम पवति ।

सम पाअहि अतेक्कल ठवि दोहा णिब्भति ॥-ग्रा० पै० १.८५.

२. प्रा० पै० १८४.

(घ) मध्य में दो गुह—

$$\left. \begin{array}{l} \sim - - \sim (१) \\ (क्यासीण जल १३२ ग) \end{array} \right\} (१)$$

बोहा के चतुर्मात्रिक गणों का विश्लेषण

(ङ) समचरणों में

$$\left. \begin{array}{l} \sim \sim - (७३) \\ - \sim \sim (०) \\ - - (१६) \\ \sim \sim \sim \sim (१) \end{array} \right\} (६०)$$

(च) विषम चरणों में

$$\left. \begin{array}{l} \sim \sim - (४४) \\ \sim \sim \sim (११) \\ - - (१८) \\ - \sim \sim (१६) \\ \sim - \sim (१) \end{array} \right\} (६०)$$

बोहा के विषमचरण त्रिक का विश्लेषण

$$\left. \begin{array}{l} \sim \sim \sim (७७) \\ \sim - (१३) \\ - \sim (०) \end{array} \right\} (६०)$$

हम बता चुके हैं कि बोहा अपभ्रंश का सबसे पुराना छंद है जिसका सबसे प्रथम प्रयोग हमें काकिकास के विक्रमोत्तरीय में मिलता है। इसके बाद सरहपा से तो इसका प्रयोग निरंतर चलता आ रहा है और यह अपभ्रंश मुक्तक काव्यपरम्परा का प्रिय द्रव्य बना रहा है। अपभ्रंश प्रथम काव्यों में अत्यधिक प्रयुक्त न होने पर भी जबकि कवि के 'हरिसंशुपुराण', 'देवसेनगण' के 'सुलोचनाचरित', घनपाद द्वितीय के 'बाहुवक्तिचरित' और धराकीर्ति के 'पाण्डवपुराण' में बोहा (बोहक या बोहका) का प्रसा के रूप में प्रयोग मिलता है। मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में बोहा प्रबंधकाव्य और

मुक्तक काव्य दोनों में समान रूप से स्थान पाता रहा है और भक्तिकाल और रीतिकाल में सबैया और घनाक्षरी के साथ महत्त्वपूर्ण छंदों में गिना जाता रहा है ।

दोहा का सर्वप्रथम संकेत करने वाले अपभ्रंश छंदःशास्त्री नंदिताह्य हैं, जो इसे 'दूहा' कहते हैं । उनका लक्षण परवर्ती लक्षण से भिन्न अवश्य है, क्योंकि वे 'दोहा' की पादांत लघु ध्वनियों को गुरु मानकर इसका लक्षण १४, १२: १४, १२ मात्राये मानते हैं ।^१ उनके उदाहरण में सम चरणों के अन्तिम 'लघु' अक्षर को गुरु मानकर द्विमात्रिक गिन लिया गया है, किंतु विषम चरणों की स्थिति का स्पष्टतः संकेत नहीं है, एक गणना से यहाँ १४ मात्राये ठीक बैठती है, किन्तु 'भमंतएण' और 'क्षिज्जंतएण' की 'ए' ध्वनि का उच्चारण ह्रस्व मानने पर—जो ज्यादा ठीक जँचता है—यहाँ भी परवर्ती दोहा का स्वरूप बन जाता है :—

लद्धठ मित्तु भमतएण, रयणायरु चदेण ।

जो क्षिज्ज क्षिज्जतएण, वद्धह वद्धतेण ॥ (पद्य ८५)

नंदिताह्यने दोहा के अन्य दो भेद 'उवदूहा' (१३, १२: १३: १२) और 'अवदूहा' (१२, १४: १२, १४) का भी उल्लेख किया है ।^२ 'उवदूहा' हमारे मूल दोहा के अधिक नजदीक जान पड़ता है,^३ और 'अवदूहा' हमारे वक्ष्यमाण सोरठा के । स्वयंभू ने 'दोहा' के इन्हीं तीनों भेदों का जिक्र किया है और वे भी इनका लक्षण नंदिताह्य के ही अनुसार मानते हैं ।^४ इससे यह संकेत मिलता है कि स्वयंभू के समय तक भी दोहा के सम चरणों के अन्त में गुरु अक्षर की स्थापना मानी जाती थी ।

हेमचन्द्र ने भी 'दोहक', 'उपदोहक' तथा 'अपदोहक' का लक्षण

१ चउदह मत्ता दुन्नि पय, पढमह तइयइ हुति ।

वारहमत्ता दोचलण, दूहा लक्खण कति ॥ —गाथालक्षण पद्य ८४.

२. गाथालक्षण ८६ तथा ८८.

३ नदउ वीरजिणेसरह, धरखुत्ती नहपति ।

दसती इव सगमह, नरय निरन्तर गुत्ति ॥ —वही पद्य ८७

४. स्वयंभूच्छन्दस् ४७, ४.१०, ४.१२.

(घ) मध्य में दो गुह — —

$$\begin{array}{c} \sim - - - (१) \\ (सभाजीण अतः १३३ ग) \end{array} \} (१)$$

बोहा के चतुर्मात्रिक गणों का विश्लेषण

(क) समचरणों में

$$\begin{array}{c} \sim \sim - (७३) \\ - \sim \sim (०) \\ - - (१६) \\ \sim \sim \sim \sim (१) \end{array} \} (३०)$$

(ख) विषम चरणों में

$$\begin{array}{c} \sim \sim - (४४) \\ \sim \sim \sim (११) \\ - - (१८) \\ - \sim \sim (१६) \\ \sim - \sim (१) \end{array} \} (३०)$$

बोहा के विषमचरण त्रिक का विश्लेषण

$$\begin{array}{c} \sim \sim \sim (७७) \\ \sim - (१३) \\ - \sim (०) \end{array} \} (३०)$$

हम बता चुके हैं कि बोहा अपभ्रंश का सबसे पुराना छंद है जिसका सर्वप्रथम प्रयोग हमें कालिदास के विक्रमोर्वशीय में मिलता है। इसके बाद सरहपा से तो इसका प्रयोग निरंतर चलता आ रहा है और यह अपभ्रंश मुक्तक काव्यपरम्परा का प्रिय छंद बना रहा है। अपभ्रंश प्रबंध काव्यों में अत्यधिक प्रयुक्त व होने पर भी बबल कवि के 'हरिश्चंद्रपुराण', 'देवसेनगण' के 'सुलोचनाचरित', मनपाछ द्वितीय के 'बाहुबलिचरित' और धरा-कीर्ति के 'पाण्डवपुराण' में 'बोहा' (बोभक या बोहका) का घटा के रूप में प्रयोग मिलता है। मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में बोहा प्रबंधकाव्य और

मुक्तक काव्य दोनों में समान रूप से स्थान पाता रहा है और भक्तिकाल और रीतिकाल में सबैया और घनाक्षरी के साथ महत्त्वपूर्ण छंदों में गिना जाता रहा है ।

दोहा का सर्वप्रथम संकेत करने वाले अपभ्रंश छंदःशास्त्री नंदिताढ्य हैं, जो इसे 'दूहा' कहते हैं । उनका लक्षण परवर्ती लक्षण से भिन्न अवश्य है, क्योंकि वे 'दोहा' की पादांत लघु ध्वनियों को गुरु मानकर इसका लक्षण १४, १२: १४, १२ मात्राये मानते हैं ।^१ उनके उदाहरण में सम चरणों के अन्तिम 'लघु' अक्षर को गुरु मानकर द्विमात्रिक गिन लिया गया है, किंतु विषम चरणों की स्थिति का स्पष्टतः संकेत नहीं है, एक गणना से यहाँ १४ मात्राये ठीक बैठती है, किन्तु 'भमंतपेण' और 'झिज्जंतपेण' की 'प' ध्वनि का उच्चारण ह्रस्व मानने पर—जो ज्यादा ठीक जँचता है—यहाँ भी परवर्ती दोहा का स्वरूप बन जाता है :—

लद्ध मित्तु भमतपण, रयणायरु चदेण ।

जो झिज्झ झिज्जतपण, वड्ढह वड्ढतेण ॥ (पद्य ८५)

नंदिताढ्यने दोहा के अन्य दो भेद 'उवदूहा' (१३, १२: १३: १२) और 'अवदूहा' (१२, १४: १२, १४) का भी उल्लेख किया है ।^२ 'उवदूहा' हमारे मूल दोहा के अधिक नजदीक जान पड़ता है,^३ और 'अवदूहा' हमारे वक्ष्यमाण सोरठा के । स्वयंभू ने 'दोहा' के इन्हीं तीनों भेदों का जिक्र किया है और वे भी इनका लक्षण नंदिताढ्य के ही अनुसार मानते हैं ।^४ इससे यह संकेत मिलता है कि स्वयंभू के समय तक भी दोहा के सम चरणों के अन्त में गुरु अक्षर की स्थापना मानी जाती थी ।

हेमचन्द्र ने भी 'दोहक', 'उपदोहक' तथा 'अपदोहक' का लक्षण

१ चउदह मत्ता दुन्नि पय, पढमह तइयइ हुति ।

वारहमत्ता दोचलण, दूहा लक्खण कति ॥ —गाथालक्षण पद्य ८४.

२ गाथालक्षण ८६ तथा ८८.

३ नदउ वीरजिणेसरह, धरखुत्ती नहपति ।

दसती इव सगमह, नरय निरन्तर गुत्ति ॥ —वही पद्य ८७

४. स्वयंभूच्छन्दस् ४७, ४१०, ४.१२.

इसी रूप में प्रस्तुत किया है ।^१ इनके अतिरिक्त हेमचन्द्र ११११ ११
 ११ मात्रा वाले जम्ब और इसके उल्टे रूप १११३, १११३ मात्रा
 वाले जम्ब का भी संकेत करते हैं, पर ये इन्हें सर्वथा भिन्न एवं पोषित
 करते हैं । विषय चरणों में १३ मात्रा और छम चरणों में ११ मात्रा वाले
 जम्ब को रचयम्, हेमचन्द्र और रामसेसर 'कुसुमाकुलमधुकर' करते हैं ।
 इसी तरह १११३ १११३ वाले जम्ब को ये 'विभ्रमविच्छिन्नचरम'
 नाम देते हैं ।^२ हेमचन्द्र के 'कुसुमाकुलमधुकर' और 'दोहक' दोनों
 छन्दों की तुलना करने से पता चलेगा कि इनका 'दोहक' ही परवर्ती
 दोहे से अभिन्न है 'कुसुमाकुलमधुकर' नहीं ।
 (कुसुमाकुलमधुकर)

पञ्च पञ्च चरितम्, कुसुमाकुलमधुकर ।

मात्राणि मात्रा मर्क तव कुसुमाकुलमधुकर ॥ (११ १३)

(दोहक)

विभ्रमपद्मविच्छिन्नचरमि सदि हो हवा चरति ।

संज्ञको जगन्मरुतः जगत्पुत्रः स मतिः ॥ (११ १३)

हेमचन्द्र के अनुसार दोनों छन्दों के प्रत्येक चरण के पादांत छन्द
 मध्य को गुण मानकर गणना की गई है । यदि हम अपनी गणना के
 अनुसार मात्रा गिनें, तो 'कुसुमाकुलमधुकर' में मात्रा-व्यवस्था ११,
 १० १२ १० मात्रा पड़ती है, 'दोहक' में १३, ११, १३, ११ ।
 गति, छन्द और गूँज की दृष्टि से भी हेमचन्द्र का 'दोहक' ही दोहा है,
 'कुसुमाकुलमधुकर' उससे कौसी दूर है ।

१. समे द्वादश ओजे अष्टोदश दोहका ।—

समे द्वादश ओजे त्रयोदश उपदोहका ।—छंदो १२ की दृष्टि

ओजे द्वादश समे अष्टोदश अष्टदोहका—वही ११ की दृष्टि

२. समे एकादश ओजे त्रयोदश कुसुमाकुलमधुकर ।—छंदो ११ की दृष्टि
 तथा स्वयम् ११ राजकोश ५ ११३.

३. ओजे एकादश समे त्रयोदश विभ्रमविच्छिन्नचरमम् ।—वही ११ की दृष्टि

ऐसा जान पड़ता है, शास्त्रीय परम्परा के अपभ्रंश छंदःशास्त्री नंदिताक्ष्य, स्वयम्भू, हेमचन्द्र और राजशेखर 'दोहक' का लक्ष्य वही मानने पर भी लक्षण में भेद मानते हैं। 'पादातस्थं विकल्पेन' वाले नियम को वे 'दोधक' के संबन्ध में भी लागू करते हैं, जो वाद के छंदः-शास्त्रियों को मान्य नहीं है। अपभ्रंश छंदःशास्त्रियों में कविदर्पणकार ने ही सर्वप्रथम इस पुरानी लक्षणप्रणाली को न मानकर 'दोह' का लक्षण १३, ११ : १३, ११ मात्रा दिया है, और अपने उदाहरणपद्य में पादांत लघु को एकमात्रिक ही गिना है वे कवि-आम्नाय का संकेत करते बताते हैं कि इस छंद के समचरणों के अंत में 'ऽ' की योजना होनी चाहिए। कविदर्पणकार का उदाहरणपद्य भी इस लक्षण-परिवर्तन का संकेत करता है :—

जि नर निरगल गलगलह, मुगलु जगलु खति ।

ते प्राणिहि दोहय अहह, बहु दुह इहि लुह ति ॥

परवर्ती अपभ्रंश कवियों के यहाँ 'दोहा' का यही परवर्ती लक्षण मान्य रहा है और प्राकृतपैगलम् तथा छन्दःकोश इसी का उल्लेख करते हैं।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा में दोहा प्रबंध और मुक्तक दोनों काव्यशैलियों का प्रिय छंद रहा है। यद्यपि दोहे का शुद्ध रूप ही ही मध्ययुगीन हिंदी कवियों के यहाँ मान्य रहा है, तथापि कबीर, जायसी और तुलसी के यहाँ ऐसे भी दोहे मिलते हैं, जिनके विषम चरणों में १३ मात्राओं के स्थान पर १२ मात्राएँ मिलती हैं। हिंदी के कुछ विद्वानों ने इन्हें छन्द का दुष्ट प्रयोग मान लिया है, लेकिन

१. विषमसमपदकलाभि क्रमात् त्रयोदशैकादशसख्याभिः पुनर्दोहकः ।

अत्राम्नायः । एतस्य दोहकस्य समपादे द्वितीये तुर्ये चान्ते गुरुलघू कुरु ।

एकादशकलासु अष्टकलोर्ध्वं गुरुलघुभ्यामेव मात्रात्रय पूरयेत्यर्थः ।

—कविदर्पण २ १५. वृत्ति

२. तेरह मत्ता विषम पद्य, सम एयारह मत्त ।

अडयालीस मत्त सवि, दोहा छंद निरुत्त ॥—छन्दःकोश पृष्ठ २१.

अपभ्रंश में बोहे के अनेक रूप प्रचलित रहे हैं और १२-११ १२११ बाबा बोहा भी एक विशेष भेद है। कबीर और जायसी के बोहा प्रयोग के संबंध में विचार करते समय आचार्य विश्वनाथ प्रसाद मिश्र ने इस तथ्य की ओर सबसे पहले संकेत किया है —

“पहले और तीसरे अर्थात् विषय चरणों में तेरह मात्राओं के स्थान पर बारह मात्राएँ भी हुआ करती थी, इस तथ्य पर ध्यान देने का परिणाम यह हुआ कि जायसी के संबंध में धारणा बनानी पड़ी कि उन्होंने तुलसी की अपेक्षा कन्हों की पिंगलसंबन्धी व्यवस्था पर कम ध्यान दिया है। पर वास्तविकता यह है कि जायसी और तुलसी दोनों ने बोहे के विषय चरणों में कहीं कहीं बारह मात्राएँ ही रखी हैं।”

गोस्वामी जी के भानस में बोहे का यह विशेष प्रकार मिलता है। हम दो बोहे पेश कर सकते हैं—

प्रभु के बचन अवल सुनि, नहीं अबाहि करि पुन ।

बार बार सिर पावहि, पावहि सकल पद कंज ॥

(कंकणार्जव दो ११)

सुनि जेहि ध्यान न पावहि तेहि तेहि कह भेद ।

क्यासिउ सोइ कपिन्ह सन, करत अनेक विनोद ॥

(वही दो ११०)

द्विगुण कवियों के यहाँ बोहे के विपरीत रूप ‘सोरठा’ (या सोरठियो वूहो) के अलावा इस छंद के दूसरे प्रसार भी मिलते हैं। इनमें दो भेद प्रसिद्ध हैं—‘बड़ो वूहो’ (१११३ १३-११), और ‘तू बेरी वूहो’ (१३-११ १११३)। इन दोनों प्रकारों में कुछ परस्पर कहीं चरणों में मिलेगी जो ग्यारह मात्राओं वाले चरण हैं। जैसे,

रोपी अरुबर राव कोट सचै यह कांपरे ।

पटके हाथज छोइ नन जाइक गेह न बिगाड़ ॥

दू-वेरो दू-हो—

ऊमी सूरिज सौंमुही, माया धोप मेटि ।

ताह उपजी पेडि, मोहण बेली मारई ॥

दोहा छंद के गाते समय सम्पूर्ण छंद में बारह ताल पड़ती है । प्रत्येक चरण की प्रथम, और नवीं मात्रा पर ताल पड़ती है । इस दृष्टि से भी विषम चरणों में बारह मात्रा वाला दोहा गाने की दृष्टि से अधिक परिपूर्ण जान पड़ता है, जिसमें अंतिम तालखंड ४ मात्रा का होगा । १३-११, १३-११ वाले दोहे में भी तालव्यवस्था के अनुसार गाने वाले सम और विषम दोनों तरह के चरणों के अंतिम तालखंड (नवीं मात्रा से शुरू होने वाले तालखंड) को चतुर्मात्रिक तालखंड की ही वंदिश में गायेंगे, भले ही ये तालखंड मात्रा के लिखित रूप की गिनती की दृष्टि से विषम चरणों में पंचमात्रिक और सम चरणों में त्रिमात्रिक हों ।

सोरठा

§ १६७. सोरठा प्रसिद्ध अर्धसम चतुष्पदी छंद है, जो दोहे के समचरणों को विषम तथा विषम चरणों को सम कर देने से बनता है । इसमें तुक प्रथम-तृतीय चरणों में मिलती है । प्राकृतपैंगलम् के अनुसार दोहे का विपरीत रूप ही सोरठा है तथा इसके प्रत्येक पद में तुक पाई जाती है । प्राकृतपैंगलम् के लक्षणोदाहरण पद्यों को देखने से पता चलता है कि इसमें दुहरी तुक पाई जाती है, एक विषम चरणों में, दूसरी सम चरणों में । विषम चरणों में ११ मात्रा तथा सम चरणों में १३ मात्रा वाला अर्धसमचतुष्पदी का स्वयंभू, हेमचन्द्र और राजशेखर सूरि ने संकेत किया है, किंतु वे इसे 'विभ्रम-

१. भू, भूते, ने भक्ति, ताल दोहरे धार ।

—दलपतपिंगल २.१३७.

२. प्रा० पै० १.१७०

३. प्रा० पै० १.१७१.

‘विठ सितवदन’ नाम देते हैं।’ ये सभी छन्दशास्त्री इस बात में ‘सोरठा’ की तरह विषम चरणों में सुकर्म्यवस्था नहीं मानते। हेमचन्द्र ने ‘विभ्रमविठसितवदन’ का उदाहरण निम्न दिया है —

‘कुह धन्यु कुभाज्य विमसिभहीहरवमिपु ।
माभिरवह तसमिपु, निम्नमविठसितवदनमिपु ॥

(कोई धन्य युवक ही विकसितदीर्घनयना विभ्रमविठसितवदन चढ़णी के द्वारा संमानित किया (या मनाया) जाता है ।)

दोहे के विपरीत सोरठे का विषम पद बाका तुकांत रूप कवि दर्पणकार के यहाँ मिलता है, किन्तु वे इसे ‘भवदोहक’ नाम देते हैं। कविवर्णनकार के उदाहरण में स्पष्टतः तुकांतता केवल विषम चरणों में ही पाई जाती है —

‘कुम्भकुम्भ वासंति सखि अहरित सहचारवमि ।
कोहकरवि मगति पावक दोहप महुसमह ॥

(हे सखि, काम के वन की ओर भँरे झुली से बौझ रहे हैं, और पेड़ कोयल के स्वर से वसंत ऋतु में दोहवतुल्य हो रहे हैं ।)

प्राकृतपैगळम् और छन्द ‘कोल’ में ही सर्वप्रथम ‘भवदोहक’ के लिये ‘सोरदठ’ (सोरठा) शब्द का प्रयोग मिलता है। संभवतः दोहे के विपरीत का रूप ‘सौराष्ट्र’ के कवियों और लोककवियों के यहाँ विशेष प्रचलित रहा है, फलतः इसे ‘सोरदठ’ नाम ही दे दिया गया। डिगाळ के चारण कवियों के यहाँ भी इसे ‘सोरठिबो बूहो’ कहा जाता है, जिसका अर्थ ही है, ‘सौराष्ट्र का दोहा’ ।

१. ओवे एकादश लमे त्रयोदश विभ्रमविठसितवदनम् ।

—छन्दोनुशासन ११५

साय ही है स्वयम् १ ११ वाच ५.११५.

२. अथ विनिमयेन विमलतमाभिप्लव्ययेनैव दोहक एवावदोहक ।

—कविवर्णन २.१५ वृत्ति

३. सो सोरदठ आनि ओ दोहा विपरीत तुम् ।

विहं पद ममनु विषाणि इतु परिणम अब तीतर ॥

—छन्दोनुशासन ११५

दोहे के चलते 'अवदोहक या सोरठा' का प्रयोग धौद्व सिद्धों के यहाँ भी मिलता है। मध्ययुगीन हिंदी कविता में दोहे के साथ साथ इसका भी प्रयोग मिलता है। गोस्वामी तुलसीदास के 'मानस' में सोरठा मिलता है और कई सोरठों में तो गोस्वामी जी ने विषम एवं सम दोनों चरणों में दुहरी तुक की व्यवस्था कर इसमें नई गूँज भर दी है, जैसे—

नील सरोरह श्याम, तरुन अरुन धारिज नयन ।

करी सो मम उर धाम, सदा छोरसागर सयन ॥ (बालकांड, ६)

सोरठा छंद का चलेख केशवदास, श्रीधर, भिखारीदास, गदाधर प्रायः सभी मध्ययुगीन हिंदी छन्दःशास्त्रियों ने किया है।

प्राकृतपैगलम् में केवल दो सोरठा छंद मिलते हैं। छंद संख्या १ १७०-१७१ की गणव्यवस्था का विश्लेषण निम्न हैः—

(अ) दोनों छंदों के पणमात्रिक गण का विश्लेषण

(१) मध्य में दो मात्रा सदा ~ ~

$$\begin{array}{l} \sim \sim \sim \sim \sim \sim \sim \} \quad १२\frac{१}{२}\% \\ - \sim \sim \sim \sim \sim \} \quad २५\% \end{array}$$

(२) मध्य की दो मात्रा सदा —

$$\begin{array}{l} - - - (२) \} \quad २५\% \\ - - - (१) \} \quad १२\frac{१}{२}\% \end{array}$$

(३) मध्य में केवल एक ~

$$- \sim - \sim (२) \quad २५\%$$

(व) दोनों छंदों के चतुर्मात्रिक गण का विश्लेषण

(१) विषम चरणों में सदा ~ ~ — १००%

(२) सम चरणों में

$$\begin{array}{l} \sim \sim - (१) \} \quad २५\% \\ \sim \sim \sim (१) \} \quad २५\% \\ - \sim \sim (२) \} \quad ५०\% \end{array}$$

१. छंदमाला २ ३९, छंदविनोद २ ७,

छंदार्णव ७.६., छंदोमजरी पृ० ६४.

(स) सम चरणों के अंतिम त्रिकण का विशेषण
सम चरणों में ~ ~ ~ (४) १००४

बुलियाला

§ १६८. बुलियाला दोहा दोहे का ही एक विशेष भेद है, जिसमें दोहे की प्रत्येक अर्धश्लोकी में पाँच मात्राएँ अधिक पाई जाती हैं। इस प्रकार बुलियाला दोहा के विषम चरणों में १३ मात्राएँ और सम चरणों में १६ (११+५) मात्राएँ पाई जाती हैं। ये पाँच मात्राएँ 'कुसुमगण' (JJI) में निबद्ध होती हैं।^१ बुलियाला छंद में दोहे की तरह ही शुक्ल्यचरणा 'अ-य' (द्वितीय-चतुर्थ) चरणों में पाई जाती है। इस तरह का अप्रसम मात्रिक छंद स्वयम्भू, हेमचंद्र तथा राजशेखरसूरी के यहाँ भी है, किंतु वे इसे 'कामिनीक्रीडनक' कहते हैं। कविरर्ष्यकार ने ही सबसे प्रथम इसे प्रस्तुत पारिभाषिक संज्ञा देकर 'बूढाछंदोहा' कहा है, जिसका अर्थ है '(पाँच मात्रा की) बुलिया बाला दोहा'। उसका व्याख्यान निम्न है—

‘कुमह हि मयह कयै राह चरई ति केरनिहि बहहि ।
बहरबहोदयचरिहि’ बुकहि पूषकोदियमहहि ॥

कन्दकोसकार इसी को केवल 'बूढिका' (बुलियाल) छंद कहते हैं, वे किसी माचीन छन्दशास्त्री गुरुह का मत अनुवृत्त करते हैं —

दोहा छंद छ पञ्चम पदि मत्त अविजहि पंच सुकहा ।
बुलियाल छंद छ सुकहा सुकहा पंचपह सञ्जसु दहा ॥ (पद्य १६)

१. बुलियाला कहै है किमु, दोहा छप्पर मतह पंचह ।

पञ्च पञ्च छप्पर संठपह, सुक कुसुमगण अंतह दिखह ॥

—मा वै १ १६५

२ स्वयंभूषणहृत् ५ ११ राजशेखर ५ १४२

कोमे वपीरुष तमे पोडरा कामिनीक्रीडनकम्—कन्दोड ५ १९

३ छन्दशास्त्रोक्त एकादशचरणोर्ध्व कृतेन पञ्चमाशेष बूढाछंदोहा स्यात् ।

—कविरर्षय २.१७ बुध्ति

इसी प्रसंग में वहाँ एक अन्य छंद 'उपचूलिका' (उचचूलिय) का भी उल्लेख है, जिसमें दोहा के समचरणों में १०, १० मात्रा अधिक जोड़ी जाती हैं। उपचूलिका में इस तरह विषम चरणों में १३ और समचरणों में २१ मात्रायें होती हैं। उपचूलिका का लक्षणोदाहरण वहाँ निम्न दिया है :—

दोहा छद् जि दुदळ पढि, दह रह कलसुलुत्त सु अठसठि मत्त सवि ।

उचचूलिय त बुह सुगहु, लुहुगुरुगुणसलुत्त सु जपह अल्हकवि ॥

चूलियाला के उक्त उदाहरणपद्यों को देखने से पता चलता है कि कविदर्पणकार और गुल्ह दोनों चुलियाला के सम चरणों के अन्त में ।SII (कुसुमगण) की व्यवस्था आवश्यक नहीं मानते, किंतु दामोदर ने 'वाणीभूषण' में इस छंद के लक्षणपद्य और उदाहरणपद्य दोनों में सम चरणों के अंतिम 'पंचकल' को '।SII' ही निबद्ध किया गया है।^१ ऐसा जान पड़ता है, इस छंद की रचना में दोनों प्रणालियाँ प्रचलित थीं, कुछ लोग इन पौंच मात्राओं को किसी ढंग से निबद्ध करने के पक्ष में थे, कुछ इनको '।SII' रूप में।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा में 'चुलियाला' का विशेष प्रचलन नहीं रहा है। वैसे केशवदास इसका जिक्र जरूर करते हैं। वे इसे 'चूड़ामनि' छन्द कहते हैं।^२ केशव ने अर्धांठी के अंत में एक स्थान पर '।SII' और दूसरे स्थान पर '।SIII' का निबधन किया है। इससे यह ज्ञात होता है कि सम चरणों के अंत में 'दो लघु' (II) होना इस छन्द में अवश्य आवश्यक था।

राधा बाधा मीन के, वेधहु जिनि तूरूप तपोधनु ।

भगजीवन की जीविका, भ्रजजन लेखन पृष्ठ देवगनु ॥

दूसरी ओर भिखारीदास के लक्षणोदाहरण में फिर सम चरणों के अंत में 'कुसुमगण' (।SII) की व्यवस्था मिलती है।^३

१. वाणीभूषण १९३-९४

२. दोहा कै दुहु पदन टै पच पच कल देख ।

सत्र चूड़ामनि छद के मत्त अठावन लेख ॥—छदमाला २४१

३. दोहा दल कै अत मे और पचकल वद निहारिय ।

नागराज पिंगल कहै चुरियाला सो छद विचारिय ॥—छदार्णव ७१२.

मैं विद्यमिहल भूमिज गुणो बलि क्षिप्तु समुदा न तौहि बिहोरति ।
अदकि हदकि कर काहिनी सुरिदा अजान को कय भोरति ॥

(पंजाब = ११)

सब विद्वानों से स्पष्ट है कि चुड़ियाका यहाँ पुराना मन्दिर है। इसकी रचना के संबंध में दो मत पाये जाते हैं, किन्तु दोनों धर्मालोचकों के अन्त में 'दो छद्म' (॥) की रचना के पक्ष में हैं। मध्ययुगीन हिंदी कविता में आकर चुड़ियाका का प्रयोग कम हो गया है, मन्त्र ही हिंदी मन्त्र-शास्त्रियों के यहाँ इसका उपयोग मिलता रहा है।

चौबोला

६१६६ प्राकृतपैंगलम् में वर्णित 'बीबोळा' जन्म अन्तरसमा
 यतुष्पदी है, जिसके विषम (पञ्चम-चतुर्थी) चरणों में १६ मात्रा और
 सम (छिन्नीय-चतुर्थ) चरणों में १४ मात्रा पाई जाती हैं। इन मात्राओं
 की योजना का कोई विधान प्राकृतपैंगलम् में नहीं है, जिससे
 इसके उत्पत्तु चरणों की गण्यत्ववस्था का पता नक सके। कल्पजोद्धरच
 की तुल्यवस्था को देखने से स्पष्ट होता है कि इसमें समानमार्गिक
 चरणों में ही परस्पर तुल्य मिलती है। इस प्रकार तुल्य की व्यवस्था
 क-ग (a-o), 'क-घ' (b-d) है। यह छन्द बाणीभूषण, जन्ममात्र
 जन्मविनोद, कहीं भी नहीं मिलता। गुजराती जन्ममात्राकी
 भव 'तुल्यपदविगल' में भी इसका कोई संकेत नहीं है।
 हेमचन्द्र के 'जम्बोपुरासन' में इस तरह की अन्तरसमा यतुष्पदी
 मिलती है जिसे वे 'मम्ममविकसित' जन्म कहते हैं। इसके सम
 चरणों में १४ और विषम चरणों में सोलह मात्रा का विधान है।
 यहाँ तुल्य 'क घ' (b d) पराति की है।

समे कसुर्यस्य भोक्ते पौरुषस्य मण्डनवर्जितम् । तथा—

ममकथयतुमिच्छिमीकणतल्लु । कथयतु सर्वं वीरिण ॥

मोक्षद्वयं रामभीष्मसि साह ॥१॥ । नमः ॥ हननम्माहविष्मसि ॥

१. लोभ्य मत्तह मे वि पमानह, भीम जठरपतिं पारिददा ।

मन्त्र उदि लम्प्यः बाणः, चारि पद्म जलबोः ॥ मा वै ११११

२. कंदोनुसायन ३ २ एव पर कन्दुयुत पथ संख्या ११

(यह शरीर, संपत्ति और जीवन मदवश तरुणी के नेत्र के समान चंचल है। स्त्रियों (रमणीजन) का साथ छोड़ दो, दुष्ट कामदेव के विलसित को त्यज दो।)

वस्तुतः चौबोला, पञ्जटिका जैसे षोडशमात्रिक छन्द (चीः पद्धटिका । (६.३०) चगणचतुष्कं पद्धटिका) और गन्धोदकधारा जैसे चतुर्दशमात्रिक छन्द के मिश्रित रूप 'मन्मथविलसित' का ही प्राकृत-पैंगलम् वाला विकास है।

मध्ययुग में यह छन्द ठीक इसी रूप में नहीं दिखाई पड़ता, किंतु इसका विकसित रूप सममात्रिक वर्ग के त्रिशन्मात्रिक छन्दों में मिलता है, जिसमें प्रत्येक चरण में १६, १४ पर यति पाई जाती है। भिखारीदास के 'छन्दार्णव' में 'चौबोला' का यही विकसित त्रिशन्मात्रिक चतुष्पदी रूप मिलता है, जिसमें १६, १४ पर यति पाई जाती है। भिखारीदास का उदाहरण इस मान्यता को पुष्ट कर देगा।

सुरपतिहित श्रीपति वामन वहे बलि भूपति सों छलहि चढ्यो,
स्वामिकाजहित सुक्र दानहुँ रोक्यो बरु दगहानि सख्यो।
सुमति होत उपकार लखहि तौ झूठो कहत न सक गहै,
पर अपकार होत जानहि तौ कबहुँ न साँचौ बोल कहै ॥

(छन्दार्णव ५ २२८)

स्पष्ट है कि भिखारीदास के 'चौबोला' का उदाहरण प्राकृतपैंगलम् के दो 'चौबोला' छन्दों को मिलाकर उसके प्रत्येक दल को एक चरण मान लेने से बना है। इसका ही एक रूप 'ताटंक' है, जिसका आधुनिक हिंदी कवियों ने भी बहुत प्रयोग किया है। 'चौबोला' छन्द की प्रत्येक द्विपात् अर्धांली को समग्र चरण की एक युति (इकाई) मान लेने पर और १६, १४ पर यतिव्यवस्था रखने पर 'ताटंक' छन्द होगा। हम नीचे प्राकृतपैंगलम् के 'चौबोला' को इस रूप में रखकर तुलना के लिये प्रसाद की कामायनी से एक ताटंक की अर्धांली उपस्थित कर रहे हैं। इन दोनों की लय, गति और गूँज से यह स्पष्ट हो जायगा।

१. तीस मत्त चौबोल है, सोरह चौदह तत्तु।—छन्दार्णव ५ २२५.

'रे धनि मत्तमर्गभगवानिनि, अंदनलोमनि चंदमुही । १९+१९
चंदन बोध्यन जात न जागहि छहक समप्यहि काहु नही ॥ १९+१९
(मा वे० ११२२)

'इपा मुनहके तीर बरसती, कबकहमी सी बरित हुई । १९+१९
कपर परागित कबकहमी भी, कक में अंतर्बिहित हुई ॥ १९+१९
(कामावती : जाधा सा)

छह सदाहरणों के आधार पर हम 'बीबोका' जन्म की गण-
व्यवस्था का भी अनुमान कर सकते हैं, जो विषम चरणों में '४+
४+४+४' (चार चतुष्कण्ड), सम चरणों में '४+४+४+४'
(तीन चतुष्कण्ड और एक गुरु) ज्ञान पड़ती है। यही 'टाटक' जन्म
में '४+४+४+४; (यदि) ४+४+४+४' हो जायगी। संभवतः
पुराने कवि इन चतुष्कण्ड गणों की व्यवस्था में कोई गण प्रयुक्त कर
सकते थे, किंतु ऐसा ज्ञान पड़ता है, प्रायः 'अगण' (१५१) का
वारण किया जाता था। प्राकृतपिंगलम् के चतुष्कण्ड गणों में अधिकारिक
'मगणस्तमक' (१५१) है, केवल एक चतुष्कण्ड (अष्टक सु, ॥१॥)
है। प्रसार के टाटक में हमें 'अगण' (तथा सु), द्विगुण चतुष्कण्ड
(इमी सी), चतुष्कण्ड चतुष्कण्ड (उचित हु), भी मिलते हैं, किंतु
जन्म में 'अगण' तथा 'द्विगुण' का वारण करने से कम अधिक सुंदर
बन पायगी। बीबोका और टाटक दोनों ही बार बार मात्रा की
छाक में मजे से गाये जा सकते हैं। इनके सभी चरणों (टाटक-
वर्त्यक्षों) में पड़ती, पाँचवीं, नवीं और तेरहवीं (इसके बाद टाटक
की सत्तरहवीं इक्कीसवीं पचीसवीं और कन्तीसवीं) मात्रा पर छाक
पड़ती है। इस जन्म के 'टाटक' स्वरूप का प्रयोग मैथिलीशरण गुप्त,
इषामनारायण पांडेय, गुरुभक्त सिंह, पन्त, दिनकर आदि अनेक
आधुनिक कवियों ने किया है।

शुभराशि के 'हृत् पिंगल' में बीबोका का संकेत 'रणपिंगल' के
आधार पर किया गया है। 'रणपिंगल' के रचमाकार ने 'बीबोका' को

हिंदी 'ताटंक' से अभिन्न माना है और इसे १६, १४ पर यतिवाली त्रिशन्मात्रिक रचना बताया है। इस छंद के विषय में 'रणपिगल' में निम्न विवरण मिलता है।

“चौबोला, चौयाला, चतुष्पथा, चतुर्वचन, चउबोला: १-३ विषम-
पदमा १६ मात्रा. २-४ समपदमा १४ मात्रा. प्रत्येक दलमा १, ५, ६,
१३, १७, २१, २५, २९ मात्राए ताल.

विषम पदे करि सोळ कळा पळि, सममां चौद सदा धरजो ।
प्रथम उपर पछी श्रुति श्रुति चढता, ताळो चौबोले करजो ॥
श्रीश कलानां वेदल छे पण, चार पदे बोलायां छे ।
चतुर्वचा वळि कोई वहे छे, चतुष्पथा चौयाला छे ॥(३५-३६)”

किंतु यह छंद गुजराती में बहुत कम प्रचलित है। श्रीरामनारायण-
पाठक ने लिखा है कि “आ छंद गुजरातीमां बहु वपरातो नथी, पण
तेनुं दृष्टान्त तरीके महत्त्व छे” ।

श्री वेलणकर चौबोला को प्राकृतपैंगलम् की तरह चतुष्पदी न मान-
कर अर्धसमा षट्पदी मानते हैं। वे इसकी मात्राव्यवस्था ८, ८,
१४×२ मानते हैं। किंतु चौबोला में 'घत्ता' जैसी मूल षट्पदियों की
तरह आभ्यंतर तुक नहीं मिलती, यदि यहाँ भी 'क-ख, घ-ङ, ग-च'
(१-२, ४-५, ३-६) वाली तुकें नियमतः मिलतीं, तो इसे षट्पदी माना
जा सकता था। यह छंद पुरानी परंपरा में केवल प्राकृतपैंगलम् में ही
मिलता है और यहाँ लक्षण और उदाहरण दोनों जगह आभ्यंतर तुक
नहीं मिलती। लक्षणपद्य में तुक चतुष्पदी के ढंग पर 'क-ग, 'ख-घ'
है, उदाहरण पद्य में केवल एक तुक है, जो 'ख-घ' पद्धति की है।
हमें 'चौबोला' को अर्धसमा चतुष्पदी ही मानना अभीष्ट है, षट्पदी
नहीं। श्री वेलणकर की तालव्यवस्था हमारे ढगपर है, पर उससे भी-

वे इसके षट्परीत्य का संकेत करते हैं । कहे इतना है कि इस इसमें बार बार मात्रा पर ताळ मानते हैं, वे इसमें आठ आठ मात्रा के बाद ताळ मानते हैं ।

मिमिव छंद

कुडलिया

५२०० कुडलिया, दोहा और रोका के मिमिव से बना छन्द है, जिसे पुराने छन्दःशास्त्रियों के शास्त्रों में एक प्रकार का 'द्विमती' छन्द कहा जा सकता है । कुडलिया जैसा मिमिव छन्द स्वयम्भू और हेमचन्द्र के यहाँ नहीं मिलता । कविरूपणकार ने अनेक द्विमितीयों का जिक्र करते समय 'दोहा और 'वस्तुबदनक' (२४ मात्रिक सम चतुःपदी, गण दशवस्था-६, ४, ४, ४, ६) के मिमिव छन्द का संकेत किया है पर वे बड़े कोई खास नाम नहीं देते । ऐसा ज्ञान पड़ता है, यह कवियों के यहाँ ही यह छन्द विशेष प्रचलित रहा है, और वे ही इसे 'कुडलिया' कहते थे । प्राकृतपौगण्डम् के अछाया सिर्फ रत्नसेखर ने ही

१ Caubola (8, 8, 14×2) is sung in the same Tala as the Ghatta but its 1st beat occurs on the 1st Matra instead of the 3rd. The 2nd beat occurs on the 1st Matra of the second line while the 3rd and the 4th occur on the 1st and 9th Matras of the third line. At the end of the 3rd and the 6th lines, i.e. at the end of each half there is a pause of 2 Matras which would secure the usual distance of 8 matras between the 4th beat of the preceding half and the initial beat of the succeeding half.

—Apabhramas Metres I. § 25

इसका संकेत किया है। रत्नशेखर 'कुंडलिया' के अतिरिक्त इसी के चजन पर नाम दिये गये 'कुण्डलिनी' छन्द का भी जिक्र करते हैं, जिसमें 'गाथा+रोला (काव्य)' का मिश्रण पाया जाता है। प्राकृत-पैगलम् और छन्दःकोश दोनों ही 'कुण्डलिया' के लक्षणमें 'उल्लाल' से संयुक्त (उल्लालह संजुत) होने का जिक्र करते हैं। इस संबंध में यह जान लेना होगा कि 'उल्लाल' शब्द का अर्थ यहाँ 'उल्लाल छन्द' न होकर दोहा के अंतिम चरण की पुनरुक्ति से है, जिसे चारण कवियों के यहाँ सिंहावलोकन कहा जाता है।

कुण्डलिया छन्द में दोहे के चतुर्थ चरण को रोला के प्रथम चरण के प्रथम यत्यंश के रूप में पुनः निबद्ध किया जाता है, और दोहा के प्रथम पद को रोला के अन्त में रखा जाता है। मध्ययुगीन हिंदी-काव्य-परंपरा में कुण्डलिया की रचना में इन दोनों बातों का ध्यान सदा रखा गया है। राजमल्ल (पद्य १२४), केशवदास (छन्दमाला २४०), मिखारीदास (छन्दार्णव ७.४०-४१) आदि सभी मध्य-युगीन लेखकों ने 'सिंहावलोकन' रीति को जरूरी माना है। (सिंहवलोकन रीति है, दोहा पर रोलाहि—मिखारीदास ७.४०) ङिगल कवियों के यहाँ कुंडलिया के ढंग पर और भी भेद बना लिये गये हैं। 'शुद्ध कुंडलियो' के अतिरिक्त वहाँ 'कुण्डलियो राजवट' और 'कुण्डलियो दोहाल' ये दो भेद वर्णित हैं। 'कुंडलियो राजवट' में दोहा के बाद चार चरण रोला और फिर दो चरण उल्लाला के पाये जाते हैं, और प्रथम और अंतिम पद का तथा दोहा के चतुर्थ चरण और रोला के प्रथम यति-खंड का सिंहावलोकन रीति से निबंधन होता

- १ दोहा छटु नि पदम पढि कव्वह अद् गिरुत्त ।
 त कुडलिया बुह मुणहु, उल्लालइ सजुत्त ॥
 उल्लालइ संजुत्त जमगमुदउ सलहिज्जइ ।
 चउवाल सउवि मत्त सुदिद पइ पथ रहज्जइ ।
 उल्लालइ सजुत्त लहइ सो निम्मल्सोहा ।
 त कुडलिआ छटु पदम नहि पढियइ दोहा ॥—छंद.कोश ३१.
 २ छंद.कोश पद्य ३८

है। 'कुण्डलियो दोहाळ' में एक 'राजवट' वाले मेढ़ से यह अन्तर है कि इसमें दोहे के बाह्य रोका और फिर एक वीहा प्रयुक्त होता है। इसकी अन्य विशेषता यह है कि प्रथम दोहे का पूर्वार्ध दूसरे दोहे के उत्तरार्ध के रूप में सिंहावलोकन रीति से प्रयुक्त होता है। मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में कुण्डलिया काफी प्रसिद्ध छंद रहा है। कुछ लोगों ने तो गोस्वामी तुलसीदास रचित 'कुण्डलिया रामायण' तक को हूँह निकाळा है, पर अधिकार विद्वान् इस ग्रन्थ का गोस्वामीजी रचित नहीं मानते। बाह्य में गिरिधर कविराज और बीमदयाल के अन्योक्ति-परक तथा नीतिमय कुण्डलिया हिन्दी में काफी मशहूर हैं।

छप्पय

३२०१ छप्पय छंद अपभ्रंस का बड़ा पुराना छंद है। प्राकृत पिंगलम् में इसे 'रोका + कण्ठाका' का मिश्रण कहा गया है। छप्पय के

१ छियकर राज छमापिया, पाट अन्ध लज देल ।
 कुल नै समप कुलावती, बचन सुतों विशेष ॥
 बचन सुतों विशेष, होय सुत मरठ सुदधिय ।
 लक्षक नै लक्षलक्षी, पुकर नै पुकर बधिय ॥
 अंछी किन्तमन ठमन अंगन नगरी अंगन नै ।
 कनकन चंद्रकली, लखन सुतों सुकर नै ॥
 कनकन सुधाहु सुनुपाव करि पति मधुरा हम अपिया ।
 हम मति मंड कइ कण्ठ ही छियकर राज छमापिया ॥

—रतुनामस्तक पृ० १८०

२ कनक यह रतुनामरो पिंगल गीत प्रमाण ।
 कहिनो मंजराम कवि बोधनगर जग बाँध ॥
 बोधनगर जग बाँध, बास बूँदो बिसयाय ।
 पगलीराम सुधान, जात सेवग कूँवारा ॥
 संकट ठारे सतक बरध सेतढो बचानो ।
 सुकल मयवी बसम बार छठिहर बरतानो ॥
 मत अनुसारे मैं कइयो सुध कर भियो सुधान ।
 कनक यह रतुनामरो पिंगल गीत प्रमाण ॥ —बही पृ १८१

अंगभूत रोला छंद की गणव्यवस्था '२+४+४+४+४+४+२ (॥)' बताई गई है और इसके हर चरण में ११, १३ पर यति होनी चाहिए। इसके बाद २८-२८ मात्रा के दो चरण उल्लाला छंद के होंगे, जहाँ १५, १३ पर यति होगी।^१ इस छंद का सर्वप्रथम संकेत नंदिताढ्य के 'गाथालक्षण' में मिलता है। नंदिताढ्य ने इसे 'दिवड्डु' (हिन्दी, ड्यौढा) छन्द कहा गया है, तथा इसे 'वत्थुअ' (सम-चतुष्पदी, गणव्यवस्था ४+४+५+५+२+२+२) तथा १५, १३ मात्रा वाले दो चरणों के द्विपदीखंड का मिश्रण कहा है। नंदिताढ्य में दूसरे छन्द का नाम नहीं मिलता।^२ नंदिताढ्य का उदाहरण, जिसे प्राचीनतम छप्पय का रूप मान सकते हैं, निम्न है:—

कुभिकुभविमह कवण थणकलसह छप्पम ।

इदीवरदलसमह कवण नयणह सारिच्छम ॥

पारिजायलयनिमह भुअह कहि कवणह चगिम ।

सीअदेवि रूवस्स तुज्ज कसु वन्निण अगिम ॥

इअ भणइ राउ दसरहसणउ वणि वणि विळवतउ करुणु ।

अहवा न बुज्ज जं जीवियउ ज जि त जि विग्गियकरण ॥

'वस्तुवदनक' तथा 'उल्लाला' (कर्पूर या कुंकुम) के मिश्रण बने छप्पय का संकेत हेमचन्द्र ने ही 'द्विभंगिका' छन्दों के संबंध में किया है। वे बताते हैं कि ये छन्द 'मागधों' (भट्ट कवियों) के यहाँ 'दिवड्डु', 'छप्पय' या 'काव्य' इन अनेक नामों से प्रसिद्ध हैं।^३ बाद में कविदर्पणकार ने भी इसका संकेत किया है। अपभ्रंश कवियों के मुक्तक काव्यों और राजस्तुतियों में छप्पय का काफी प्रयोग रहा है।

१ प्रा० पै० १ १०५

२. दो वेया सिहिजुयल जुयाइ दुन्नित दुग च वत्थुअओ ।

पनरसतेरसपनरसतेरसजुत्तो दिवड्डुदो ॥ —गाथालक्षण पद्य ८२ ८३

३. एताद्व वस्तुवदनककर्पूराद्या. द्विभंगिकाः षट्पदा इति, सार्धच्छंदासि इति च, सामान्याभिधानेन मागधाना प्रसिद्धा । यदाह—जइ वत्थुआण हेट्ठे उल्लाला छदयमि किज्जति । दिवड्डुछदयछप्पयकव्वाइ ताइं वुच्चति ॥' इत्यादि ।

—छन्दोनुशासन सूत्र ४.७९ की वृत्ति.

रोका (या वस्तुवदनक) के बजाया छप्पय छंद का अन्य भेद 'रासा-
बलय + छप्पळा (कर्पूर या कुकुम) के योग से भी बनता है और
कविरर्पणकार ने इसका भी संकेत किया है ।'

संक्षेपरासक में पाँच छप्पय छन्द मिलते हैं । पुरानी हिंदी काव्य
परंपरा में इस छंद का प्रयोग विद्यापति की 'कीर्तिछता' में मिलता
है ।^१ गोस्वामी तुलसीदास की कवितावली में भी इसका प्रयोग हुआ
है । दरबारी मठ कवियों का यह प्रसिद्ध छंद रहा है । गंग, मरहट्टि
भावि के छप्पय प्रसिद्ध हैं और पृथ्वीराजरासो में तो छप्पयों का
बहुतायत से प्रयोग मिलता है, जहाँ इसे 'कवित्त' कहा गया है ।^२
केसवदास की 'व्रजमाला' में इसे 'कवित्त' (रोका) + छप्पळा' का
मिश्रण बताया गया है । मिर्जापुरीदास ने बताया है कि छप्पय छंद के
पूर्वार्ध में वही रोका भेद को किया जाता है, जिसकी ग्यारहवीं मात्रा
छप्पयछंद के द्वारा निबद्ध की जाती है । इस रोका भेद को वे 'काव्य'
छंद कहते हैं —

रोका में कहु बह पर, काव्य कहायै छंद ।

ता आगे छप्पळा के आगेहु कव्य छंद ॥ (उद्दामाव ७ १०)

रङ्गा

§ २०२. प्राकृतपैगम् के अनुसार रङ्गा छंद में नौ चरण पाये
जाते हैं । इसके प्रमुख भेद राजसेना रङ्गा में पहले पाँच चरणों में
में क्रमशः १२, १२, १२, ११, १२ मात्राएँ और बाकी चार चरणों में

१ कविरर्पण २.१३

२ कीर्तिछता पृ १

३ डा विपिन विशारी त्रिवेदी : बाल कदापी और उनका काव्य
पृ २५२-२५३

४ पहिले चरण कवित्त कहि पुनि छप्पय कहि हैत ।

'केसवदास विचारिणो नो' पद्य के भेद ॥—उद्दामाव २.१८

दोहा (१३, ११, १३, ११) निबद्ध होता है।^१ इस प्रकार 'रड्डा' किसी छंदविशेष के साथ दोहा के मिश्रण से बना है। इस छंद का स्वतंत्र रूप से प्राकृतपैगलम् में कोई संकेत नहीं मिलता। स्वयम्भू में यह पंचपात् छंद 'मात्रा' (मत्ता) के नाम से संकेतित है। वहाँ इसको मात्रायें विषम पदों में १६ और सम पदों में १२ बताई गई हैं।^२ इसके अन्य भेदों का भी संकेत वहाँ मिलता है :—मत्तमधुक्ती (१६, ११, १६, ११, १६), मत्तबालिका (१६, १३, १६, १३, १६), मत्तविलासिनी (१६, १२, १४, १२, १४) मत्तकरिणी (१६, १२, १७, १२, १७)। मात्रा के इन भेदों का विवरण हेमचंद्र और कविदर्पण में भी उपलब्ध है।^३ प्राकृतपैगलम् में वर्णित रड्डा छंद के उक्त पाँच चरण मात्रा छंद के ही विविध भेदों के हैं। प्राकृतपैगलम् में इन पाँच चरणों के मात्रा-भेद के आधार पर ही रड्डा के अनेक भेदों का संकेत किया गया है^४ :—

१. करही	१३, ११, १३, ११, १३.
२. नंदा	१४, ११, १४, ११, १४
३. मोहिनी	१९, ११, १६, ११, १६.
४. चारुसेनी	१५, ११, १५, ११, १५.
५. भद्रा	१५, १२, १५, १२, १५
६. राजसेना	१५, १२, १५, ११, १५
७. तालंकिनी	१६, १२, १६, १२, १६.

इन भेदों के अतिरिक्त वृत्तजातिसमुच्चय में मोदनिका (१४, १२, १४, १२, १४), चारुनेत्री (१५, १३, १५, १३, १५), और राहुसेनी (१६, १४, १६, १४, १६) इन तीन भेदों का संकेत और मिलता है।^५ इन विविध मात्रा-भेदों के साथ दोहे का मिश्रण होने पर यह छन्द

१. प्रा० पें० १ १३३.

२. स्वयम्भूच्छन्दस् ४ १४.

३. छन्दोनुगामन ४ १७-२१, कविदर्पण २ २८

४. प्रा० पें० १ १३६-१४३

५. वृत्तजातिसमुच्चय ४ ३०.

रह्या कहलाता है। इस मिश्रित छन्द (रह्या) का सर्वप्रथम संकेत स्वयंभू में मिलता है।^१ अपभ्रंश कवियों के यहाँ रह्या छन्द का प्रचलन इतना रहा है कि यह स्वतंत्र छन्द माना जाता रहा है। हेमचन्द्र ने बताया है कि यद्यपि रह्या भी छप्पय (सार्वभ्यंस्) की तरह ही 'द्विसंगिका' है, किंतु पृथगुक्तोक्त से उसका स्वतंत्र व्युत्पत्ति किया जायगा। मात्रा के वियुक्त विविध भेदों का संकेत करने के बाद हेमचन्द्र ने रह्या का संकेत किया है, वे इसे 'वस्तु' भी कहते हैं। हेमचन्द्र के मतानुसार रह्या में 'मात्रा छन्द' के किसी भेद के साथ दोहा या उसके किसी भेद (अपहोहक, अचहोहक, आदि) का मिश्रण हो सकता है।

अपभ्रंश जैन कवियों के यहाँ रह्या छंद का प्रचुर प्रयोग मिलता है। हरिमह सूरि के 'सनत्कुमारचरित' और सोमप्रभ सूरि के 'कुमारपादप्रतिषेध' में रह्या छंद निबद्ध हुआ है। अरहमात्र के संदेशरासक में भी ६ रह्या छंदों का प्रयोग मिलता है और विद्यापति की 'कीर्तिमता' में भी इस छंद में निबद्ध कई पद्य हैं। मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में इस छन्द का प्रयोग केवल केदारदास की 'रामचरितिका' में मिलता है। 'अरहमात्रा' में वे इसे 'नव पद्यो छन्द' कहते हैं और इसके केवल 'राजसेना' वाले भेद का संकेत करते हैं। बिजयापिदास ने 'अरहमात्रा' में रह्या के वस्तु सार्वो भेदों

१ स्वयंभू ४१५

२. पृथगुक्तोक्त रह्या प्रयोगविशेषात् इति लक्ष्यवशात् ।

—छन्दोनु ४७९ वृत्ति

३. अथा एतौपपन्नमेनानुपातेऽन्ते दोहश्चादि चेदस्य रह्या वा ।

—वही ५.२१

४. रे. बाकोवी: सनत्कुमारचरित पृ. २१ २४, अरहमात्रा: कुमारपाद-

प्रतिषेध पृ. ७०-७१

५. रे. संदेशरासक पद्य १८ १९, २४ आदि, कीर्तिमता पृ. १, १, १८ आदि पर ।

६. अरहमात्रा २ १५ ३०

का संकेत किया है।' वे तालकिनी रड्डा का निम्न उदाहरण देते हैं :—

वालापन बीस्यो बहु खेलनि ।

जुवा गई तियकेलनि । रत्यो भूलि पुनि सुतघित रेलनि ॥

जिय गल दारि जेलनि । अजहुँ समुझि तजि मूरख पेलनि ॥

काळ पहुँच्यो सीस पर नाहिन कोऊ भड्ड ।

तजि सब माया मोह मद रामचरन भजु रड्ड ॥

(छंदार्णव ८, १४)

रड्डा का प्रयोग मध्ययुगीन हिंदी कविता में लुप्त हो गया है; वैसे हिंदी छन्दःशास्त्री इसका उल्लेख अपने ग्रंथों में जरूर करते देखे जाते हैं ।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा के दो प्रमुख छंद सवैया छंद का उद्भव और विकास

§ २०३ मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा के 'सवैया तथा 'चनाधरी' छन्द विद्वानों के छिप एक समस्या बने हुए हैं। उनके उद्भव और विकास के बारे में अभी तक कोई निश्चित मत नहीं बन सका है। ऐसा समझा जाता है कि ये छंद सबसेप्रथम ब्रजभाषा काव्य में ही दिखाई पड़ते हैं और पुराने साहित्य में कहीं भी इनके बीच नहीं मिलते। सवैया को जो कुछ छन्दों ने जो छोटक छन्दों को द्विगुणित कर बनाया गया बर्णिक छन्द मान लिया है, पर वह मत मान्य नहीं हो सका है। वस्तुतः ऐसा कि हम देखेंगे बर्णिक सवैया का मूल रूप मात्रिक सवैया ही है और इसके बीच अपभ्रंश के ३२ मात्रा वाले छंदों में दिखाई पड़ते हैं। हिंदी काव्यपरम्परा में जो तरह के सवैया छंद मिलते हैं—मात्रिक सवैया और बर्णिक सवैया। मात्रिक सवैया भी दो तरह के प्रचलित हैं, एक ३१ मात्रा वाला, दूसरा ३२ मात्रा वाला। प्राकृतपैगलम् में ३२ मात्रा वाले मात्रिक छंद दुर्मिळ और उसके प्रति मेह से बने और जो पद्यावली आदि छंदों का संकेत किया गया है। प्राकृतपैगलम् में दुर्मिळ, किरिह और सुन्दरी इन तीन बर्णिक छन्दों का भी जिक्र है, जो मुख्यतः इसी ३२ मात्रा वाले दुर्मिळ के बर्णिक प्रसार के परिवर्तन के आधार पर बने मेह हैं। इन सभी छंदों के विश्लेषण से पता चलेगा कि इनमें आठ चतुष्पद गणों की ही विविध संघटना तथा प्रति मेह से इन छंदों की गति और छय में परस्पर भिन्नता आ जाती है।

हिंदी काव्यपरम्परा और छन्दोग्रन्थों में बर्णिक सवैया के अनेक मेह मिलते हैं। मोटे तौर पर बर्णिक सवैया दो तरह का है, एक २६ पंक्तियोंवाला दूसरा २४ पंक्तियोंवाला। जैसे मिहारीदास ने २४ पंक्तियों वाले माधवी सवैया (८ सगण+गुरु, मात्रा ३४), और २६ पंक्तियोंवाले माधवी सवैया (८ सगण+दो छप्पु मात्रा ३४) का भी जिक्र दिया

है, जो वस्तुतः वर्णिक दुर्मिल सवैया (२४ वर्ण, ३२ मात्रा) में ही दो ङग से दो मात्रायें बढ़ाकर बनाये गये प्ररोह है। मुख्य सवैयाभेदों की तालिका यह है :—

२३ वर्ण वाले सवैया—

सुंदरी	ससभसतजजलग	२३ वर्ण, ३२ मात्रा
चकोर	७ भगण, १ गुरु, १ लघु	२३ वर्ण, ३१ मात्रा
मत्तगयंद	७ भगण, २ गुरु	२३ वर्ण, ३२ मात्रा
सुमुखी	७ जगण, १ लघु, १ गुरु	२३ वर्ण, ३१ मात्रा

२४ वर्ण वाले सवैया—

किरीट	८ भगण	२४ वर्ण, ३२ मात्रा
दुर्मिला	८ सगण	२४ वर्ण, ३२ मात्रा
मुक्तहरा	८ जगण	२४ वर्ण, ३२ मात्रा
भुजंग	८ यगण	२४ वर्ण, ४० मात्रा
गंगोदक (या लक्ष्मी)	८ रगण	२४ वर्ण, ४० मात्रा
आभार	८ तगण	२४ वर्ण, ४० मात्रा
वाम (मजरी)	७ जगण, १ यगण	२४ वर्ण, ३३ मात्रा
अरसात	७ भगण, १ रगण	२४ वर्ण, ३३ मात्रा

उक्त सवैयाभेदों में मूल सवैया चतुष्कल गणों के आधार पर बने ८ भगणात्मक, सगणात्मक या जगणात्मक व्यवस्था वाले २४ वर्ण के छंद हैं, जो ३२ मात्रा वाले छंद के ही विविध प्रस्तारों में से हैं। प्राकृतपैगलम् में इसके ८ सगणात्मक छंद 'दुर्मिला' और ८ भगणात्मक छंद 'किरीट' का तो संकेत है, पर 'जगणात्मक' संघटना वाला छंद नहीं मिलता। बाद में जगणात्मक चतुष्कल के आधार पर बने ३२ मात्रा वाले छंद का भी विकास हो गया है, जो मध्य-युगीन हिंदी कविता का 'मुक्तहरा' छंद है। इस प्रकार २४ वर्ण का वर्णिक छंद बन जाने पर वर्णिक सख्या के वजन के आधार पर ऐसे भी छंद बन गये जो मात्रिक दृष्टि से ८ चतुष्कल से न बन कर ८ पंचकलों (यगण १५, रगण १५, अथवा तगण १५) से बने हैं। यह विकास स्पष्टतः बाद में हुआ है, और 'भुजंग', 'गंगोदक' तथा 'आभार' जैसे २४ वर्णों (किंतु ४० मात्राया) से बने सवैया छंदों के उद्गम में केवल वर्णों की संख्यागत समानता ही प्रमुख प्रेरक

तत्त्व है। 'बाम' अन्व 'मुच्छरा' का ही यह विकास है, जहाँ पादांत में समयपरिवर्तन करने के लिये 'छप्' के स्थान पर 'गुठ' वर्ण की अपेक्षा हुई है और फलतः अन्तिम गण 'जगण' (।।।) के स्थान पर 'बगण' (।।।) प्रयोग किया गया है। ठीक इसी प्रवृत्ति के कारण 'किरीट' सवैया का गुर्वत विकास 'अरसात' हो गया है, जिसमें अन्तिम छप्पतगण 'भगण' (।।।) के स्थान पर 'रगण' (।।।) का प्रयोग किया गया है। स्पष्ट है कि पादांत में छप्पत छप्प बाड़े 'मुच्छरा' और 'किरीट' अन्वों के ही गुर्वत छप्प बाड़े विकास क्रमशः 'बाम' तथा 'अरसात' सवैया हैं। बर्जिक मार को बनाये रखकर अन्व की छप्प को गुर्वत करने के कारण ही ये दोनों अन्व ३२ मात्रा की बजाय ३३ मात्रा वाले बन गये हैं। इसी परिपाटी से, अकोर और मत्तगयस् सवैया का विकास किरीट से ही हुआ है, जहाँ प्रथम में अन्तिम चतुष्क गण के स्थान पर छप्पत त्रिक (।।) की योजना कर मात्रा-भार और बर्जिक-भार दोनों में एक एक मात्रा और एक एक वर्ण की कमी कर दी गई है, जब कि मत्तगयस् में अकोर का ही गुर्वत रूप है, जहाँ मात्रा-भार मूळ किरीट सवैया का ही बना रहा है; भेद सिर्फ इतना है कि यहाँ अन्तिम चतुष्क 'मगण' (।।।) से होकर 'मुच्छरा' (।।।) से बना है। इसी तरह 'सुमुखी' सवैया 'मुच्छरा' का ही परवर्ती विकास है, जिसमें पादांत छप्प को हटा कर 'जगण' (।।।) के स्थान पर केवल गुर्वत त्रिक (।।) का प्रयोग किया गया है। अब केवल 'सुन्दरी' सवैया बच रहता है। यह छंद प्राकृतपौगण्ड्य में उपलब्ध है। इसकी बर्जिक गण्यम्बरमा को स्पष्ट ८ चतुष्कों में बाँटा जा सकता है —

।।।, ।।।, ।।। ।।।, ।।।, ।।।, ।।।, ।।।, ।।।

स्पष्ट 'सुन्दरी' छंद 'सुमिका' की तरह ही ८ चतुष्क गणों के आधार पर बना है। किंतु 'सुमिका' में आठों गण 'सगण' (।।।) हैं, यहाँ तृतीय और पंचम विषम चतुष्कों की छप्प मिश्र है, तृतीय चतुष्क 'मगण' (।।।) है, पंचम चतुष्क 'गुरुद्वयात्मक' (।।।)। अथवा सगण के स्थान पर पाँचवें चतुष्क में अथवा गुरुद्वय (।।।) की स्थापना के कारण इस छंद की छप्प बढ़ जाती है। इस परिवर्तन से यह छंद २४ वर्णों के स्थान पर केवल २३ वर्णों का बन गया है

किंतु इस छंद का मूल मात्रिक भार वही बना रहा है। इस विवेचन से स्पष्ट है कि वर्णिक सवैया छंद के विविध भेदों का मूल उत्स ३२ मात्रा वाले वे मात्रिक छन्द हैं, जिनका अवशेष आज भी हमें ३१ और ३२ मात्रा वाले मात्रिक छंदों में दिखाई पड़ता है।

डा० हजारी प्रसाद द्विवेदी ने 'हिंदी साहित्य के आदिकाल' में सवैया का विकास किसी न किसी संस्कृत वर्णिक वृत्त से जोड़ने की कल्पना की थी, यह संस्कृत वृत्त कौन सा है, इसका वे कोई निर्देश नहीं करते।^१ द्विवेदी जी के 'संधान' के आधार पर डा० नामवरसिंह ने सवैया से संबद्ध संस्कृत वर्णिक वृत्त का 'अनुसंधान' भी कर लिया है। वे सवैया को दो त्रोटक छंदों का विकसित रूप मानते कहते हैं:—

“सवैया स्पष्ट रूप से वर्णिक गणवृत्त है, इसलिये उसकी प्राचीनता अनिवार्य है और संस्कृत में ही उसका मूल उत्स मिलना चाहिए। यह तो सही है कि आठ गण के चार चरणों का ऐसा कोई वर्णिक वृत्त संस्कृत में नहीं है, लेकिन इसकी लंबाई देखकर प्रतीत होता है कि यह संस्कृत के किसी वर्णिक वृत्त के गणों को द्विगुणित करके बनाया गया है। संस्कृत का जो वर्णिक वृत्त द्विगुणित किये जाने पर आसानी से दुर्मिल सवैया हो जाता है, वह है चार सगण बाढा त्रोटक छन्द।”^२

भाई नामवरसिंह ने 'पृथ्वीराजरासो' के 'शशिब्रता-विवाह' प्रसंग से दो त्रोटक एक साथ रखकर उन्हें दुर्मिल सवैया समझ लेने की सलाह दी है, पर त्रोटक छंदों को द्विगुणित कर देने पर भी इसमें सवैया की गति, लय, और गूँज नहीं आ पाती। उनका दो त्रोटकों से बनाया गया कल्पित सवैया यों है:—

१ कवित्त-सवैया की प्रथा कन्न चली, यह कहना भी कठिन है। ये ब्रज-भाषा के अपने छंद हैं। सवैया का संधान तो कथंचिद् संस्कृत वृत्तों में मिल भी जाता है, पर कवित्त कुछ अचानक ही आ धमकता है।

—हिंदी साहित्य का आदिकाल पृ० १०२

२. नामवरसिंह : हिंदी के विकास में अपभ्रंश का योग पृ० ३०४.

बस सैतब मुख समाव मय, रवि बल बहिराव से बचव ।
 वर सैतब जोयव सवि बती गु मिसे वनु पिच्छ बल बती ॥
 उ रही छगि सैतब मुखवता, सु मनो सवि रतन राजहिता ।
 उ जैसे मुरि माख्य संकुमिता सु मनो मुरवेस मुरो मुरिता ॥

डा० नामवरसिंह के मतानुसार उक्त सवैया में सिर्फ चार चरणों के सम मुकाव की कमी रही है, पर मुझे तो मूळ सवैया से इसकी छय तक मिछती नजर नहीं आती ।

‘प्राकृतपैगडम्’ का अनुशीलन प्रस्तुत करते समय मैं किन्हीं निम्न अनुमतों पर पहुँचा हूँ । ये अनुमान निम्न हैं —

(१) सवैया का मूळ कस छोड़ सामान्य में प्रचलित अपभ्रंश रोय ताडछन्दों में है ।

(२) यह (३२ मात्रिक) ताडछन्द है, जिसे बाद के ताडछान्द हीन कवियों ने अन्य रूप लेकर पूर्णतः वर्जित छंद बना दिया है ।

(३) यह छंद मूळतः द्विपदी कोटि का है, जो स्वयम् और हेम चंद्र के बहुत बाद संभवतः अद्वितीय के छंदशरासक के कुछ दिन पहले ही अतुल्य रूप में विकसित हुआ है ।

(४) लोकगीतों में यह स्वयम् (आठवीं शती) से भी पुराना जान पड़ता है ।

(५) हेमचन्द्र और प्राकृतपैगडम् के बीच ही कमी इस मात्रिक ताडछन्द का वर्जित रूप भी विकसित हो गया था । अतुल्य बन जाने पर भी प्राकृतपैगडम् और बामोदर के बाणोमूष्य में भी इसकी कुछ व्यवस्था ‘क ख’ और ‘ग घ’ पद्यति की रही है और इसके वक्ति-स्थानों पर आभ्यंतर कुछ का भी प्रयोग मिछता है ।

(६) सवैया का मूलो वर्जित रूप — अथ वस में वक्तिव्यवस्था का छोप और ‘क ख ग घ’ वाली चारों चरणों में एक ही तुक का विधान बल पड़ा है — पंद्रहवीं शती के बाद का विकास जाना पड़ता है ।

प्राकृतपैगडम् के मात्रिक ‘दुर्मिछ’ का विवेचन करते समय हम बता चुके हैं कि यहाँ ८ अतुल्य की योजना के साथ १०, ८, १४ पर वक्ति और पादांत में ‘तुक (५)’ की व्यवस्था पाई जाती है । ये ८ अतुल्य अब सगणमयक (११५) होते हैं, तो यही दुर्मिछ प्राकृतपैगडम् का वर्जित दुर्मिछ सवैया हो जाता है जिसकी वक्तिव्यवस्था ठीक वही १०, ८, १४ मात्राओं पर मानी गई है । मात्रिक वक्तिमंडों का यह

विभाजन स्पष्ट हो वर्णिक दुर्मिला के मात्राछंद होने का संकेत करता है। वस्तुतः जैसा कि हम संकेत कर चुके हैं, मात्रिक दुर्मिल तालच्छन्द है, जिसकी प्रथम दो मात्रायें छोड़कर हर चार चार मात्रा के बाद ताल पड़ती है। इस तरह पहली ताल तीसरी मात्रा पर पड़ती है, फिर सातवीं, ग्यारहवीं, पन्द्रहवीं, छत्तीसवीं आदि पर। फलतः दसवीं और अठारहवीं मात्रा के ठीक बाद ताल का संकेत करने के लिये इन यति खड्डों के स्थान पर 'यमक' (अनुप्रास) की योजना भी पाई जाती है। यह यमक-योजना प्राकृतपैंगलम् के वर्णिक दुर्मिला में भी स्पष्टतः परिलक्षित होती है। प्राकृतपैंगलम् के वर्णिक दुर्मिला में पादात तुकव्यवस्था 'क-ख' (सिरे-चरे), 'ग-घ' (तणू-धणू) पद्धति की पाई जाती है। यही दुर्मिल सबैया गोस्वामी तुलसीदास के समय तक 'क ख ग घ' तुकव्यवस्था लेने लगा है।

‘अवधेस के द्वारे सकारे गई सुत गोद के भूपति लै निकसे।

अवलोकि हाँ सोच विमोचन को ठगि-सी रही, जे न ठगे धिक्-से ॥

तुलसी मनरजन रजित अजन नैन सुखजन-जातक से।

सजनी ससि में समसील उभै नवनील सरोरुह से विकसे ॥

तुलसी के समय तक इसकी यतिव्यवस्था १६, १६ की हो गई थी, इसका संकेत हम आगे करेंगे। उक्त सबैया के कुछ चरणों में तो १०, ८, १४ की यति भी ठीक बैठती जान पड़ती है। यहाँ आकर आभ्यन्तर यति का सूचक 'अनुप्रास' (तक) भी लुप्त हो गया। आगे चलकर तो मध्ययुगीन हिंदी छन्दःशास्त्रियों में से कोई भी इसकी यतिव्यवस्था का संकेत नहीं करते। भिखारीदास ने इसका लक्षण केवल ८ सगण माना है।^१

प्राकृतपैंगलम् का सुंदरी छन्द भी यतिव्यवस्था की दृष्टि से १०, ८ और १४ मात्राओं के यतिखड्डों में ही विभक्त है, किंतु इसकी मात्रिक गणव्यवस्था कुछ भिन्न है। इसके सभी चतुष्कल दुर्मिल की तरह सगणात्मक नहीं है, इसका संकेत किया जा चुका है। 'सुंदरी' वर्णिक छन्द में भी, जो स्पष्टतः मध्ययुगीन हिंदी कविता का 'सुंदरी' सबैया

है, मासिक पतिव्रतों को 'अमुपास' के द्वारा नियमित किया जाता किया जाता रहा है। मासिकपैगडम् का बहादुरण (२२००) इसका स्पष्ट संकेत करता है। इस अर्थ के अनुसार बरण में अवश्य ही पतिव्रतों का विमानन ८, ८, १६ हो गया है, जो 'अमले-विमले' की आभ्यन्तर तुल्योत्पत्ति से स्पष्ट है। यह पतिव्रतवस्था इस बात को सिद्ध करती है कि पीरे पीरे सर्वेसा की पतिव्रतवस्था ८, ८, १६ के तीस पतिव्रतों या १६, १६ के दो पतिव्रतों में नियमित होने लगी थी।

प्राकृतपैगङ्गम् के 'किरीट' छंद का उदाहरण और नये विकास का संकेत करता है। 'किरीट' ८ भगण का वार्षिक छन्द है, जिसकी वल्लिभ्यवस्था संभवतः १२, ८, १२ मात्राओं पर थी। इस छन्द से दुर्मिक की तरह 'किरीट' के गाने में पहली दो मात्रा जोड़कर तीसरी मात्रा से छान नहीं दी जाती थी, बल्कि पहली छान छन्द के प्रत्येक चरण की पहली ही मात्रा पर पड़ती थी और हर 'भगण' के शुभ-क्षर पर छान दी जाती थी। प्राकृतपैगङ्गम् के वल्लिभ्यपद्य में 'किरीट' की वल्लिभ्यवस्था का कोई संकेत नहीं मिलता और न यहाँ उदाहरण-पद्य में ही १२, ८, १२ वाली वल्लि-संज्ञा की योजना तथा कहीं भी आर्यंतर तुक का प्रयोग मिलता है। स्पष्ट ही यह 'किरीट' संज्ञा उस समय की रचना जान पड़ता है, जब कवि इसको वल्लिभ्य और आर्यंतर तुक का प्रयोग जोड़ चके थे; किंतु यहाँ 'कव' 'गव' वाली द्विपदीगत पादांत तुक फिर भी सुरक्षित है।

बभ्रवः सति सिरे शिबि किञ्चन एव विस्मय्य गच्छेत् ।
 सुन्दरी सखिं कथितं वृत्तं त्वया माह विराजमानं यथा नरः ।
 माह मिश्रितं वाकि बहन्निव एव सुखीभिः विस्तृतं भवत् ।
 यन्नि चतुर्दिशातिव शयनं सो तुम एव विवर्धयिष्यसि ॥

- १ विधिं वेद्यं परिच्छेदो महिम्नक विच्छेदो, पिद्विधिर्हं तस्मिन् ठाव यत् ।
 रिद्विच्छेद विच्छेदो, छिन्नतन्तु धारे बंधिन् तन्तु पद्माक्ष यत् ॥
 कुम्भपिम्ब तन्तु तद्गुह्यं कथ्ये कंतमन्त्रेति विद्यातन्त्रम् ।
 कथ्या पद्माक्षे मेच्छाह विच्छेदो, तौ देव नराक्षय इत्यहं यत् ॥

प्राकृतपैंगलम् के ये चारों छन्द, जिन्हें सवैया बहुत बाद में कहा जाने लगा है, मूलतः एक ही ३२ मात्रा वाले छन्द के विविध प्ररोह हैं। स्वयंभू और हेमचन्द्र में इस तरह की तीन द्विपदियों का उल्लेख है :—

(१) स्कंधकसम (जिसे स्वयंभू 'गंधरामक' कहते हैं) यति १०, ८, १४ मात्रा,

(२) मौक्तिकदाम, यतिव्यवस्था १२, ८, १२ मात्रा,

(३) नवकदलीपत्र, यतिव्यवस्था १४, ८, १० मात्रा

हेमचन्द्र के अनुसार इन तीनों छन्दों की गणव्यवस्था ८ चतुर्मात्रिकों की योजना से नियमित है, फर्क सिर्फ यति का है :—

'अष्ट चतुर्मात्राश्चेत्तदा स्कन्धकसमम् । (७.१८)... ठजैरिति द्वादशभिरष्टभिश्चेत्तदा तदेव स्कन्धकसमं मौक्तिकदाम । (७.१९) .. ठजैरिति चतुर्दशभिरष्टभिश्च यतिश्चेत्तदा तदेव स्कन्धकसमं नवकदलीपत्रम् ।' (७.२०).

इन तीनों छन्दों की रचना में जब गणव्यवस्था '६+४+४+४+४+४+४+२' होती है, तो इन्हें ही यति-भेद से क्रमशः स्कंधकसमा, मौक्तिकदाम्नी, नवकदलीपत्रा इन स्त्रीसंज्ञक नामों से पुकारा जाता है।^१ इस दृष्टि से हमारे दुर्मिल सवैया के मात्रिक रूप का पुराना उदाहरण हेमचन्द्र की निम्न स्कंधकसम द्विपदी है, जो सवैया की अर्धांश की जा सकती है :—

नारिहुं वयणुल्लहं सरि खंधयसमजलहिं मज्झि मज्जतिभह ।

ओ गिण्हहि विव्भमु मणहरअहिणवविभसिअसररुहपतिभह ॥

१ अट्ठच्चआरकअ गधरामअ दसअट्ठचउहहच्छिण्णम् ।

वारहसमे वीसमए वत्तीसमए अमिअं मोत्तिअदामम् ।

चोदहमे वार्हसमए वत्तीसमए णवकेलीपत्तम् । (६.१७४-१७६)

२ षण्मात्रश्चतुर्मात्रषट्क द्विमात्रश्चेदित्येभिर्मात्रागणैः कृतेष्वेपु स्कंधकसमा-दिषु त्रिषु स्त्रीत्व स्त्रीलिङ्गशब्दाभिधेयत्वम् । स्कंधकसमा, मौक्तिकदाम्नी, नवकदलीपत्रा चेत्यर्थः । यति. सैव ।—छंदोनुशासन ७ २१ वन्ति,

(कवे तक ब्रह्म बाछो मवियों में स्नान करली हुई नायिकाओं के सुख मनोहर, पर्यं विकसित मये कमलों की शोभा को धारण करते हैं ।) संदेशरासक में 'दुर्मिछा' या 'हुमिछा' (जो हेमचन्द्र का स्कंदकृतम ही है) का मात्रिक रूप ही भिद्यता है, जिसका एक ब्याकरण हम वे चुके हैं । संदेशरासक के रचनाकाल के बाद ही 'दुर्मिछ' का वर्धित रूप 'सुंदरी', 'दुर्मिछ' (वर्धित) तथा 'किरीट' के रूप में विकसित हुआ जान पड़ता है ।

हिंदी कविता में वर्धित सवैया के विकास के कारण मात्रिक सवैया का प्रचलन कम हो गया है किन्तु मात्रिक सवैया के अंतरे हिंदी पर-साहित्य में काफी प्रचलित रहे हैं । सूर के पदों में मात्रिक सवैया के १६, १६ मात्रा पर प्रति पाठे अंतरे मिलते हैं । एक ब्याकरण निम्न है, जिसके अंत में 'मगधात्मक' (Jai) चतुष्टय की छय मिली है । इस पद के अन्तर्गत की पादांत गति 'किरीट' सवैया से मिलती है ।

मात समय आवत हरि राजत ।

रत्नमयि कुंडल लखि जलजनि सिखी भिरनि सुर तनु कान्त ॥

कलै राति मेकि हादस में कलि मेकल-भरुणत सात्व ॥

पुष्पी-मयी निता लो कै का मुख समोप सुरकी-दुधि बान्त ॥

बकपि-वात विहि नाम बंद के तिलकै पंक मुकुट सिर जावत ॥

सूरदास कहे सुनहु गूढ हरि भगवनि मजठ भममयनि मानव ॥^१

इस पद के अन्तरे सवैया के परिपूर्ण चरख हैं और 'स्वायी' (प्रायः समय आवत हरि राजत) भी सवैया का ही अंतिय पतिकांत है ।

यद्यपि वर्धित सवैया की रचना में सत्तत् वर्धित गणों के प्रयोग की पाबंदी पाई जाती है, पर यह बंध भीरे भीरे बनासरी की तरह मुख्य रूप धारण करने लगा है । गोस्वामी तुलसीदास के ऊपर उद्धृत दुर्मिछ सवैया में ही हम देखते हैं कि कई स्वरों पर 'ए' तथा 'ओ' ध्वनियों का ह्रस्व उच्चारण करना पड़ेगा । इस प्रकार सवैया के पढ़ने में कपु बभर को दीप तथा दीर्घ बभर को कपु कर देने की स्वतंत्रता जरूरी जाती रही है ।

१. राधागढ़, दशम स्कंध पद १७ १

२. डा. पुष्पलाल दासका अनुवृत्त हिंदी काव्य में उद्धोक्त ३ १९८

घनाक्षरी और उसके भेद

§. २०४. घनाक्षरी मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा का लाडला छंद रहा है, जिसका वीर, शृंगार और शांत तीनों तरह के भावों की सशक्त व्यंजना के लिये प्रयोग पाया जाता है। गंग, नरोत्तमदास तुलसी, केशव, सेनापति, मतिराम, भूपण, देव, घनानंद, ठाकुर, पद्माकर, द्विजदेव आदि सभी मध्ययुगीन कवियों ने इस छन्द का कलात्मक प्रयोग किया है। आधुनिक युग के कवियों में भारतेन्दु, रत्नाकर, नाथूराम शर्मा, अनूप शर्मा, गयाप्रसाद सनेही, मैथिलीशरण गुप्त आदि ने घनाक्षरी का प्रयोग किया है, और निराला तथा प्रसाद ने घनाक्षरी के ही वजन पर 'स्वच्छन्द छंद' की रचना की है। मोटे तौर पर हिंदी में घनाक्षरी मुक्तक वर्णिक छन्द है, जिसमें पादांत अक्षर को छोड़कर अन्य अक्षरों की लगात्मक पद्धति का कोई खास नियम नहीं है। हिंदी में इसके दो भेद परंपरागत हैं, :—(१) ३१ वर्ण की घनाक्षरी, जिसे मनहरण कवित्त भी कहा जाता है, जिसमें अंतिम अक्षर सदा 'गुरु' पाया जाता है, शेष ३० अक्षरों की व्यवस्था किसी भी तरह की जा सकती है। (२) ३२ वर्ण वाली घनाक्षरी, जिसे रूप घनाक्षरी कहा जाता है, और इसमें मनहरण कवित्त के अन्त में एक लघु और जोड़ दिया जाता है। इस प्रकार रूप घनाक्षरी के अंत में 'गाल' (SI) की व्यवस्था की जाती है। आगे चलकर कवि देव ने घनाक्षरी के एक अन्य प्रस्तार की भी ईजाद की है, जो उन्हीं के नाम पर देव घनाक्षरी कहलाता है। इस घनाक्षरी-भेद में ३३ अक्षर तथा पादांत में 'नगण' (III) की व्यवस्था पाई जाती है। स्पष्टतः यह भेद रूप घनाक्षरी के पादांत द्व्यक्षर त्रिकल खण्ड (SI) को त्र्यक्षर त्रिकल खण्ड (III) बनाने से विकसित हुआ है। मनहरण तथा रूप घनाक्षरी के अवान्तर प्ररोह भी संकेतित किये जा सकते हैं, जिनमें लगात्मक पद्धति के अनुसार परस्पर भेद मिलता है :— 'जनहरण' ($३० ल + ग$), कलाधर ($15 \times 1५ + ग$), डमरु ($३२ ल$), जलहरण ($३० अनियत + २ ल$) कृपाशा ($३० ल + SI$)। इनके अतिरिक्त कवियों ने और भी प्रस्तारों का प्रयोग किया है।

घनाक्षरी हिन्दी काव्यपरंपरा में सामान्यतः 'कवित्त' के नाम से प्रसिद्ध है। यह संज्ञा एक सामान्य संज्ञा है, जो हिंदी में आकर

विशिष्ट समय का बोध कराने लगी है। हम देख चुके हैं कि 'काव्य' (कव्य) शब्द का प्रयोग कुछ पुराने कवि 'रोछा' के विशेष प्रकार के छिपे करते थे, कुछ कवि 'वस्तुवदनक, + कर्पूर' से बने 'अप्यय' (विद्वत्कव्य) को काव्य कहते थे। राजरमान में 'अप्यय' को 'काव्य' की बजाय 'कवित्त' भी कहा जाने लगा था और पृथ्वीराजरासो में 'कवित्त' शब्द का प्रयोग घनाक्षरी के अर्थ में न होकर 'अप्यय' के छिपे ही पाया जाता है।^१ सोलहवीं-सत्रहवीं सदी में राजस्वामी भट्ट कवि अप्यय को ही 'कवित्त' कहते थे। पृथ्वीराजरासो में 'घनाक्षरी' का छे नामोनिशान नहीं मिलता। मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरंपरा में आकर 'कवित्त' शब्द 'घनाक्षरी' के अर्थ में रुढ़ हो गया है।

'घनाक्षरी' हिंदी कविता में अज्ञानक आता है और ब्रह्मक देखते देखते अपना आधिपत्य जमा लेता है। यह कहाँ से आया यह वर्णिक कव्य का विकास है या मात्रिक कव्य का, इस विषय में अभी तक कोई निष्पत्ति नहीं हो सका है। हिंदी में एक सठ इसे सस्कृत के अनुष्टुप् छंद से जोड़ता है। इसके अनुसार रूप घनाक्षरी में ८, ८, ८, ८ पर बंति पाई जाती है और इस प्रकार घनाक्षरी का समग्र चरख पूरे अनुष्टुप् छंद से विकसित हुआ है। इसके अंतिम बंतिखंड को एक अक्षर कम कर ८, ८, ८, ७ बणों पर बंति-व्यवस्था करने पर 'मनहरण' का भी विकास हो सकता है। पर यह सठ ठीक नहीं जान पड़ता। समग्र अनुष्टुप् छंद की गति, छब और गूँज का घनाक्षरी तथा उसके मनहरण वाले मेर से कहीं तालमूक नहीं जान पड़ता। श्री मुमिबान्दन पंत ने घनाक्षरी कवित्त को हिन्दी का औरत पुत्र न मासकर पोष्य पुत्र माना है। वे इसका संबंध बैरागी के 'पचार' छंद से जोड़ते हैं, जिसमें प्रतिचरख १४ अक्षर तथा ८, ६ अक्षरों के यतिखंड पाये जाते हैं।^२ कवित्त पर फल की यह कल्पना भी संतोषजनक नहीं है क्योंकि पचार के केवल एक अष्टाक्षर यतिखंड के

१ डा विपिन बिहारी त्रिवेदी : पद्य चरखामी और उनका काव्य

पृ २५१-५१

२ आधुनिक हिंदी काव्य में छंदबोझा पृ १९

३ परबल (प्रवेश) पृ २९

आधार पर ही उसे कवित्त से जोड़ देना ठीक नहीं है और न इन दोनों की परस्पर लयगत समानता ही सिद्ध है ।

कवित्त के लक्षण से यह स्पष्ट है कि पादांत अक्षर को छोड़कर इसकी रचना में वर्णिक या मात्रिक गणों की रचना का कोई नियम नहीं पाया जाता । घनाक्षरी के लक्षण की मूलभित्ति ८, ८, ८, ७ या ८, ८, ८, ८ की यतिव्यवस्था है और मध्ययुगीन हिंदी कवियों ने इसका भी पूरी तौर पर पालन सर्वत्र नहीं किया है । कई कवियों में ८, ८ के बजाय ७, ६ के यतिखंड भी मिलते हैं । आगे चलकर कुछ लक्षणकारों ने तो मनहरण में १६, १५ तथा रूप घनाक्षरी में १६, १६ अक्षरों के ही यतिखंड माने हैं । देव के कई कवित्तों में यह यतिव्यवस्था भी गड़बड़ा दी गई है और यति छंदानुकूल न होकर अर्थानुकूल-सी बन गई है । यहाँ पहला यतिखंड १५ अक्षरों का भी मिलता है :—

सखिन के सोच गुरु-सोच मृगलोचनि, (१५ पर यति)

रिसानी जिय सौं जु उन नैक हँसि जुभो गात ।

देव के यहाँ डा० नगेंद्र ने १४ अक्षरों के यतिखंड भी माने हैं, पर उनके तीनों उदाहरणों में स्पष्टतः १६ अक्षरों पर ही यति है, १४ पर नहीं । रत्नाकरजी 'घनाक्षरी-नियम-रत्नाकर' में कवित्त के यति-नियम का विशेष महत्त्व नहीं मानते । वस्तुतः विभिन्न कवियों की पाठन-प्रणाली और लय-योजना से इसका संबंध है और इसके पढ़ने में यतिव्यवस्था कई तरह की रही जान पड़ती है ।

घनाक्षरी हिंदी की अपनी प्रकृति का छन्द है, जिसका विकास संस्कृत की वर्णिक वृत्तपरंपरा से न होकर अपभ्रंशकालीन तालच्छद परंपरा से ही हुआ जान पड़ता है । मूलतः कवित्त ऐसा छन्द जान पड़ता है, जिसके प्रत्येक अक्षर को चाहे वह गुरु हो या लघु एक ही मात्रिक समय-सीमा में उच्चरित किया जाता था । अक्षरों के परस्पर सटाकर सघन रूप में उच्चरित किये जाने के कारण ही इसका नाम 'घनाक्षरी' पड़ा हो । इस तथ्य की ओर सर्वप्रथम ध्यान आकर्षित करने वाले श्री सुमित्रानंदन पंत हैं :—

“उसमें यति के नियमों के पालनपूर्वक चाहे आप इकतीस गुरु

अक्षर रख दें चाहे छपु, एक ही बात है; छन्द की रचना में अन्तर नहीं आता। इसका कारण यह है कि कवित्त में प्रत्येक अक्षर को चाहे वह छपु हो या गुरु एक ही मात्राकास मिलता है, जिससे छन्द यद्यपि एक दूसरे को झकझोरते परस्पर टकराते हुए व्यवहारित होते हैं, हिंदी का स्वामानविक संगीत नष्ट हो जाता है। सारी सन्धाबद्धी जैसे मध्याह्न कर छड़लड़ाती हुई, अड़ती खिचती, एक उत्तेजित तथा विदेशी स्वरपात के साथ बोलती है।^१

व्यवहार्यप्रणाली के इस निष्कर्ष से हम सहमत हैं, किंतु प्रश्न यह है कि घनाक्षरी का 'स्वरपात' हिंदी के किये विदेशी है या नहीं ?

घनाक्षरी का वर्तमान रूप सर्वप्रथम हमें सोलहवीं सदी से मिलन लगता है। इसके पूर्व इसका प्रयोग नहीं मिलता। प्राकृतपैगम्बर और बाखीभूषण में घनाक्षरी छन्द नहीं मिलता और न पुरानी हिंदी के मामानविक काव्य 'कीर्तिका' में ही विद्यापति ने इसका प्रयोग किया है। इससे यह तो स्पष्ट है कि सोलहवीं सदी के अतः तक घनाक्षरी का वर्तमान रूप विकसित नहीं हुआ था और सोलहवीं सदी से इसका निरन्तर प्रयोग संकेत करता है कि इसका विकास पन्द्रहवीं सदी में हुआ है। घनाक्षरी छन्द भूपद तक पर मजे से गाया जाता रहा है। अतः हो सकता है, इसका विकास अपभ्रंश काळ के किसी गेय ठाकुराव से हुआ हो और इसके वर्तमान रूप को देने में गोपाळनायक, पैगूबाबरा, तानसेन जैसे अपभ्रंशों का सास हाथ रहा हो। भूपद शब्दी के आविष्कारों खाकियर के महाराजा भामसिंह रोमर माने जाते हैं, जिसका समय पन्द्रहवीं सदी है। इनसे भी पहले मध्य देश में हिंदी पर साहित्य की रचना होने लगी थी और गोस्वामी विष्णुदास के पदों का पता चलता है। इसके बाद पैगू और पद्मनामक दो संगीतज्ञों के अनेक भूपद के पद मिलते हैं। वे दोनों भान सिंह के दरबार में थे। भूपद की बंदिश में जो गेय छंद गाये जाते रहे होंगे, कहीं में से कोई एक वर्ष मध्ययुगीन हिंदी कवियों के यहाँ आकर पाठ्य छंद के रूप में घनाक्षरी बन बैठा जान पड़ता है।

१ पदच्छ (प्रवेश)

२ हरिहरनिवास द्वितीय : मध्ययुगीन भाषा पृ. ७७

घनाक्षरी का मूलाधार वस्तुतः मात्रिक तालच्छन्द ही है, इसका संकेत हम आगे करेंगे।

मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में पहला घनाक्षरी सेन कवि मिलता है, जिनका रचनाकाल १५६० वि० (ईसवी सोलहवीं शताब्दी पूर्वार्ध) माना जाता है।^१ श्री अनूपशर्मा की कल्पना है कि, “सेन कवि अवश्य कोई संगीतज्ञ अथवा मार्दंगिक होंगे, क्योंकि घनाक्षरी छन्द ध्रुपद ताल पर बहुत अच्छा बैठता है।”^२ सूरदास के समय तक घनाक्षरी का प्रयोग मुक्तक पाठ्य छन्द तथा गेय पद दोनों रूप में मिलने लगता है। गग, नरहरि, नरोत्तमदास, तुलसी आदि के बाद पाठ्यछन्द के रूप में इसका प्रचुर प्रयोग होता रहा है। कबीर के पदों में तो हमें घनाक्षरी के अंतरे नहीं मिले, लेकिन सूर और तुलसी के पदों में घनाक्षरी का प्रयोग मिलता है। राग आसावरी में गाया जा वाला चार चरणों का यह पद वस्तुतः एक पूरा घनाक्षरी ही है :—

माई कृष्ण नाम जग, तैं स्रवन सुन्यो है री,
तत्र तैं भूली री भौन बावरी सी भई री ।
भरि भरि आवैं नैन, चित न रहत चैन,
वैन नहिं सूखौ दसा औरहिं है गई री ॥
कौन माता, कौन पिता, कौन भैनी, कौन भ्राता,
कौन ज्ञान, कौन ध्यान, मनमय हई री ॥
सूर स्याम जब तैं परे री मेरे ढीठि वाम,
काम, धाम, लोक-लाज कुल-क्रानि नई री ॥^३

तुलसीदास की गोतावली और विनयपत्रिका में घनाक्षरी मूलभित्ति पर बने पद हैं। गोतावली बालकांड के दसवें और श्यारहवें पद जिन्हें राग केदारा में गाया जाता है, दो दो घनाक्षरियों से बने पद हैं। दसवें पद का आधा अंश पूरा एक घनाक्षरी है, जिसमें घनाक्षरी के पहले ही चरण को—सूर से सद्वृत्त पद की तरह ही—स्था

१. आधुनिक हिंदी काव्य में छंदयोजना पृ० १६०

२. शर्वाणी (भूमिका) पृ० ३.

३. सूरसागर (दशमस्कंध) पद सं० १८९६, पृ० ९०८.

मानकर गाया जाता है, छेब चरण अंतरे के रूप में गाये जाते हैं। सम्पूर्ण पद दो पनाछरियों से निर्मित है —

‘उपरि बरदि जगद्वाराई नयन नीचे

रवि रवि शिखर घोरोचन की कियो है।

भूवर जगद्वारा मणिबिंदु, बारी बारी बार

विकसत बीस पर हेरि हरि कियो है।

मोद-भरी मोद किये साकसि सुमित्रा देखि

देख कहैं सब को सुकृत वपनिबो है।

मालु, मित्र, शिव परिवन्ध, पुरवन्ध बन्ध

पुनः पुनः देखि देखि प्रेमरस पिबो है।

×

×

×

गुहसी बिहारी दूसरा वसचारी पुर

देखे सुखमोद बिधि निरप्यो व कियो है १

इस विवेचन से महसूस इतना अनुमान होता है कि पनाछरी का विकास संस्कृत अनुष्टुप् अथवा वैगडा पद्यार से न होकर मध्यरेख में गाये जाने वाले किसी गेय अपभ्रंश वाक्यभंड से हुआ है, पर वह वाक्यभंड कौन सा था और इसका पूरा चरण कितनी मात्रा की परिधि में गाया जाता था, इस बारे में कोई निष्पत्ति इतिहास रूप में नहीं किया जा सकता। मेरे कुछ अनुमान हैं, जो संभवतः चौदहवीं-पंद्रहवीं सदी की नवीन साहित्यिक सामग्री मिलने पर ही पुष्ट हो सकते हैं। पनाछरी के विकास का एक संकेत इसकी वचनापद्धति से मिल सकता है। यद्यपि कवियों के यहाँ इसकी अनेक प्रणालियाँ प्रचलित हैं, तथापि इस पद में प्राचीन भस्तर को छोड़कर अन्यत्र निश्चित छगामक पद्धति की पारंपरी नहीं पाई जाती। फलतः यह अनुमान हो सकता है कि इसके पहले ३० अक्षरों की गुरु या छप्पु होने पर भी एक ही मात्रिक समता कीमा में वचनरित किया जाता रहा होगा। इसकी पुष्टि भी पंथ के चतुष्टय अंश से भी की जा चुकी है। अपभ्रंश कवियों के यहाँ हीप को छप्पु पढ़ने की पूरी शर्तव्रता रही है यहाँ तक कि संगीत की तरफ

यहाँ भी दो-तीन वर्णों को तेजी से एकमात्रिक पढ़ने तक की छू दी गई है । संभवतः किसी ऐसे अपभ्रंश छंद से—जिसमें ३१ वर की लघु गुरु व्यवस्था अनियमित मानकर केवल एक एक मात्रा में । एक एक वर्ण का उच्चारण किया जाता रहा हो और केवल चरण के अंति 'गुरु' को ही 'द्विमात्रिक' पढ़ा जाता हो—मध्ययुगीन घनाक्षरी का विकास हुआ हो । इस अनुमान के कुछ प्रमाण भी हमारे पास मौजूद हैं । गुजराती पिंगल में घनाक्षरी को तालच्छंद मानकर इसके पहल पौचवें, नवें, तेरहवें, सतरहवें, इक्कीसवें, पचीसवें, चन्तीसवें अष्ट पर ताल दिये जाने का विधान है ।^१ इस प्रकार यह छंद चार च अक्षरों के तालखंडों में विभक्त है । ये तालखंड चतुर्मात्रिक अथ अष्टमात्रिक रहे होंगे । मनहरण में अंतिम त्र्यक्षर तालखंड को मात्रा-प्रस्तार की दृष्टि से अन्य तालखंडों के बराबर वजन का बना गाया जायेगा । रूप घनाक्षरी (३२ वर्ण) में अंतिम तालखंड चतुरक्षर ही होता है । इस आधार पर श्री रामनारायण पाठक एक कल्पना यह भी है कि इन दोनों छन्दों में मूल छन्द रूप घनाक्षरी (जिसे वे केवल घनाक्षरी कहते हैं) है, और उसी से मनहर विकास हुआ है :—'घनाक्षरी पूरी वज्रीसी रचना छे, अने तेना व संधि खण्डित थई तेमाथी मनहर थयेलो छे' । श्री पाठक गुजराती घनाक्षरी के पठनप्रकार का हवाला देकर घनाक्षरी के हर चरण ६४ मात्रा की बंदिश में पढ़े जाने का संकेत करते हैं :—

‘आमा लघुगुरुनो क्रम नथी ए साचुं पण अहीं दरेक अक्षर मात्रानो थई रहे छे घनाक्षरीना अत्य सधिनो खंडित थतां त्यां आवश्यक वने छे तेनुं कारण ए गुरु प्लुत थई खंडित अक्षर नी

१ प्रा० पै० १८.

२. दल्पतराम अक्षरसख्या प्रमाणे छदोना क्रम राखे छे एटले ए पिंगलमा मनहर पहेलो आव्यो त्या एमने ए लक्षण कछु, ते पछीथी अ घनाक्षरीमा पण समजी लेवानु दल्पतरामे तालना स्थानों कछा नथी, पण क पहेला अक्षरथी शरू करी पछी चार चार अक्षरे ताल मूक्यो छे, एटले चार अक्षरे ताल छे एम समजवानु. ए स्थिति उपरथी आपणे कही शकीए के आवृत्तसधि मेळनालो छन्द छे, अने तेनो सन्धि चतुरक्षर छे ।

मात्रा पूरी शके प छे मने बराबर बाध छे के हुं गुजराती शाल्लावा
मीबर्छा घोरपोर्ना मणवो स्थारे अमने मनहरसु पठन इरेक अक्षर के
मात्रानो बाध प रीते न हीसवता अने प अमने न कंटाला भरेछु
छाता १)

श्री पाठक के संकेत से हम यह कल्पना कर सकते हैं कि गुजराती
में इसके हर अक्षर को द्विमात्रिक पढ़ने की प्रणाली पाई जाने पर भी
मूल्य प्राचीन कवि इसके हर अक्षर को एकमात्रिक ही पढ़ते रहे हों।
और इस तरह पताक्षरी का गहरा तात्पर्य किसी ३९ मात्रा की बंदिश
वाले आठ चतुर्मात्रिक तात्पर्यों में गाये जाने अथवा स अक्षर से
जान पड़ता है। ३२ मात्रा की बंदिश का ३१ वर्ण वाला एक अक्षर
प्राकृतपैगम् में मौजूद है, जिसमें वणसंख्या तथा मात्रासंख्या दोनों
नियत हैं। वह अक्षर मात्रिक दुर्मिळ पद्यावती, छीछावती आदि की
आदि का तात्पर्य है। प्राकृतपैगम् का यह अक्षर 'अक्षर' है,
जिसका नाम कुछ इस्तिलेखों में 'अक्षर' भी है। मिहारेवास ने इसके
अक्षरकोशहरण में नतीसों अक्षर कथु माने हैं। अक्षर और अक्षर
हरण दो पताक्षरी के भी मेर हैं, इसका संकेत हम कर चुके हैं जो
प्राकृतपैगम् के अक्षर से पूरी तरह मिलते हैं। प्राकृतपैगम् के
अक्षर की पूरी गति तो पताक्षरी से नहीं मिलती, पर कुछ ठुकरे,
कास और पर अन्तिम बलिल (करि गुरभ बळे, बहु दिसि अमळे,
करिवर चळिआ, अब रण चळिआ) स्पष्ट पताक्षरी की पादांत
सप्ताक्षर बलिल बाकी गति, छय और गूँब से समन्वित हैं। ही
सकता है, पुराने हिंदी कवियों में प्राकृतपैगम् के 'अक्षर' से
मिलता-जुलता कोई और भी अक्षर प्रचलित रहा हो और आगे
चलकर वही प्रपद से अनता हुआ अण्युगीम हिंदी कविों के यहाँ
पताक्षरी के रूप में अवतरित हो गया हो।

उपसंहार

§ २०५. पुरानी हिंदी भाषा, साहित्य और छंदःसंबंधी विकास का लेखा-जोखा प्रस्तुत करने में प्राकृतपैंगलम् का महत्वपूर्ण योगदान है। हिंदी के आदिकालीन साहित्य का अध्ययन करने में विद्वान् न केवल साहित्यिक ग्रंथों को ही महत्वपूर्ण मानते हैं, बल्कि दामोदर के 'उक्तिव्यक्तिप्रकरण', ज्योतिरीश्वर ठक्कुर के 'वर्णरत्नाकर' जैसे सर्वथा असाहित्यिक ग्रंथों और नाथपंथी साधुओं की अप्रामाणिक रचनाओं तक को तरजीह देते दिखाई देते हैं। इसका कारण यह है कि पुरानी हिंदी की इतनी कम सामग्री हमें उपलब्ध है कि इस समय की जो कुछ छुटपुट रचनायें मिलती हैं, उनकी रक्षा और उनका अध्ययन तत्कालीन भाषा और साहित्य की जानकारी के लिए बहुमूल्य समझा जाता रहा है। विद्यापति से पूर्व की हिंदी—जिसे मोटे तौर पर पुरानी हिंदी कहा जा सकता है—का साहित्यिक इतिहास विशेष स्पष्ट नहीं है। इस काल की अधिकांश रचनायें ऐसी हैं, जिनसे परवर्ती गुजराती-राजस्थानी साहित्यिक परंपरा और भाषाशास्त्रीय विकास का अधिक संबंध है, मध्ययुगीन हिंदी भाषा और काव्यपरंपरा का कम। दूसरी ओर पुरानी हिंदी या आदिकालीन हिंदी रचनाओं की जो तालिका प्रस्तुत की जा सकती है, उसे पूर्णतः विश्वसनीय नहीं माना जाता। खुमानरासो, बीसलदेवरासो, परमाररासो जैसी रचनायें अप्रामाणिक और बाद की सिद्ध हो चुकी हैं और पृथ्वीराजरासो जैसी कृतियों को अभी भी सब लोग आदिकाल की रचनायें मानने को तैयार नहीं हैं, क्योंकि इनको प्रामाणिक सिद्ध करने के लिए पेश की गई दलीलें तर्कसम्मत और दमदार कम हैं, भावनात्मक अधिक। हिंदी का विद्वान् पृथ्वीराजरासो जैसे काव्य को पुराना मानने के मोह का स्वरण नहीं कर पाता और जैसे तैसे इसे पुराना सिद्ध कर देना चाहता है। पर यह अभी तक समस्या ही बना है, और जब तक इस विषय में कोई सर्वसम्मत निर्णय न हो जाय, हमने पृथ्वीराजरासो को इस काल की महत्वपूर्ण कृतियों में मानना अनावश्यक समझा है। हमारा आप्रह केवल इतना है कि अंतिम निर्णय न होने तक इसको पूरी

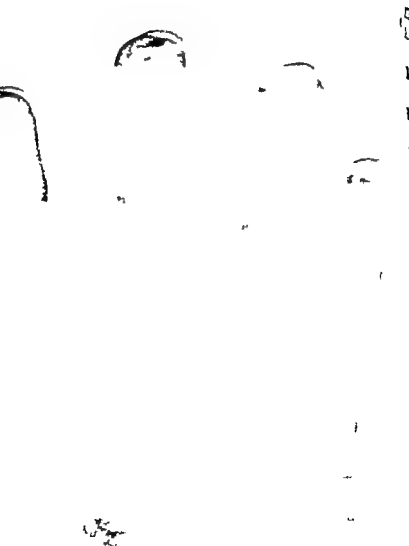
तरह आदिकावलीन काव्य मानने पर विशेष धोरन दिया जाय। ऐसी स्थिति में पुरानी हिंदी के प्राभाषिक साहित्यिक ग्रंथों में प्राकृतपैगम्बर का महत्व और बढ़ जाता है, जो एक ओर पुरानी हिंदी भाषा, दूसरी ओर साहित्यिक परम्परा, और तीसरी ओर छंदों के परिवर्तन का अध्ययन करने के लिए बहुमूल्य ग्रंथ सिद्ध होता है।

प्राकृतपैगम्बर एक संग्रह ग्रन्थ है, फिर भी इसमें उसके संग्रह से पूर्व की हो-सीन छायाविधियों तक की साहित्यिक भाषाशैली का परिचय मिलता है। इस ग्रन्थ की भाषा परबर्ती अपभ्रंस का वह रूप है, जिसे 'अबहट्ठ' कहा जाता रहा है। मध्ययुगीन भारतीय भाषा भाषा के कठेवर को छोड़कर जब देश भाषाओं मयोन रूप में अबतरित होने को तैयार हो रही थी, उनके पुराने रूप विमर्शियों, आदि जिस कर नये रूप में विकसित होने लगी थी, उस समय की संस्कृतिकावलीन हिंदी का रूप प्राकृतपैगम्बर की भाषा में देखने को मिलता है। यह रूप इतना स्पष्ट और पुरातन है कि अतिप्राचीन गुजराती, राजस्थानी और बँगला तक के लिख भी यहाँ मिल जाते हैं और डा० मन्मथदास जी इसकी भाषा को पुरानी बँगला तक घोषित कर चुके थे। पर इतना होते हुए भी समग्र रूप में इसकी शैली जिस देश भाषा की भूमि पर बिकी है, वह मध्यदेशीय नव्य भारतीय भाषा का ही प्राचीन रूप है। इसकी भाषा में ऐसे प्राचीन रूप हैं, जो आगे बढ़कर पूरबी राजस्थानी और ब्रजभाषा में विकसित हुए हैं। ऐसे कुछ छुटपुट प्रयोग यहाँ पूरबी हिंदी के भी मिल जाते हैं किन्तु ये प्रयोग विशेष नहीं हैं। प्राकृतपैगम्बर की भाषाशैली से हमें सांस्कृतिक साहित्यिक शैली का ही परिचय मिलता है, वह लोकभाषा की भाषा कदापि नहीं है, किन्तु यहाँ ऐसे छुटपुट कव्य प्रयोग मिले हैं, जो मध्यदेशीय शैलियों में विकसित हुए हैं।

पुरानी हिंदी काव्यपरंपरा में मुख्य काव्यों की विविध प्रवृत्तियों और अभिव्यक्तता शैलियों की जानकारी की दृष्टि से भी यह ग्रन्थ काफी समोर्धक है। हमने बताया है कि मध्ययुगीन हिंदी कविता की नीतिपरक स्तोत्रात्मक (मक्तिपरक), राजस्तुतिमय और शृंगारी मुख्य रचनाओं का विकास किस तरह पुरानी हिंदी मुख्यों के परिप्रेक्ष्य में देखा जा सकता है। एक ओर संस्कृत, प्राकृत और अपभ्रंस के मुख्य काव्यों और दूसरी ओर मध्ययुगीन हिंदी मुख्य काव्यों के

बीच की इस कड़ी को कतई नहीं भुलाया जा सकता। हिंदी काव्य की धारावाहिक परम्परा और प्रगति के अध्ययन के लिए इन फुटकल पद्यों का भी कम महत्त्व नहीं है। ये रचनायें उस समय की साहित्यिक प्रवृत्तियों का संकेत करने के अलम् है और इस बात का सहज ही अनुमान किया जा सकता है कि ऐसी कितनी बहुमूल्य रचनायें काल के गर्भ में कवचित हो गई होंगी।

प्राकृतपैंगलम् का विषय छन्दःशास्त्र है और इसमें पुरानी हिंदी के राज-कवियों (भट्ट कवियों) के यहाँ प्रचलित छंदों के लक्षणो-दाहरणों का विवेचन है। संग्राहक ने मात्रिक एवं वर्णिक दोनों प्रकार के प्रसिद्ध छंदों को ही चुना है। इस ग्रंथ के मात्रिक छंदों का विवरण विशेष महत्त्वपूर्ण है। हमने बताया है कि प्राकृतपैंगलम् मात्रिक छंदों के विकास में अपभ्रंश की निजी छन्दःपरम्परा से सर्वथा भिन्न छन्दःपरम्परा का संकेत करता है। अपभ्रंश काव्यों और छन्दःशास्त्रियों के कई छन्द यहाँ नये रूप में अवतरित होते दिखाई पड़ते हैं। कई मात्रिक छंदों का नये वर्णिक प्रस्तार में विकास हो गया है और वे मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में पाये जाने वाली रूपसज्जा की भूमिका धारण करने लगते हैं। अपभ्रंश के कुछ खास मात्रिक छंद यहाँ सर्वथा लुप्त हो गये हैं और कुछ अप्रसिद्ध छन्द यहाँ महत्त्वपूर्ण बन बैठे हैं। कई मात्रिक छंदों की मात्रिक गणव्यवस्था, यतिव्यवस्था, यमक और अनुप्रास के प्रयोग में हेरफेर हो गया है, फलतः सनकी लय, गति और गूँज में फर्क आ गया है। स्वयंभू या उनसे भी पहले नंदिताल्य से लेकर मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा तक मात्रिक तालछंदों का विकास जानने के लिये प्राकृतपैंगलम् बहुमूल्य ग्रंथ है। हिंदी छन्दःशास्त्र का उद्गम यहीं से माना जाना चाहिए। हिंदी के विविध छन्दःशास्त्रियों के मतों के साथ प्राकृत-पैंगलम् के लक्षणोदाहरण की तुलना करते हुए हम देखते हैं कि मात्रिक छंदों का विकास जानने के लिये मध्ययुगीन हिंदी काव्यपरम्परा में हम तीन सीढियाँ मान सकते हैं, पहली प्राकृतपैंगलम्, दूसरी केशव-दास की छन्दमाला और रामचंद्रिका, तीसरी भिखारीदास का छन्दा-र्णव। इन तथा दूसरे ग्रंथों को तुलनार्थ लेने पर हमें पता चलता है कि मध्ययुगीन छन्द शास्त्री प्राकृतपैंगलम् के पूरी तौर पर श्रेणी हैं।



सहायक ग्रंथ-सूची

(१) भाषा-विज्ञान

- Allen, W S. : Phonetics In Ancient India. (1953).
- Alsdorf, Ludwig : Der Kumarapalapratibodha. (Hamburg, 1929).
- Beames, J. : A Comparative Grammar of the Modern Aryen Languages of India. (London, 1875).
- Bhayani, Dr. H.V. : Sandesarasaka. (Study). (SJS-22, Bombay, 1945).
- Bloch, Jules : La Formation de la Langue Marathe. (Paris, 1914)
: L'Indo-Aryen (du veda aux temps modernes) (Paris, 1934)
- Burrow, T. : Sanskrit Language. (London, 1955)
- Caldwell, Robert : Comparative Grammar of the Dravidian Language. (3rd ed., London, 1913).
- Chatterjea, Dr. S.K : Origin and Development of Bengali Language. Vol. I-II. (Calcutta, 1926).
: Varnaratnakara. (Intro.) (Biblo. Indica, 1940).
: Indic-Aryan and Hindi. (Ahmedabad, 1942).
: Uktivyaktiprakarana (SJS 39, Bombay, 1953).
- Divatia, N. B. : Gujarati Language and Literature Vol. I-II (Macmillan & Co , 1932).
- Dolci Nitti : Prakrit Sarvasva (ed)
- Geiger, Wilhelm : Pali Literature and Language. (Eng. trans)
- Gleason, H. A. : Introduction to Descriptive Linguistics. (New York, 1956).

- Gune : Bhavisayattakaha (GOS 1929)
- Hoffner R M.S : General Phonetics. (Madison, 1957).
- Hoernle, R. : A Comparative Grammar of the Gandhian Languages (London 1880)
- Jacob, Hermann : Bhavisattakaha von Dhanavala. (Munich 1913)
- Jespersen Otto : Philosophy of Grammar (London 1935 ed.).
- : Growth and Structure of English Language. (Oxford, 1948 ed.)
- Jha, Subhadra : Vidyapati (Introduction) (Banaras, 1955)
- : Fischel's Prakrit Grammar (Eng trans) (1957).
- Kale M. R. The Higher Sanskrit Grammar (1931 ed.).
- Kellogg, S H. : A Grammar of Hindi Language (1955 Reprint)
- Macdonell A. : Vedic Grammar for Students. (1955 ed.)
- Mejumdhar, B O. : History of the Bengali Language. (Calcutta, 1927)
- Fischel, R. : Prakrit Sprachen (Strassburg 1900)
- : Materialien zur Kenntnis des Apabhramsa (Berlin 1903)
- Saksena, Dr B R. : Evolution of Awadhi. (Allahabad, 1938)
- Shahidullah, M. : Les Chants Mystiques. (Paris 1924)
- Tagore G M. : Historical Grammar of Apabhramsa. (Poona 1948)
- Tessitori, L. P : Notes on Old Western Rajasthani. (Indian Antiquary 1914-1916)

Vendryes, J. : Language, (London, 1952 impression)
Whitney : Sanskrit Grammar.
Ziauddin, M. : Grammar of Braj Bhakha by Mirza
Khan. (Calcutta, १935).

चाडुर्ज्या, डा० सुनीतिकुमार : भारतीय आर्यभाषा और हिंदी.

: राजस्थानी भाषा

चैन, डा० हीरालाल : पाहुडदोहा (भूमिका).

तिवारी, डा० उदयनारायण : भोजपुरी भाषा और साहित्य.

: हिंदी भाषा का उद्गम और विकास

नरुल, शमशेरसिंह : हिंदी और प्रादेशिक भाषाओं का वैज्ञानिक
इतिहास.

पंडित, डा० प्रबोध बेचरदास : प्राकृतभाषा

मार्कण्डेय : प्राकृतसर्वस्व.

वररुचि : प्राकृतप्रकाश.

वर्मा, डा० धीरेन्द्र : व्रजभाषा (प्रयाग, १९५४).

व्यास. डा० भोलाशकर : संस्कृत का भाषाशास्त्रीय अध्ययन (काशी, १९५७).

सक्सेना, डा० बाबूराम : दक्खिनी हिंदी (प्रयाग, १९५२).

हेमचंद्र : शब्दानुशासन (अष्टम अध्याय)

(पृना, १९३६ संस्करण).

(२) छंदःशास्त्र

पिगलछंदःसूत्र

छंदोमजरी

श्रुतबोध

वाणीभूषण

वाग्वह्म

स्वयंभूच्छन्दस्

वृत्तजातिसमुच्चय

गाथालक्षण

कविदर्पण

छंदोनुशासन

उदकोद्य

राजमल्ल : पिंगलाक्ष

केशवदास : उदमाध

सुखदेव मिश्र : वृक्षविचार

भीमर कवि : उदभिनोद

मिथारीदास : उददर्पण

नारायणदास : उदसत

गदाधर : उदोर्मवरी

मंछ : खुनाबस्मक

दक्षप्रसाद : दक्षप्रसिद्ध

रामनारायण पाठक : वृक्ष विंग

माधवराव पटवर्धन : उदोरचना

डा पुष्पक गुप्त : आधुनिक हिन्दी काव्य में उदोचना ।

(३) साहित्य

Keith A. B : A History of Sanskrit Literature
: Sanskrit Drama,

Plekhanov : Art and Social Life.

Shipley J T : Dictionary of world Literary Terms
(London 1955 ed.).

Shocking, L L : The Sociology of Literary Taste
(London, 1950 imp.)

Thompson, George Marxism and Poetry

Vyas Dr B B : Hindi Literature in Changing
Phases (unpublished)

उपाध्याय, पं कश्यप : वैदिक साहित्य

केशवदास : रामचन्द्रिका (अथ मन्वानदीन सेवादित)

कोछडा डा हरचंद : अपर्ण साहित्य

गुप्त डा माधवदास : श्रीलक्ष्मणदास (सेवादित)

गुप्त, मैथिलीशरण : लक्ष्मण

विनयिदर, मुनि : पुराणप्रबंधसंग्रह

आयसी : पद्यावत.

तुलसी, गोस्वामी : रामचरितमानस.

कवितावली, गीतावली.

त्रिवेदी, डा० विपिनविहारी : चन्द वरदायो और उनका काव्य.

द्विवेदी, डा० हजारिप्रसाद : हिंदी साहित्य.

: हिंदी साहित्य का आटिकाल.

: सक्षित पृथ्वीराजरासो (सपादित).

नगेन्द्र, डा० : देव और उनकी कविता.

पद्मनाभ : कान्हडदेप्रबध (प्रो० कांतिलाल व्यास द्वारा सपादित)

प्रेमी, नाथूराम : जैन साहित्य और इतिहास (वर्ष १९४२)

विहारी : विहारी सतसई (लाला भगवानदीन सपादित).

मतिराम : मतिराम ग्रथावली (श्री कृष्णविहारी मिश्र सपादित)

मिश्र, विश्वनाथ प्रसाद : हिंदी साहित्य का अतीत

: केशवग्रथावली (खंड २)

मेनारिया, डा० मोतीलाल . राजस्थानी भाषा और साहित्य

: डिगल में वीर रस.

व्यास, डा० भोलशकर : संस्कृत-कवि-दर्शन (काशी, १९५५)

: हिंदी साहित्य का बृहत् इतिहास भाग १ का द्वितीय खंड

(ना० प्र० सभा, काशी, १९५७)

शर्मा, डा० रामविलास : आचार्य रामचन्द्र शुक्ल और हिंदी आलोचना.

शुक्ल, आचार्य रामचन्द्र : हिंदी साहित्य का इतिहास (अष्टम संस्करण)

सक्सेना, डा० बाबू राम : कीर्तिलता (सपादित, ना० प्र० सभा, द्वितीय संस्करण).

साकृत्यायन, राहुल : हिंदी काव्यधारा.

सिंह, डा० नामवर : पृथ्वीरासो की भाषा. (सरस्वती प्रेस बनारस, १९५७)

हिंदी के विकास में अपभ्रंश का योग (द्वितीय सं०)

सूर्यमल्ल . वीरसतसई.

सूरदास : सूरसागर

सेनापति : कवित्तरत्नाकर

स्वामी, नरोत्तमदास, आदि : दोला मारूरा दोहा (सपादित, ना० प्र० सभा, द्वितीय संस्करण)

अभिनवगुप्त . ध्वन्यालोकलोचन

जयदेव : गीतगोविन्द

दण्डी : काव्यादर्श.

प्रवरसेन : सेतुबंध

माप : शिष्टसाधक

राजसेन : कर्तृमंजरी

विश्वनाथ : साहित्यदर्पण

मीर्य : नैपथ्यचरित

(४) पत्र, पत्रिकायें, लेखादि

Aufrecht : Catalogus Catalogorum.

Catalogue of Calcutta Sanskrit College Manuscripts.

Annals of Bhandarkar Research Institute.

Indian Antiquary (1914 1915 1916)

Indian Historical Quarterly (1935 1949, 1957)

Journal of Bombay University (1932 1936)

Journal of Royal Asiatic Society (Bombay Branch)

Journal of Oriental Research Institute M. S. University of Baroda, Vol. II III IV, V, VI.

Preliminary Reports on the operation in Search of
Mss of Bardle chronicles

Gujarat Research Society Journal.

नागरीप्रचारिणी पत्रिका

शोधपत्रिका, इति.

शुद्धिपत्र

गुष्ठ	पक्ति	अशुद्ध	शुद्ध
७	६	आधार	आधार पर
११	२	उद्धृत	उद्धृत
१३	८	१०७०-९४ ई०	११७०-९४ ई०
३९	१६	की जा सकती	की जा सकती है ।
४१	१	उस काल में	उस रूप में
४३	१६	विद्वानों में	विद्वानों ने
४७	२३	पृथ्वीराजरासो	पृथ्वीराज
४८	२०	५ १२	५ १२ अ
५८	२४	भजति	भजति
६५	६१	गोरी .. है	गोरी (नायिका) नायक के हृदय में पीड़ा कर रही है,
६५	७	किये	की
६७	९	आप्रामाणिक	अप्रामाणिक
६९	१२	विभाषाओं	विभाषा
७२	१४	परिनिष्ठिता	परिनिष्ठितता
८०	२४	लक्ष्मीघर	लक्ष्मीनाथ
९५	१०	किया	किया है
१११	३	अकारात	आकारात
१११	३०	मथा	मत्था
११६	१६	विभाषाओं	विभाषाओं में
१३३	१८	१४ वीं शती उत्तरार्ध	१४ वीं शती पूर्वार्ध
१३५	१९	विभाषायें	विभाषाओं
१३९	१६	retrofl	retroflex
१४९	६	प्रतिपादिकों	प्रातिपदिकों
१४९	२४	मास मस	माप मष
१५०	१५	metrial	metrical
१५९	२	मुघ > मुह	मुघ < मुह

१६२	२२, २३, २४, < २५, २६		>
१६७	१६	स्पर्धोऽभिनिधानः	स्पर्धोऽभिनिधान
१६९	१५	निर्वैल स्पर्धो भ्यंजन	निर्वैल भ्यंजन
१७४	१९	सरस्तीकरण छो कर	सरस्तीकरण कर
१९२	१४	प्रतिपादिक	प्रातिपादिक
२१२	२३	बास्तोन्मभिक	बास्तोस्मभिक
२१८	२३	अक्षरान्त विशेष्य	अक्षरान्त विशेष्य
२३३	१	प्रत्यय भी आते हैं ।	प्रत्यय भी हैं ।
२३४	१२	माने का सकते	माने का सकते हैं ।
२८२	१	अभिप्रायिक	अभिप्रायिक
२९२	१	अर्जनी समावधानी	अर्जनी के समावधानी
२९६	२२	अक्षररु	अक्षररु
३२८	२३	then	then
३३४	२	कर्मरमन्त्री	कर्मरमन्त्री
३४८	५	इस	इन
३४९	६	अक्षरथा	अक्षरथा
३५	१६	पार्श्व जाती	पार्श्व जाती है
३५२	२	नहीं	बड़ी
२५२	३	मोह	मोह
३५३	९	प्राकृत्यपन्नम्	प्राकृत्यपन्नम्
३५४	१	संस्कृत प्राकृत्यपन्न श	संस्कृत, प्राकृत्यपन्न श
३५६	९	व य न स म क ग	व म न
३५६	२९	सुतबोध	सुतबोध
३५७	८	यस्या	यस्या
३६१	७	छंदों गद्या	छंदों में गद्या
३६७	१४	कउचभ	पठपभ
३८१	१	किन्हीं भी छन्द	किन्हीं भी छन्दों
३८९	१	पय का हवा	
		माम दिवा दे	(इटा दे)
४ १	१४	दयाम नम	दयाम
	३४	गिन्नी दे	गिन्नी दे

४०४	४	होते रहते हैं	होते रहे हैं
४०८	१७	प्राकृतपगलम्	प्राकृतपैगलम्
४१९	२०	डा० वेल्णर	डा० वेल्णकर
४२२	९	है, क्योंकि	क्योंकि
४२८	५	प्रथम दल २७ लघु	प्रथम दल २८ लघु
४६६	१६	छन्दों ऐसी मे	छन्दों में ऐसी
४६८	३	चौथाई	चौपाई
४८१	९	नारायणदास का उदाहरण	नारायणदास उदाहरण मे
४८२	१७	सगण	रगण
४९५	७	गननाग	गगनाग
५०३	४	यतियवस्था	यतिव्यवस्था
	११	लहु	वहु
	२०	ॐ	॥ॐ
५०५	१८	पुराने लेखकों	पुराने लेखकों मे
५०८	८	और पहली	और वे पहली
५२४	३	उक्त छंद चतुर्थ चरण	उक्त छंद के चतुर्थ चरण
५४७	५	प्रथम, और नवीं मात्रा	प्रथम, पाँचवीं और नवीं मात्रा

नामानुक्रमणिका

स्मर ४८, ३६७, ३९३, ३९८, ५०१.

भजितशास्त्र ३७७.

भयमेव ७१, २६७.

भद्रमाण ७७, ३६४, ३६६, ६१३,
४१७, ५६८.

भनर्षराधव ६०.

भनुराग-चासुती ३४८.

भनूषणार्मा ३११, ५७३, ५७७.

अपभ्रश २, ३, ९, २२, २३, ५०,
५७, ६०, ६४, ६८, ७०, ७८,
१६७, १८८, १९७, १९५, २०१,
२१०, २२५, २३८, २४०,
३३७, ४१९, ५८२.

(उत्तरी अपभ्रश) ७७

(गुर्जर अपभ्रश) ६८, ७७,
१७७

(नागर अपभ्रश) २५, ६८,
७६.

(पश्चिमी अपभ्रश) ४०, ८९,
१९८

(पूर्वी अपभ्रश) २४, १३०,
१९१, २०७

(मारवाड़ी अपभ्रश) ३६३.

(शौरसेनी अपभ्रश) ३, २३,
२६, ६९, ९४

अभिनवगुप्तपादाचार्य २८९.

अमरक ६३.

आभीरी—७१.

अर्जुन या अर्जु ३८६, ३९३, ६६५.

अन्सटोर्न ४२२, ४८६

अवधौ ८६, ९४, १०५, ११७, २१७,
२३१.

अवहट्ट २, ८०, ८२, ९४, १९५,
२१७, २२८, ५८२.

अवेन्ता २१२, २१८, २१५, २६८.

अर्मागधी ७१, १२९, १९१, १९६,
१९९, २०१

अश्वधोष ३१७, ३२९

असमिया ८३, १९९, २२७

अन्दुरहमान २५३

आँख ६५५

आक्सेट १७

आनोल्ड ३२७

आल्हा छन्द ३५२

आवती ६८, ७१

ई० ग्रोम (एक जर्मन निद्वान) २९२.

उक्तिव्यक्ति (प्रकरण) ६८, १३५,
१४६, १९६, १९९, २००,
२४२, २५३, २५६, ५८१.

उद्योतन २५८

उद्धिया ८२, ८३, ८४, ८६, १३८,
१८३, १९९, २०७

उपाध्याय, प० बन्धेव ६०.

उपाध्ये, डा० आदिनाथ नेमिनाथ १३५

कङ्क प्रातिशाम्भ ३२६
 कङ्कवेद ७१, २६७, ३२७
 एन्म रिमथ २
 भासा ना गौरीशंकर हीयन्द् ४४
 कंसकरो ३३४
 कनोगनिपद् ३२
 कनरपा ७ ७६, १०३, १०८ २ ८
 कनकामर ७६
 कन्नीत्री ६८, ७
 कबीर ६१, १३, ५, १४२, ३०,
 १७ ७४२, ७७७
 करकण्डुवरिष्ठ १४२
 कन कटुचुरि ५ ७२, ५४
 कर्ष हास १२
 कर्पूरमञ्जरी ६, ५५ ७२ ९५,
 २१३, २१६ २६८ ३१९
 ३३४ ४ ४
 कविताकयी ३२३
 कवितारत्नाकर ३२४
 कविदपन ३५ ३६५, ३७७ ३८२
 ४
 कविदर्पणकर ४ ७४५
 कान्दकदेवप्रबंध ६८ ८४ ८७ ९२
 १०७ २४३
 कामलाप्रसाद जैन ३ ४
 कामाकनी ५५३
 कश्चरिज २९१
 कश्चिदास ६१ ६४ ७६ १३२ २६८
 ३१७ ३२५ ३३४ ३ ५
 ४ १ ४१२ ४२ ४२
 कश्चिदास राव ३२
 काकटकेय २७९

काव्यनिर्णय ३
 कादम्ब ३ ७ ३७८
 कीष ना ए बी ८, ७४ ३४४
 कीर्तिप्रसाद १७, ६१
 कीर्तिमथा ४, ४१, ६६, ६७ ६८,
 ७२ २६९, २८८ १४५, १९२,
 ४४६, ७७६
 कीर्तिविद् १७ ५६, ३९३
 कुतकन ३४४
 कुम्भनशास ५४
 कुमारपास ५, ३७१
 कुमारपाक्यवधि ३१६, ३३५
 कुमारपाक्यप्रतिबोध १२९, १३५,
 २ ३ २२४ २५२, २५६, ४८१
 कुवलयमाळा २५८
 कुवलयपास ३४४
 कुलीय विवरण २७
 केदार माह ३५५ ३९१
 केसांग २१७
 केशव (केशवशास) ४८, ३ ४
 ३१४ ३१९, ३६५ ३६८
 ३ ३ ३९४ ४ १ ४४८
 ४ ३ ५२८ ५४, ५७१
 ५८३
 केशवकीमुनी ४५३
 कोछक डा ३
 कोलपी (माया) २१७
 कमवीरवार २२
 सेमेन्ट ११ ३ ५
 नदीनाली ६८ ८, १ ५ १ ७
 १ ८ ११ १३५ १७८ १ ३
 १९७

खानदेशी ७६

खुमानरासो ४२, ५८१.

खुसरो, अमीर १३

रग (कवि) ४८, ४९, ५४, ३४७,

५६०, ५७३, ५७७,

रगादास ३५५

रगावतरण ४९०.

रतडब्रह्मो ६१, ७२, २६८, ३३५.

रणेश्वर ५६.

रदाधर ३१०, ३१३, ३९५, ३९६,

४१५, ४१८, ५४९.

रयासुद्दीन तुगलक १५.

रयाप्रसाद सनेही ५७३,

रागुलि, डी० सी० ४, ९, १०

राधा ४११, ४१७.

राधा छन्द ४११, ४१२

राधा लक्षण ३५८, ३५९, ३६०,

३६२, ४१६, ४८५.

राधामतयती ६, १०, ५४, ५८,

६२, ६८, ९२

रायगर, विरह्ये १४०, १५४

राहा ३३४, ३३५

राहासत्तसई ४१२

रारधरदास ५९

रारिवर कविराय ३९६, ५५८

रातगोविन्द ११, ६०, ६६, ८७,

३१८, ३४२, ३४९

रातगोविन्दकार ३०७

रातावन्त्री ३०१, ५७७

रावगानी ६८, ६९, ७३, ७५, ७६,

७९, ८३, १०५, १३५, १३८,

१६४, १७७, १८६, ३४८,

३९३, ५८२.

राण, डा० ४, ८, १०, १९.

रात, डा० माताप्रसाद ४२, ४३.

रात, मैथिलीशरण ३११, ४१४, ४५४,

५५४, ५७३.

रामान मिश्र ३४८, ३९५.

रापाल (नायक) ३६५, ५७६.

राखनाथ ४०.

रावर्धन ६३.

राविन्द ३६५.

राविन्दचन्द्र ५५.

राव्द्रस्मिदत्त ५.

राी, राहासुद्दीन ५१

राामातीक देर रा राखेन २६७.

रायर्सन २०, ७४, २०३, २०७.

राीक (भाषा) २०४, २०५, २१५,

२६८.

रााशरी ३४७, ५७३

राानाद २९५, ५७३

राीय चन्द्रमोहन ३, ७, १३, ३०

राीपाल, डा० एस एन ४, ९, १०,

१८, २१, ३२, ३३, १४१-

१४४

राण्डीदास ३४२

राण्डीशतक ३०

राण्डेश्वर ठक्कुर १८, १५, ६२.

रावर्मुख ३६५, ३६६

राद (कवि) ११, ९६, ९७

रााङ्ग, डा० सुनीतिकुमार १, ३, ९,

१०, १५, ७४, ८०, ८८, १०५,

११४, ११८, १३२, १३६,
१५६, १५८, १५९, १६३, १६६,
१९६, १९९, २, २३, २०७,
२१२, २३२, २३०, २३८,
२३९, २४२

अनन्तनीति ५८

आर्यासूत्र (आपा) ७१

आर्यसूत्र २६१

अश्वमेध विधाटी ३९४

अश्वमेध ३७७, ३८२

अश्वमेध ३, ८, ३५८ ३५९, ३९२
४ ०, ४५९ ४८५, ४८८

अश्वमेध ३९५

अश्वमेध ३९६ ४५४, ४७५

अश्वमेध ३ ४, ४ ७ ४४८, ८८,
५२८, ८३

अश्वमेध ३९४

अश्वमेध ३९५, ४४८ ४८, ८३

अश्वमेध विधाटी ४७४

अश्वमेध ३४१, ३४४ ३५८

अश्वमेध ३ ३५८

अश्वमेध ३ ४ ४८१

अश्वमेध ३५४

अश्वमेध ३५५

अश्वमेध ३१ ३३१ ३८३ ३९५
३९६ ५३८, ५८३

अश्वमेध ३ २४ ३५ ३५५,
३५५ ३६, ३६५ ३७७ ३८१

अश्वमेध ३१, ३५५, ३५५,
३६, ५३८

अश्वमेध ४७

अश्वमेध ३ ६

अश्वमेध ३९०

अश्वमेध ३५२

अश्वमेध 'अश्वमेध' ४

अश्वमेध 'मातृ' ३९६, ८३

अश्वमेध ६, २४, ४२ ५४

अश्वमेध ३३, ५५

अश्वमेध ४२

अश्वमेध ११, १२, ६, ६२, ६३,
३ ७, ३४०, ३४५, ३७८

अश्वमेध ४२

अश्वमेध (विधाटी) ३७१

अश्वमेध (विधाटी) ५०

अश्वमेध ४४

अश्वमेध २०३ ३४१

अश्वमेध ५३ ८६, २३८ २४०, ३४५,
४५७ ५४

अश्वमेध ४७० ४७८

अश्वमेध ३४४, ४८०

अश्वमेध ३७७

अश्वमेध मुनि ४४, ४५, ४६, ४७
५

अश्वमेध ३७७

अश्वमेध ३७७

अश्वमेध (विधाटी) १, ११, १३१

अश्वमेध ५८, ७५, ७६

अश्वमेध ३४१

अश्वमेध ३४, ५८१

अश्वमेध ३७७ ३७७ ३७७ ३७७
३७७ ३७७ ३७७ ३७७

अश्वमेध ३७७ ३७७ ३७७ ३७७
३७७ ३७७ ३७७ ३७७

दर्नर २०२

टी. एस. इलियट २९९

टैमियोरी, डा० एल पी ३, ८, ८५,
८४, ८९, ९०, १४६, १८६,
२६१, २६९.

टोडरमल्ल ५, २१

ट्रम्प २८१

ठाकुर ५७३

डिगल (डीगल) ७९, ८८, ९२-९४

डिंग्कोश ३९६

डूँदाडी (ब्रौली) ९१

दोल मारु रा दोहा ५७, १८७, २३७,
२३६, २३९, ३४४

तत्वदीपिका (टीका) २९

तानसेन ५७६

तागीखे-आल्ह १३

तिलकपुरि ३७७

तिनारी, डा० उदयनारायण ४, २४७

तुलसी (गोस्वामी तुलसीदास) ५३,
५९, २२२, २३८, २४०, २९६

३२२, ३४२, ३४४, ३४७,

३५०, ३५२, ४५७, ५४५,
५७३

तुलफतुल हिंद ११२

त्रिभुवन ५०, ३४३

त्रिलोचनदास ३७७

त्रिनेत्री डा० विपिनविहारी ९६

थाम्सन, प्रो० २९०, ३२८

थूलिमह पागु ३४४, ४८७

टण्डी ७३, ३१७, ३५५

दलतपिंगल ३४९, ४२६, ४४३
४४७, ४७०, ५२२, ५५२.

दलपत भाई ४५७, ४५९.

दलपतराम डाह्या भाई ४७०

दामोदर भट्ट ५०, ३९१.

दामोदर मिश्र १६, १८, २०, ३५५,
३५७, ५८१

दास, डा० श्यामसुन्दर ४३.

दिनकर (रामधारी सिंह कवि) ५५४.

दीक्षित, मथुरा प्रसाद ४३

दीनदयाल (गिरि) ५९, ५५८

दु खमजन कवि ३५५, ४०७

दुर्गादत्त गौड ३९५

देव (कवि) ४९, ५४, २९५, ५७३.

देवमेन गणि ५४२

देवीप्रसाद, मुन्शी ४३

देशीनाममाला २८४.

दोल्चि, निक्ती १९

दोहा ५४२

दोहाकोप (दोहाकोश) १४६,
१९१, १९३, १९७, २१३

द्विजदेव ५७३.

द्विवेदी, आचार्य महावीर प्रसाद ३४८.

द्विवेदी, डा० हनारी प्रसाद ४, २२,
४०, ४५, ४६, ४९, ३६६,
५६७

धनञ्जय ३६५

धनपाल ७५, ७६, ४५९

धनपाल (द्वितीय) ५४२

धम्मपद ३३२, ३३३

धवल कवि ५४२

धूर्ताख्यान ४१७

न० मा० आ० ९, ७४, १०१, १०२.

११४, ११८, ११९, १२०,
 १२१, १२८, १२९, १३०, १३१,
 १३२, १३३, २ २ १, २ ७,
 २१२, २१३, २३, २३८,
 २३, २४२

अनन्तपत्नीति ८१

आष्टासी (माया) ७१

आस्त्यं ह्यस्य २६१

अनन्तपत्नी त्रिपाठी १९४

अनन्तपत्नी १७०, १८२

अनन्तपत्नी १८ १९८ २ १ १९२,
 ४०, ४१९ ४१ ४१

अनन्तपत्नी १९८

अनन्तपत्नी १ १, ४४४ ४४५

अनन्तपत्नी १९४ ४ ७ ४४८, ४८
 ५२८ ५८२

अनन्तपत्नी १९४

अनन्तपत्नी १ १ ४४८ ४१, ४२८

अनन्तपत्नी पिता ४७४

अनन्तपत्नी १४१ १४४ १४५

अनन्तपत्नी १ १, ११८

अनन्तपत्नी १ ८ ४११

अनन्तपत्नी १५४

अनन्तपत्नी १९५

अनन्तपत्नी ११ १११ १११ १९५,
 १९६ ५१८, ५८१

अनन्तपत्नी १ १४ १ १८८

१ १, ११ ११५, १०० १८२

अनन्तपत्नी ११० ११५, ११५

१ १, ५१८

अनन्तपत्नी ४७

अनन्तपत्नी १ १

अनन्तपत्नी ११

अनन्तपत्नी १५२

अनन्तपत्नी 'द्वितीय' ४

अनन्तपत्नी 'मातृ' १९६, ८३१

अनन्तपत्नी १, १४, ४२ ५४

अनन्तपत्नी ११, ८८

अनन्तपत्नी ४२

अनन्तपत्नी ११, १२ १, १२ ११,

१०० १४२, १४९, १४८

अनन्तपत्नी ४२

अनन्तपत्नी (सिद्धि) १७१

अनन्तपत्नी (सोमेश्वरी) ८०

अनन्तपत्नी ४४

अनन्तपत्नी २ १, १४१

अनन्तपत्नी ५१ ८१ २१८ २४, १४४,

४ ७ ५४५

अनन्तपत्नी ४७० ४७८

अनन्तपत्नी १४४ ४८०

अनन्तपत्नी १७०

अनन्तपत्नी मुनि ४४ ४४ ४४ ४४

८

अनन्तपत्नी १७०

अनन्तपत्नी ११५

अनन्तपत्नी (विद्या) १ १ १११

अनन्तपत्नी ५८ ७५ ७५

अनन्तपत्नी १४१

अनन्तपत्नी १४ ५८१

अनन्तपत्नी ११ ११ ११ ११

१ १ १ १, १ ७ ११५, ११५

१११ ११४, ११८, ११४

१४४ १४४

१३, ११३, १४०, १४६
 १३ १५, १५१, १५६
 १७४ १७, १७७, १८३
 १९

नन्ददास ४१३

नन्दिवहू या नन्दिवाह्य ३०३, ३१२
 ३१६ ३५८ ३५९ ३६२
 ४१६, ४८५, ४८६

नयचंद्र खरि १३, ५४

नयदरि (कवि) ४८ ४० ५, ३४७,
 ५६, ५७७

नरुख रामधोर सिंह ७९

नरोत्तमदास ५७३, ५७७

नागदेवी ३६९

नागराज ३८६

नान्यदास ३ ७ ३२९, ३३४ ३५४
 ३५५

नाथूराम शर्मा ५७३

नायक ३ ७

नारायण दास ३१, ३९५ ४३३

नाहय अमरचंद ३४

नूरमुहम्मद २१८ २४ २४३ ३४४

नेपाली (मापा) ७६

नेमिषाहपरिड २२

नेमबीनपरिड नेपथ ११ ५ ५२
 ६१

पंजाबी ७६ १३५

पण्डित, डा म ये ७२ ७५

पंडित शिवप्रसाद मिश्र 'बह' ३४२

पंडपा मोहन लाल विष्णु लाल ४३

पठमपरिड ३३२

पणाकरी (विद्यापति) ४१

पद्मनाम २८

पद्याकर ४० ५०, ६२, ११, ११,
 ४१८, ५३

परमानंद (अष्टछाप-कवि) ३५२

परमाकरासो ४९

पसल ३२५

पाणिनि ३५५

पाण्डव पुराण ४२

पादधिस ३७७

पाति ७२ १३३ १५४

पिंगल ३५४ ३६४ ३७७, ३८८,
 ३८८ ३ ४ ३९

पिंगल (दोष्नाग) ८ २, ३३
 ९६

पिंगल छन्दसार ३१

पिंगल छन्दालुख ३ ६ ३१, ४

पिंगलटीका २८ २९

पिंगलप्रकाश (टीका) २८

पिंगलप्रकाशदीप (टीका) १९, ६३,
 २७

पिंगलप्रकाशप्रणिनी (टीका) १८
 २१ २२ २६

पिंगलप्रकाशप्रकाशिका (टीका) २७

पिंगल (मापा) ९२ ४ ३ ७

पिंगलशास्त्र ४८८

पिंगलसूत्र ३५५ ४ ७

पिरोक, रिषाजी ३ ४ ५ ७४, १२४
 १२६

१९६, २१५, २२०, २२१,	प्राकृतमर्मन्व १९, १९२.
२६०, २६२, २६६, २६७, ३१६.	प्राकृतापममन्व.ग्राम् ३५७.
पुस्तकमन्व ११.	प्रा० भा० व्या० १५८, १८५, १८८,
पुस्तकाल मुक्त टीका ३१६, १६८,	१८९, २०१, २०३, २०४,
४७९	२०६, २०८, २१०, २१६,
पुस्तक प्रमन्व संग्रह ७४.	२१५, २१७.
पुस्तक ५०, ७४, ७६, २०३, २८१	प्रेमीजी ३६५.
२६९, ३४१, ३८३, ३४५,	पणिता १६
४५९	फार्सी २८८.
पृथ्वीगज ६२, ५०	वैगल ३, ८२, ८३, ८६, ८५, ८६,
पृथ्वीराजविजय ४४	८८, ९२, १५९, १८३, १९९,
पृथ्वीराजरासो ६, ११, ४२, ४३,	२०७, ३९३, ५८२
६२, ९६, ४०१, ६१३, ५६०,	पञ्च ८, १३, ५०, ५४, ५९
५६७, ५७४	पञ्च, पञ्चभाषा ६८, ६९, ७७, ७८,
पैशाची (प्राकृत) ५०, ७१, ८२,	८०, ८३, ८८, ९४, ९८, १००,
१३४, २०१	१०५, १०८-११०, १३३,
प्रवरसेन ७२, ३३५, ६१७, ४७६	१६३, १७८, २१९, २२२,
प्रसाद (जयशंकर) ४५५, ४७९,	३३६
५५३, ५७३	वाँकीटाम ९३,
प्राकृत (भाषा) ९, २२, २३, ५०,	वाण ५०, ५९, २६८
५७, ५८, ६२, ६८, ८२, ९२,	वाहुलिचरित ५६२
१५५, ३३७, ५८२,	विहारी (कवि) ६९, ८५, २६१,
प्राकृत पिगल टीका २९	३२२, ३४४
प्राकृतपैगलम् ३, ४, ५, ६, ८, ९,	विहारी मतसर्ग ३२३,
१०, १२, १३, १४, १५, १६,	वीम्स २८०
१७, २८ ५२, ५४, ६३, ६४,	वीसल देवरास ६२, ४३, ५८१
८०, ८२, ८९, ९१, ११२, ११३,	बुटेली ६८
११८, १२३, १५३, २०९,	बुद्ध ५८
२३७, २४६, २६६, ३४५, ३५९,	वैजूवावरा ५७६
३८५, ४००, ४८५, ५३८, ५८१	वृद्ध पिगल ४२६, ४४३, ५२९,
प्राकृतप्रकाश ७१.	५५४

१ १ २२३, २४५ २४६
 १ २, २५९, २६५ २६६
 २७४, २७९, २७७ २८३,
 २९

नन्ददास ४१३

नन्दिस्मृति वा नन्दिराज्य १ १ ११२
 १२३ १७८, १ ९ १६२,
 ४१३ ४८९, ४९३

नन्दिश्रि १३, ५४

नन्दरि (कवि) ४८ ४९, ५ १४७
 ५६, ५७७

नन्दा, शमशेर सिंह ७९

नरोत्तमदास ७३ ५७७

नागदेवी ३३

नागराज ३८३

नाट्यशास्त्र १ ७ १२९, १३४, १५४,
 १५५

नाथूराम शर्मा ५७३

नाथयल १ ७

नाथयल दास ११ १९५ ४३३

नाहटा अमरचंद ३४

नूरमुहम्मद १३८ २४ २४३ १४४

नेपासी (भाषा) ७३

नेमिशास्त्ररिठ ९२

नेमिशास्त्ररिठ मीम ११ ५ ५२,
 ५१

पञ्चाशी ७६ १३

पञ्चतन्त्र, टा म ७९ ७५

पञ्चतन्त्र विद्यानाथ मिश्र ३४९

पञ्चाशोद्देशनाथ विष्णु दास ४३

पञ्चमन्त्रि ३४९ ३५५

पञ्चमन्त्रि ३३३

पञ्चाङ्गी (विद्यापति) ४१

पञ्चनाम २२

पञ्चाङ्ग ४९, ५० ६२, ११०, १११,
 ४१८ ५ ३

पञ्चानन्द (अष्टाङ्गपञ्चिका) ३१२

परमेश्वरदास ४२

पञ्चक ३२५

पाणिनि ३५५

पाण्डव पुराण ५४२

पादविम ३७७

पाणि ७९ १३६ १५४

पिनास ३१६, ३३४ ३७७, ३७८,
 ३८५ ३ ४, ३९७

पिनास (दोष्माग) ८, ९, २१
 ६

पिनास अमरचंद ३१

पिनास अमरचंद १ ३ १२९, ४

पिनासीका ९८ २९

पिनासीका (टीका) २८

पिनासीकादीप (टीका) १९ १३,
 २७

पिनासीकादीप (टीका) १८
 ११ २५ २६

पिनासीकादीप (टीका) २७

पिनास (भाषा) ९२ ४, ३ ७

पिनासीका ४८८

पिनासीका ३५५ ४ ७

पिरोश, रिवाज ३ ४ ५ ७४ १५४
 १३५, १४९ १८५, १९९

मागधी (प्राचिन) ७१, ७४, ८३, ८६,

१६१, १९१, २०१, २६७

माय ११, ५०, २६८, ३३०, ३३१,

४०१

मानतुग ६०

मानसिंह तोमर ५७६

मारवाड़ी (विभाषा) ६८, ७४ ७७,

१६४, १८६

मार्कण्डेय १०, १९, २३, २५, १०८

मिर्जावाँ ००, १२२, १२७

मिश्र, प्रमुखा १५

मोग ३६२, ३७७

मृच्छकटिक ७३, १११

मुज ५०

मुरारि ५०, ६१, २६८

मुगर्गिदान ३९६

मुत्तान २५३

मेनारिया, डा० मोनीलाल ०३, ९८

मेये, प्रो० ३२८

मेरुतुगाचार्य ५५

मेवाड़ी (बोली) १३३, १६८

मेवाती (बोली) ९०.

मैथिली ७८, ९८, ११६, २०७, २२९,

२६१

यश कीर्ति ६८, ५४२

याकोबी, हर्मेन १, ३, ७, १०, २१,

२२, ७४, ७७, ७८, ८०, ८२,

११८ १२५, १२७, १३१, १५०

३१६, ४३३

यादवेंद्र २७

याम्प ७१.

येन्परमन २७३

रङ्गभू ६८, ७५.

रघुनाथम्प ३०६

रणपिग ४२६, ५५५.

रन्नेगेवर ६, ३५८, ३५९, ३८६,

३९२, ४५०, ४७६, ५५७

रत्नाकर ३५५, ५७३.

रत्नावली ८२०

रघटा ३६५

रविकर १७, १८, २१, २५, २६, ३९१.

रसिकगोविन्द ३९५.

रहीम ४९, ५९, ३६४

राजमल्ल (जैनकवि) ३९३, ४८८,

५२३, ५३७

राजशेखर ११, ५०, ७२, २६८, २८८,

३३४, ३५९, ३६८, ३६९, ३८५,

३९३, ६००, ६५५, ४७६, ५५०.

राजस्थानी (भाषा) ६८, ६९, ७३,

७४, ७६, ८२, ८५, १०५, १५६,

१६३, २२६

(पुरानी पश्चिमी) ७८, ८८, ८७,

८९, ९१, १३३, १६६, १६४,

२३७

(पूरबी राजस्थानी) ६८, ७९, ८०,

८९, ९१, ९८, १३३, १७८,

२०१

रामचंद्र ९१

रामचन्द्रिका ३०४, ३१४, ३१९, ४००,

४४८, ४९६, ५८३

रामशर्मा (वैयाकरण) २३

रामसिंह (मुनि) ५८, ७५, ७६

मसि (मित्रन सक्कमभीरी) ॥

बास्तेनेन ५

बौद्ध साहित्य ४१२

बौद्धविद्य ३४२

ब्रम्हा ब्यूल् ४, ९, १, १३

ब्रूषर १८९

ब्रूहर ८४

मंडारकर ७४, ९६१

मह नायक २३८

महि (कवि) ५०, ३०४

महिषमर्त्य ३३

मध्यमरस्तोत्र ३

भरत ३ ७, ३३६, ३ ४ ३५९
३७८

भट्टहरि ५८

भक्त १७

भक्तमूर्ति १३८ ३ ५

भक्तिचन्द्रा ५ ७ २१ १२ १२१
२ ३ ३४९ ४३३

भामह ११७

भगवद्गीता, डा हरिकृष्ण १ ४ ११८
१२३ १२७ २३१ २७३
४२१ ४३३

भारतम् ३ ४

भारतैरानी (भाषा) ११

भारतैरुहरिभक्त ३ ५ ५७३

भारति ३३ ३ ५ ४ १

भिमारीबाग १८४ ९ ३१
३१ ३३१ ३८० ३४

३८३, ३०४, ३०५ ४१८,

४४८, ४७५, ५३१, ५८१

— ग्रन्थावली ३९५

मौली (मोली) ७६

मुक्ताधिप ३५४

मूदानी ७६

मूषण (कवि) ४०, ५०, ६२, २९५
५७३

मोक्ष ५०

मोक्षार्थ ३३

मोक्षार्थ ३५९

मोक्षपुरी (भाषा)- १८७ ३ ५
२६१

मंडाराम ३९३

मण्डाना, किनकर ३ ५, ८, ८२,
८७, ८८ ५८२

मंजान ३४४

मतिराम (कवि) ४० ६२
३४४, ३९४ ५७३

मत्स्य पुराण ३३

म मा अ ७१ ७२, ७४ १
१ १ १ २ १२४ १४ १५८
१६१, १६३ १७७ १८३ १८८
२ १ २ ३, २ ७ ५८२

मन्तीराम ३९

मयूर ३

मयूरी ७४ १३८ ३४८ ३९३

महापुराण ३४२

महाराष्ट्री (भाषा) ७१ ७५, १ ७
१३९ १ ३ २ १

मोक्षार्थ ३ ७ ३७८

मागधी (प्राकृत) ७१, ७६, ८३, ८६,
१४१, १०१, २०३, २८७.
माघ ११, ५०, २८८, ३३०, ३३१,
४०१.

मानवुग ६०.

मानसिंह तोमर ५७६

मारवाड़ी (विभाषा) ६८, ७१ ७७,
१६४, १८६

मार्कण्डेय १०, १९, २३, २५, १०८

मिर्जापूर ९०, १२२, १२७.

मिश्र, यमुआ १५

मीरा ३१०, ३१७

मृच्छमटिक ७३, १११.

मुज ५०

मुरारि ५०, ६१, २६८

मुगगिदान ३०६.

मुस्तान २५३

मेनारिया, डा० मोनीलाल ९३, ९४

मेघे, प्रो० ३२८

मेरुगुणाचार्य ५५

मेवाड़ी (घोली) १३३, १६१

मेवाती (जोरी) ९०.

मैथिली ७८, ९४, ११६, २०७, २२९,
२६१

यज्ञ कीर्ति ६८, ५४२

याकोबी, हर्मेन १, ३, ७, १०, २१,

२२, ७४, ७७, ७८, ८०, ८२,

११८ १२५, १२७, १३१, १५०

३१६, ४३३

यादवेंद्र २७

याम्क ७१.

येस्पर्मन २७३.

रङ्गू ६८, ७०.

रगुनाथरूपक ३०६.

रगापिगा ४२६, ५२५.

रग्नशेखर ४, ३५८, ३५९, ३८६,

३०२, ८५९, ८७६, ५५७

रग्नार्क ३५५, ५७३.

रग्नार्क ४२०

रग्नार्क ३६५

रविकर १७, १८, २१, २५, २६, ३०१.

रमिकगोविन्द ३९५

रहीम ४९, ५९, ३४६.

राजमल्ल (जैनकवि) ३०३, ४८८,

५२३, ५३७

राजशेखर ११, ५०, ७२, २६८, २८८,

३३६, ३५९, ३६८, ३६९, ३८५,

३९३, ४००, ४५५, ४७६, ५५०

राजस्थानी (भाषा) ६८, ६९, ७३,

७४, ७६, ८२, ८५, १०५, १५६,

१६३, २२६

(पुरानी पश्चिमी) ७८, ८४, ८७,

८९, ९१, १३३, १४६, १६४,

२३७

(पूरबी राजस्थानी) ६८, ७९, ८०,

८९, ९१, ९८, १३३, १७८,

२०१

रामचन्द्र ९१

रामचन्द्रिका ३०४, ३१४, ३१९, ४००,

४४८, ४९६, ५८३

रामगर्मा (वैयाकरण) २३

रामसिंह (मुनि) ५८, ७५, ७६

रामायण ३२९
 राकगण ३०४, ४१७
 रिङ्गेमिचरिठ ३४२
 रघुवामन् २६८
 रूपदोषविगल ३०६
 रूपमंथरी ४१३
 रोहिणीविधानकथा ५ ७
 रंकेस्कर (माह्यत पैवा) २६
 रक्षसीनाथ मह १७ १, २, २६,
 २७ २९, ८
 रमिनी २ ५
 रास्य म्मानदीन ३२३, ४ ३, ४७१
 रमट ३३९
 रैतिन २१५
 रंघमास्कर १६, ४१३
 रंघीचर २८, २९, ८ ८१
 रंघमा ५८
 रंघेन ३८८
 रंघी डा धीरेंद्र ८३ २३३
 रंघी डा रामकुमार ४
 रंघीचर २३ ७१ ३५५
 रंघरत्नाकर २ ५ ११८ २११ २३७
 २६१ २८८ ५८१
 रंघी डा १६८
 रंघपतिधाम ५ ३ ७२ ३३०
 रंघमा ३५५ ४ ७
 रंघीनाथ २
 रंघीभूषण १६ १७ ३५५ ३५७
 ३ १ ४५१ ८ ६
 रंघट्टि २९८
 रंघीकि २३
 —रंघाचर ३१७ ३ ..

रिङ्गेमोर्बशीय ३, ३४, ३१७, ३४१,
 ३५८ ४ ९४२, ५४२
 रिङ्गेमोर्बशीय ५५
 रिङ्गेमोर्बशीय ४२
 रिङ्गेमोर्बशीय ४, १३, ५ ५४, ९१, ९८
 रिङ्गेमोर्बशीय ५७७
 रिङ्गेमोर्बशीय ४ १७ ३६, ३७, ७७,
 ८२ २२ २६१ २६५ ३४२,
 ७७६, ५८१
 रिङ्गेमोर्बशीय ३३३
 रिङ्गेमोर्बशीय ३३३, ३५७, ३५५, ३६३,
 ४१६
 रिङ्गेमोर्बशीय (आरंभिक) १९.
 रिङ्गेमोर्बशीय २ २८, २९.
 रिङ्गेमोर्बशीय मित्र (आचार्य)
 ३९४ ४५३ ५४७
 रिङ्गेमोर्बशीय ३६४
 रिङ्गेमोर्बशीय ३६७, ३ ९, २६३,
 ३६८ ४१६ ५३३ ५६३
 रिङ्गेमोर्बशीय ३ ७ ३५, ३९१
 रिङ्गेमोर्बशीय १८, ३१
 रिङ्गेमोर्बशीय ३ ४
 रिङ्गेमोर्बशीय ७९ ७९
 रिङ्गेमोर्बशीय ३६८
 रिङ्गेमोर्बशीय ३६८ ३६ ३६ ३६५ ३७७,
 ४१३ ४२
 रिङ्गेमोर्बशीय ७ १३८ १५५, १६४
 रिङ्गेमोर्बशीय ७ ७ ७ ७ ७ ७
 रिङ्गेमोर्बशीय ३१८
 रिङ्गेमोर्बशीय (रिङ्गेमोर्बशीय) ७१

गन्धानुशासन ६८, १४०
 गर्मा, डा० रामविलास ४१
 गद्दीदुल्ला, डा० १३५, १९१, १९३,
 २०८.
 शाकुतल १३९, २४७, ३३४
 शार्ङ्गधर ४२, ५०
 शास्त्री, हरप्रसाद ४, ९, १०
 शिवदत्त, म० म० ७, १८, २९, १२५.
 शिशुपालवध ११, ३३१
 शुक्ल, प० रामचन्द्र ४, ४०, ४१, ५४
 शक्ति ५३
 शूर ३७७
 श्रुतिग ३, ८
 शेख नबी ३४४
 शौनक ३२६
 शौरसेनी (प्राकृत) ७१, ७२, ७४,
 २४७
 श्यामनारायण पाण्डेय ५५४
 श्यामलदास, कविराज ४४
 श्री कामताप्रसाद जैन ५०२
 श्रीधर ३१०, ३९५, ४१८, ४४८,
 ४८०, ५२४, ५३८
 श्रीधवल ३७७
 श्रीनरसिंह राव ४७८
 श्रीपति २१
 श्रीवर्मा ४७८
 श्रीमाधव त्रि० पटवर्धन ४४३
 श्रीरामनागायण पाठक ३३१, ३९८,
 ४४३, ४६०, ५५५
 श्रीहर्ष (कवि) ११, ५०, ५२, ६१,

४०१.

श्रीहर्ष (टीकाकार, मकरवज पुत्र)
 २९.

श्रुतप्रोध ३५४, ३५७, ४१६

मगीतशान्त्र ३३९.

सटेशगमक ६८, ७७, ८१, १०४,
 ११८, १२३, १२७, १३०, १३५,
 १४६, १८८, १९५, २११, २२३,
 २२८, २३५, ३१९, ३३६, ३४४,
 ३६६, ४१३, ५६८

मस्कृत (भाषा) ५०, ५६, ५७, ६०,
 ७०, ८२

सक्सेना डा० (नाट्यगम) २३८

सनत्कुमारचरित ५, ७, २२, ७७,
 १३५, २५१, ४१३

समयसार ५८

सरहपा ७५, १९३, १९८, २०७, ४५७,
 ४९१, ५४२

साकृत्यायन, राहुल ४, १३, ४०, ५५,
 २०८

साकेत ४५४

सालाहण ३६५

साहित्यदर्पण १९, ३०५

साहित्यदर्पणकार ३०४

सिंह, डा० नामवर ४४, ४८, ११०,
 ५६७, ५६८

सुखदेव मिश्र ३९४, ४१४

सुजानचरित्र ६२

सुमित्रानन्दन पत ३२५, ५७४

सुलोचनाचरित ५४२

सुवृत्ततिलक ३५५

सून ४, २
 यज्ञ (सूर्यास्त) ५३, ५, ६, ८६,
 ४, ३४२, ३४७, ३, ८७२
 ८७७
 सूर्यमन्दिर ३७७
 सूर्यमन्त्र त्रिपाठी 'निराखा २०८,
 ५७३
 सूर्यमन्त्र ३ ३३३, ३०३ ४१३
 सूर्यस्तक ३
 सूर्यस्तक २३, २३८, ३१७ ३३ ७
 ४१७ ४७६
 सेनापति ३२४ ५७३
 सेतु ३ ७ ३७८
 सेतो (श्रीक कश्यपित्री) ३२८
 सोमप्रमस्वरि ७३
 सावयवधरी ३
 स्वयम्भू ५० ७ २४१ २६९, ३२३
 ३३७ ३४१ ३१९, ३३२
 ३६५ ३७७ ३८५ ४५९
 ४७६ ५६८
 स्वयम्भूषणम् ५ ३ ७ ३१ ३१९
 ३६५, ३६६ ४
 हम्मीर ९, १३ १४ २ ४२ ५२
 ८१
 हम्मीररावो ४२ ५४
 हम्मीरविजय ५
 हय (हर्षवर्धन) ४९, ५ ३७७
 ४२
 हरिऔष ३११
 हरिऔष ३ १ १३ १८ २ ५५
 ५३

हरिऔष २२ ७३, ७७, ४१३ ४१७
 हरिऔष पुराण १२३ ३४३, ३६५,
 ५४२
 हरिऔष ३०
 हरिऔष देव १ १८ १३, २
 ३८७
 हरिहर १७, २
 हाथी १, १३३
 हाथी ४१५
 हाथ ३२ ७२, ३३५ ३६५
 हिं ७४, ८३ १९७, २ १
 (पुरानी हिंदी) ५४, ६८, १८,
 १८३ ३८, ३९१
 (पश्चिमी हिंदी) ६८, ७३ ८
 ८३ ९१, ८ ११३, १८५
 (पूरबी हिंदी) ६९, १ ३, ११३
 (मध्यमगीन हिंदी) ३९२, ३, ३
 हिंदी के साहित्य ५ २
 हिन्दी साहित्य के आदिवाक्य ५६७
 हीराबाक केन डा ३३१
 हेमचन्द्र ३ ८ २३ २४, २, ५
 ५८ ३४ ३५, ६८ ७५ ७६,
 ८६ ८ १ ५ १२९ १४,
 १८५ १९३ २२५ २४,
 २८४ ३१३ ३३५ ३३७
 ३५ ३५७ ३५८, ३५९
 ३६ ३६२ ३६५, ३७१,
 ३७७ ३८५, ४ ४०३
 ५८
 हेमचन्द्र सूरि ३८८
 होमर ३२८
 होनली १८५, २४४ २६१

शुद्धिपत्र-परिशिष्ट

पृ०	प०	अशुद्ध	शुद्ध
४७	२	अथ	इति
५३	७	आश्रित	आश्रय
७१	८	छान्दस्	छान्दस
१०८	१९	नपुसको मे ही	नपुसकों म नही ।
१६२	३०	दोष	दोस
३७४	३	मेघ (२७ मात्रा...)	मेघ (२८ मात्रा .)
५११	८	आरनाल (२९ मात्रा	आरनाल

